

## **Muistio:**

### **Luonnon virkistyskäytön strategian koordinaatioryhmä**

Aika: 20.10.2022 klo 9.00-12.00

Paikka: Ympäristöministeriön kokoushuone Norppa (Aleksanterinkatu 7, 1krs.) ja Microsoft Teams – etäyhteys

### **Osallistujat:**

Katju Holkeri, finanssineuvos, VM (jäsen, läsnä)

Mikko Helasvuo, rakennusneuvos, OKM (jäsen, poissa)

Ville Schildt, neuvotteleva virkamies, MMM (vpj., läsnä)

Sini Markoff, matkailuasiantuntija, TEM (jäsen, etäyhteydellä klo 10.24- )

Mari Miettinen, erityisasiantuntija, STM (jäsen, etäyhteydellä klo 9.49- )

Miliza Malmelin, erityisasiantuntija, YM (pj., läsnä)

Matti Nieminen, erityisasiantuntija, YM, (siht., läsnä)

Sakari Kokkonen, johtava asiantuntija, Metsähallitus Luontopalvelut (jäsen, etäyhteydellä)

Marjo Neuvonen, tutkija, Luke (pysyvä asiantuntija, läsnä)

Liisa Tyrväinen, tutkimusprofessori, Luke, MMM (kutsuttuna asiantuntijana, etäyhteydellä klo 10.01- )

### **1. Kokouksen avaus ja esittäytyminen**

Puheenjohtaja Miliza Malmelin avasi kokouksen klo 9.00. Esittäytymiseen ei ollut tarvetta. OKM:n Mikko Helasvuo oli ilmoittanut ennakkoon poissaolosta, myös varajäsenen osalta.

### **2. Edellisen kokouksen 24.8.2022 muistio**

Tiimerissä, hyväksyttiin muutoksitta.

### **3. Kokouksen työjärjestys**

Hyväksyttiin.

### **4. Ajankohtaista**

Puheenjohtaja kertoi koordinaatioryhmän täydentämisestä jatkossa Opetushallituksen ja Kuntaliiton edustajilla. Hän kertoi olleensa yhteydessä myös OKM:n opetuspuoleen, jossa asiaa pidettiin hyvänä. Ympäristöministeriössä odotetaan vastauksia nimeämispyyntöihin ja tehdään virallinen nimeäminen samanaikaisesti. Ville Schildtin ehdotuksesta tutkimusprofessori Liisa Tyrväinen (Luke) osallistuu kutsuttuna asiantuntijana koordinaatioryhmän ja sihteeristön työhön sen aikaa, kun on virkamiesvaihdossa MMM:ssä. Sini Markoff on ilmoittanut, että jatkaa ainakin loppuvuoden TEM:n edustajana.

Sihteeristö (Sakari Kokkonen, Miliza Malmelin, Matti Nieminen, Ville Schildt, sekä viime kokouksessa kutsuttuna asiantuntijana Liisa Tyrväinen) on työskennellyt koordinaatioryhmän kokousten välillä ja kokoontunut kolmasti.

Ulkoilufoorumin ja Luken ulkoiluwebinaarissa (6.10.) Marjo Neuvonen esitteli LVVI-tutkimusta, Miliza Malmelin strategiaa ja tilaisuuden avasi YM:n valtiosihteerin. Puheenjohtaja kertoi saaneensa myös luvan jakaa tilaisuuden esitysmateriaaleja koordinaatioryhmälle, häneltä voi pyytää. Marjo Neuvonen kertoi, että vastaavia kentälle suunnattuja tilaisuuksia on tulossa lisää keväällä.

Sihteeri Matti Nieminen kertoi, että Helsingin kaupunki valmistelelee luontopalvelulinjaustaan ja on huomionnut myös kansallisen luonnon virkistyskäytön strategian. Ville Schildt ehdotti, että pääkaupungin voisi ottaa johonkin koordinaatioryhmän kokoukseen mukaan.

## **5. Indikaattorit ja tunnusluvut**

Sihteeri esitteli taulukon luonnoksen, joka oli toimitettu ennakkoon 18.10. koordinaatioryhmälle. Indikaattorit tullevat toimeenpanosuunnitelmassa näkyviin asiakohdittain sekä taulukkomaisena liitteenä. Tavoitetason saraketta ei ole vielä taulukossa mukana, siihen palataan toimeenpanosuunnitelman yhteydessä.

### Lähiluonnon saavutettavuus:

Marjo Neuvonen kysyi, tulisiko seurattavien alueiden olla suurempia kuin vähintään 1,5 ha. NatureMove -hankkeessa käytettiin luokittelua 25ha, 25-50ha, 50-100 ha ja todettiin, että yhteys vähintään keskisuurelle oli luontoliikuntaa lisäävä. Reitit ja palvelut ovat mukana laajemmissa viheralueissa.

Ville Schildt kysyi, onko tutkimusdataa alueen koon vaikutuksesta. Marjo Neuvonen kertoi, että reitit ja palvelut nousevat tärkeiksi tekijöiksi, laajemmat alueet tuovat luonnon tuntua. Sakari Kokkonen kysyi, miten määritetään väestökeskittymä ja mistä mitataan etäisyydet. Sihteeri kertoi, että SYKellä on mukana saavutettavuuden tarkastelussaan myös reitit viheralueelle. Sihteeri ottaa vielä yhteyttä SYKEen ja asiaan palataan sihteeristössä.

Katju Holkeri totesi, että indikaattorien alaviitteissä on hyvä tuoda esiin, mitä ne eivät kerro ja mitä voi jatkossa kehittää. Tämä voi lisätä ihmisten kiinnostusta pohtimaan alueiden laajuuksia ja heikkouksien tiedostaminen on hyvä myös kritiikin välttämiseksi. Puheenjohtaja sanoi tiedostetun, että milloin indikaattoria ei ole, se voi siirtyä kehitettäväksi toimenpiteiden puolelle. Sakari Kokkonen kommentoi, että on hyvä tiedostaa, mistä mittariesityksistä on saatavissa kuvaajia aikasarjoineen ja mitkä ovat kehitettävää toimenpideohjelmaan. Ville Schildt muistutti, että toimitaan vajaan tiedon pohjalta. Jos tuijotetaan vain mitä on tiedossa, se voi viedä sivuun isoa kuvaa.

### Luonnon kestävyden vaaliminen virkistyskäytössä:

Valmistelussa on perehdytty LAC-menetelmään. Toistaiseksi ei ole käytössä kattavaa valtakunnallista indikaattoria, mutta se on kehitteillä. Lisäksi on pyritty selvittämään, saisiko satelliittitarkasteluihin perustuen tai tietyistä eliölajeista ekologisen kestävyden indikaattoria, mutta sellaista ei ole toistaiseksi löytynyt.

Marjo Neuvonen kertoi, että LVVI-tutkimuksessa oli teemaosiona ulkoilun ekologinen ja sosiaalinen kestävyys. YMN tuella LUKE palaa kerättyyn aineistoon loppuvuonna 2022 ja selvittää miten suomalaiset ovat kokeneet tai havainneet muutoksia ulkoilukohteissa viimeksi kuluneen 5 vuoden aikana. Mahdollisen kestävyysmittarin kehittäminen on osana työtä. Tulokset esitellään myöhemmin koordinaatioryhmälle.

Ville Schildt muistutti, että ideana on käytön ohjaus, ts. saada välineitä alueiden käytön ohjaamiseen. Kunnille pitäisi pystyä tarjoamaan välineitä käytön kestävyden seurantaan ja varmistamiseen. Sakari Kokkonen totesi, että kyse on siitä, missä määrin voidaan yleistää MH:n LAC-seurannan tuloksia. Seurannassa on jo iso määrä kansallispuistoja, joitakin valtion retkeilyalueita ja maailmanperintäkohteita. Rakenne pohjautuu kestävä matkailun periaatteisiin. Mikä olisi LAC-ydinmittaristo käytettäväksi ja voisiko olla pilotoivia kuntia?

Pj. ehdotti keskustelun pohjalta, että toimeenpanosuunnitelmaan kirjattaisiin, että kun MH on kehittänyt omaan käyttöönsä LAC-ydinmittariston, pilotoidaan tämä ”yksinkertaistettu” LAC-seuranta joissakin

kunnissa. Sihteeri muistutti, että ruuhkaisuuden seurantaan on kokeiltu mobiililaitteisiin perustuvia seurantoja, mutta tässä indikaattorityössä on keskitytty valtakunnallisen yleiskuvan saamiseen.

#### Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen:

Sihteeri toi esiin, että virkistyskäytön taloudellisten hyötyjen arviointi perustuu toistaiseksi pitkälti ihmisten kokemuksiin, mutta kliiniset vaikutukset esimerkiksi lääkekustannuksiin ja sairauksien määrään pitkälti puuttuvat. Pyrkimyksenä on päästä mukaan luonnon virkistyskäytöllä TEAViisariin, Kouluterveyskyselyyn ja LIITU-tutkimukseen. Pj. totesi, että osiossa on paljon tunnuslukuja, mutta vähän valmiita indikaattoreita.

Mari Miettinen totesi tuntumanaan, että on paljon erilaista dataa, mutta puuttuu keskeistä tietoa luonnon virkistyskäytön terveyshyötyjen taloudellisesta arvioinnista. Aihepiirin tutkimus on tarpeen. THL:ssa on kiinnostusta ja tekijöitäkin, mutta resursseja kaivataan. Suomen kestävän kasvun ohjelmassa on menossa iso kokonaisuus, jossa alueet kehittävät palveluohjausta liikunta-, luonto-, kulttuuri- ja sote-osioista, esimerkiksi liikunta-, luonto- ja kulttuurilähetteitä ja digitaalisia palvelutarjottimia. Samalla netissä olisi saatavissa alueellinen ja paikallinen tieto tarjolla olevista mahdollisuuksista. Tähän käytetään 25M€ rahaa, joten tuloksiakin voidaan odottaa tulevan. Pj. kertoi, että THL:stä on oltu yhteydessä ympäristöministeriöön palveluohjauksen suunnittelusta ja että asia on erittäin merkittävä työn kannalta.

Ville Schildt muistutti, että aihepiiristä on ollut hankkeita, esim. Duodecimin, Tapion ja Luken hankkeessa haettiin kuntatason syy-seuraussuhteita. Sipoossa on kirjoitettu reseptejä kansantauteihin ja menty metsään. Jyväskylässä on ollut Meiän polku. Hän pohti, voidaanko lähestyä asiaa kuntien kautta ja olisiko mahdollista saada mittareita tästä. Tavoitteena on ollut käypähoitosuositukset, mutta vielä ei ole löytynyt selvää kausaalimallia.

Myös Liisa Tyrväinen mietti, löytyykö meneillään olevista tutkimuksista indikaattoreita.

Mielenterveyshyödyistä on selvillä kynnsarvoja sairauden ehkäisyihin (luontokäynnit 2-3 x viikossa tuottavat selvää vaikutusta). Liikunnan hyödyistä UKK-instituutti tehnyt taloudellisen arvion. Hän uskoi, että lähiluonnon vaikutuksesta mielenterveyteen voidaan lähteä kehittämään indikaattoria ja totesi, että pitkäaikaisvaikutuksiin on päästävä kiinni. Jos saataisiin kunnilta tarkempaa tietoa, niin voitaisiin laskea merkityksiä taloudellisen arvottamisen suuntaan. Hän pohti, onko syntymässä dataa mainituista sote-palveluista ja luontolähetteistä.

Mari Miettinen vastasi tähän, että hankkeessa tulee tapahtumaan tilastointia. Osassa hankesuunnitelmia on mietitty indikaattoreita, vaikka työ on alussa. THL:n hankeasiantuntijoilla on mahdollisuus vaikuttaa hankkeiden kulkuun. Järjestävät kehittämispäiviä ym. Pyritään saamaan tilastointia luonnon virkistyskäyttöön liittyen ja myös ohjauskäyntien määräst.

Sakari Kokkonen piti kiinnostavana ennalta ehkäisevyyden arvoa, panos-tuotos –suhteessa sairastavuuteen strategiakaudella.

Marjo Neuvonen kertoi, että LVVI:ssä oli osio lasten ja nuorten ja lapsiperheiden ulkoilusta. Lisäksi asia on ollut esillä lasten ja nuorten vapaa-aikatutkimuksessa. Tulossa on ensi keväällä koosteraportti ja artikkeli lasten ja nuorten luontosuhteesta. Kouluterveyskysely olisi hyvä työkalu ja tavoittaisi eri taustoista tulevia lapsia.

Liisa Tyrväinen piti tärkeänä ajatusta päästä mukaan Kouluterveyskyselyyn. FINRISKI-tutkimuksessa aiemmin tehdystä työstä voisi olla apua kysymyspatteristoon. Sihteeri kertoi jo keskustellun, että myöhemmin Kouluterveyskyselyyn (2 v kuluttua) päästäisiin rauhallisemmalla aikataululla mukaan. Nyt

käynnistyvään ei ehkä ehditä.

Pj. summasi, että ”pihvinä” on taloudellinen, ennaltaehkäisevä ja parantava arvo. Hän toivoi, että tutkimusyhteistyötä (THL, Luke) mahdollistavista varoista voitaisiin palata asiaan (YM, STM). Toimenpiteitä tutkimustyön tarpeesta voidaan kirjata toimeenpanosuunnitelmaan.

#### Voimavarojen tunnistaminen ja yhteistyö:

Sihteeri esitteli taulukkoa ja sen rajankäyntiä indikaattorien ja tunnuslukujen välillä. Virkistyskäytön julkinen rahoitus on ollut jo alustavasti esillä strategiassa. Vähintäänkin tunnusluvuissa voisi olla mukana Metsähallituksen luontokohteiden paikallistalousvaikutukset. Uusien yhteistyötapojen ja muotojen kehittämisestä ei ole tunnistettu indikaattoria. YM:stä ollaan vielä yhteydessä Visit Finlandiin STF-indikaattoreista. Puheenjohtaja piti todennäköisenä, että resurssiselvitystä saadaan tehtyä YM:n tutkimusmäärärahoilla vuonna 2023.

Sini Markoff kysyi, miten oli tarkoitus koota mittareita ja tulevatko ne julkisesti nähtäville. Pj. kertoi, että indikaattorit kytetään toimeenpanosuunnitelmaan näkyville.

Liisa Tyrväinen kertoi, että kansallisessa metsästrategiassa (KMS) on indikaattoreita, joilla seurataan yritystoiminnan kehittymistä, luonto- ja ulkoilupalveluita tarjoavien yritysten määrää. Tämä tuo kunnille luontomatkailun kiinnostavuutta. Paikallistalouden osalta hän on ehdottanut tietojen keruuta KMS:n yhteydessä. Pj. kommentoi, että KMS:n kanssa ei kannata tehdä päällekkäistä työtä, mutta tietoja voidaan varmasti saada käyttöön.

Sakari Kokkonen vastasi uskovansa, että MH:n kävijöiden rahankäytön paikallistalousvaikutusta on yleistettävissä. Liisa Tyrväinen muistutti, että yritys rakenne eroaa alueittain.

Marjo Neuvonen kysyi, voisiko Tilastokeskus olla mukana yritystoiminnan kehittämisen seurannassa, kun ovat luontomatkailun tilastointia kehittäneet. Liisa Tyrväinen kertoi, että Virkein —hankkeessa ehdotus seurannan kehittämisestä on tehty, mutta sitä ei ole viety käytäntöön. Ville Schildt muistutti, että alle 20 hengen yrityksiä ei tilastoida ja pienet luontomatkailuyritykset eivät näy. Kyseessä on käsin kerättävää tietoa, joka ei tule Tilastokeskuksen kautta, vaan keruu edellyttäisi omaa erityispanostusta. Liisa Tyrväinen täydensi, että kysymys alle 20 hengen yrityksistä liittyy yöpymisrekisteriin, mutta oma kysymyksensä on, missä luokassa pienet luontomatkailuyritykset näkyvät toimialarekisterissä. Sieltä voisi ottaa jotkin luokat, jotta saisi indikaattorin. Hän uskoi, että voitaisiin tehdä indikaattori, mutta pohti, onko siitä hyötyä investointien vaikuttavuuden seurantaan. Pj. piti käytyä keskustelua hyvänä ja totesi, että KMS:a seurataan ja voidaan harkita, lähdetäänkö itse iteroimaan indikaattoria. Liisa Tyrväinen kertoi KMS olevan nyt lausunnoilla ja valmistunevan vuoden loppuun mennessä.

#### Luonnon virkistyskäytön monimuotoisuus:

Sihteeri esitteli ja totesi, että tässäkin kohden LVVI vahvasti esillä eri harrastusmuotoineen, lisäksi mm. ilmastonmuutosten huomioiminen. Osiossa ei selkeää indikaattoriehdotusta vaan teeman seurantaa muilla tavoilla.

Pj. pohti, kuinka kattavasti LVVI:ssä seurataan harrastusryhmiä. Marjo Neuvonen mainitsi LVVI:stä maastohiihdon ja Ilmatieteen laitokselta saatavan tietoa lumiolosuhteista. Kiinnostavia tarjonnan näkökulmasta ovat myös esimerkiksi ympäristövuotisesta käytettävät reitit ja veden laadun kysymykset. Pj. summasi seurattavan eri harrastusten edellytysten pysyvyyttä ennakointityönä. Osuutta on ehkä mietittävä enemmän toimenpidepuolella.

Ville Schildt totesi, että koko LVVI syntyi seuraamaan ilmiön muutosta, jotta ne jotka ovat vastuussa palvelujen tarjoamisesta, voivat toimia. 10 vuotta tutkimusvälinä on pitkä ja sen aikaan voi tapahtua nopeitakin muutoksia. 5 vuotta voisi olla hyvä väli. Ulkoilufoorumin ja Luken seminaarissa esillä ollut maastopyöräilyn nousu on tästä esimerkki, samoin sauvakävely. Muutoksiin pitäisi pystyä reagoimaan, ettei tule esimerkiksi sosiaalisen kestävyuden ongelmia. Voisi olla indikaattorilajeja, jotka indikoivat isoa kuvaa.

Liisa Tyrväinen pohti ulkoilubarometria alan toimijoille, joka kertoisi, miltä tilanne näyttää. Toisena esimerkkinä erilaisista työkaluista hän kertoi Pohjoismaissa tehdyn delfi-kyselyn tulevaisuuden trendeistä luontomatkailun asiantuntijoille.

Sini Markoff muistutti, että on huomioitava tiedon saatavuus pitkällä aikavälillä. Puheenjohtaja totesi, että sihteeristö iteroi keskustelun pohjalta vielä indikaattoreita, ja että tämä työ jatkuu varsinaisen toimenpidesuunnitelman rinnalla.

## **6. Toimeenpanosuunnitelman runko**

Puheenjohtaja esitteli ehdotuksen malliksi. Se oli toimitettu myös ennakoon (18.10.) osallistujille. Sihteeristö ei ole ottanut vielä kantaa runkoon. Ehdotuksessa on viisi päälukua strategian tavoitteiden mukaisesti ja indikaattorityö sidotaan suoraan toimeenpanosuunnitelmaan. Toimeksiantona koordinaatioryhmälle on, että toimeenpanosuunnitelma tehdään toimintalinjausten pohjalta. Jotkin toimenpiteet voivat sopia useamman toimintalinjauksen alle, jolloin tehdään ristiviittaukset. Vastuutahot tulevat näkyviin jokaisessa kohdassa (voidaan lihavoida päävastuutaho). Ratkaistavana on, miten toimenpiteet aikataulutetaan ja miten esitetään.

Ville Schildt totesi, että esityksessä on selkeä logiikka ja se on johdonmukainen suhteessa tehtyyn työhön. On vielä helpompi ottaa kantaa asiaan, kun sisältöä on sijoitettuna paikalleen. Toimenpiteiden priorisointi on tärkeää, kun kyseessä on massiivinen kokonaisuus. Resurssien mietintä on tehtävä vaikuttavuuden näkökulmasta.

Marjo Neuvonen ehdotti, että kuva toimijakentästä voisi olla mukana. Sini Markoff piti runkoa hyvänä ja systemaattisena lähestymistapana. Hän ehdotti yksinkertaistettua yhteenvetoa osaksi toimeenpanosuunnitelmaa. Katju Holkeri piti runkoa selkeänä ja sanoi, että priorisointi, perusviestit ja keskeiset tavoitteet tulisi näkyä yhdellä dialla. Lisäksi ristiintaulukointi on tärkeä viestintäkysymys, tehtävissä esimerkiksi värikoodeilla. Pj. piti tiivistettyä "huoneentaulua" toimeenpanosta hyvänä ajatuksena.

### Aikataulu, rahoitus, seuranta:

Priorisointi voi liittyä vaikuttavuuteen ja aikataulutukseen. Väliarviointi on 2025. Aikataulutus voisi olla kolmijakoinen: menossa, 2023-2025, 2025-.

Ville Schildt sanoi, että priorisoinnissa strategiset hankkeet, toimet ja kehittämispanostukset tulee tunnistaa ja saada alulle, jotta päästään eteenpäin. Tässä on erilaisia keinoja ja tapoja. Esimerkiksi ulkoilutietopalvelu voi olla tällainen kärkihanke tai strateginen hanke. Nimityksestä on hyvä sopia.

Marjo Neuvonen kommentoi LVVI:n osalta, että se on ollut nelivuotinen, joten vuonna 2025 sitä ei ole saatavissa nykylaajuudessaan. Voisi olla suppeampi. Hän vie toivetta yhdyshenkilöille, jotta päästään eteenpäin. Ville Schildt palasi Liisa Tyrväisen esiin nostamaan kysyntätiedon kevyempään tiedonkeruujärjestelmään ("ulkoilubarometri") ja nosti esiin MH:n kautta saatavan kävijätutkimustiedon ja sen, miten saadaan kuntia aktivoitumaan tiedon keruuseen. Pj. summasi, että tiedonkeruu on toimeenpanosuunnitelmassa yksi keskeinen, strateginen hanke.

Sakari Kokkonen kommentoi aikataulutusta, että olisi selkeästi viestittävä, millä asioilla lähdetään liikkeelle, kahden ensimmäisen vuoden aikana. Näin ne kirjautuvat vastuutahojen toimintasuunnitelmiin. Muuten toimenpiteiden aikataulutus voisi olla lyhyt, keskipitkä ja pitkä aikaväli. Hän kysyi, miten toimenpiteiden ehdotuksia lähdetään kokoamaan.

Pj. totesi tulleen hyviä ajatuksia, ja että on tarpeen tunnistaa keskeiset liikkeelle lähtevät asiat. Sihteeristössä valmistellaan seuraavaan koordinaatioryhmään alustavaa luonnosta toimenpiteiden kirjaamisesta ja kuinka valitaan priorisoitavat, strategiset hankkeet. Mietitään myös aikataulutusta, ja miten viedään sidosryhmäkentän kanssa eteenpäin.

## **7. Teematyöskentelyt ja selvitykset**

Yhteistyötä on vireillä THL:n kanssa. Sihteeri arvioi, että tästä saattaa syntyä alatyöryhmän tyyppistä työskentelyä ja tiedusteli kiinnostusta osallistumiseen.

Ville Schildt kertoi valtion retkeilyalueiden kehittämisestä, joka oli esillä jo strategian toimintalinjauksissa. Se otettiin jo MH:n tulostavoitteen tulostavoitteisiin, 22.9. oli ensimmäinen palaveri (MMM, MH) retkeilyalueverkoston perustamiskriteereistä ja pitkän aikavälin tavoitteista. Mahdollista aluetarjontaa on löydettävissä MH:n päätöksellä perustetuista retkeilyalueista, virkistyskäyttöpainotteisista talousmetsistä, MH:n monikäyttömetsistä ja uusien alueiden hankinnasta. Kiinnostusta on ollut myös maakuntien suunnasta. Tietoa Metsähallituksen tietojärjestelmissä on tarkoitus asettaa päällekkäin tietyillä kriteereillä ja siten pyrkiä alueiden valintoihin. Asia on esillä seuraavassa sihteeristössä ja tuodaan myöhemmin koordinaatioryhmään.

## **8. Strategiatyöstä viestiminen**

Seuraavan kokouksen aiheena on viestintä ja sidosryhmätyö.

## **9. Muut esille tulevat asiat**

Ei ollut.

## **10. Seuraavat kokoukset ja kokouksen päättäminen**

30.11.2022 klo 9.00-12.00, YM (toimeenpanosuunnitelman sisältö, viestintä ja sidosryhmätyö)

Ehdotuksia ensi kevään ajoiksi:

8.2.2023	klo 9-12	koordinaatioryhmä (toimeenpanosuunnitelma)
30.3.2023	ap.	sidosryhmätilaisuus (toimeenpanon esittely)
10.5.2023	klo 9-16	koordinaatioryhmä kokous+maasto-osuus (Helsingin kaupungin luontopalvelulinjaus)
7.6.2023	klo 9-12	koordinaatioryhmä tarvittaessa

Sihteeri laittaa sähköpostitse vielä aikaehdotukset koordinaatioryhmälle ja vastausten jälkeen sovitellaan tarvittaessa aikoja.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.00.