

## TYÖRYHMÄN KOKOUS 3/2014 (kokous 67)

**Aika:** Torstai 3.4.2014, klo 11.00–13.00  
**Paikka:** Ympäristöministeriö, kokoushuone Kortteli  
**Läsnä:** Timo Tanninen, ympäristöministeriö (PJ)  
Ilkka Heikkinen, ympäristöministeriö (VPJ)  
Esko Hyvärinen, ympäristöministeriö  
Johanna Niemivuo-Lahti, maa- ja metsätalousministeriö  
Katja Matveinen-Huju, maa- ja metsätalousministeriö  
Riikka Aaltonen, työ- ja elinkeinoministeriö  
Kirsi Törmäkangas, sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö  
Erkki Hallman, Metsähallitus, Metsätalous  
Tomi Salo, Metsäteollisuus ry., Elinkeinoelämän keskusliitto  
Liisa Pietola, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK r.y.  
Jaana Lehtimäki, Suomen Akatemia  
Leif Schulman, Helsingin yliopisto, Luonnontieteellinen keskusmuseo  
Klemetti Näkkäläjärvi, Saamelaiskäräjät  
Tapani Veistola, Suomen luonnonsuojeluliitto  
Marina von Weissenberg, ympäristöministeriö (siht.)  
Marja Pylvänäinen, SYKE (siht.)  
Anna-Liisa Ahokumpu, SYKE

### 1. Kokouksen avaus

Kokouksen puheenjohtaja Timo Tanninen (YM) avasi kokouksen.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja (kokous 66, 11.3.2014) hyväksyttiin seuraavin kohdan 6. Viides  
maaraportti tarkennuksin ja lisäyksin:

- Toivottiin, että palataan myös aikaisemmin syksyllä lähetettyihin teksteihin.
- Selonteko on käännetty osittain englanniksi.
- Toivottiin myös tekstiä luonnonsuojelun toteuttamisesta.
- Tomi Salo (Metsäteollisuus ry.) on ryhmässä Elinkeinoelämän keskusliiton edustaja.

### 3. Asialista

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

### 4. Ajankohtaiset asiat

- Esko Hyvärinen, YM, kertoi lajisuojelun toimintaohjelmasta, joka on kirjattu hallitusohjelmaankin. Ajatuksena on perustaa alatyöryhmä seurantatyöryhmän alle. Työryhmää ollaan käynnistämässä, nimeämispyyntöt ovat lähdössä piakkoin ja syksyllä olisi työryhmän työ käynnissä, siten että työ on mahdollista saada valmiiksi tällä hallituskaudella. SYKEssä on tehty pohjatyötä. Toimintaohjelman tavoitteena on mm. parantaa kustannustehokkuutta, turvata vapaaehtoistoiminta, määritellä toiminnan painopisteet, voimavaratavoitteet ja priorisoinnit aikatauluineen sekä eri toimijoiden työnjako, yhtenäistää tehtäväkentän ohjausta suosituksin ja toimintaohjein sekä selvittää lajien suojeluun liittyvien poikkeuslupamenettelyiden keventämismahdollisuudet. Tarkoitus on koota laaja-alainen työryhmä. Toivottiin että myös konkreettista lajiensuojelutyötä tekevät tahot pyydetään mukaan. Muistutettiin, että kaikki alatyöryhmät kertovat työnsä edistymisestä ja tuovat hyväksyttäväksi työnsä tälle seurantatyöryhmälle.

- Puheenjohtaja kertoi kehysriihestä: talous on tiukoilla, mikä heijastuu myös ympäristön ja luonnonsuojelun rahoihin, toimeenpanorahoissa vähennystä, Metsähallituksen luontopalvelut sai lisää mm. uusien kansallispuistojen peruspalveluiden rakentamiseen.
- Teijon kansallispuiston perustamisen lakiesitys on lausunnolla 28.4.2014 asti.
- Valtioneuvosto on hyväksynyt lakiesityksen antamisen eduskunnalle Etelä-Konneveden kansallispuistosta. Ehdotus lähtee eduskunnan käsiteltäväksi Etelä-Konnevesi -nimellä.
- Luonnonsuojelulain ensimmäisen kierroksen lausunnot on saatu, hallituksen esitys vielä tällä kaudella, vaikea sanoa mitä vaikutuksia saaduilla lausunnoilla on.
- Metsähallitusta koskeva lainuudistus on jo pitkällä, huhtikuun aikana lausunnot ja hallituksen esitys ennen kesälomia.

## 5. Viides maaraportti

Marina esitteli maaraportin kokoamistyön tilanteen ja kiitti kaikkia kommentteista ja lisäyksistä. Luvusta I on keskusteltu Metsäteollisuuden kanssa.

Versiot lähetettiin 31.3. ja päivitetty 2.4. Lisää kommentteja lukuun III tuli vielä 2.4. MMM:stä.

II-luvun toimintaohjelmakohdan käänkösvirheitä ja joitakin jo toteutuneiden toimenpiteiden aikamuotoja on korjattu.

III-osioon on lisätty ns. case study'ja, eli keskeisiä esimerkkejä hyvistä prosesseista. Myös osaan Mainstreaming on tullut tekstiä. Puuttuu vielä mm. kuinka Suomi on toimeenpannut YK:n vuosituhtavoitteita (Millennium Development Goals MDGs). Osio Progress towards... on tehty vertaus Aichi-tavoitteet vs. Suomen tavoitteet ja koottu mitä on tehty Suomessa kunkin tavoitteen saavuttamiseksi ja on lisätty "liikennevalonaamat" toteutumista kuvaamaan. Osa teksteistä on käännettävä vielä. Puuttuu joitain osia vielä sekä yhteenveto.

Raportti on hiukan liian pitkä, se saisi olla 100 sivua. Raportin luovuttamisen takaraja oli 31.3. Nyt tavoitteemme on, että raportti hyväksytään seuraavassa kokouksessa maanantaina 28.4.2014. Todettiin, että tehdään raportista riittävän hyvä eikä pyritä täydellisyyteen, vaan että pysytään raportointivauhdissa mukana.

Toivottiin, että luonnos käydään kohta kohdalta läpi ja valiteltiin sitä, ettei käytössä ollut versiota, jossa näkyisi kaikki kommentit ja muutokset. Pahoiteltiin, että Ari-Pekka oli estynyt saapumasta kokoukseen. Pyydettiin myös, että luonnokset saadaan aina nähtäville ajoissa.

### **Ongelmakohtien läpikäynnissä ja keskustelussa esiin tuli seuraavaa:**

- terminologia ei ole aina oikea, luvattiin uusia muotoiluja
- todettiin, että osa tekstin ongelmista johtuu kuvailevasta tekstityylistä, sovittiin, että poistetaan ylimääräiset dramaattiset ilmaisu
- pituutta lisää toimintaohjelman kopiointi mukaan kokonaisuudessaan, todettiin, että Suomen tavoitteet noudattelevat hyvin Aichi-tavoitteita, ja se on hyvä näyttää
- liikennevalonaamat ovat ehkä epäreiluja, sillä monet tavoitteet ovat 2020 asti, eli ei voida olla vielä valmiita, todettiin kuitenkin, että arviointi on silti hyvä tehdä jatkotyötä varten
- uusina asioina on tuotu suot ja rehevöityminen, ja kommentteja kyllä otettu huomioon, mutta ei kaikkia
- keskusteltiin siitä miksi ei kaikkia kommentteja ole otettu huomioon, todettiin että Ari-Pekka on vastannut esitettyyn kritiikkiin
- todettiin, että raportti ei ole tasapainoinen ja että sen sanoma on väriltynyt, todettiin myös, että ehkä olisi hyvä jos olisi useampia kirjoittajia
- toivottiin, että vielä etsitään kompromisseja
- todettiin, että hyviä juttuja on mukana, suurimmat kehityskohteet ja hyvät käytännöt myös mukaan
- toivottiin huomioitavan, että iso osa virkistyskäytöstä ja muista ekosysteemipalveluista tapahtuu ja tuotetaan talousmetsissä, tätä pitäisi korostaa, samoin toivottiin korostettavan luonnonhoidon laatua
- todettiin, että kaiken tiedon on perustuttava hyvään tietopohjaan

- todettiin myös, että maatalouspuolen teksti on liian negatiivinen, ja että on hyviä toimintamalleja, joita voisi nostaa, tässä yhteydessä muistutettiin, että III-osio on positiivinen ja siinä kerrotaan hyvistä saavutuksista
- kulttuuripalveluja ja tuotantopalveluja ei ole ollut tarkoitus verrata, se ajatus poistetaan, sillä tunteita herättää näiden vertaaminen
- todettiin, ettei panna useita euromääräisiä kuvaajia, ja että nekin sijoitetaan tasapuolisesti ja esimerkin omaisesti eri teemojen alle
- toivottiin, ettei tehtäisi liian suurta numeroa Provisional services -tekstistä, koska se on vain yksi sivu raportissa
- toivottiin, että metsien monikäytöstä kerrotaan, sillä virkistyskäyttö tapahtuu suurelta osin talousmetsissä, ja lisätään asiaa jokamiehenoikeuksista
- toivottiin, että otetaan mukaan tekstiä Suomen peltoalasta ja siitä, että sitä tarvitaan ruokahuoltoon
- hiilinielut vs. hiilivarastot, tästä toivottiin tekstiä myös
- onnistumista mittaavan järjestelmän esiintuonti tärkeää, maastomittauksin mitataan talousmetsissä luonnontilan kehittymistä
- todettiin, että kulttuuripalvelut -kohdassa on liikaa tutkimuksesta; tuotanto ja säätelypuolella on lukuja, mutta kulttuuripuolta tutkittu vasta nyt, eli ei ole muuta tietoa olemassa toistaiseksi
- lisäsehdotus: valtion käyttämät eurot suojelualueiden perustamiseen
- toivottiin metsälaatikkoon: metsälajistosta arvioituista lajeista on uhanalaisia 9 %
- lisätään mustikan peittävyys (on vähentynyt 18→8 %, Kasvit muuttuvassa metsäluonnossa)

Kokouksessa ehdittiin käydä läpi vain I-osio.

Luvatut tekstipätkät yllä oleviin ongelmakohtiin tulee toimittaa sihteeristölle pikimmin.

Sovittiin, että raportin tekstit ovat valmiit 28.4.2014 kokoukseen, jossa raportti hyväksytään. Sihteeristö lupasi uuden version perjantaiksi 11.4.2014 sekä valmiin yhteenvetoluonnoksen.

## 7. Muut asiat

Esiin ei tullut muita asioita.

## 8. Seuraavat kokoukset

- maanantai 28.4.2014, kello 12–14, YM Kuukkelit
- tiistai 10.6.2014, kello 9–11, YM Kuukkelit

Mikäli kokousaika ei sovi, jäseniä pyydetään järjestämään varahenkilö paikalle.

## 9. Kokouksen päättäminen

Kokouksen puheenjohtaja Timo Tanninen päätti kokouksen.

Puheenjohtaja Timo Tanninen

Sihteerit Marja Pylvänäinen

**Jakelu:** Työryhmän puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, jäsenet, sihteerit ja pysyvät asiantuntijat.