

Asia: VN/23928/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain ja jätelain 118 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Olisiko biokaasulaitosten osalta nykytilanne ehdotettua sääntelyä parempi ja selkeämpi, jos ohjeistuksella varmistettaisiin, että sääntelyä sovellettaisiin samalla tavalla kaikissa kunnissa? Olisiko siis parempi, että biokaasulaitoksilta edellytettäisiin aina ympäristölupaa, eikä biokaasulaitoksen menettely vaikuttaisi eläinsuojaan menettelyihin?**

Toimintakokonaisuus:

Samalle lupaviranomaiselle sekä eläinsuoja että biokaasulaitos (nykyinen eläinsuoja ilmoituspäätös ja biokaasulaitos yli 20 000 tn).

Valvonnassa on tunnistettu seuraavat variaatiot:

1. eläinsuojan ilmoitusmenettely ja biokaasulaitoksessa alle 20 000 tn (ulkopuolinen materiaali)
2. eläinsuojan ilmoitusmenettely ja biokaasulaitoksessa yli 20 000 tn
3. eläinsuojan ympäristölupa ja uusi biokaasulaitos (omat/ulkopuoliset jätteet), alle/yli 20 000 tn

Näiden osalta tulisi hallituksen esityksessä tarkentaa käsittelymenettelyä ja toimivaltainen viranomainen

Lisäksi ELY-keskus toteaa, että samalle lupaviranomaiselle sekä eläinsuojan että biokaasulaitoksen käsittely

**Olisi myös mahdollista säätää niin, että biokaasulaitokset olisivat aina lupamenettelyssä ja ilmoituksenvarainen eläinsuoja olisi yhdessä biokaasulaitoksen kanssa aina kunnan lupamenettelyssä silloin, kun laitoksen käsittelymäärä on alle 20 000 tonnia vuodessa. Menettely ei siis riippuisi siitä, käsitelläänkö eläinsuojan biokaasulaitoksessa vain oman tilan syötteitä vai tuodaanko niitä myös muualta. Mitä mieltä olette tästä sääntelyvaihtoehdosta?**

Mitä tarkoitetaan tai selventää käsitteet eläinsuojassa hyödynnettävistä jätteistä (rehujätteet/biokaasulaitosta kasvatettu nurmi)

Ja sisältykö kasvatettava nurmi/luonnonaines jätteisiin ja vaikuttaako toimivaltaan

YSL 527/2014: Liite 1, taulukko 2 kohtaan 1, > lisätä kohta, jossa jätettä käsitellään yli 20 000 tn/v (vastaava kuin nyt ehdotettu uusi taulukon 2 kohdan 11 b -lisäys)

Kun oman tilan jätteitä käsittelevä biokaasulaitos perustetaan ilmoituksen varaisen eläinsuojan yhteyteen, tulisi eläinsuoja-asetuksen vähimmäisetäisyysvaatimuksia lieventää, koska oletettavasti hajuhaitat vähentyvät ym.

Voisiko olla sujuvampaa siirtää, että biokaasulaitos ja eläinsuoja menisivät aina yhdessä ympäristölupamenettelyyn. Kannatetaan vaihtoehtoa, että biokaasulaitos/eläinsuoja olisi aina lupamenettelyssä.

**Hallituksen esityksen perusteluiden mukaan: ”Jos biokaasulaitos kuuluu hyvin pienelle eläinsuojalle, jolta ei edellytetä ilmoitusmenettelyä, olisi biokaasulaitoksesta tehtävä oma ilmoituksensa.” Pitäisikö näiden eläinsuojien biokaasulaitosten olla lupamenettelyssä vai voidaanko ne käsitellä ilmoituksella? Niiden yhteydessä oleviin, ilmoituksenvaraisuus-kynnyksen alle jääviin eläinsuojiin ei sovelleta eläinsuoja-asetusta.**

-

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

-

Määttä Jari

Pohjois-Pohjanmaan ELY - Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue