

Asia: VN/23928/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain ja jätelain 118 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Olisiko biokaasulaitosten osalta nykytilanne ehdotettua sääntelyä parempi ja selkeämpi, jos ohjeistuksella varmistettaisiin, että sääntelyä sovellettaisiin samalla tavalla kaikissa kunnissa? Olisiko siis parempi, että biokaasulaitoksilta edellytettäisiin aina ympäristölupaa, eikä biokaasulaitoksen menettely vaikuttaisi eläinsuojaan menettelyihin?

-

Olisi myös mahdollista säätää niin, että biokaasulaitokset olisivat aina lupamenettelyssä ja ilmoituksenvarainen eläinsuoja olisi yhdessä biokaasulaitoksen kanssa aina kunnan lupamenettelyssä silloin, kun laitoksen käsittelymäärä on alle 20 000 tonnia vuodessa. Menettely ei siis riippuisi siitä, käsitelläänkö eläinsuojan biokaasulaitoksessa vain oman tilan syötteitä vai tuodaanko niitä myös muualta. Mitä mieltä olette tästä sääntelyvaihtoehdosta?

-

Hallituksen esityksen perusteluiden mukaan: ”Jos biokaasulaitos kuuluu hyvin pienelle eläinsuojalle, jolta ei edellytetä ilmoitusmenettelyä, olisi biokaasulaitoksesta tehtävä oma ilmoituksensa.” Pitäisikö näiden eläinsuojien biokaasulaitosten olla lupamenettelyssä vai voidaanko ne käsitellä ilmoituksella? Niiden yhteydessä oleviin, ilmoituksenvaraisuus-kynnyksen alle jääviin eläinsuojoihin ei sovelleta eläinsuoja-asetusta.

-

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY) esittää lausuntonaan seuraavaa: jätteenpolton lainsäädäntöä ei sovellettaisi myöskään pienen mittakaavan kaasutus- tai pyrolyysilaitokseen käsittelyssä syntyvien kaasujen käsittelytavasta riippumatta. Pieniä laitoksia voidaan käyttää pyrolyysin tutkimukseen, jolloin koeajokäytössä olevalle laitokselle jätteenpolton kaasujen puhdistuksen vaatimukset aiheuttavat kohtuuttomia investointikustannuksia. Koekäytössä olevan laitoksen toiminta on ajoittaista ja käsiteltävät määrät ovat pieniä. Jo yksinkertaisemmalla kaasujen puhdistuslaitteistolla varustetun koekäytössä olevan pyrolyysilaitoksen investoinnit ovat

suuria, eikä investointia ole mahdollista tehdä pelkästään määräaikaisen koetoimintaluvan rajaamaksi ajaksi (ympäristönsuojelulaki § 107 3) koelaitos). Sujuva koetoiminta on tärkeää uusien jätteenkäsittelymenetelmien ja tulevaisuuden hyödyntämistapojen tutkimuksessa. Pienimuotoiseksi koetoiminta voitaisiin rajata esimerkiksi laitoksen käyttötuntien mukaan (alle 3000 h/a), jolloin ympäristöluvassa määrättäisiin vaatimukset laitoksen päästöille.

Suhonen Liisa
Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY - Jätehuolto