

Asia: VN/23928/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain ja jätelain 118 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Olisiko biokaasulaitosten osalta nykytilanne ehdotettua sääntelyä parempi ja selkeämpi, jos ohjeistuksella varmistettaisiin, että sääntelyä sovellettaisiin samalla tavalla kaikissa kunnissa? Olisiko siis parempi, että biokaasulaitoksilta edellytettäisiin aina ympäristölupaa, eikä biokaasulaitoksen menettely vaikuttaisi eläinsuojaan menettelyihin?

-

Olisi myös mahdollista säätää niin, että biokaasulaitokset olisivat aina lupamenettelyssä ja ilmoituksenvarainen eläinsuoja olisi yhdessä biokaasulaitoksen kanssa aina kunnan lupamenettelyssä silloin, kun laitoksen käsittelymäärä on alle 20 000 tonnia vuodessa. Menettely ei siis riippuisi siitä, käsitelläänkö eläinsuojan biokaasulaitoksessa vain oman tilan syötteitä vai tuodaanko niitä myös muualta. Mitä mieltä olette tästä sääntelyvaihtoehdosta?

-

Hallituksen esityksen perusteluiden mukaan: ”Jos biokaasulaitos kuuluu hyvin pienelle eläinsuojalle, jolta ei edellytetä ilmoitusmenettelyä, olisi biokaasulaitoksesta tehtävä oma ilmoituksensa.” Pitäisikö näiden eläinsuojien biokaasulaitosten olla lupamenettelyssä vai voidaanko ne käsitellä ilmoituksella? Niiden yhteydessä oleviin, ilmoituksenvaraisuus-kynnyksen alle jääviin eläinsuojiin ei sovelleta eläinsuoja-asetusta.

-

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Satamat ry:n lausunto keskittyy hallituksen esitysluonnoksen sisältämän ympäristönsuojelulain 18 §:ää koskevaan esitykseen lumenkaatokiellon poistamisesta pykälän 2 momentista.

Kauppamerenkulun satamien satamatoimintaa koskevista ympäristöluvista osa sisältää kiellon kaataa lunta mereen sataman alueelta, osa ei sisällä määräyksiä asiasta. Kiellot muotoilevat lumen maalle läjittämisen tavoitteen eri tavoin: joissakin yleisesti roskaantumisen ja likaantumisen

estäminen, toisissa taas tavoite yksilöidään seikkaperäisemmällä listalla erilaisia satamakentille päätyvistä aineita hiekasta öljyjäämiin, joissain tapauksissa perustuen satamissa käsiteltävien lastien sisältämiin ainesosiin.

Satamien laituri- ja lastinkäsittelyalueilta poistettu lumi sijoitetaan satama-alueelle aina kuin on mahdollista. Tämä on yleisenä käytäntönä myös niissä satamissa, joiden ympäristöluvassa ei ole erillistä kieltoa lumen mereen kaatamisesta. Lumille valitaan paikat, joissa se saa sulaa itsekseen ja sulamisvedet suodattua maapohjan kautta tai valua vähintäänkin kiintoaineet erottelevien hulevesikaivojen kautta vesistöön.

Tiiviin kaupunkirakenteen yhteyteen sijoittuvilla satamilla on puolestaan tyypillisesti eniten haasteita lumen poistamisen kanssa: alue on usein tehokkaassa käytössä ja/tai lumenkaatoon osoitettu yleinen paikka on matkan päässä. Tämän tilanteen haasteita on kuvattu hyvin säädösluonnoksessa: ympäristön kannalta hyviä ratkaisuja on vaikea löytää sen ohella, että kuljettamisesta kertyy kustannuksia ja ajoneuvojen päästöjä.

Erilaisia vaihtoehtoisia ratkaisuja lumenkaadolle kaupunkialueilla on kokeiltu ja menetelmien pienessä energiatarpeessa on edistytty. Kuten useat muutkin lausunnonantajat, Suomen Satamat ry kannattaa matalaenergisten ratkaisujen etusijalle asettamista ja riittävää siirtymäaikaa niiden valitsemiselle ja paikalliselle yhteistyölle järjestelyjen koordinoimiseksi.

Tarnanen-Sariola Kirsti
Suomen Satamat ry