

Asia: VN/20279/2023

## **Korkeimman oikeuden esitys lainsäädäntötoimeen ryhtymisestä, oikeudenkäymiskaaren muutoksenhakua korkeimpaan oikeuteen koskevien säännösten täydentäminen**

### **1. Yleistä**

#### **Onko teillä yleistä lausuttavaa korkeimman oikeuden esityksestä?**

Vaasan hovioikeus kannattaa korkeimman oikeuden esittämään lainsäädäntötoimeen ryhtymistä. Korkeimman oikeuden ennakkoratkaisut ovat alempien oikeuksien kannalta tärkeitä oikeuslähteitä, joilla on korkea legitimitetti. Niitä seurataan ja niitä sovelletaan. On tärkeää huolehtia siitä, että korkeimmalla oikeudella on käytettävissään riittävä määrä ratkaisuja ennakkopäätöstehtävän täyttämiseksi. Etenkin riita-asioissa korkeimman oikeuden ratkaistavana olevien asioiden määrä on liian alhainen. Osittain tämä johtuu siitä, että riita-asioita on vähän myös hovioikeuksissa, Vaasan hovioikeudessa noin 26 % kaikista asioista. Ehdotetut keinot ovat kannatettavia, mutta ulkomaisten esimerkkien perusteella on pääteltävissä, että kovin merkittävää lisäystä ennakkoratkaisujen määrään ne eivät tuo. Tulisi ehkä miettiä tehokkaampia keinoja riita-asioiden määrän hallittuun lisäämiseen tuomioistuimissa.

### **2. Hyppyvalituslupa**

#### **Lausuntonne esityksestä koskien hyppyvalituslupaa.**

Hyppyvalituslupa tarkoittaa valituslupan myöntämistä ennakkopäätösperusteella asiassa, jossa hovioikeus ei ole myöntänyt jatkokäsittelylupaa. Muutoksenhakutyöryhmän muistiossa kerrotaan, että korkein oikeus on viime vuosina palauttanut hovioikeuksiin useita asioita, joissa jatkokäsittelylupa olisi pitänyt myöntää ennakkopäätösperusteella (s. 7). Se on epäkohta, johon hovioikeuksien tulee ratkaisutoiminnassaan kiinnittää huomiota. Hovioikeus pitää esitettyä lainmuutosta kannatettavana.

### **3. Ennakkopäätöskysymys**

#### **Lausuntonne esityksestä koskien ennakkopäätöskysymystä.**

Ennakkopäätöskysymys olisi uusi menettely alempien oikeuksien oikeuskäytännön ohjaamiseen. Sen avulla käräjäoikeudet ja hovioikeudet voisivat siirtää tulkinnanvaraisen oikeudellisen

kysymyksen korkeimman oikeuden ratkaistavaksi ennen asian käsittelyn jatkamista asianomaisessa alemmassa oikeudessa. Ehdotus on kannatettava. Se tosin pidentäisi asian vireilläoloaikaa alemmassa oikeudessa ja tämä tulisi jotenkin huomioida tilastoinnissa. Asia ei olisi alemmassa oikeudessa aktiivisten toimenpiteiden kohteena ennakkopäätöskysymyksen käsittelyn aikana.

#### 4. Muuta

##### **Onko teillä muuta lausuttavaa korkeimman oikeuden esityksestä?**

Vaasan hovioikeus kannattaa esitettyyn lainsäädäntötoimeen ryhtymistä.

Laukkanen Sakari  
Vaasan hovioikeus