

Inspecta Sertifiointi Oy
Tomi Kasurinen

LAUSUNTO
26.5.2014 Helsinki

Työ- ja elinkeinoministeriö
PL 32
00023 Valtioneuvosto

Viite: Lausuntopyyntöönne: 6.5.2014: TEM/877/03.01.01/2014

Lausuntomme hallituksen esitykseen energiatehokkuuslaiksi ja laeiksi sähkömarkkinalain ja sähkö- ja maakaasulain valvonnasta annetun lain muuttamiseksi

Kiitämme saamastamme lausuntopyynnöstänne. Olemme tutustuneet toimittamanne hallituksen esitykseen energiatehokkuuslaiksi ja laeiksi sähkömarkkinalain ja sähkö- ja maakaasulain valvonnasta annetun lain muuttamiseksi.

Asiaan liittyvän käsittelymme perusteella esitämme seuraavat kommenttimme edellä mainittuun hallituksen esitykseen liittyen:

Kommentti 1) liittyen kohtaan 7§

Sertifioijana toimivan riippumattoman elimen pitää olla akkreditoitu, jotta voidaan varmistua siitä, että katselmoinnin suorittavalla osapuolella on riittävä ammattitaito ja osaaminen suorittaa riippumaton ja luotettava energiakatselmointi.

Lisäksi esitämme, että yrityksissä, jotka kuuluvat vapaaehtoiseen energiatehokkuussopimusjärjestelmään suoritettaisiin ulkopuolisen akkreditoidun sertifioijan toimesta yksi seuranta-arviointi kussakin 4 vuoden jaksossa, jotta voidaan varmistua siltä, että esityksen mukaiset vaatimukset ja katselmoinnin riippumattomuuteen liittyvät vaatimukset täyttyvät niissäkin tapauksissa, että yritys kuuluu vapaaehtoisen järjestelmän piiriin. Nähdäksemme direktiivin mukainen vaativuustaso energiakatselmoinnille on hyvin vaativa (vrt vastaavuus ISO 50001 järjestelmään). Tässä tapauksessa ulkopuolisen tekemä seuranta-arviointi olisi siis luonteeltaan varmentamismenettely, jolla todennetaan, että vapaaehtoiseen sopimusjärjestelmän piiriin kuuluvan yrityksen menettelyt täyttävät energiakatselmoinnille asetetut vaatimukset.

Inspecta Sertifiointi Oy
PL 1000
00581 Helsinki
Puh. 010 521 600
Fax. 010 521 6750

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 2
00581 Helsinki
www.inspecta.fi

Y-tunnus: 1065745-2

Kommentti 2) liittyen kohtaan 8§

Yrityksen energiakatselmuksen sisältöä ei ole määritelty riittävän selkeästi niissä tapauksissa, joissa yrityksellä ei ole sertifioitua ISO 50001 tai ISO 14001 järjestelmää yhdistettynä ETJ+-järjestelmän kanssa. Energiakatselmoinnin kriteeristöä olisi siis suositeltavaa tarkentaa, jotta voidaan varmistua siitä, että katselmoinnin kattavuus täyttää edellä mainitussa tilanteessa esityksen mukaiset vaatimukset.

Kommentti 3) liittyen kohtaan 11§

Niissä yrityksissä, joissa energiakatselmoinnin vastuuhenkilö on yrityksen oma henkilö, olisi suositeltavaa viranomaisvalvonnan lisäksi suorittaa myöskin ulkopuolisen akkreditoidun sertifioijan toimesta yksi seuranta-arvio kussakin 4 vuoden jaksossa, jotta voidaan varmistua siitä, että yrityksen oman henkilön toimesta tehty katselmointi täyttää esityksen mukaiset vaatimukset.

Näkemyksemme mukaan direktiivin asettamat vaatimukset energiakatselmoinnille ovat hyvin vaativat (vrt. vastaavuus ISO 50001 mukaisiin vaatimuksiin), joten niissä tapauksissa, joissa katselmoinnista vastaa yrityksen oma vastuuhenkilö, olisi syytä kiinnittää erityistä huomioita katselmoinnin luotettavuuteen. Tässä ulkopuolisen tekemä seuranta-arviointi yhdessä viranomaisen valvontatoimenpiteiden kanssa olisi nähdäksemme suositeltava minimivaatimus. Tässä tapauksessa ulkopuolisen tekemä seuranta-arviointi olisi siis luonteeltaan varmentamismenettely, jolla todennetaan yrityksen sisäisen vastuuhenkilön toimesta tehdyn energiakatselmoinnin luotettavuus.

Olemme luonnollisesti mielellämme käytettävissänne, mikäli haluatte keskustella lisää lausunnossamme esittämistä näkökulmistamme.

Helsingissä 26.5.2014

Yhteistyöterveisin,



Tomi Kasurinen
Toimitusjohtaja
Inspecta Sertifiointi Oy

Inspecta Sertifiointi Oy
PL 1000
00581 Helsinki
Puh. 010 521 600
Fax. 010 521 6750

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 2
00581 Helsinki
www.inspecta.fi

Y-tunnus: 1065745-2