



Markkinaoikeus

11.8.2015

H 00152/15

Työ- ja elinkeinoministeriölle

Viite: Lausuntopyyntöne 17.6.2015 TEM/126/00.04.01/2015

Lausunto työryhmämietinnöstä koskien yhdistetystä patenttituomioistuimesta tehdyn sopimuksen kansalliseksi voimaansaattamiseksi

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt markkinaoikeudelta lausuntoa otsikossa mainitusta asiasta.

Markkinaoikeus kiittää sille varatusta tilaisuudesta ja esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraavan.

Markkinaoikeus toteaa, että työryhmä vaikuttaa verraten lyhyestä toimikaudestaan - runsaat neljä kuukautta - huolimatta pystyneen suoriutumaan tehtävästään yleisesti ottaen hyvin.

Työryhmämietintöön sisältyvien lainsäädäntömuutosehdotusten taustalla olevat peruslinjaukset vaikuttaisivat yleisesti ottaen perustelluista. Tähän liittyen markkinaoikeus erityisesti haluaa tuoda esiin, että tuomioistuimen näkökulmasta on toivottavaa, että lainsäädännöllisin toimenpitein – siinä määrin kuin se on mahdollista – pyritään ratkaisemaan niin sanottuun siirtymäkauden aikaan liittyviä rinnakkaisen toimivallan kysymyksiä. Siihen, ettei rinnakkaisia oikeudenkäyntejä mahdollisteta niin laajalti kuin se kenties olisi yhdistetystä patenttituomioistuimesta tehdyn sopimuksen valossa mahdollista, ei markkinaoikeudella ole huomauttamista.

Lausuntopyynnössä lausunnonantajia on erikseen pyydetty ottamaan kantaa siihen, tulisiko Suomen saattaa yhdistetystä patenttituomioistuimesta tehty sopimus ja samalla eurooppalainen patenttituomioistuinjärjestelmä uudistus voimaan Suomessa. Tältä osin markkinaoikeus toteaa, että esitetty kysymyksenasettelu on luonteeltaan sen kaltainen, johon markkinaoikeudella riippumattomana ja puolueettomana tuomioistuimena ei voi olla kantaa. Markkinaoikeus kuitenkin korostaa, ettei sillä ole mitään aihetta vastustaa voimaansaattamista, mikäli siihen poliittisesti päädytään.

Mikäli voimaansaattamiseen päädytään, niin yhdistetyn patenttitoimioistuimen Suomen paikallisjaoston istuttaminen markkinaoikeuden tilojen yhteyteen vaikuttaa hyvin perustellulta ratkaisulta, kuten markkinaoikeus on aikaisemmissaankin lausunnoissa todennut.

Mahdollisen voimaansaattamisen varalta markkinaoikeus haluaa ainoastaan korostaa sitä, että kyseisessä yhteydessä tulee pitää huoli siitä, etteivät uudistuksen vaatimat valtiontaloudelliset panostukset vaikuta vähentävästi sen paremmin markkinaoikeuden kuin yleisemminkään koko tuomioistuinelaitoksen määrärahoihin. Kuten työryhmämietinnössä on oikein arvioitu, voimaansaattamisen ei ainakaan siirtymävaiheessa, joka voi olla kestoaltaan useampiakin vuosikymmeniä, voida katsoa vähentävän markkinaoikeuden työmäärää merkittävästi. Vaikka voimaansaattamisen euromääräisiä valtiontaloudellisia vaikutuksia ei vielä tässä vaiheessa olekaan mahdollista täsmällisesti arvioida, vaikuttaisi siltä, että yhdistetyn patenttitoimioistuimen osalta kyseiset arviot (ks. mietinnön s. 39–40) olisivat oikeansuuntaisia, toisin sanoen todennäköisesti riittävälle, mutta ei missään tapauksessa liian korkealle tasolle arvioituja.



Kimmo Mikkola
markkinaoikeuden ylituomari