

SAIMAANNORPAN SUOJELUN STRATEGIAN JA TOIMENPIDESUUNNITELMAN ASIAANTUNTIJARYHMÄN KOKOUS

Aika	21.10.2024, klo 13:00-15:10
Paikka	Metsähallitus, Savonlinna ja Teams
Osallistujat	Anssi Vainikka (PJ, UEF) Riikka Alakoski (Siht., Metsähallitus) Miina Auttila (Metsähallitus) Tapio Gustafsson (KKL) Teemu Hentinen (Pohjois-Savon ELY-keskus) Esko Hyvärinen (YM) Simo Jokinen (Kaakkois-Suomen ELY-keskus) Jarmo Kivi (Kaakkois-Suomen ELY-keskus) Marika Lax (Etelä-Savon ELY-keskus) Ulla-Maija Liukko (SYKE) Tuulikki Miettinen (Pohjois-Savon ELY-keskus) Tero Nieminen (Pohjois-Savon ELY-keskus) Mika Pirinen (Pohjois-Karjalan ELY-keskus) Matias Sivonen (Itä-Suomen yliopisto) Petteri Tolvanen (WWF) Arto Ustinov (Etelä-Savon ELY-keskus)

1. Kokouksen avaus

Anssi Vainikka avasi kokouksen klo 13:00. Todettiin kokouksen osallistujat ja myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus ryhmän ulkopuolisille jäsenille. Todettiin sähköpostitse toimitetut kommentit koskien kokouksen asiasisältöä.

2. Asiantuntijaryhmän edellisen kokouksen (20.2.2024) muistio

Todettiin asiantuntijaryhmän edellisen kokouksen muistio, joka oli lähetetty sähköpostilla kommentoitavaksi ja ladattu hankkeen sivuille.

3. Seurantatyöryhmän edellisen kokouksen (16.5.2024) muistio

Todettiin seurantatyöryhmän edellisen kokouksen muistio, joka oli lähetetty sähköpostilla nähtäväksi.

4. Strategian toimenpiteiden edistyminen ja tiedonkeruu eri tahoilta sekä ajankohtaista tietoa organisaatioittain

Toimenpidetaulukon toteutuneet ja kiireelliset toteutumattomat toimet käydään tarkemmin läpi kohdassa 8. Todettiin, että tutkimusta ja seurantaa on tehty paljon, tiedonpuutteisiin reagoiminen kiireellistä.

Etelä-Savon ELY-keskus: LIFE-hankkeessa tehty paljon viestintää. Kunnille on pidetty rakennustarkastajien päivillä koulutus norpan huomioimisesta kaavoituksessa ja rakennusluvista.

Metsähallitus: Kanta-arvion teko loppusuoralla. Kevään nopean etenemisen vuoksi pesälaskentojen aineisto paikoin heikompaa kuin edellisinä vuosina, mutta aikaisempien vuosien aineistoilla voidaan täydentää alueellisia puutteita.

IUCN:n uhanalaisuusarvio aloitettu.

Ilmastonmuutoksen vaikutuksia norppien pesintään on mallinnettu. Saimaalla sekä lumi- että jääpeite heikkenee eli pesimäympäristö heikkenee, ja jo muutaman sukupolven aikana tulee talvia, jolloin lumipeite sulaa jo ennen kuin kaikki poikaset ovat syntyneet. Lisäksi jääpeitteinen aika lyhenee. Nämä tulokset toteutuvat kaikilla ilmastoskenaarioilla, vakavimmillaan jos päästöt jatkavat kasvua entisellään.

Metsähallituksen Aluehallintoviraston rekisteröimissä hoitotiloissa oli nälkiintynyt kuutti hoidossa heinä-elokuussa kaksi kuukautta. Kuutti kasvoi hoidon aikana hyväkuntoiseksi ja se vapautettiin Etelä-Savon ELY-keskuksen myöntämällä poikkeusluvalla Koloveden kansallispuistoon.

Kuolleisuus on ollut vuonna 2024 erityisesti kuuttien osalta poikkeuksellisen suurta ja jo 29 % havaituista kuuteista on löydetty kuolleena. Ennen vieroitusta kuolleita on havaittu 18 kpl, neljä tämän vuoden kuuttia on hukkunut kalanpyydyksiin ja lisäksi kaksi muuta vieroitettua kuuttia on löytynyt kuolleena. Todettiin, että tiedotettaessa tulee tuoda esiin kuolleisuuden kokonaismäärää.

Kalatalouden keskusliitto: Kalastuksenvalvojien koulutuksia ja jatkokoulutuksia järjestetään. Koulutuksiin tuodaan mukaan norppa-alueilla tietoa kalastuksenselvonnasta norppa-asetuksiin liittyen. Keskusteltiin strategian mukaisesta kalastuksenselvovien määrästä kalatalousalueella ja miten sen pystyisi toteuttamaan.

Osakaskuntien lupamyynnissä tulisi myös jakaa tietoa laillisista pyydystavoista ja norppaturvallisista kalastusmenetelmistä. Tätä varten voisi olla eri organisaatioiden yhteisesite. Todettiin, että Metsähallitus on julkaissut avoimen Saimaalle kalaan? -esitteen, jota saa sekä paperisena että pdf-muodossa <https://julkaisut.metsa.fi/wp-content/uploads/sites/2/2021/02/saimaalle-kalaan-fin.pdf>

Pohjois-Savon ELY-keskus: Osakaskunnille annettu päivitetty rajoituskartat. Valvonnan kehitykseen panostetaan vuosittain.

Ympäristöministeriö: Heinäkuun verkkokalastuksen vaaroista tiedotetaan yhdessä Metsähallituksen kanssa. ELY-keskusten muutos valtakunnallisiin organisaatioihin tulee vaikuttamaan myös saimaannorppaan liittyviin asioihin.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus: Saimaannorppaan liittyvät asiat pitkälti poikkeuslupien valvonta ja rantarakentamisen valvonta. Kuntien kehityskeskustelu maankäyttöön liittyen, jossa norppa-asiat esillä mm. rantakaavoissa. LIFE-hankkeen tiimoilta on asennettu saimaannorppa-aiheisia opastauluja.

WWF Suomi: LIFE-hankkeessa tehty haamuverkkojen etsinnän pilotti Etelä-Saimaalla. Verkkoja ei ole löytynyt suuria määriä, mutta toimiva menetelmä kehitetty hankkeen aikana. Käytetyt laitteet samanlaisia kuin monella vapaa-ajankalastajalla, voisiko jatkossa osallistaa vapaaehtoisia? Keskusteltiin, että ympäristöhallinnolla on oma karttapalvelu, jonne sekä haamuverkkoja että laittomaksi epäiltyjä verkkoja voisi ilmoittaa. Verkkojen ilmoituksen mahdollisuus OmaKala-palveluun olisi toivottavaa.

Pesärauhan julistajahenkilöä, teemaa tms. saa ehdottaa.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Strategian mukaisia rantajään paksuuden ja taipumisen mittauksia on tehty.

5. Saimaan vesi- jää- ja lumitilanne

Kaakkois-Suomen ELY-keskus esitteli edellisen pesintäajan (joulukuu 2023-maaliskuu 2024) vedenkorkeuden vaihtelun ja jäänpeittoajan sekä ennusteen vedenkorkeudesta tulevalle pesintäajalle. Viime vuonna jäiden tulon ja 20.3. välisenä aikana vedenkorkeus tippui 24 cm Lauritsalan mittausasemalla. Saimaannorpan suojelun strategian ja toimenpidesuunnitelman mukaan yli 20 cm muutosta tulisi välttää pesintäaikana sillä erityisesti suuret vedenkorkeuden laskut romahduttavat pesiä. Juoksutuksissa jouduttiin kuitenkin poikkeamaan tästä tulvariskin torjunnan vuoksi.

Syksy 2024 on ollut vähäsateinen keskiarvoon verrattuna ja sadesumma on ollut lähellä mediaania. Vedenkorkeus on tällä hetkellä hieman mediaanin alapuolella. Alkuvuoden vedenkorkeus olisi ennusteen mukaan myös hieman mediaanin alapuolella (noin 20 cm) ja pysyisi keväällä melko tasaisena. Huomioitavaa on, että viime vuoden ennuste pysyi ylärajalla, mutta todellisuudessa tuli mallinnusta suurempi hyppäys. Keväälle ei kuitenkaan ole odotettavissa suurta muutosta vedenkorkeudessa tällä hetkellä. Malli ottaa huomioon sadannan, mutta ei juoksutuksia, tällä hetkellä ei näyttäisi olevan tarvetta poikkeusjuoksutuksille.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on ollut mukana mallintamassa ilmastonmuutoksen etenemistä ja vaikutuksia Saimaalla. Keskusteltiin jäänpeittoajan lyhenemisen vaikutuksesta saimaannorpan pesintään ja miten siihen varaudutaan. Todettiin, että nykyisessä LIFE-hankkeessa on luvattu toimittaa toimiva keinopesämalli, joka helppo asentaa. Hankkeessa on tavoitteena olla valmius 40 pesän asentamiseen ja käyttöön, mihin on jo päästy. Seuraavalle strategian viisivuotiskaudelle ei riitä enää kirjaus keinopesien kehittämisestä, vaan ne on otettava käyttöön suojelutoimena.

6. Kalastusrajoitussopimusten tilanne

Pohjois-Savon ELY-keskus esitteli sopimusalueen nykytilanteen. Sopimusalue on laajentunut vuosittain kuuttien synnyttyä uusille alueille. Kokemukset sopimusten teosta ovat olleet hyviä,

ja lähes kaikkien osakaskuntien kanssa on päästy sopimukseen. Louhivedelle syntyi vuonna 2024 uusi kuutti ja kuuden osakaskunnan kanssa tehtiin uusi sopimus. Osakaskuntien yhdistäminen aiemmin avitti sopimusten syntyä. Louhivedellä on lisäksi yksi järjestäytymätön vesialueen omistaja. Kalastusrajoitusalueen pinta-ala on vuonna 2024 yli 3000 km². Yhdistämishankkeet päättyvät vuonna 2025. Pihlajaveden ja Savonlinnan seudulla on vielä paljon yhdistymättömiä osakaskuntia, mutta ne pystyvät tekemään yhteistyötä keskenään.

7. Saimaannorpan suojelustatus ja uhanalaisuusarviointi

Suomen ympäristökeskus esitteli saimaannorpan kansainvälisen ja kansallisen uhanalaisuusarvioinnin ja luontodirektiiviraportointiin liittyvän suojelutason arvioinnin kriteeristöä ja odotettavissa olevia mahdollisia muutoksia. Uhanalaisuusarviointi ja suojelutason arviointi ovat itsenäiset arviot eli suojelutoimenpiteiden tarve tulee lajikohtaisesti riippumatta sen uhanalaisuusluokasta.

Uhanalaisuusarvio tehdään IUCN:n ohjeiden mukaan ja kansallisiin ohjeisiin tehdään sovellus globaaleista ohjeista. Tavoitteena määritellä häviämiskäytössä olevat lajit, luokka ei kerro suoraan suojelun tarpeesta tai toimista, vaan ne on mietittävä erikseen. Viisi eri kriteeriä (Suomessa on tähän saakka ollut käytössä näistä neljä), jos yksikin kriteeri (valitaan korkein) täyttyy, laji on uhanalainen. Uhanalaisuusluokkia on kolme; vulnerable eli suomeksi vaarantunut voi aiheuttaa hämmennystä, mutta on myös uhanalaisuusluokka.

2016 arviossa lisääntymiskykyisiä saimaannorppia oli alle 250, josta tulee D-kriteerin pienen populaatiokoon mukaan luokka endangered eli erittäin uhanalainen. Endeemisen lajin osalta luokkien on oltava sama kansallisessa ja kansainvälisessä luokituksessa. Globaali arviointi on nyt alkamassa, kansallinen arviointi tulee olemaan valmis 2029–2030. Seuraavaan kansalliseen arviointiin mennessä D-kriteerin mukaan luokka saattaisi muuttua vaarantuneeksi (eli silti uhanalainen).

Suojelutason arvioinnissa on neljä luokkaa: suotuisa, epäsuotuisa x 2 (riittämätön, huono), ei tiedossa. Kehityssuunta voi olla paraneva, heikkenevä, vakaa, ei tiedossa. Neljä osatekijää: levinneisyys, populaation tila ja habitaatin määrä ja laatu, tulevaisuuden näkymät + uhat ja paineet. Edellisessä 2019 arviossa saimaannorpan suojelutaso oli epäsuotuisa.

Populaation tilassa otetaan huomioon myös geneettinen monimuotoisuus ja mm. populaation ikärakenteen vinouma.

Uhanalaisuusarvioinnissa olisi mahdollista käyttää myös A-kriteerin ennustettua populaatiokoon pienenemistä. Keskusteltiin, että myös E-kriteeri voisi olla käytettävissä saimaannorpalle, vaatii analysointia esim. häviämiskäytännöstä mm. population viability-analyysin (PVA) avulla. Todettiin, että E-kriteeri sopisi paremmin saimaannorpan kaltaiselle lajille kuin todellinen populaatiokoko, koska lajin selviytymiseen liittyy paljon tulevaisuuden skenaarioita. Luke ja yliopisto voisivat kehittää mallia.

8. Strategian ja toimenpidesuunnitelman akuutit toteutustarpeet, keskustelu

Käytiin läpi toteutuneita ja poistuvia toimenpiteitä sekä kiireellisiä tarpeita. Huonokuntoisten saimaannorppien hoito-ohjeita on kehitetty ja päästy testaamaan LIFE-hankkeessa. UNESCO:n norppasaariston valmistelu on keskeytetty eli se poistetaan toimenpidelistalta. Norpparetkien ohjeistus on toteutettu LIFE-hankkeessa ja kyselyn perusteella vaikuttaa, että yrittäjät toimivat oikein, mutta matkailijat toivovat lisää norppatietoa retkillä. Kyselystä on tulossa raportti.

Tiedonpuutteissa sukupuuton riskin ja suotuisan suojelutason arviointi. LIFE 3-hankkeen suunnittelun yhteydessä myös tunnistettu tarve ja tämän vuoksi suunnitteilla oma työpaketti suojelun työkaluista. Kiireelliseksi merkitty selvitys kanta-arviomenetelmästä; ajatuksena on ollut, että menetelmästä tehtäisiin tieteellinen julkaisu. Lisäksi norppatilannepalvelussa on kansankielisesti ja tilastoin avattu mitä aineistoja kanta-arviossa käytetään.

9. Strategian ja toimenpidesuunnitelman päivittämistarpeet

Käytiin keskustelua uuden strategian pohjatyön käynnistämiseksi ja raportointiin varautumiseksi vuosikellon perusteella. Toimenpideosiot usein muuttuvat, mutta suuremmat perusasiat ja isot otsikot paljolti kunnossa/jatkuvia. Seuraava strategia ja toimenpidesuunnitelma saattaa olla enemmän nykyisen päivittämistä kuin alusta asti uuden luomista. Ilmastonmuutoksen osalta ja kiireellisyyden määrittelyä kannattaa miettiä. Oleellista olisi katsoa, mitä uutta tutkimustietoa on tullut ja päivittää toimenpiteet sen mukaan, vanhoja voi siivota pois, jos niille ei ole enää tarvetta. Vaikutusarviointi takkuillut ja mietittiin, onko

tarvetta muuttaa nykyistä taulukkomallia. Todettiin, että vaikutusten arvioinnissa tulisi olla mukana muitakin kuin asiantuntijaryhmä.

10. Seurantaryhmälle tiedotettavat asiat ja esitettävät toimenpiteet

Sovittiin, että asiantuntijaryhmän puheenjohtaja kertoo kalastusrajoitusten sopimustilanteen parantumisesta ja norppakannan kuolleisuuden kehityksestä ja vaikutuksista kannan kasvuun.

11. Muut asiat

Itä-Suomen yliopiston tekemän toimintatutkimuksen osana tehdään haastatteluita valikoiduille jäsenille organisaatioittain ja rooleittain. Ryhmien välisen yhteistyön pelisääntöjen viimeisin versio on lähetetty kommenteilte asiantuntijaryhmälle, yhteiset pelisäännöt hyväksytään 31.10. seurantatyöryhmän kokouksessa. Sääntöjä voidaan myös päivittää myöhemmin.

12. Kokouksen päättäminen

Katsotaan seuraava kokous 6.1. alkavalle viikolle. Kokous päätetään klo 15.10.

Liitteet Saimaan vesitilannekatsaus
Kalastusrajoitusalueiden sopimustilanne 2024
Saimaannorpan uhanalaisuuden ja suojelutason arviointi

Anssi Vainikka

Anssi Vainikka
puheenjohtaja



Riikka Alakoski
sihteeri

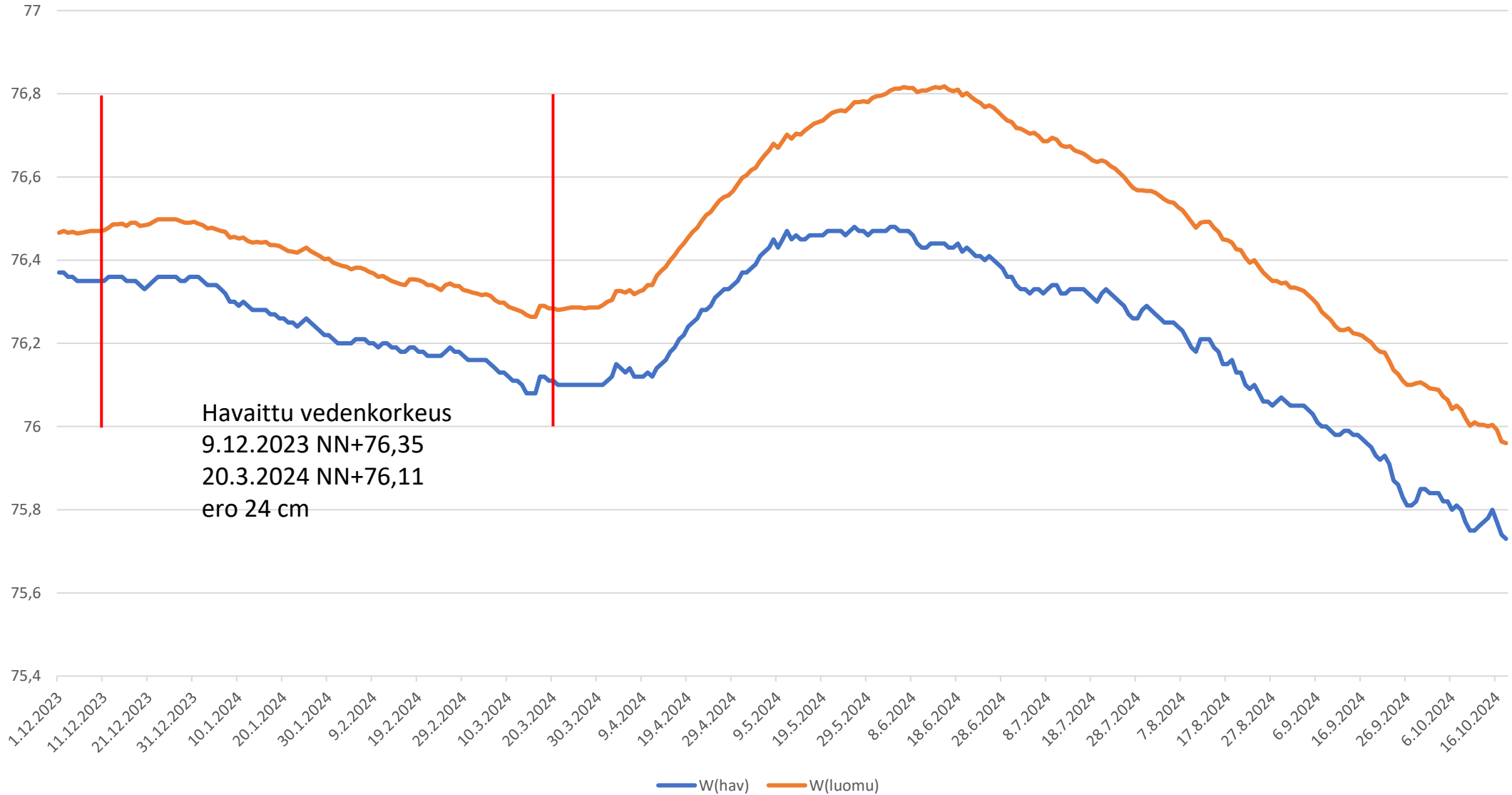


Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

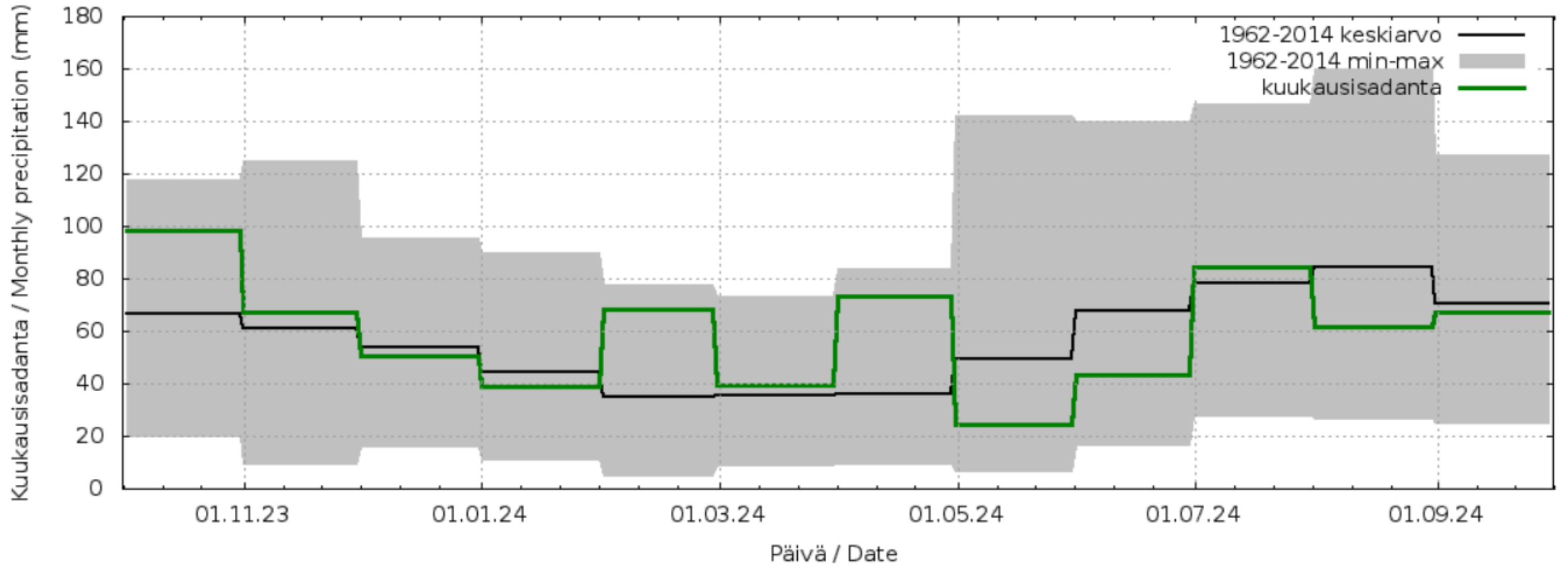
Saimaan vesitilanne 21.10.2024

Jarmo Kivi
21.10.2024

Vedenkorkeus 1.12.2023 – 18.10.2024 (NN, Lauritsala)

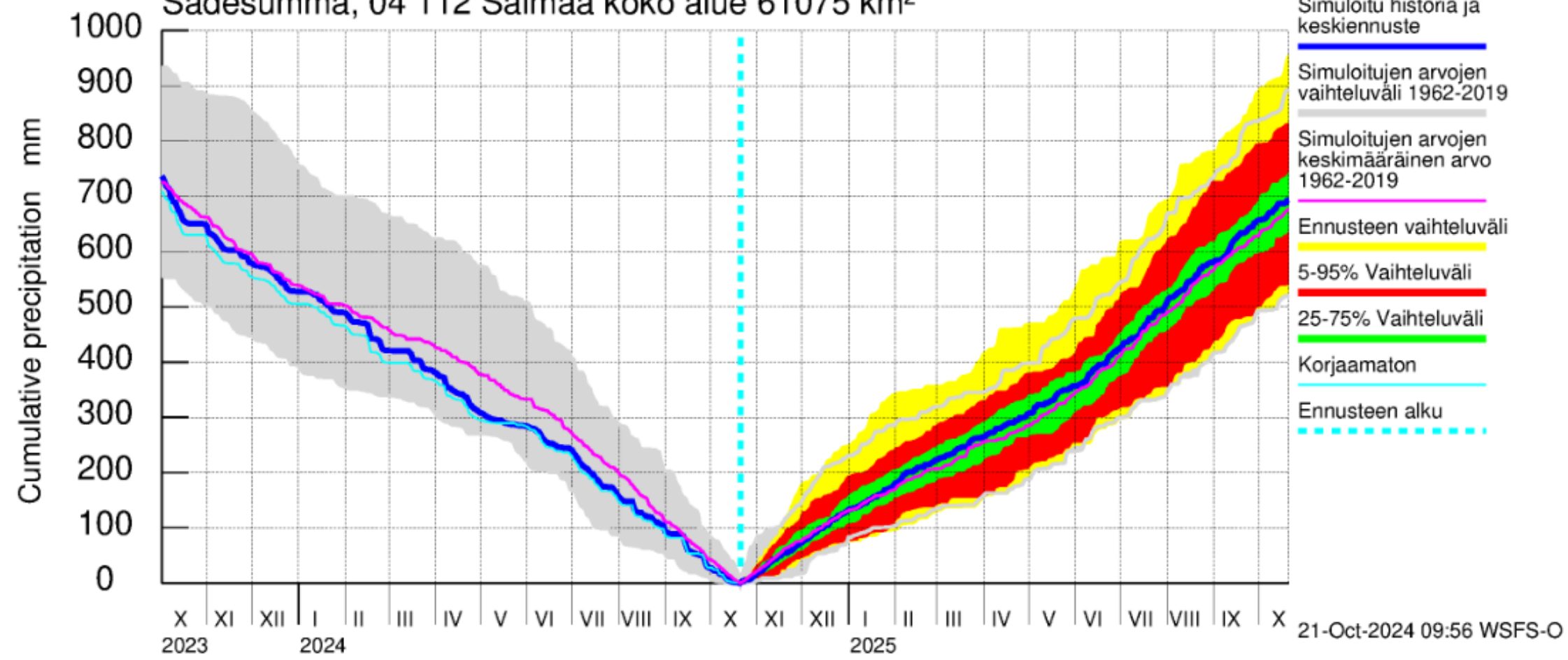


04 112 Saimaa Kuukausisadanta / Monthly precipitation

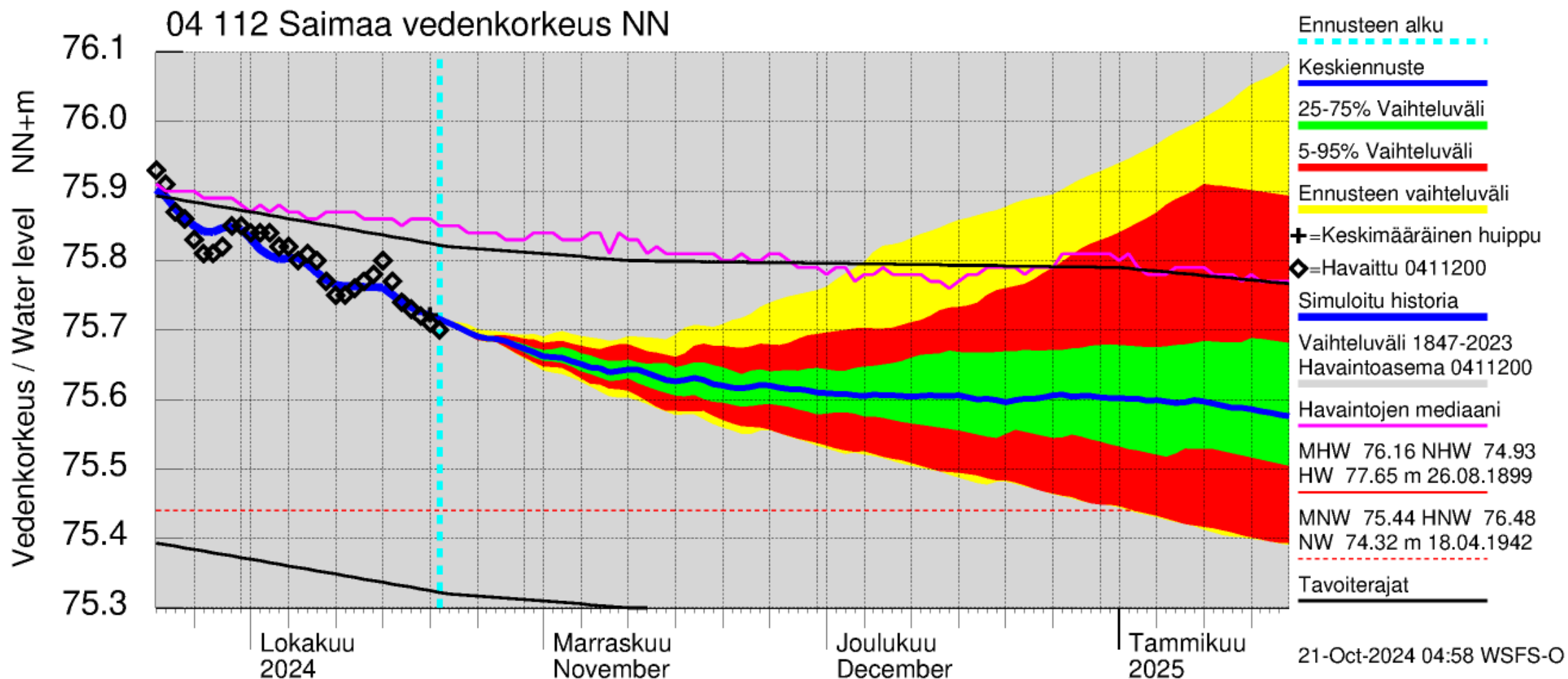


2024-10-21 12:00:10 EEST

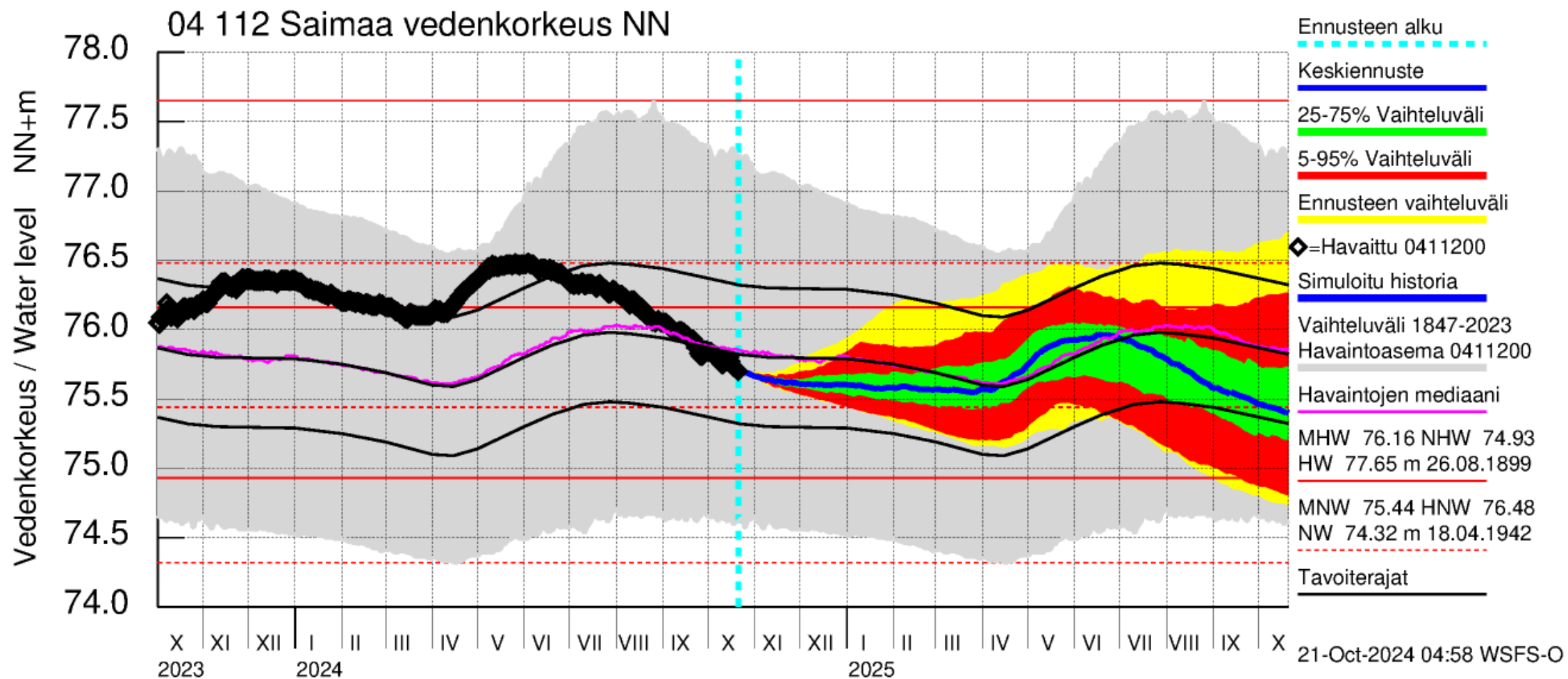
Sadesumma, 04 112 Saimaa koko alue 61075 km²



Ennuste 21.10.2024



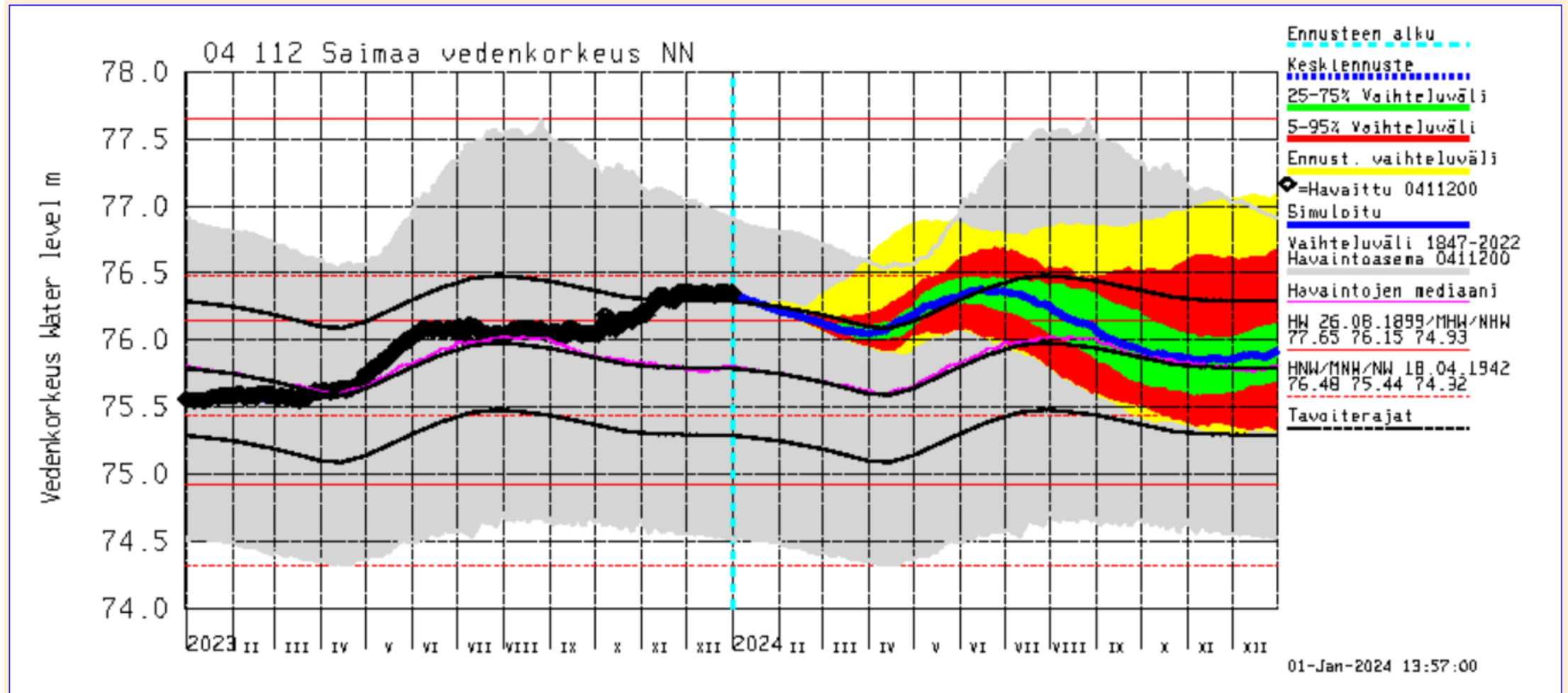
Ennuste 21.10.2024



Ennuste

- Ennusteen mukaan vedenkorkeus loppuvuonna 2024 ja alkuvuonna 2025 olisi hieman alle mediaanin (~20 cm)
- Kylmä ja kuiva talvi voi aiheuttaa suurempaa vedenkorkeuden alenemaa talvella.
- Runsaat vesisateet voivat kääntää vedenpinnan nousuun (koska ollaan mediaanin alapuolella on tämän riski suurempi)

Ennuste 1.1.2024





Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

Sopimustilanne 2024

**Johtava kalatalousasiantuntija Teemu Hentinen,
Pohjois-Savon ELY-keskus**



Sopimusalueen kattavuuden kasvattaminen



- **Pesimäalue on laajentunut lähes vuosittain.**
- **Kalastusrajoitusaluetta on saatu laajennettua vapaaehtoisilla sopimuksilla vesialueen omistajien kanssa.**
- **Sopimukset tehty 2024:**
 - Etelä-Puruveden osakaskunta
 - Tolvanniemen osakaskunta
 - Puumalan saariston osakaskunta
 - Puumalan kirkonkylän osakaskunta
 - Naistenveden osakaskunta
 - Liittokivi - Ruokovesi osakaskunta
 - Lietveden osakaskunta
 - Käköveden osakaskunta
 - Joutenveden osakaskunta
 - Kutilan osakaskunta
 - Lohilahti 25:1, 25:3-4

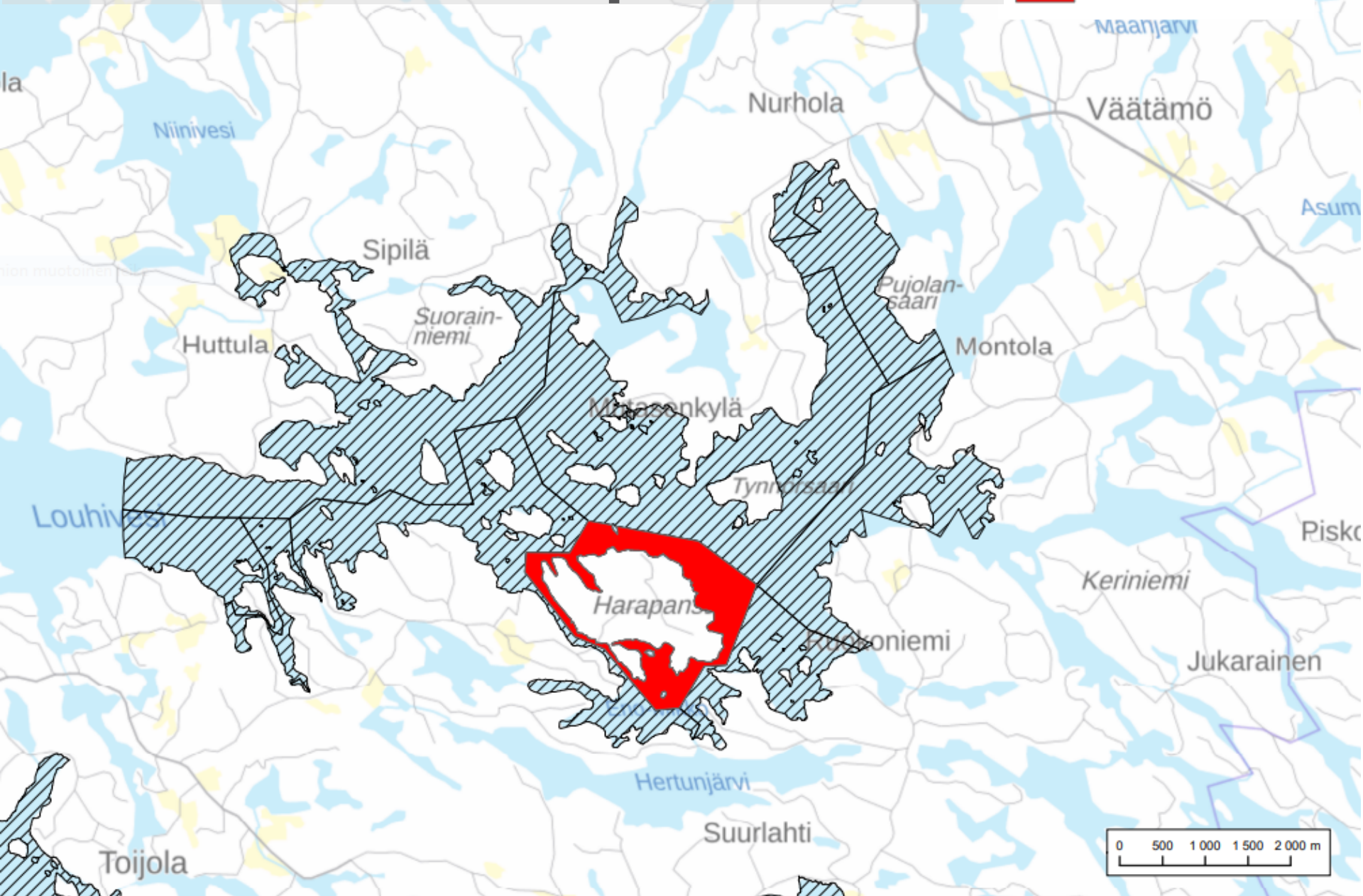


Uudet sopimukset Louhivedelle

- **Louhivedelle syntyi ensimmäinen kuutti keväällä 2024.**
- **Sopimukset tehty 2024:**
 - Juottila 1-2 osakaskunta
 - Anttola –Louhivesi osakaskunta
 - Anttolan Huttula osakaskunta
 - Ristiinan Huttula osakaskunta
 - Nurhola 1-2 osakaskunta
 - Keikkalan osakaskunta
 - Korhola-Karhila osakaskunta, järjestäytyminen menossa → sopimus myöhemmin.
- **Asetus ja sopimukset voimassa 8.5.2021 – 14.4.2026**
 - Asetus ja asetusta laajemmat vapaaehtoiset sopimukset on nähtävillä maa- ja metsätalousministeriön palvelussa: www.kalastusrajoitus.fi

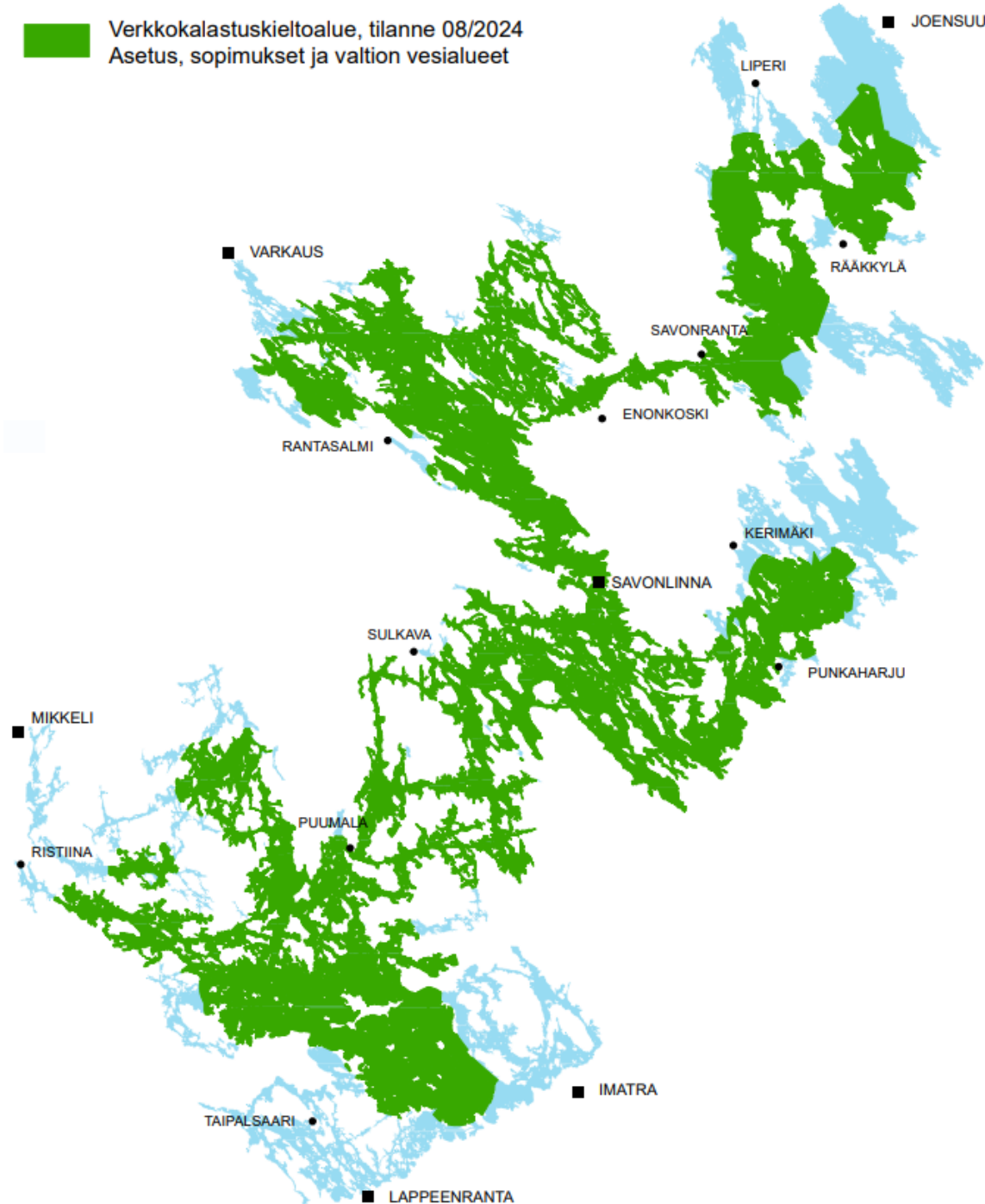
Louhiveden sopimukset

-  Sopimus voimassa
-  Norppasopimus vireillä





Verkkokalastuskieltoalue, tilanne 08/2024
Asetus, sopimukset ja valtion vesialueet





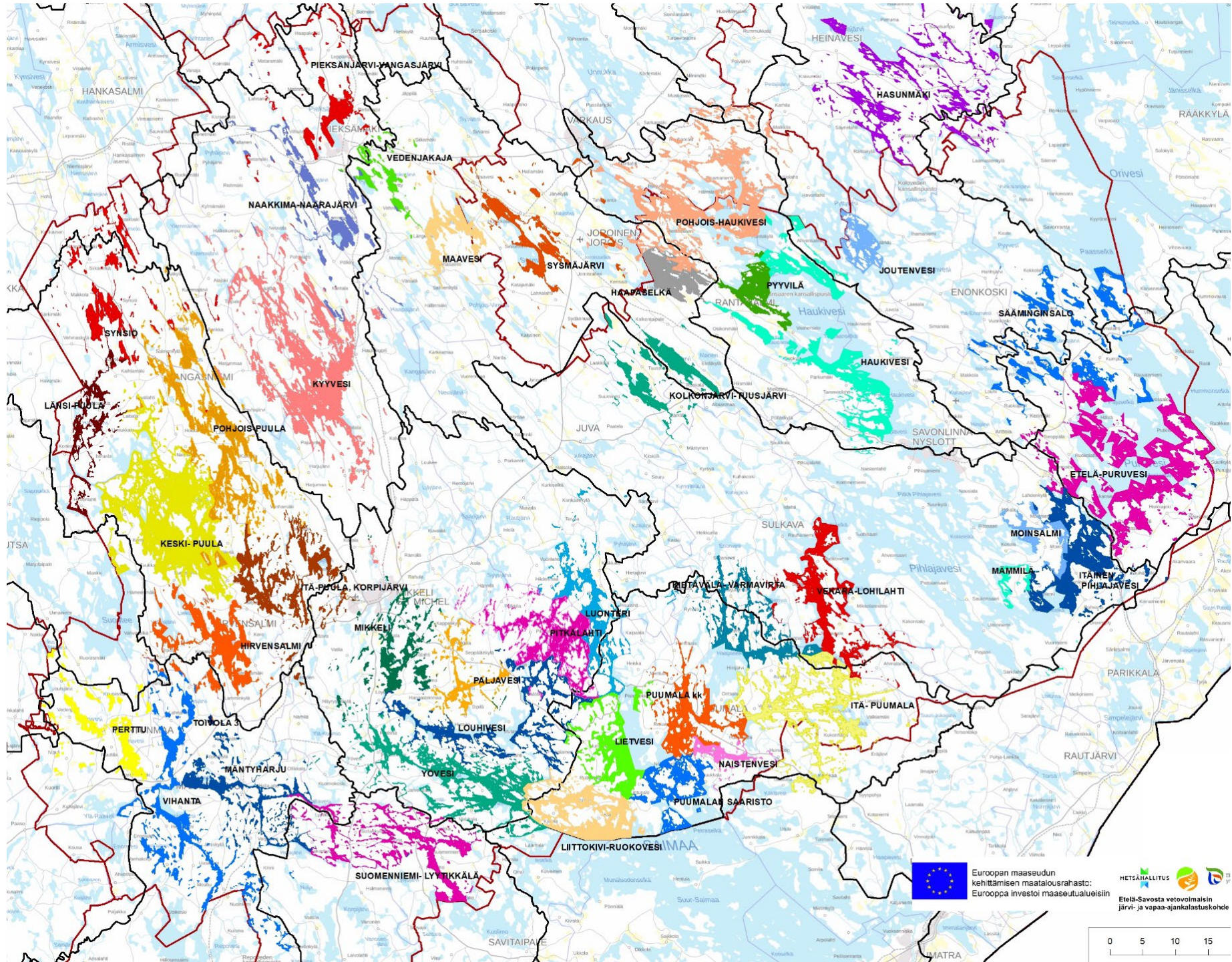
Sopimustilanne 2024


- **2010 kalastusrajoitusalueen pinta-ala ylitti 1 000 km².**
- **2020 kalastusrajoitusalueen pinta-ala 2 770 km²**
- **2024 kalastusrajoitusalueen pinta-ala 3 029 km²**



Osakaskuntarakenteen kehittämisestä iso apu

- Noin 1 000 osakaskuntaa on lakkautunut, muodostunut suuria ja yhtenäisiä osakaskuntia Saimaalle.
- Hankkeet päättyvät 2025 kevättalvella ja uusia hankkeita ei käynnistetä.
- Viimeisimmät hankkeet ovat olleet Puruvedellä, Louhivedellä, Yövedellä ja Puumalan vesillä.
- Tällä hetkellä menossa Varkauden ja Joroisten alueella sekä Sulkavan vesillä.




 Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto: Eurooppa investoi maaseutualueisiin



 HETSAHALLITUS
 Etelä-Savosta vetovoimaisin järvi- ja vapaa-ajankalastuskohte



Saimaannorpan uhanalaisuus ja suojelutaso; 2019 arvioinnit

Saimaannorpan suojelutyöryhmän asiantuntijaryhmän kokous
21.10.2024
SYKE/ Ulla-Maija Liukko



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

Uhanalaisuusarviointi ja suojelutason arviointi ovat kaksi toisistaan erillistä arviointia, joissa käytetään erilaisia kriteereitä eivätkä arvioinnit vaikuta toisiinsa.

Suomen lajien uhanalaisuuden arviointi on kansallinen arviointi (22 400 lajia)

Luontodirektiivilajien suojelutason arviointi on jäsenmaiden EU:lle tekemä arviointi (140 lajia FI)

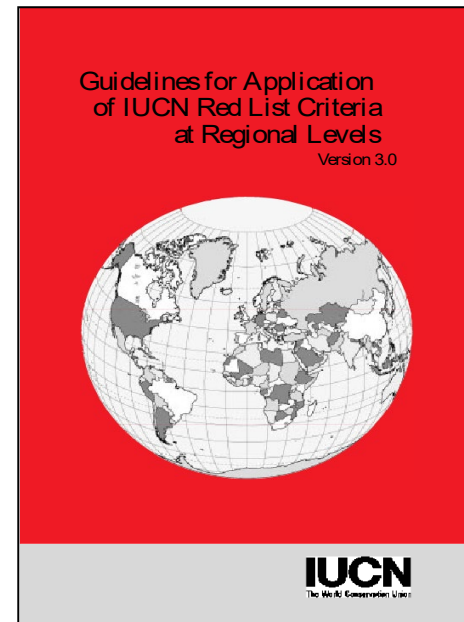
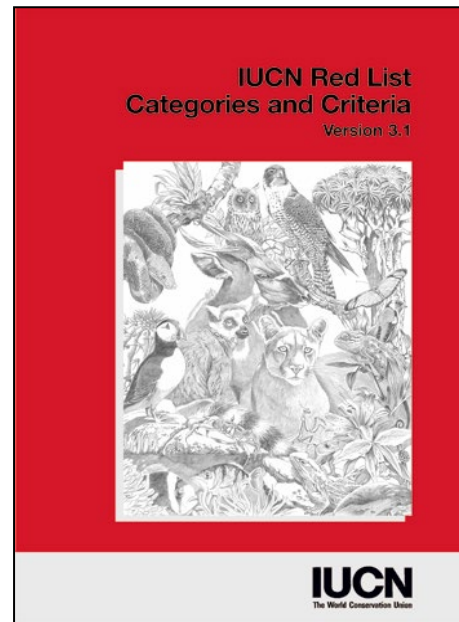
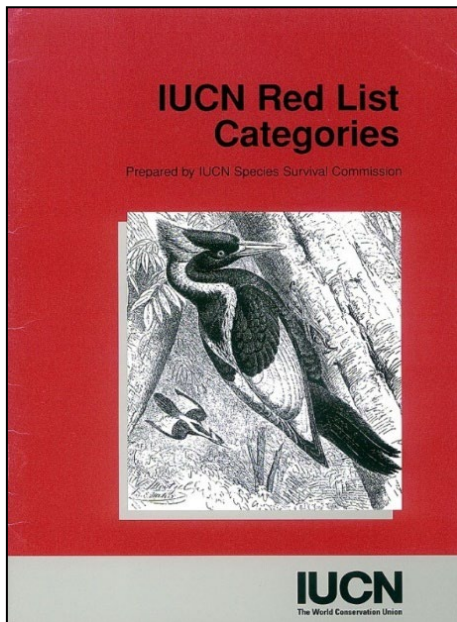
Uhanalaisuuden arviointi IUCN:n kriteerien mukaan



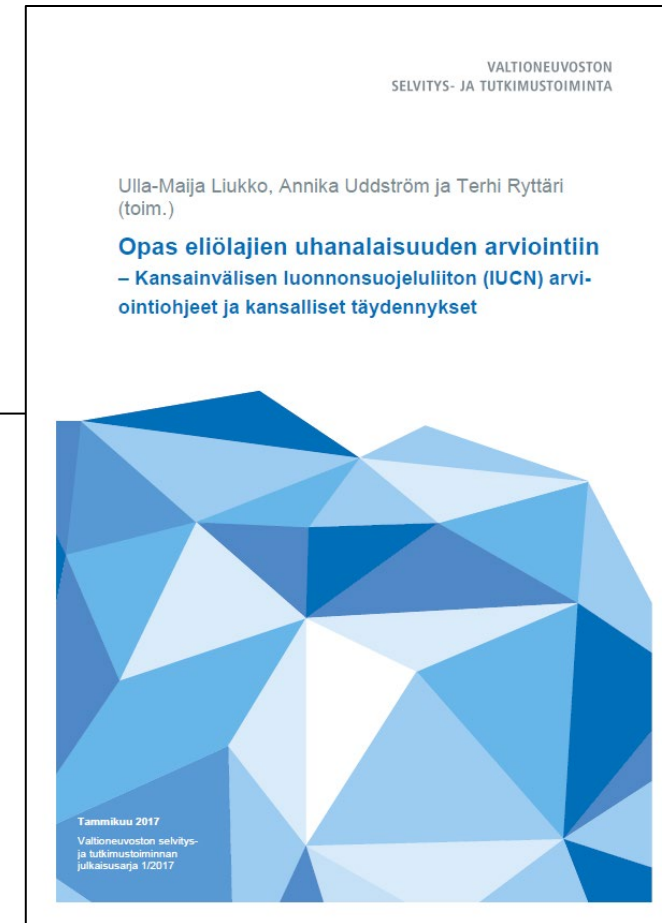
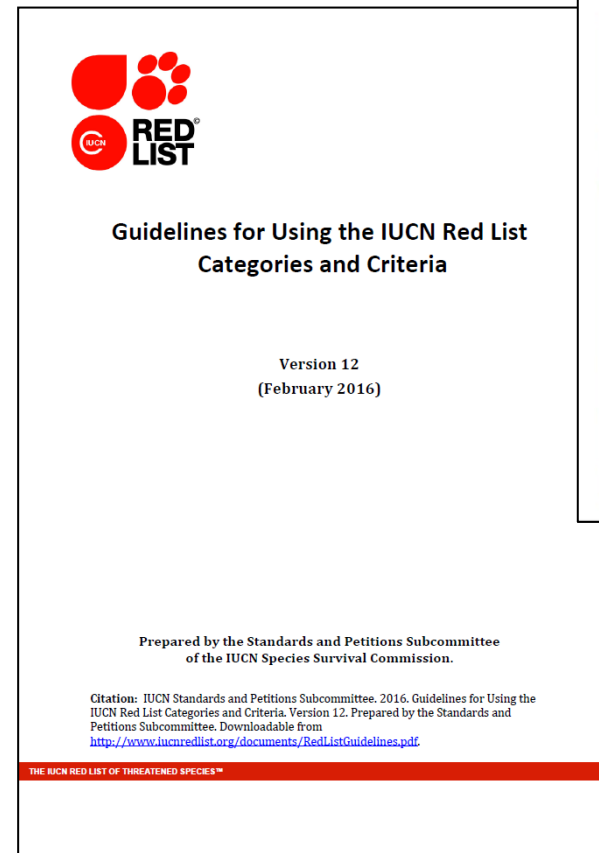
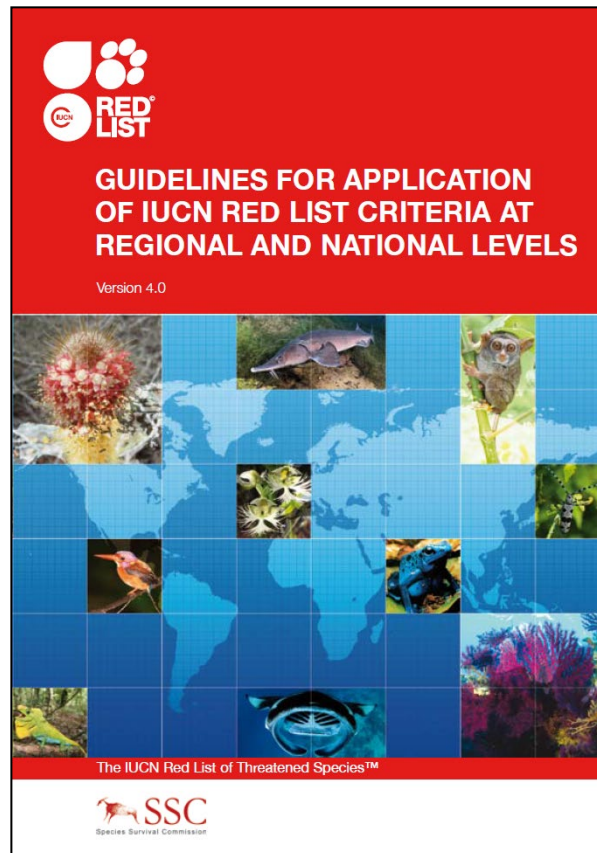
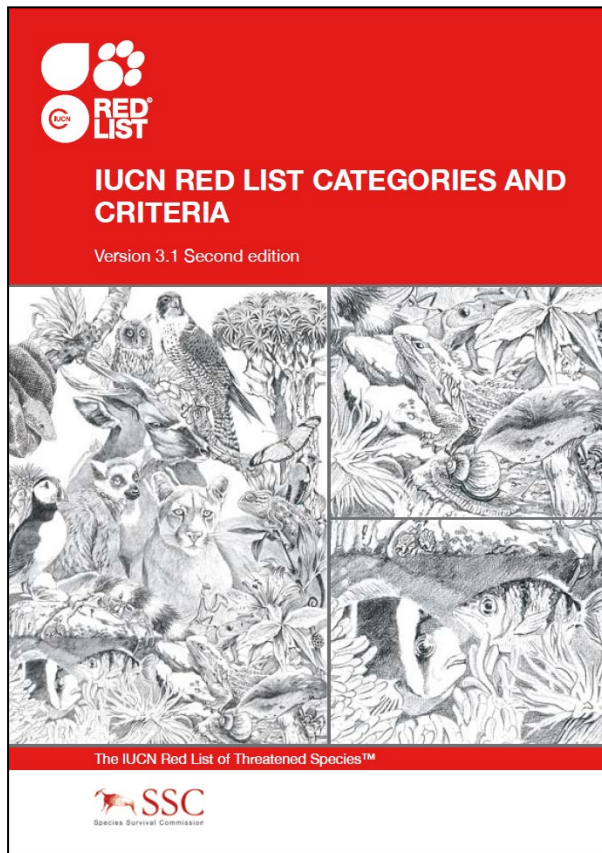
Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

Arvioinnissa noudatettiin IUCN:n luokittelua, kriteerejä ja ohjeita

- Kehitetty vuodesta 1989 lajien uhanalaisuuden arviointiin globaalilla tasolla
- Alueellisen arvioinnin ohjeet valmistuivat 2003
- Käytössä maailmanlaajuisesti, arviointeja tehty yli sadassa maassa



Suomen lajien viidennessä uhanalaisuusarvioinnissa käytetyt ohjeet ja kriteerit



Arvioinnin rajausta ja tarkoitus

- Uhanalaisuusarvioinnin kohteena ovat Suomessa luonnonvaraisina ja luontaisella levinneisyysalueellaan vakinaisesti elävät monisoluiset eliölajit (tai alemmat taksonit)
- Uhanalaisuusarvioinnin tarkoituksena on tunnistaa ja luokitella häviämistä vaarassa olevat lajit – mitä korkeampi luokka, sitä suurempi **häviämiskiriski**
- Uhanalaisuusluokitus ei suoraan ole suojelutarpeen priorisointi, koska lajit ovat uhanalaisia eri syistä ja niiden suojeleminen voi edellyttää hyvin erilaisia ja eritasoisia toimenpiteitä



Arviointikriteerit tiiviisti

- Arvioinnissa on käytössä viisi eri kriteeriä:
 - **A: populaatiokoon pieneneminen (mennyt, nykyinen tai ennustettu)**
 - **B: levinneisyys- ja esiintymisalueen pieni koko sekä pirstoutuminen, jatkuva taantuminen tai voimakkaat vaihtelut**
 - **C: pieni populaatiokoko ja jatkuva taantuminen ja pirstoutuminen tai voimakkaat vaihtelut**
 - **D: hyvin pieni populaatiokoko tai hyvin rajoittunut esiintyminen**
 - **E: häviämiskäynnin kvantitatiivinen analyysi**
- Jokaisessa kriteerissä on raja-arvoja ja alakohtia, joiden on täytyttävä ja joiden mukaan uhanalaisuusluokka määräytyy
- Yhdenkin kriteerin ehtojen täyttyminen riittää
- Jos mikään kriteeri ei täyty, laji ei ole uhanalainen
- Jos jokin kriteeri on lähellä täyttymistä, voidaan laji luokitella silmälläpidettäväksi



IUCN:n uhanalaisuus- luokitus

Punaisen listan luokat tässä arvioinnissa

Red-list categories in this assessment

Hävinneet
RE Regionally Extinct

Äärimmäisen uhanalaiset
CR Critically Endangered

Erittäin uhanalaiset
EN Endangered

Vaarantuneet
VU Vulnerable

Silmälläpidettävät
NT Near Threatened

Puutteellisesti tunnetut
DD Data Deficient

Arvioidut
Evaluated

Riittävät tiedot
Adequate data

Uhanalaiset
Threatened

Sukupuuttoon kuolleet
EX Extinct

Luonnosta hävinneet
EW Extinct in the Wild

Hävinneet
RE Regionally Extinct

Äärimmäisen uhanalaiset
CR Critically Endangered

Erittäin uhanalaiset
EN Endangered

Vaarantuneet
VU Vulnerable

Silmälläpidettävät
NT Near Threatened

Elinvoimaiset
LC Least Concern

Puutteellisesti tunnetut
DD Data Deficient

Arviointiin soveltumattomat
NA Not Applicable

Arvioimatta jätetyt
NE Not Evaluated



Saimaannorpan uhanalaisuus (2019)

Vuoden 2016 talvikannaksi arvioitiin 360 yksilöä = Kokonaiskanta on noin 360 eläintä, joista lisääntymiskykyisiä on 155–220 eläintä.

Kriteeri D1. Populaatiokoko on alle 50 (>CR) tai alle 250 (>EN) tai alle 1 000 (>VU) lisääntymiskykyistä yksilöä.



Erittäin uhanalainen, EN D

Endeemisen lajin luokka on oltava alueellisessa ja globaalissa luokituksessa sama
<https://www.iucnredlist.org/species/41675/66991678>

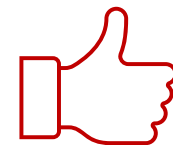


Saimaa Seal

Pusa hispida ssp. *saimensis*

ABSTRACT

Saimaa Seal *Pusa hispida* ssp. *saimensis* has most recently been assessed for *The IUCN Red List of Threatened Species* in 2015. *Pusa hispida* ssp. *saimensis* is listed as **Endangered under criteria D.**



Luontodirektiivin mukainen suojaletason arviointi



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

Suojelutason arviointi

Arvioinnissa noudatetaan EU:n arviointiohjeita

Reference portal for reporting under Article 17 of the Habitats Directive

[Habitats Directive Art 17 \(europa.eu\)](http://europa.eu):

**Reporting under Article 17
of the Habitats Directive**



**Explanatory Notes and Guidelines
for the period 2013–2018**

Final version – May 2017

Johtopäätös suojelutasosta ja sen kehityssuunnasta

Suojelutasoluokat		Suojelutason kehityssuunnat
Suotuisa	FV	+ / = / - / x
Epäsuotuisa - riittämätön	U1	+ / = / - / x
Epäsuotuisa - huono	U2	+ / = / - / x
Ei tiedossa	XX	+ / = / - / x

Suojelutason osatekijät

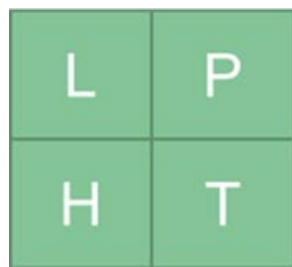
Varsinainen arviointityö tehdään osatekijöiden kanssa. Suojelutason kokonaisarvio määräytyy +/- mekaanisesti suojelutason osatekijöiden perusteella;

L = levinneisyys

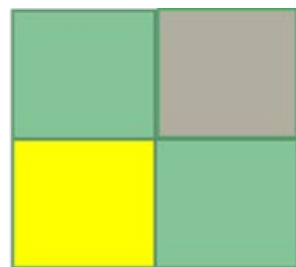
P = populaation tila

H = habitaatin määrä ja laatu

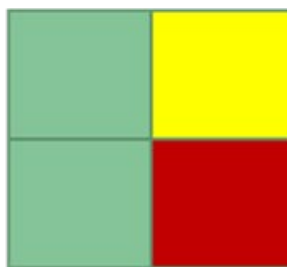
T = tulevaisuuden näkymät



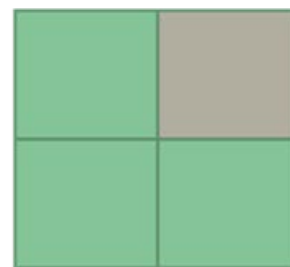
FV



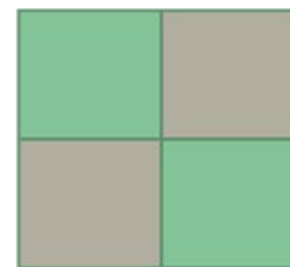
U1



U2



FV



XX

+ uhat ja
paineet

Liite B Seurannan pääasialliset tulokset – Liitteen II, IV ja V lajit

KANSALLINEN TASO	
1) Maa- ja lajikoodit, tieteellinen nimi, yleinen nimi jne.	
2) Kartat esiintymisalueesta	
3) Liitteen V lajit	
LUONNONMAANTIETEELLINEN TASO /MERIALUE	
4) Luonnonmaantieteellinen/merialue	
5) Levinneisyysalue	
6) Populaatio	
7) Elinympäristö	
8) Pääasialliset uhat ja paineet	
9) Suojelutoimenpiteet	
10) Tulevaisuuden näkymät	
11) Päätelmät suojelutasosta	
12) Liitteen II lajit Natura-verkostossa	
13) Lisätiedot	

Saimaannorpan suojelutaso

	Levinneisyys	Populaatio	Habitaatti	Tulevaisuus	Kokonaisarvio
<i>Pusa hispida saimensis</i>	FV	U2	U1	U1	U2=

[Raportointilomake](#)

Ohjeet ja linkkejä

Raportoinnin yksityiskohdista tarkemmin EU-ohjeissa [Habitats Directive Art 17 \(europa.eu\)](https://europea.eu):

Art 17 web tool; kaikkien maiden kaikki (2007, 2013, 2019) luontodirektiiviraportoinnit; lajit ja luontotyypit; erilaisia hakumahdollisuuksia ja EU-tason kartat

nature-art17.eionet.europa.eu/article17/

Luontodirektiiviraportointi 2019: SYKE:n paikkatietoportaali; LAJIT

<http://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=bbdf61bf261e4cb8b3cd8c0352d737f2>

Yleisesittely 2019 lajiraportoinnista [Luontodirektiivin lajit \(ymparisto.fi\)](https://ymparisto.fi)

Kiitos !



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute