

Asia: VN/25273/2024

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kommenttinne 5 §:ään esitetyistä muutoksista**

Kts. kohta muut kommenttinne

#### **Kommenttinne 52 ja 56 §:ään esitetyistä muutoksista**

Kts. kohta muut kommenttinne

#### **Kommenttinne esityksen vaikutuksista**

Kts. kohta muut kommenttinne

#### **Muut kommenttinne**

Suomen yleislääkärit GPF ry kiittää lakiesitystä siitä, että se reagoi aluehallintovirastojen kestävämmän pitkiksi venyneeseen ruuhkaan palveluntuottajarekisteröinnin osalta. Koska jonotusajat palveluntuottajarekisteröinnissä ovat jopa puolen vuoden mittaisia, on se kestävämmän pitkä ajanjakso ajatellen yksityislääkäritoiminnan aloittamista tai hyvinvointialueille ammatinharjoittajasopimuksella toiminnan aloittamista ja lakiesitys tässä mielessä vastaa todelliseen ongelmaan.

Katsomme kuitenkin, että kyseessä on vain ongelman siirtäminen eteenpäin seuraavan hallituksen ongelmaksi, mikäli a) valvontaviranomaisille ei lisätä henkilöstöresursseja riittävästi ja b) ylipäättänsä ammatinharjoittamiseen liittyviä lainsäädännöllisiä ongelmia ei korjata.

Valtaosa yksityislääkäritoiminnasta etenkin yleislääkäreillä on itsenäisinä ammatinharjoittajina (joko toiminimellä tai osakeyhtiöllä) toimimista eri yksityisten lääkärikeskusten tiloissa, joissa ammatinharjoittaja yleensä maksaa sovittua prosenttiosuudellista vuokraa lääkärikeskukselle vastaanottopalkkioistaan (tyypillisesti 20-25%). Nämä lääkärikeskukset ovat rekisteröityneet

aiemmin jo palveluntarjoajiksi, palveluyksiköiksi ja palvelupisteiksi, joten nykyinen vaade ammatinharjoittajalle luoda myös erillinen palveluyksikkö ja palvelupiste c/o -tyyppisesti on ilmeinen turha moninkertainen byrokratia, jota voidaan pitää täysin epätarkoituksenmukaisena ja sekoittavana etenkin, kun ohjeistus näiden luomiseen on joko puutteellista tai epäselvää ja osaltaan aiheuttaa eri korjaustarpeineen lisää kuormitusta valvontaviranomaisille.

Ehdotammekin pitempiaikaisena ratkaisuna myös sitä, että yhden hengen yrityksiltä poistettaisiin vaade perustaa palveluyksikkö ja palvelupiste, mikäli he eivät konkreettisesti perusta itsenäisesti joko sähköistä tai fyysistä konkreettista palvelupistettä/yksikköä, eli käytännössä toimivat vain lääkärikeskuksen tiloissa. Tämän katsoisimme nopeuttavan huomattavan paljon nykyistä käsittelyprosessia, kun vaade moninkertaiselle kirjaamiselle ja tarkistamiselle poistuu. Palveluntuottajaksi rekisteröityminen toki kannattaa säilyttää ennallaan sellaisenaan.

Vaikka sinänsä lakiesityksen tarkoitus kriisiytyneeseen nykytilanteeseen on tarkoituksenmukainen, sisältää se riskin potilasturvallisuuden näkökulmasta, mikäli ammatinharjoittajalla on Valviran toimesta asetettu rajoituksia ammatinharjoittamiselle. Katsomme täten, että mikäli terveydenhuollon ammattilaisen oikeuksia on rajoitettu, menisi arviointi heidän osaltaan tavanomaisen käytännön kautta ilman toiminnan aloittamisen ”ohituskaistaa”, kuten alaikäistenkin kanssa työskentelevien näkökulmasta tapahtuisi.

Joensuu Joonas  
Suomen Yleislääkärit GPF ry