

PL 33 (Meritullinkatu 8, Helsinki) 00023 Valtioneuvosto

Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO

Kuulemistilaisuus Sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain valmisteltavista muutoksista.

Kiitos kutsusta ja mahdollisuudesta päästä nopealla aikataululla lausumaan näkemykset muutosehdotuksesta.

Nostaisimme muutosesityksestä ja siihen liittyen esiin erityisesti seuraavat asiat:

Kannatamme esitystä jossa rekisteröintiä tekevät ammatinharjoittajat ja niihin rinnastettavan yhden hengen yhtiöt voivat aloittaa toimintansa heti ja viranomaisten tekemä lopullinen rekisteröinti suoritetaan myöhemmin. Tämä on varmasti yksi nopeimmista keinoista helpottaa rekisteröintiä odottavien yritysten toiminnan aloittamista tai muuttamista.

Näkisimme tärkeäksi että olisi vastaavaan tilanteeseen jokin keino jolla ruuhkautumista voidaan nopeutetusti purkaa. Huolena on että esim ensi keväänä lain edellyttämän luvanomaavien tietojen tarkistamisvelvollisuuden yhteydessä voi tulla seuraava ruuhka kun yritykset joutuvat tekemään korjauksia ja muutoksia luvissa oleviin asioihin. Näitä on nyt Valviran ohjeistuksen mukaisesti laitettu yrityksissä odotustilaan jotta rekisteri ei enempää ruuhkautuisi. Ehdotammekin että esitetty malli olisikin pysyvä muutos tai vähintäänkin sen voimassaoloaika pidennettäisiin 2026 loppuun.

Samalla varmistettaisiin ettei lakimuutoksen loppumisen määräaika satu yhtä aikaa uuden valtakunnallisen lupa-, ohjaus- ja valvontaviraston käynnistymisen kanssa.

Koemme myös että samalla olisi syytä kirjata lakiin aikamääreet käsittelyaikaan liittyen. Tällä hetkellä kukaan yrittäjä ei voi hakea mistään korvausta jos ja kun on jonossa odottanut 6 kk koska käsittelyajalle ei ole annettu mitään määräaika. Koemme lisäksi että on myös yrityksen toiminnan suunnittelun kannalta oltava joku odotusaika käsittelyn kestosta.

Terapia-aloilla tapahtuu nopeasti muutoksia ja mielestämme tässä samalla olisi syytä tarkastella mitkä muutokset vaativat rekisteröintiä ja mitkä voisi käsitellä muutoksina ilman rekisteröintiprosessia. Terapia-alalla on pääosin kaikilla ammatinharjoittajasopimuksissa 1 kk irtisanomisaika, muutostarve voi siis tulla hyvinkin nopeasti.

Osoitteenmuutoksen tekeminen on ehkä yleisin ruuhkautumisenkin syistä ja samalla eniten epäselvyyttä aiheuttanut asiakohta. Käsittääksemme tähän liittyen voisi ohjeistusta, tulkintaa ja käytänteitä muuttaa nopeastikin ilman varsinaista lain muutosta. Olemme näitä epäkohtia ja ongelmia tuoneet esille valvontaviranomaisille. Jos esimerkiksi yritys siirtää yritystoimintansa jo aiemmin rekisteröidyssä laajuudessa vain uuteen osoitteeseen, ei tällöin nähdäksemme ole tarvetta eikä perustetta vaatia rekisteröinnin hyväksyntää ja odottamista jotta sen saa ja voi jatkaa

yrittöimintaa. On varmaankin perusteltua tarkastella rekisteröinnissä vaadittujen asioiden pakollisuutta, onko tarpeen kerätä näin laajasti tietoja ja toisaalta tehdä niistä pakollisia maksullisia hyväksytettäviä.

Ehdotamme myös että itse Soteri-järjestelmää muokataan niin että viranomaiset voivat käsitellä nopeammin jatkossa uutta ensimmäistä lupaa hakevat ja muut lupamuutoksia tekevät. Tällä varmistetaan uusien yritysten elinkeinotoiminnan aloitus nopeasti. Muutosluvallisilla on jo liiketoiminta käynnissä ja rekisteröinti tälle tehty.

Julkisen sektorin rekisteröinnin siirtyminen vuodella on vallitsevassa tilanteessa perusteltua ja kannattamme tätä. Tämä antaa varmasti myös sille sektorille aikaa valmistella asiat omalta osaltaan huolella. Tosin, samalla ilmaisemme suuren huolemme kohonneista käsittelyhinnoista joiden piti jopa laskea kun julkinen sektori tulee tähän mukaan. Nyt tällä siirtämisellä rekisterin nykyiset käyttäjät maksavat heinäkuussa nostettuja hintoja ainakin siihen asti kunnes julkinen liittyy mukaan.

Luvanvaraiset toimijat on nyt jo maksajina kaikille jonottamisille ja ylimääräisille töille. Mielestämme käsittelytyötä ja lupaprosessia täytyy sujuvoittaa jotta myöskään kustannukset eivät karkaa kohtuuttomiksi.

Lakisesityksessä ja sen liitetiedoissa esitettiin kysymys tulisiko muutosehdotuksen mukaista säännöstä soveltaa sellaiseen palveluntuottajaan, jonka toimialaan kuuluu palvelujen antaminen alaikäiselle lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) mukaisesti? Tällaisen palveluntuottajan on valvontalain 16 §:n 2 momentin 7 kohdan mukaisesti annettava palveluyksikön rekisteröintiä varten ote rikosrekisteristä muuhun kuin työsopimussuhteisiin henkilöstöön kuuluvalta.

Mielestämme rikostaustan selvittäminen on edelleen tärkeää ja se tulee edelleen esittää valvovalle viranomaiselle valvontalain mukaisesti ennen toiminnan aloittamista.

Olemme mielellämme käytettävissä jatkolausunnoissa ja annamme tarvittaessa tukea toimintamallien pohdinnassa. Meillä on myös laajasti tietoa rekisteröijien käytännön ongelmista ja kerromme näistä mielellämme lisää.

Helsingissä 25.9.2024

Jarmo Mäkelä

Suomen Fysioterapeutit ry

Rautatieläisenkatu 6 B, (sisäänkäynti Kellosilta 7)

00520 HELSINKI

p. +358 40 8681779

jarmo.makela@suomenfysioterapeutit.fi