

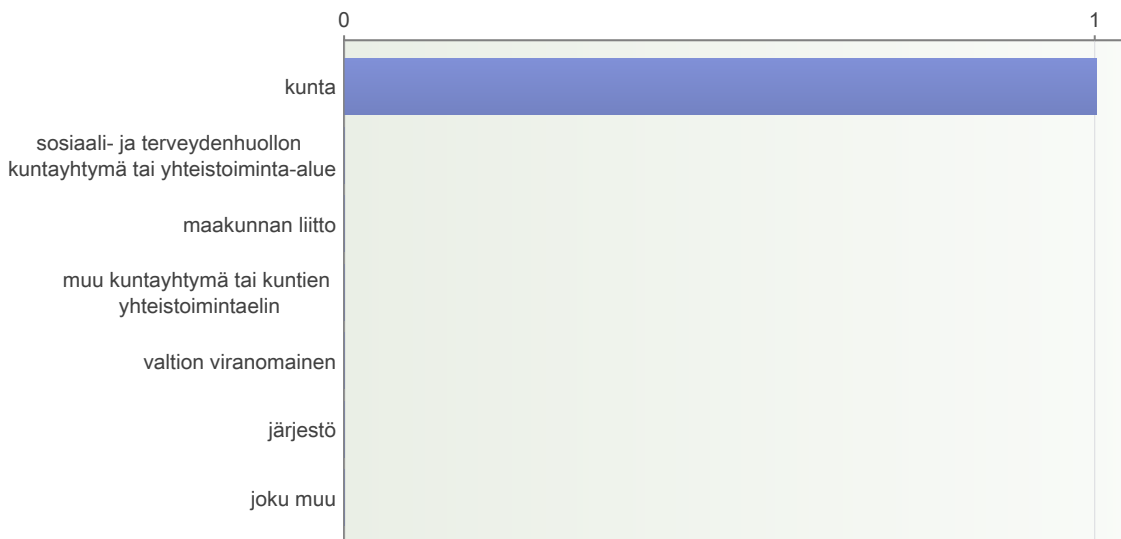
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Jyväskylän kaupunki	Silja Ässämäki	silja.assamaki@jkl.fi	31.10.2016	Jyväskylän kaupunginvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Järjestäjätahojen määrän vähentäminen antaa lähtökohtaisesti edellytykset tavoitteiden saavuttamisessa sekä palveluiden laadunvarmistamisessa.

Erityistason ja perustason integraation aito toteuttaminen tulee varmistaa säädöksillä. Huolena on jo tehtyjen erikoissairaanhoidon investointipäätösten vaikutus ehdotetun integraatorakenteen toteuttamisessa Keski-Suomessa. Valinnanvapauslainsäädännön puuttuminen vaikeuttaa kysymyksen arviointia.

Yhteistyöalueen vahva asema monimutkaisine sopimuskuvioineen voi vaarantaa palveluiden yhdenvertaista saatavuutta.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus edistää kansallisia tavoitteita, mutta uudistus ei johda siihen automaattisesti. Tavoiteasettelu on tehty väljästi ja sen tarkempi arviointi on mahdotonta uudistuksen tässä vaiheessa.

Perus- ja erityistason integraatio voi toteutuessaan tuoda merkittäviä säästöjä, mutta toteutukseen sisältyy selkeitä riskejä. Integraation toteuttaminen uhkaa jäädä vähemmälle huomiolle monimutkaisen hallinnollisen ja tuottamisen rakenteen vuoksi.

Riittävän pitkä siirtymäaika esimerkiksi sopimusten uudistamisen ja kilpailutusten järjestämisen osalta parantaisi kustannusten hillintää. Tukipalvelujen järjestämiselle ei saa tulla liian tiukkoja rajoja vaan lainsäädännöllä pitäisi mahdollistaa kuntien ja maakunnan yhteisten tukipalvelujen tuotanto.

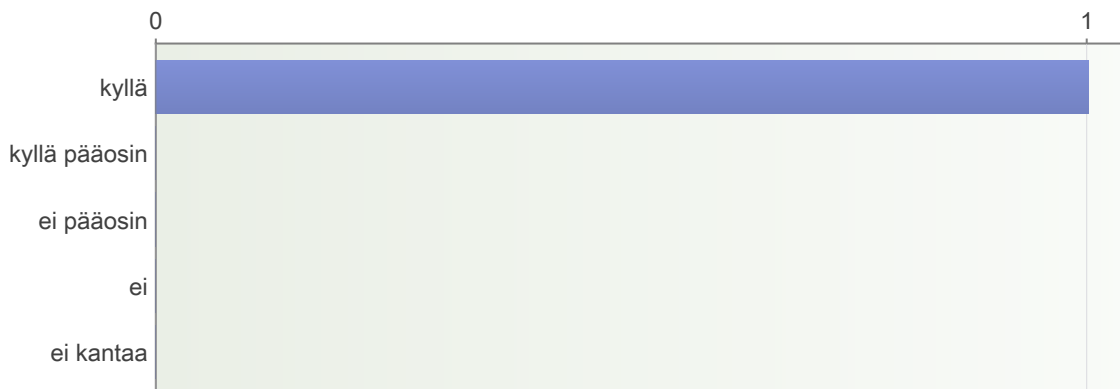
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Demokratia toimii eduskunnan ja maakunnan tasolla, mutta paikallisella tasolla kansalaisdemokratia saattaa heikentyä.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

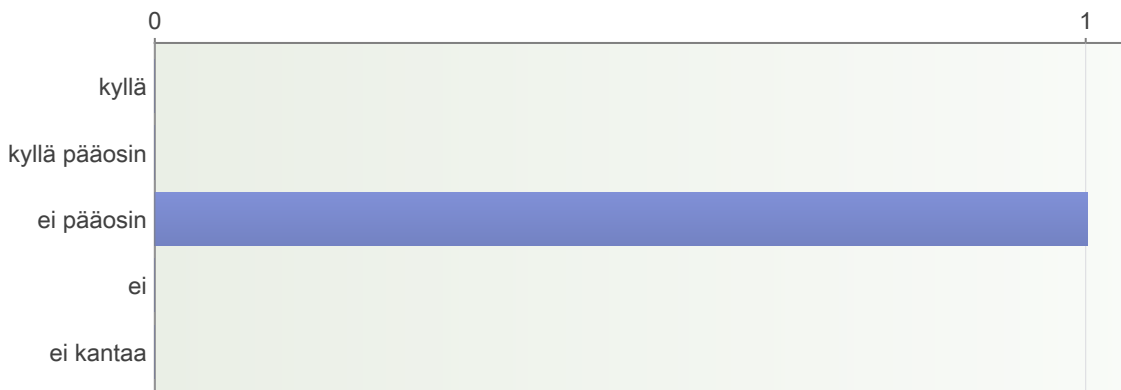
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakunnan tehtäviä määriteltäessä toimivallan ja vastuunjako sen ja kuntien kesken tulee olla yksiselitteinen. Erityislainsäädännön tarkempi tehtävien määrittely puuttuu ja sen vuoksi tehtäviensiirron tarkoituksenmukaisuuden arviointi on vaikeaa. Järjestämisvastuun ja resurssien on kuuluttava samalle hallinnon tasolle/toimijalle. Esityksessä mm. työllisyyden hoito poikkeaa tästä. Työttömät ovat kunnissa, kuten myös iso osa työllisyyden hoidon kustannuksista, mutta toimivalta esitetään annettavaksi maakunnille. Esimerkiksi työmarkkinatuen kuntaosuus on jäämässä edellä mainituista kustannuksista kunnille. Tämä ei ole johdonmukaista ja vaikeuttaa tehokkaan työllisyyspolitiikan toteuttamista. Pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuun tulisi myös kuulua samalle toimijalle. Pelastustoimen toimiminen jatkossakin osana kiireellisen ensihoidon palveluketjua edellyttää, että pelastustoimi ja ensihoito organisoidaan maakunnissa samaan oikeushenkilöön. Keski-Suomen keskussairaala tulee olemaan laajan ympärivuorokautisen päivystyksen yksikkö, mikä luo Keski-Suomen maakunnalle valmiudet tehokkaasti ja saumattomasti järjestettyyn ensihoitoon yhdessä pelastustoimen kanssa. Maakuntakaavoitus uuden itsehallinnollisen tason tehtävänä, jolla on ohjaussuhde kuntien maankäytön suunnitteluun, on ongelmallinen erityisesti suurten kaupunkien osalta. Maakuntakaavoituksen ja yleiskaavoituksen suhde tulee määritellä yksiselitteisesti siten, ettei maakuntakaavoituksella voida asettaa esteitä kuntien elinvoimatehtävän toteuttamiselle.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

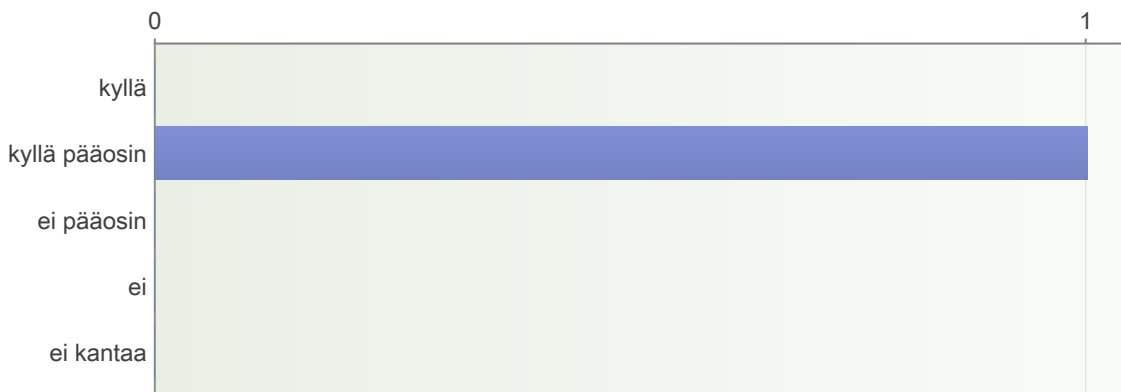


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kuntalaisen kannalta riskinä on päätöksenteon siirtyminen yhä kauemmas asukkaasta sekä sekavana näyttäytyvä palvelujen järjestämisen koneisto. Kunnan asukkaalta vaaditaan aktiivisuutta vaikuttaa sekä paikallisiin että alueellisiin asioihin ja perehtymistä eri hallinnon tasojen tuottamiin palveluihin. Esimerkiksi kuntien tehtävä hyvinvoinnin edistäjänä on osittain päällekkäinen maakuntien kanssa. Kuntalaisen kannalta tehtävien jako näyttää monimutkaiselta ja epäselvältä, mikä vaikeuttaa osallistumista ja vaikuttamista.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelulaitoksista (18 kpl) muodostuu erilaisia riippuen tehtäviensirroista. Laki näyttää näiltä osin selvästi keskeneräiseltä mm. palveluiden tuotannon organisoinnin näkökulmasta ja tämän vuoksi asian kommentointi on vielä hankalaa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Taloudenohjauksen näkökulmasta esitetty malli on selkeä ja mahdollistaa kustannusten hallinnan

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelulaitoksen ja maakuntakonsernin tilikauden määrittelyyn on jäänyt tekninen virhe. Maakunta perustaa palvelukeskuksen joka on oma juridinen oikeushenkilönsä. Kokonaisuus muodostaa maakuntakonsernin. Palvelukeskuksen yhdistäminen maakuntakeskuksen tilinpäätökseen on mahdoton yhtälö. Onko lakiin jäänyt lipsahdus kun palvelulaitoksen tilikausi on kalenterivuosi, mutta tilinpäätös valmistuu toukokuussa. Maakuntakonsernin tilikausi on kalenterivuosi, mutta tilinpäätös valmistuu maaliskuussa (§62), tulisi olla maaliskuun loppuun mennessä.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

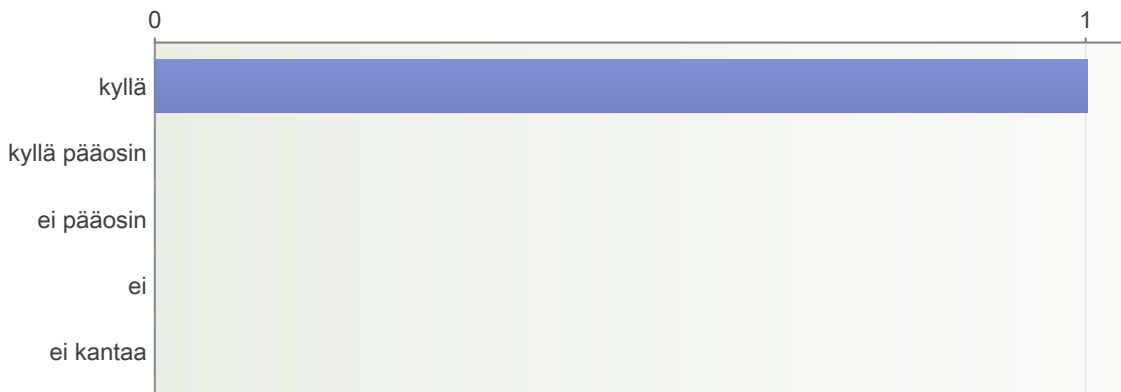


Avoimet vastaukset: ei

- Jyväskylän kaupunki pitää tärkeänä palveluiden saavutettavuutta, jossa ei ole kyse pelkästä etäisyydestä. Saavutettavuutta ei ole säädöksessä määritelty tarkoituksenmukaisesti.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

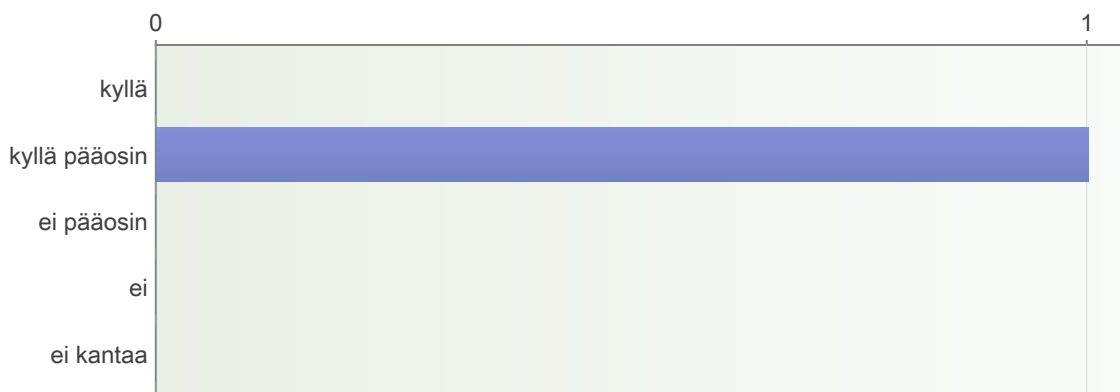


Avoimet vastaukset: kyllä

- Sopimus tehdään yli maakuntarajojen, jolloin mahdolliset maakuntien väliset inressiritiriidat voivat heikentää sopimuksen tarkoituksenmukaisuutta ja integraatiota.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valinnanvapaus- ja yksikanavaisen rahoituksen lainsäädännön puuttuminen vaikeuttaa kokonaisarviointia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

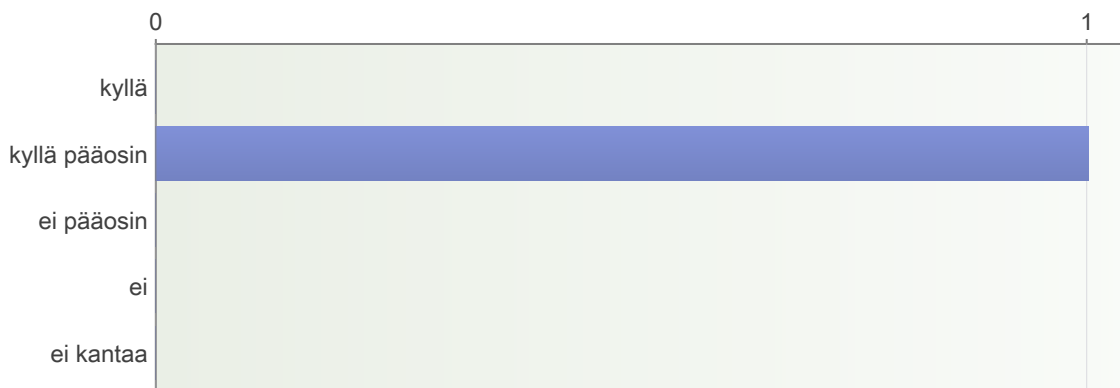
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

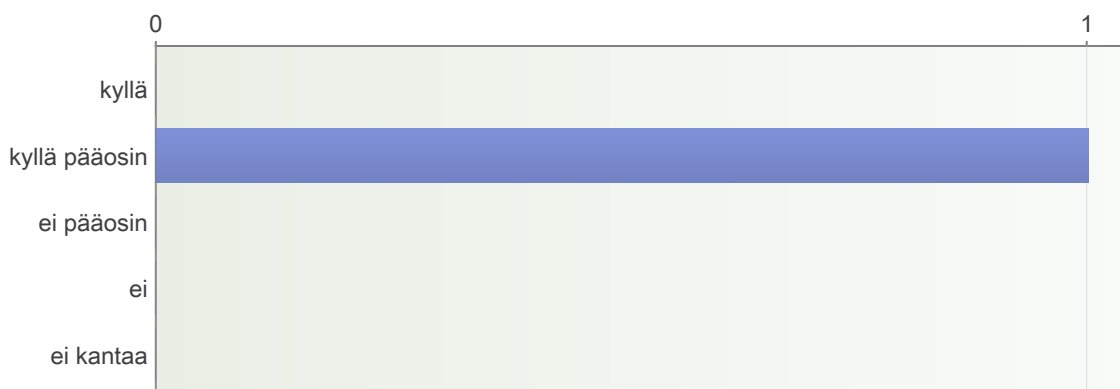


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ei, jos tarkastellaan saatavuuden näkökulmasta, koska säädöksen pykälässä 4 ei ole saatavuutta määritelty tarkemmin. Hallinnollinen järjestämisen ja tuottamisen erottaminen saattaa lisätä byrokratiaa ja päällekkäistä työtä eikä täten tuota sote-tavoitteiden näkökulmasta lisäarvoa. Järjestäjän tehtävien, kokonaiskoordinoinnin ja palveluiden yhteensovittamisen sekä rahoituksen ohjauksen näkökulmasta, järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on perusteltua.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Aikataulu yhtiöittää palvelulaitoksen valinnanvapauden piiriin kuuluvat palvelut sekä järjestää niiden tukipalvelut on liian tiukka. Yhtiöittämisestä saattaa seurata sosiaali- ja terveydenhuollon resurssien kohdentumista epätarkoituksenmukaisesti. Yhtiöiden tukipalveluiden järjestämisen osalta lakiin tulisi harkita siirtymäaikaa, jonka aikana yhtiöt voisivat tukeutua palvelulaitoksen tuottamiin tukipalveluihin.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



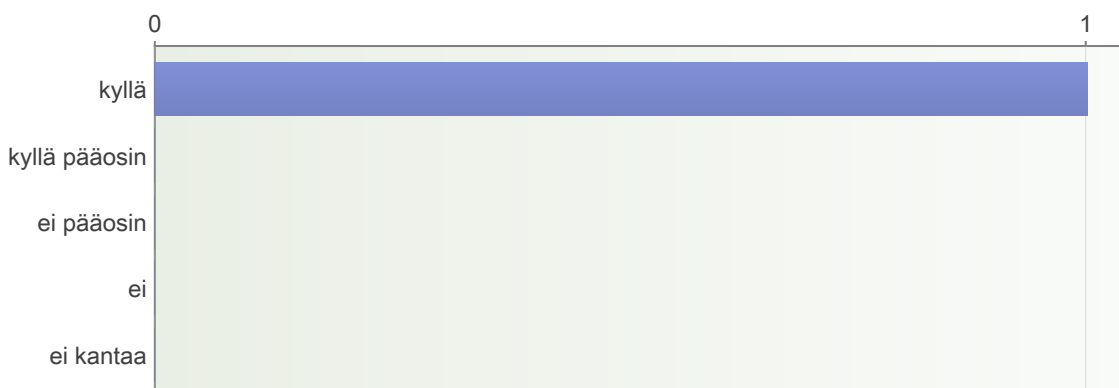
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

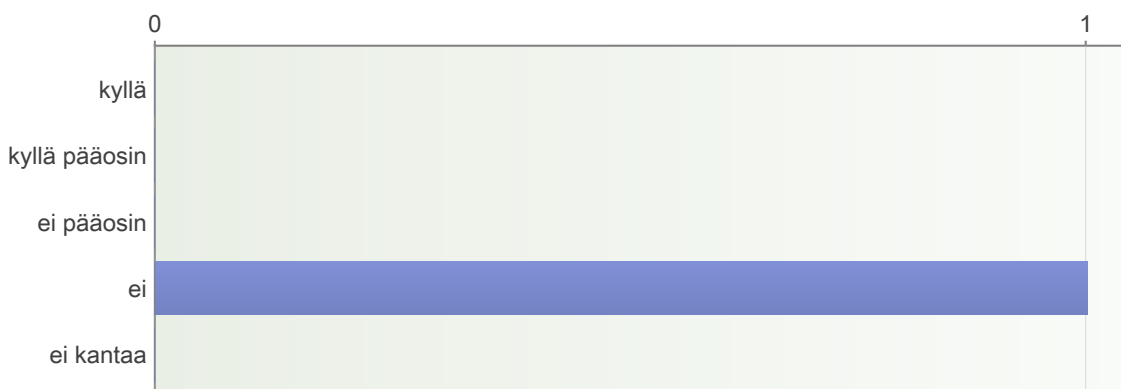
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

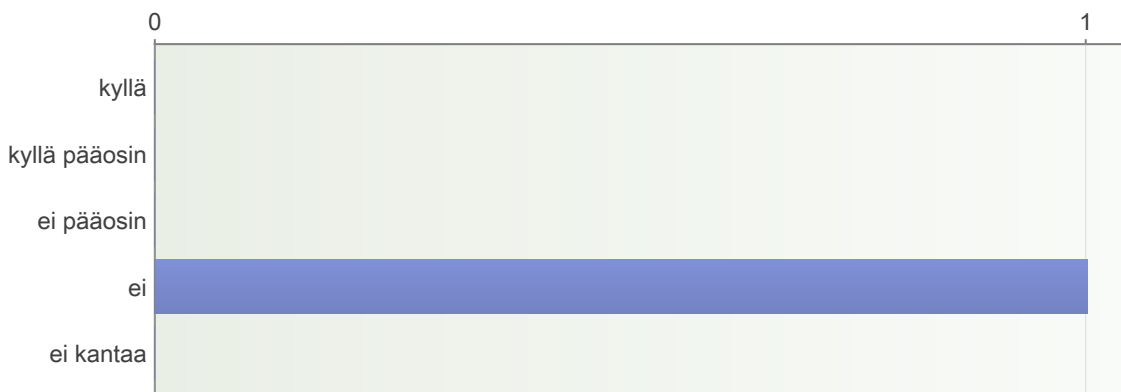
Vastaajien määrä: 1

- Irtaimistosta tulisi saada käypä korvaus. Kuntien ei tule olla jatkossa kiinteistöjen vuokranantajia vaan kiinteistöt tule siirtää tasearvolla maakunnan vastuulle.

Vuokrasopimuksien läpikäynti ja yhtenäistäminen tulee olemaan varsin laaja tehtävä. Kunnissa on erityyppisiä, jopa 50 vuoden vuokrasopimuksilla vuokrattuja toimitiloja. Lakiluonnoksessa on määritetty varsin tarkasti sosiaali- ja terveystoimen tilakysymykset, mutta entä muiden maakunnalle siirtyvien tehtävien tilat – erityisesti pelastustoimen tilat?

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1

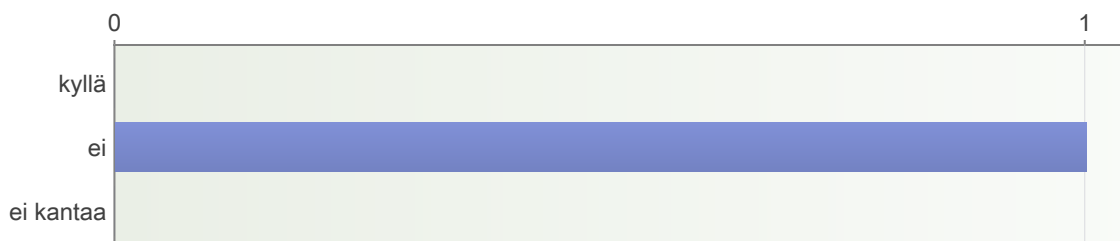


Avoimet vastaukset: ei

- Kuntien verotusoikeuden rajoittaminen esitetystä muodosta on ongelmallinen, koska verokaton säätäminen sisältää riskin nollariskisyyden menettämisestä ja siten kuntien rahoituskustannusten merkittävästä noususta. Kaupungin näkemyksen mukaan verokattosäännös on tarpeeton, ja joka tapauksessa poikkeamismahdollisuus (VpL 41 § 2) tulisi olla väljempi, maksuvalmiuden sijasta esimerkiksi talouden tasapainon kannalta välttämätön tarve.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Siirtymäajan tulisi olla huomattavasti pitempi niin että kilpailu yksityisten yhtiöiden kanssa olisi aidosti mahdollista.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

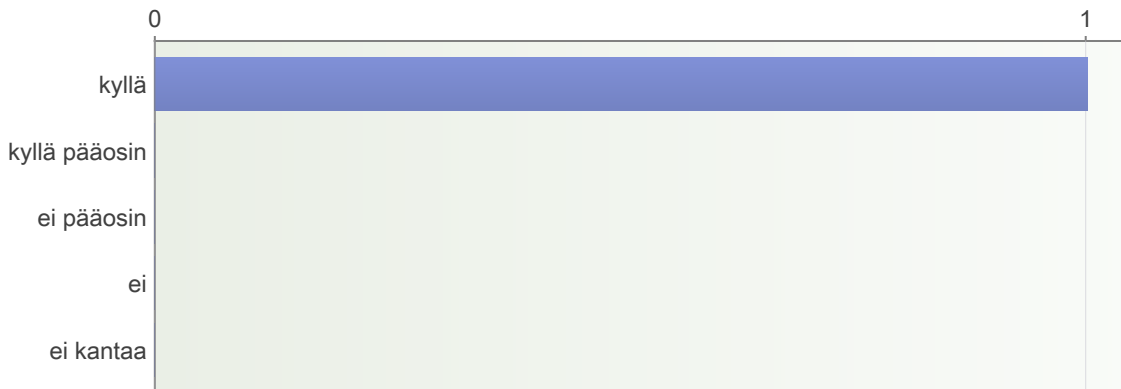


Avoimet vastaukset: kyllä

- Rahoituksen keskittäminen mahdollistaa periaatteessa 3 mrd sääätavoitteen saavuttamisen

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

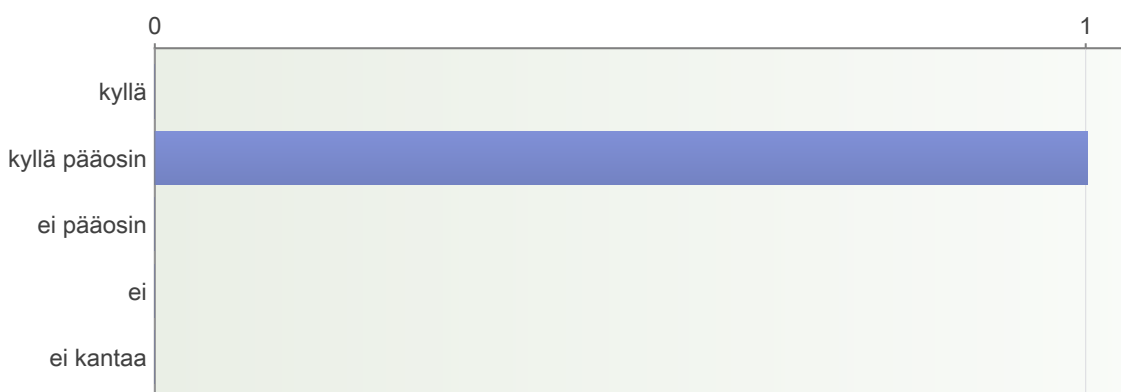
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uuden hyvinvoinnin ja terveyden edistämiskertoimen merkitys on niin pieni (9-11€/as) että sillä ei ole käytännössä mitään ohjausvaikutusta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



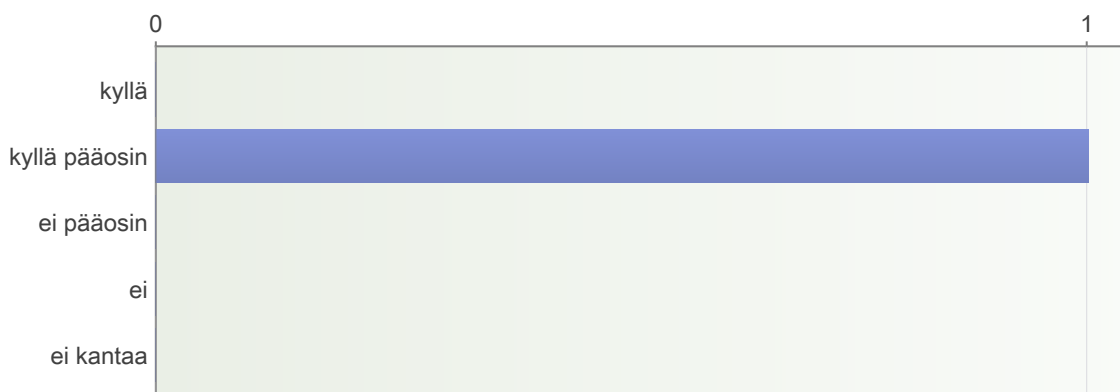
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

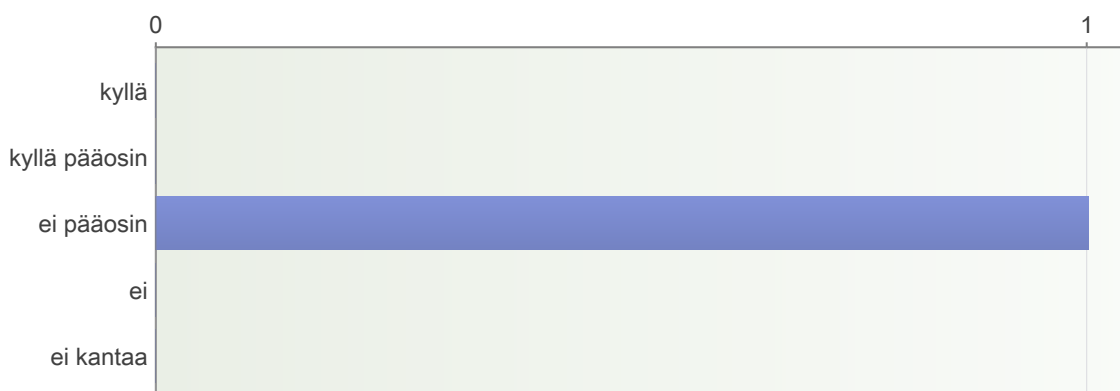


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien valtionosuuslaki on jäämässä vain maakuntauudistuksen tasauslaiksi

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

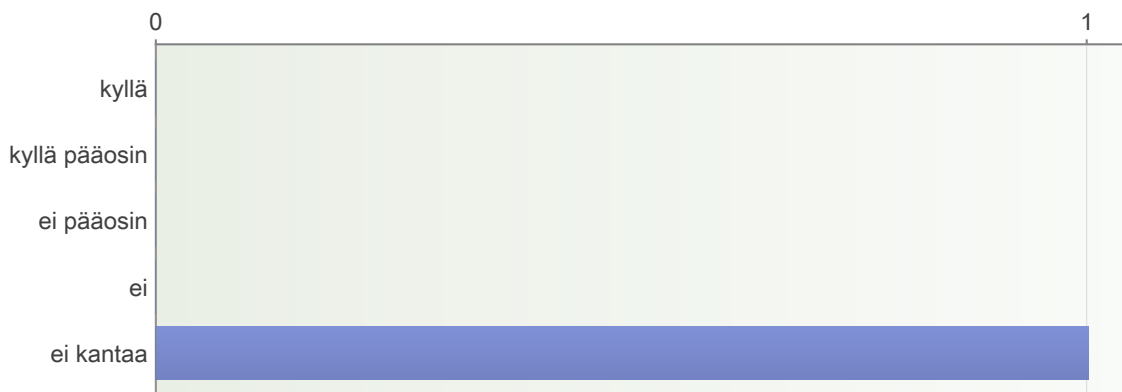
- Uusi kriteeri on erikoinen sillä kaikki kuntien toiminta on ollut ja tulee vastakin olemaan hyvinvointia ja terveyttä edistävää.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

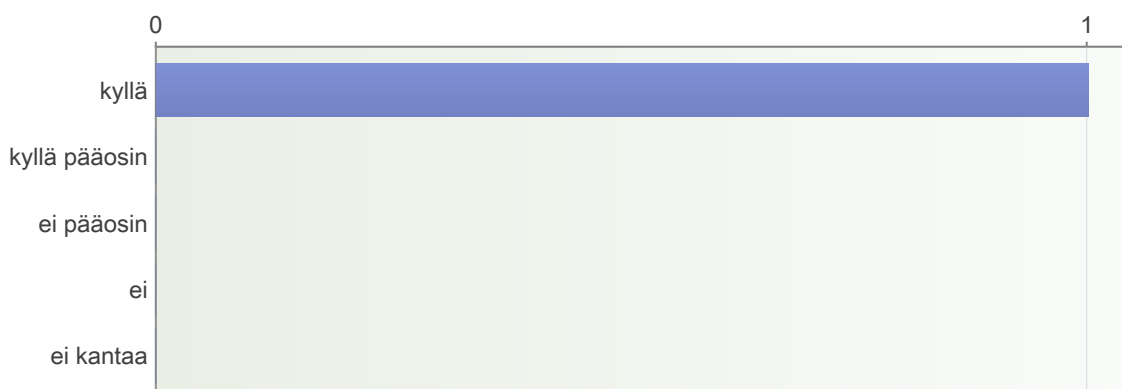
- Kun kunnilta lähtee tasasuuruinen osuus, on se sinänsä hyväksyttävä asia. Kuitenkaan nyt ei ole olemassa tarpeeksi tietoa lausunnon antamiseksi, koska muut muutokset eivät ole tiedossa.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

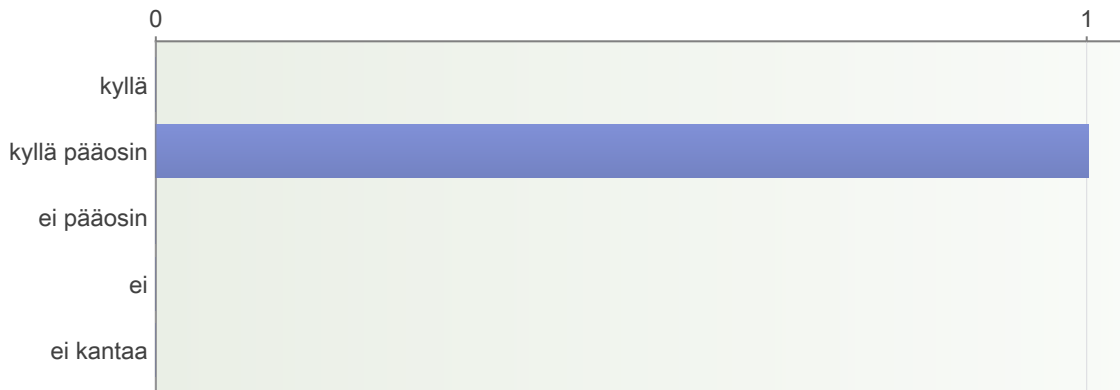
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kunnallisen eläkejärjestelmän tasavertaisuus yksityiseen nähden tulee turvata erillisellä siirtymämaksulla. Lakiin tulisi kirjata VARHE-maksujen käsittely ja kustannustenjako siirtymäsopimuksiin – maksaja ja hyötyjä eivät saa olla eri paikassa.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

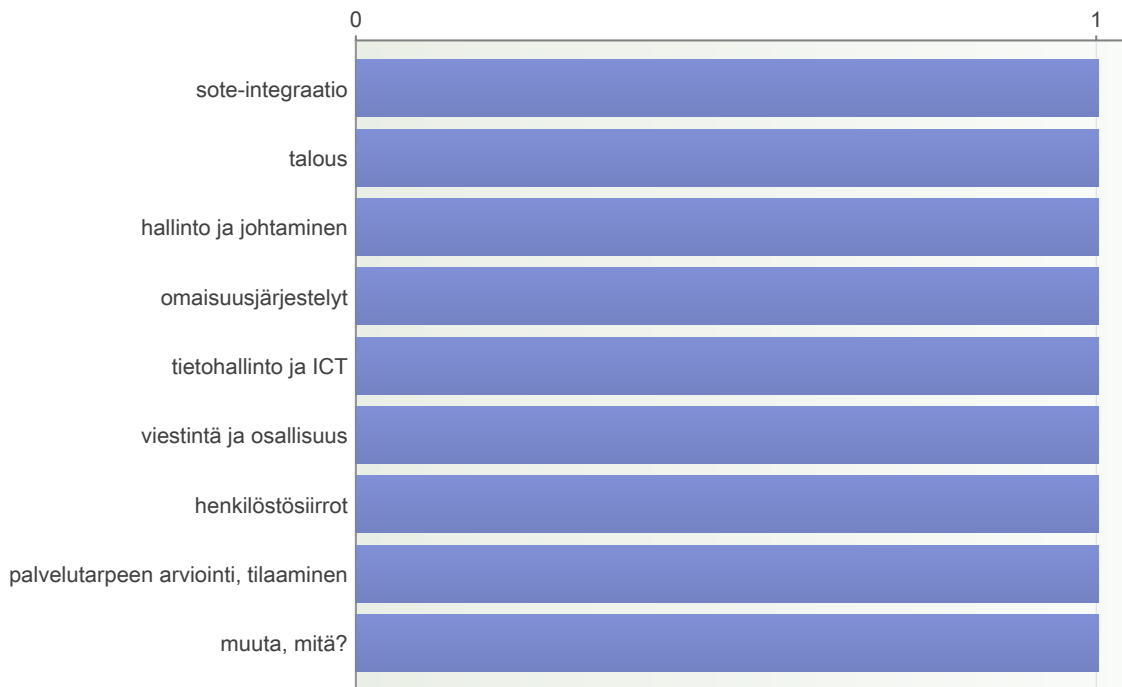
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä on.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Resursseja muutoksen toimeenpanoon.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnalliset tarpeet asiakas- ja potilastietojärjestelmien uudistamiselle eivät aikataulullisesti kohtaa. Kokonaisarkkitehtuurin tekeminen yhteistyöalueittain tulisi kytkeä saumattomasti kansalliseen arkkitehtuurin valmisteluun.

Oppilas- ja opiskelijahuollon palveluiden järjestämisessä (yhteisöllinen ja yksilökohtainen oppilashuolto) tulee varmistua saumattomasta toteutuksesta perusopetuksen kanssa ja että palvelu tuotetaan oppilaitoksissa.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.