

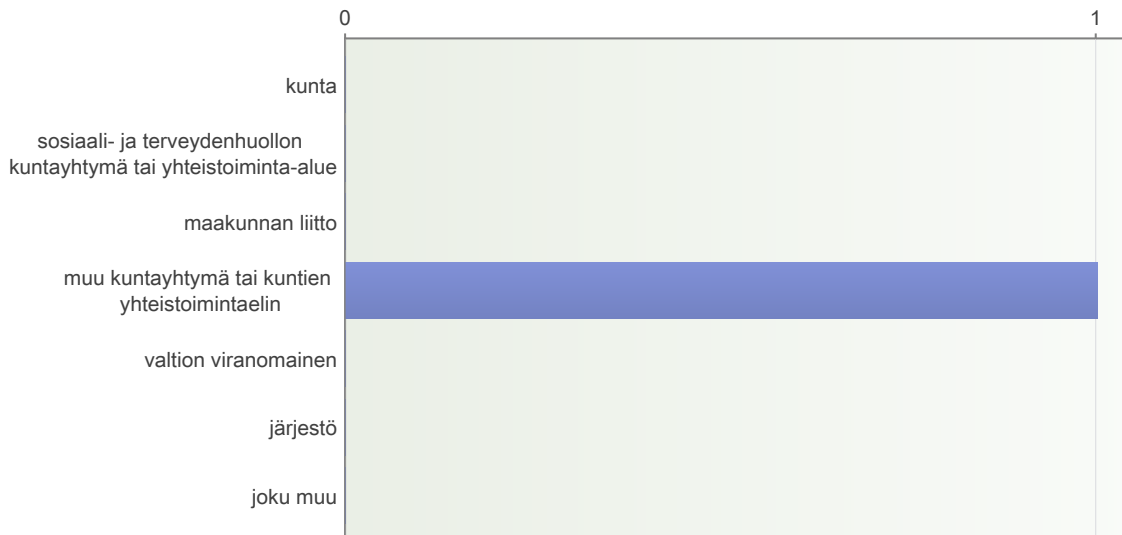
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitos	Pelastusjohtaja Petteri Helisten	Pelastusjohtaja Petteri Helisten, s-posti: petteri.helisten@ouka.fi, p. 044 703 8601	Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitoksen johtosäännön (Oulun kaupunginvaltuusto 29.2.2016 § 14) ja jatkodelegoinnin (Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitoksen johtokunta 19.4.2016 § 9) mukaan pelastuslaitokselta pyydytetyt lausunnot antaa pelastusjohtaja. Lausunto viedään pelastusliikelaitoksen johtokunnan kokoukseen 23.11.2016.	Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitoksen pelastusjohtaja ja johtokunta

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kapitaatiomalli ei mahdollista harvaanasutulla seudulla yhdenvertaista palvelua ruuhka-alueisiin verrattuna. Harva-alueella on paloasemia oltava huomattavasti pienempää väestömäärää kohden kuin tiheimmin asutuilla alueilla. Näin hyvinvointierot ja kansalaisten turvallisuuserot voivat kasvaa merkittävästikin.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

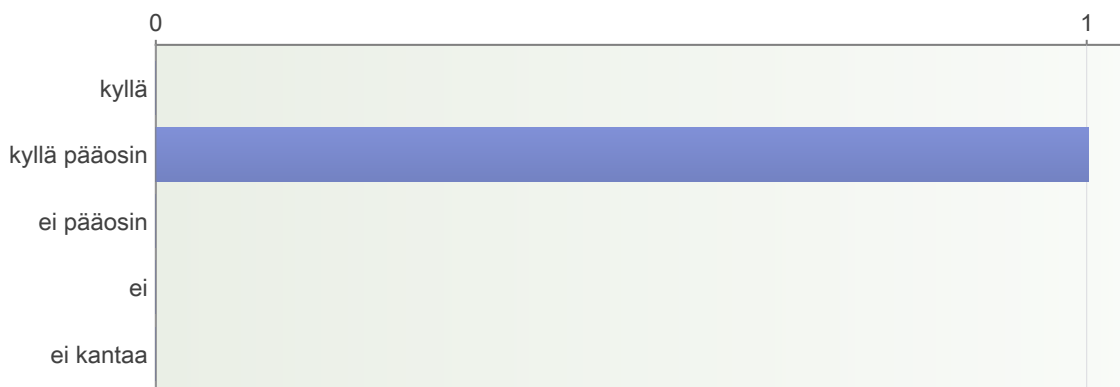
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien suppeampi itsehallinto kuntiin verrattuna aiheuttaa voimakkaamman riippuvuuden valtion ohjauksesta. Tämä taas voi aiheuttaa liiallisenkin tasapäistämisen kuitenkin hyvin erilaisilla alueilla.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

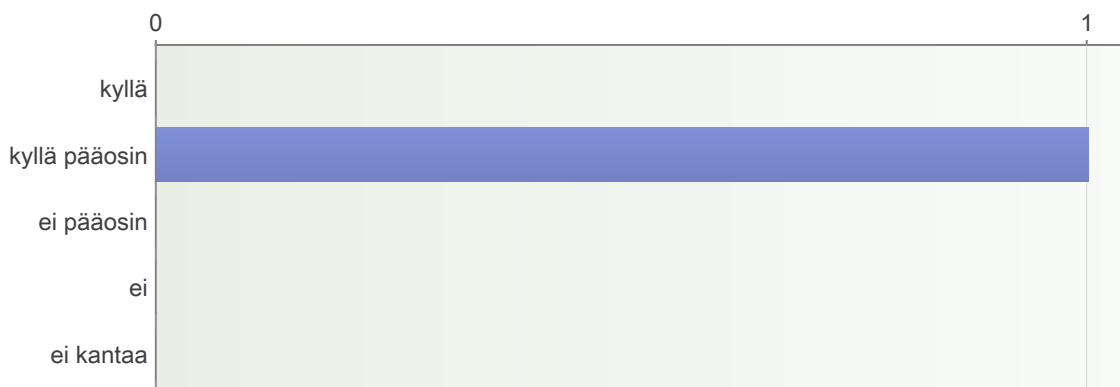


#### **Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Ensihoidon järjestämisvastuu on 9 §:n 2 momentin mukaan Pirkanmaan, Pohjois-Pohjanmaan, Pohjois-Savon, Uudenmaan ja Varsinais-Suomen maakunnilla. Nämä maakunnaat päättävät järjestämisvastuuseensa perustuen siitä, miten ensihoito käytännössä toteutetaan. Koska muun sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu on 18 maakunnalla, kohdassa 4 edellytetään, että yhteistyösopimuksessa on määritelty miten ensihoito ja muu toiminta on sovitettu yhteen. Ensihoitopalvelujen pitää toteutua yhdenmukaisesti kaikissa yhteistyöalueeseen kuuluvissa maakunnissa. Lisäksi asiakkaiden siirtymisen ensihoidosta edelleen muihin palveluihin pitää toteutua sujuvasti ilman perusteettomia viiveitä. Tämän edellyttämät toimenpiteet on määriteltävä yhteistyösopimuksessa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

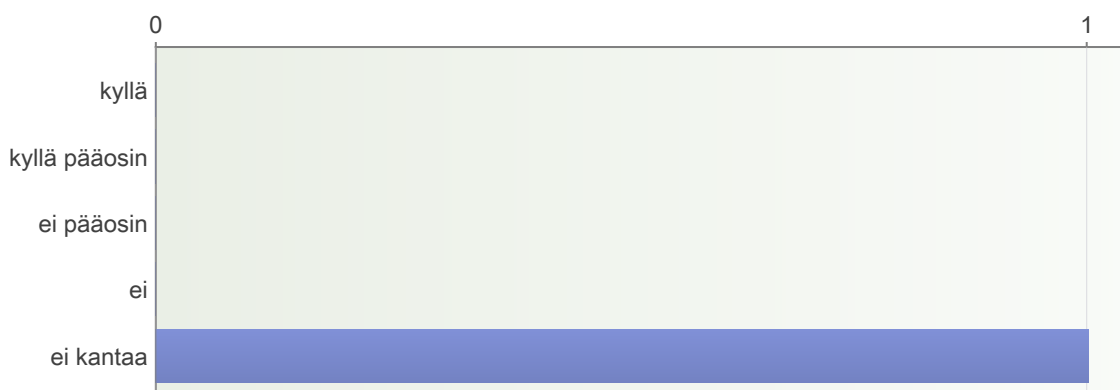


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- On tarkoituksenmukaista siirtää pelastustoimi viiden yliopistollista sairaalaa ylläpitävän maakunnan tehtäväksi yhteistyöalueittain. Maakunnat hoitavat näitä tehtäviä ja sopivat järjestämisvastuussa olevan maakunnan kanssa järjestämisen rahoituksesta. Viiden järjestämisvastuussa olevan pelastuslaitoksen malli turvaa kansalaisten yhdenmukaisen palvelun saatavuuden mahdollisimman yhdenmukaisena eripuolilla maata. Pelastustoimi ja ensihoito ovat kaikille kansalaisille kuuluvia perus- ja lähipalveluja. Saman tuottajan toteuttamana pelastustoimella ja ensihoidolla pystytään aikaansaamaan potilaan pelastamiseen ja hoitamiseen tarvittavat resurssit ilman rajapintojen tuottamia riskejä. On tärkeää että pelastustoimi ja ensihoito organisoituu siten, että se mahdollistaa pelastustoimen toimimisen ensihoidon tuottajana maakunnan sisäisenä toimintana (in-house). Myös varautumisen tukeminen alueellisesti on tarkoituksenmukaista siirtää järjestämisvastuussa oleville maakunnille. Suuret pelastustoimen alueet pystyvät jatkossa turvaamaan maakuntien ja kuntien varautumisen ohjaamisen sekä tukemisen osaavalla henkilöstöllään. Säännöksen mukaan palvelulaitoksen tehtävänä olisi myös antaa maakunnalle asiantuntija-apua maakunnalle kuuluvien tehtävien hoitamisessa. Tämä on erityisen tärkeää osaamisen varmistamiseksi.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

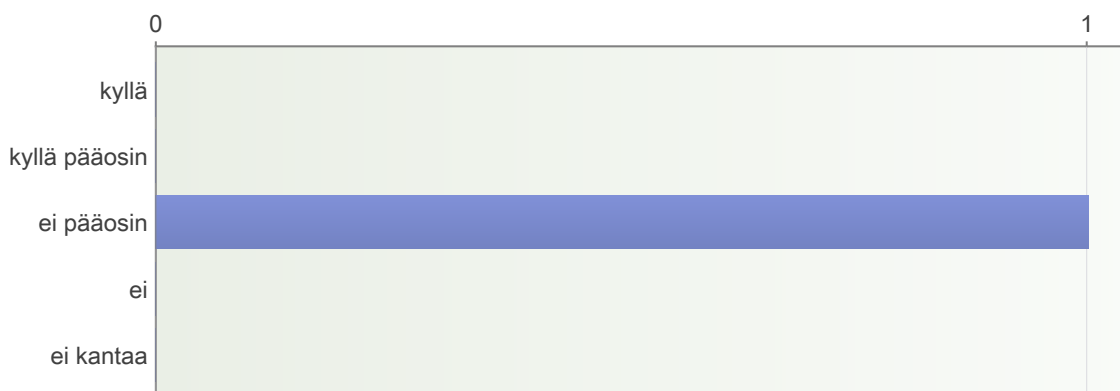
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

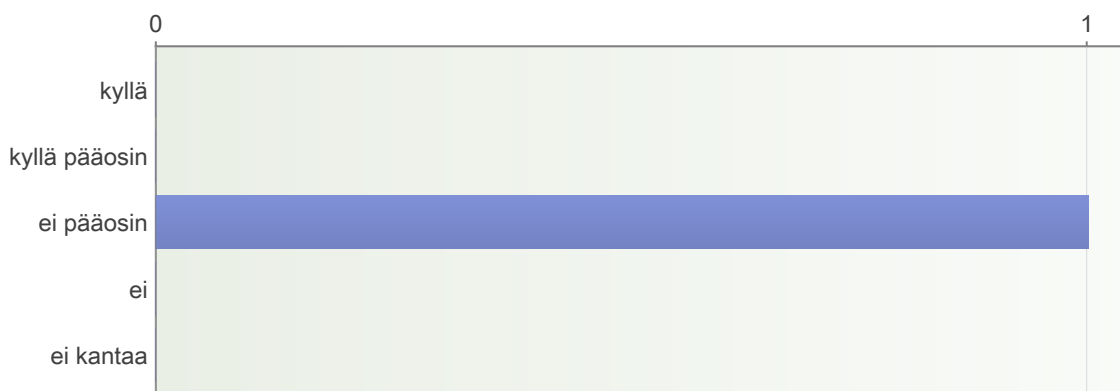


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Jotta pelastustoimella on tosiasiallinen mahdollisuus varautumisen tukeen ja yhteensovittamiseen sekä maakunnan yhteisessä varautumisessa että kunnissa, tulee pelastustoimi asemoida riittävällä vahvuudella järjestävän maakunnan konsernihallintoon.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Kapitaatioperiaate sopii huonosti pelastustoimen rahoituksen perustaksi. Harvaan asutuilla seuduilla väestö vähenee entisestään, mutta pelastustoimen ja ensihoidon palveluiden turvaamiseksi tarvittava perusinfrastruktuuri on kustannuksiltaan paljon kalliimpaa kuin ruuhka-alueilla asukaslukuun suhteutettuna. Tulee huolehtia siitä, että rahoitusratkaisut eivät irtoa toimintaympäristön ja paikallisten riskien palveluille tuomista vaatimuksista. Kapitaatiomalli rikkoo merkittävästi kansalaisten pelastustoimen palveluiden yhdenvertaista saatavuutta eri puolilla Suomea. Yksityiskohtainen kansallinen ohjaus heikentää myös mahdollisuuksia asukkaiden tarpeista lähtevään kehitystyöhön.

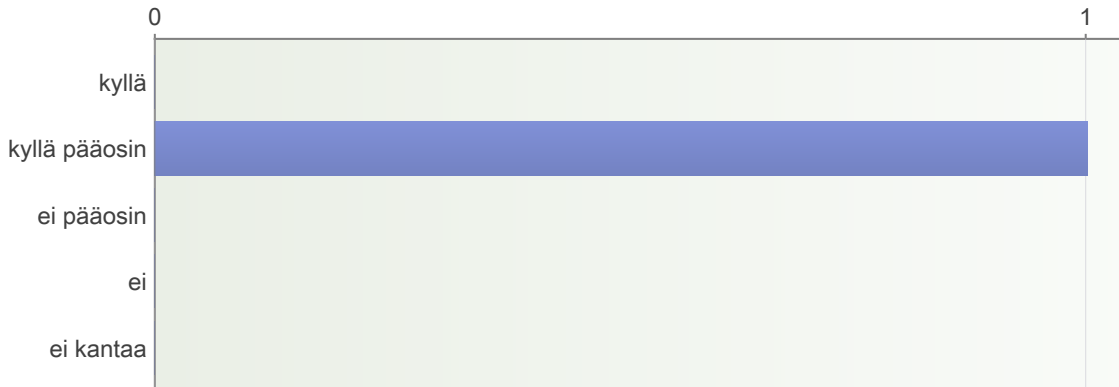
## 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen mahdollisuus varautumisen tukemiseen maakunnissa ja kunnissa on varmistettava riittävällä osaamisella sekä maakunnissa että palvelulaitoksissa. Pelastuslaitokset tekevät huomattavan paljon yhteistyötä kunnissa eri viranomaisten kanssa. Mm. kaavoitus, rakennusvalvonta sekä ympäristönsuojelu ovat yhteistyöviranomaisia joihin tuleva maakuntalaki ei saa vaikuttaa heikentävästi.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Riippumatta pelastustoimen aluejaosta on viiden jatkuvasti miehitetyn tilannekeskusten toimintamalli perusteltu. Tilannekeskukset tarjoavat tilannekuvapalvelua toimialueelleen sekä välittävät tilannetietoa muille tarvittaville tahoille. Tilannekeskusten keskittäminen max. viidelle alueelle kehittää ja parantaa myös suuronnettomuuksien johtamisvalmiuksia kun tilannekeskusten henkilöstölle kertyy enemmän rutiinia suuremman tehtävämäärän johdosta.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Jotta ensihoidon palvelut voidaan toteuttaa yhdenmukaisesti yhteistyöalueen maakunnissa, tulee sopimuksen olla sitova. Tällä turvataan potilaan yhdenmukainen sekä jatkuva hoitoketju kaikissa palvelulaitoksissa.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

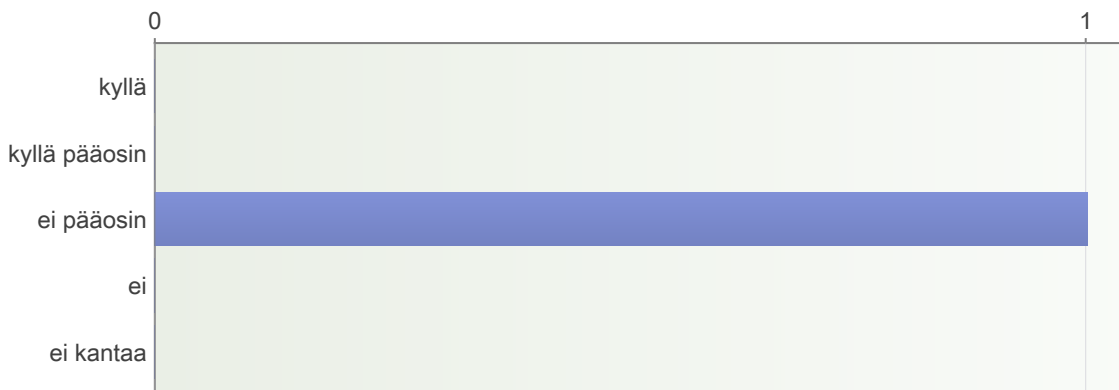


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Katsomme että pelastustoimen ja ensihoidon organisointi tulee järjestää siten, että se mahdollistaa pelastustoimen toimia ensihoidon tuottajana maakunnan sisäisenä toimintana (in-house). Mikäli pelastustoimi ei olisi kiireellisen ensihoidon tuottajana, johtaisi tämä sisäisen turvallisuuden toimijoiden kentässä epätarkoituksenmukaiseen investointien päällekkäisyyteen. Henkilöstön yhteiskäyttö menetettäisiin, ja sitä kautta syntyisi tarve toimialakohtaiseen resurssien lisäämiseen. Toimialojen eriyttäminen aiheuttaisi uusia haasteita myös suuronnettomuuksien tilanteenaikaiseen hallintaan. Tilaja-tuottaja – mallin kritiikki koskee erityisesti pelastustoimintaa ja ensihoitoa, jotka ovat viranomaispalveluja joilla tuotetaan välitöntä apua hätätilanteisiin eivätkä ne sellaisenaan kuuluisi valinnanvapauden piiriin.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

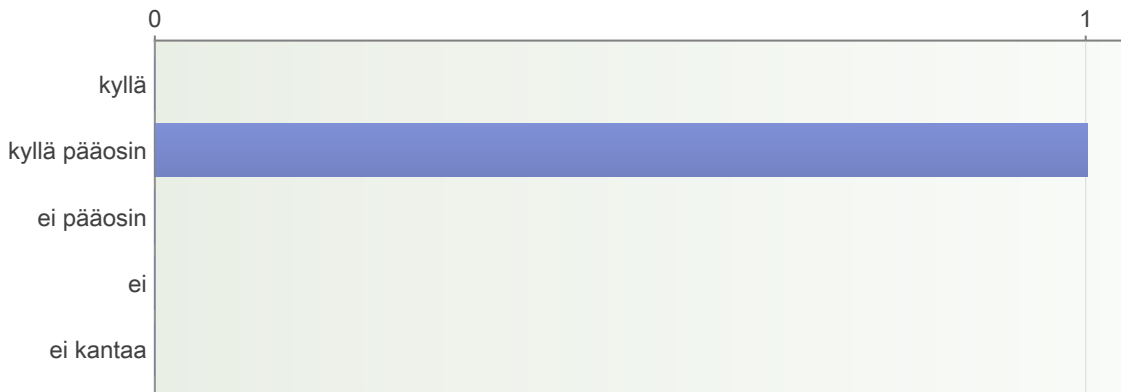


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Esitykseen sisältyvä lainsäädäntö rajoittaa itsehallintoa merkittävästi ja näin maakuntien itsehallinto näyttää jäävän selvästi kunnallista itsehallintoa heikommaksi. Valtion ohjauksen tulisikin kohdistua vain strategiselle ja rakenteelliselle tasolle. Palveluita koskevat operatiiviset ammatillista ja alueellista asiantuntemusta edellyttävät asiat tulisi jättää maakuntien omaan päätösvaltaan.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

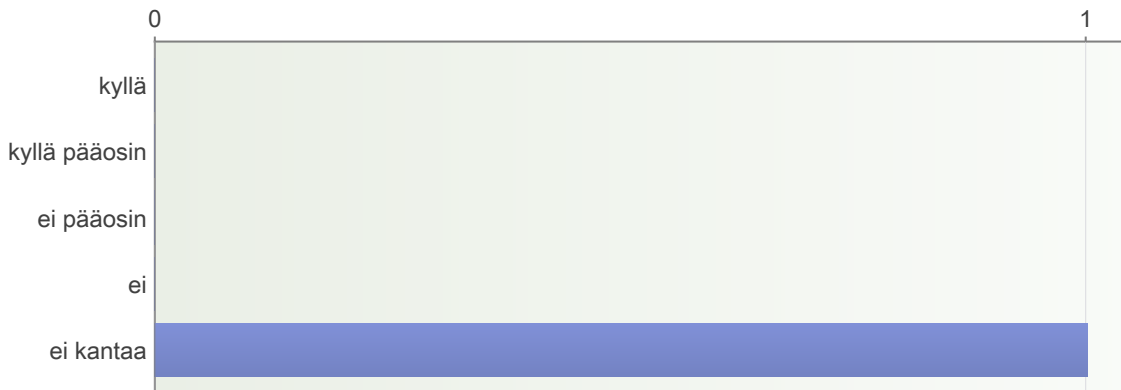


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Vaikka tuottaminen ja järjestäminen erotetaan, on pidettävä huolta että esimerkiksi pelastuslaitokset tuottavat pelastustoimen ja ensihoidon palvelut aina lähipalveluina. Palvelut eivät karkaa maakuntiin. Lainsäädännössä on turvattava riittävä asiaosaaminen sekä järjestäjäorganisaatiossa että tuottajaorganisaatiossa.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**



18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden ja -taloudellisuuden sekä asiakkaiden saaman palvelujen laadun ja synergiahyötyjen saavuttamisen mahdollistamiseksi on lainsäädännöllä huolehdittava että tulevilla pelastuslaitoksilla, riippumatta niiden lukumäärästä, on myös tulevaisuudessa mahdollisuus toimia in-house periaatteella kiireellisen ensihoitopalvelun tuottajina.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

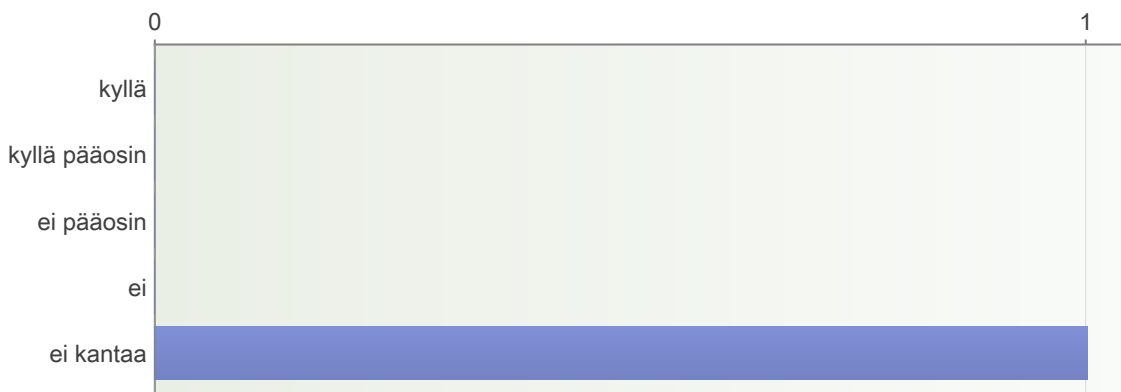
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

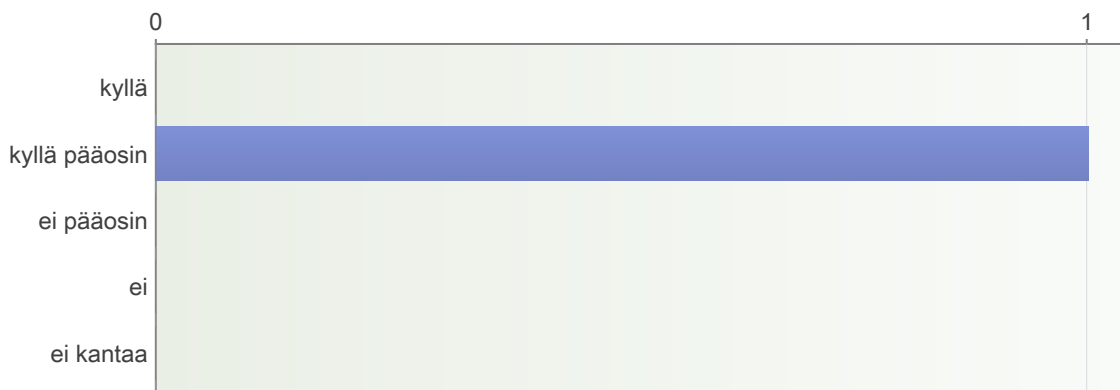


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- On turvattu myös sopimuspalokuntien sekä toimenpidepalkkaisten ”työsuhde-edut” siirtymävaiheessa. Ts. myös näihin tulee soveltaa soveltuvin osin liikkeenluovutusperiaatetta.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Nykyisessä alueellisessa pelastustoimessa kunnat omistavat kiinteistöt. Tämä on ollut toimiva ratkaisu, kunhan huolehditaan sopimuksissa siitä, että kunnilla on mahdollisuus huolehtia kiinteistöjensä ylläpidosta riittävällä

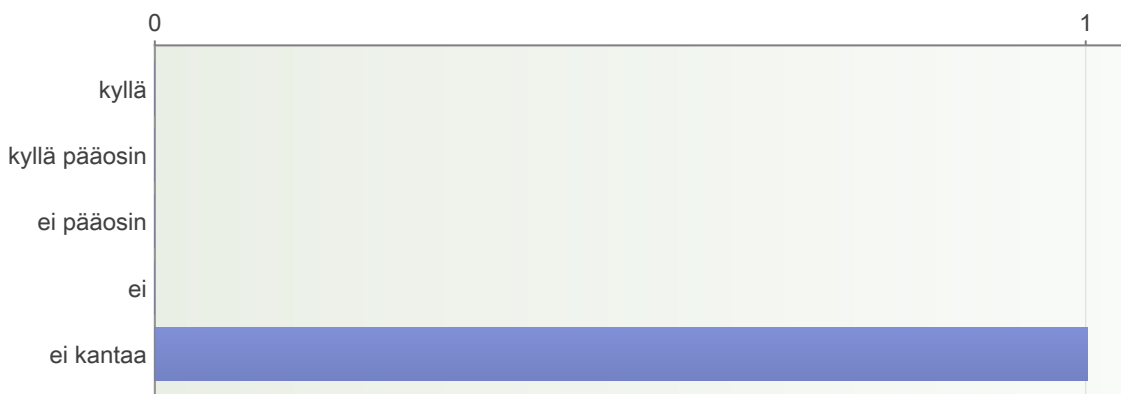
tasolla. Ts. siivouksen ja kunnossapidon taso on riittävä. Irtaimisto siirtyi jo alueellistamisen yhteydessä kunnilta keskuskunnille, joten nyt voitaneen toimia vastaavalla tavalla.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

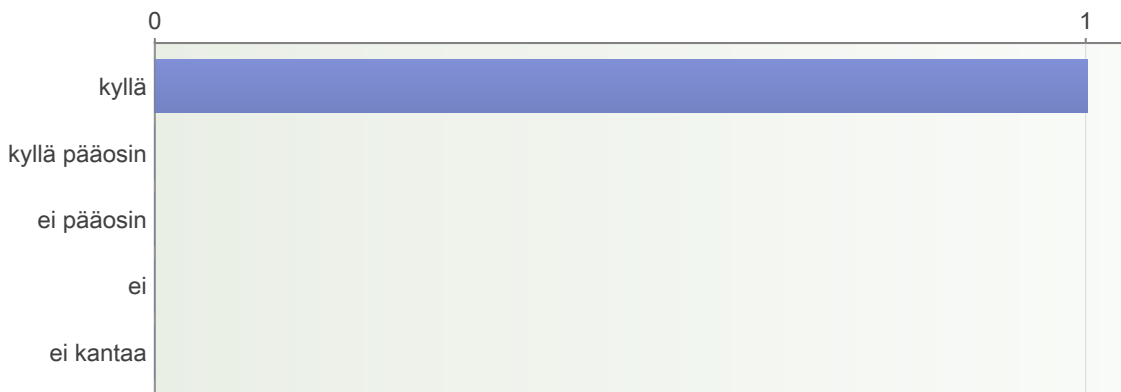
## 27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolain siirtymäsäännöksissä on säädettävä pelastustoimen palvelutason siirtymäjärjestelyistä, jolla varmistetaan, että pelastustoimen palvelutaso ei laske maakunnalliseen järjestelmän siirryttäessä.

## 28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

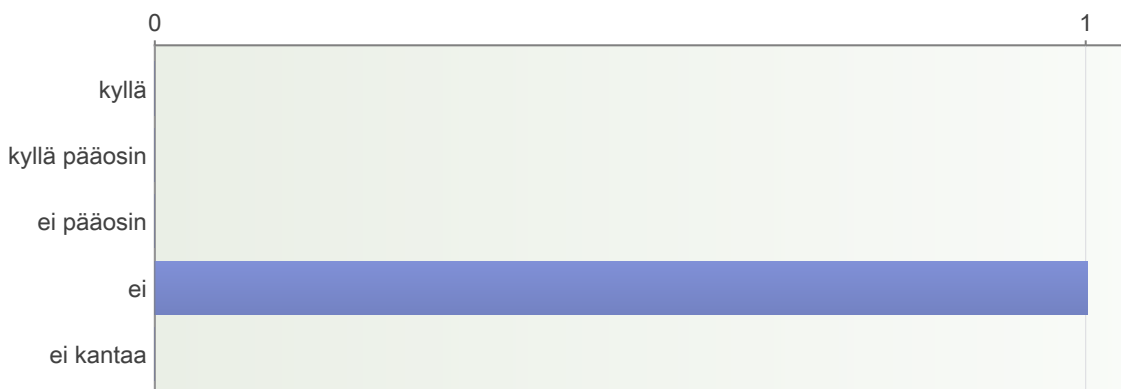
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

## 29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

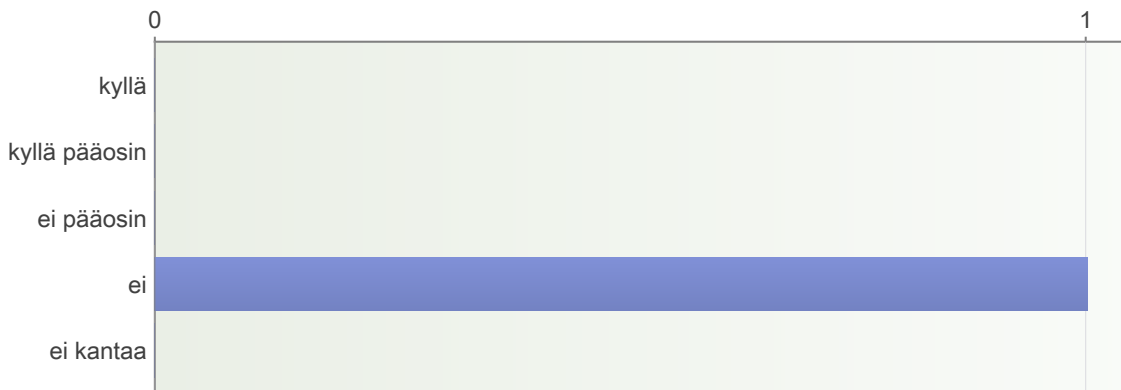


**Avoimet vastaukset: ei**

- Pelastustoimen rahoitustarkasteluissa ja kustannusperusteissa tulee huomioida indeksikorotukset vastaavalla tavalla kuin sosiaali- ja terveystoimessa on suunniteltu huomioitavan.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

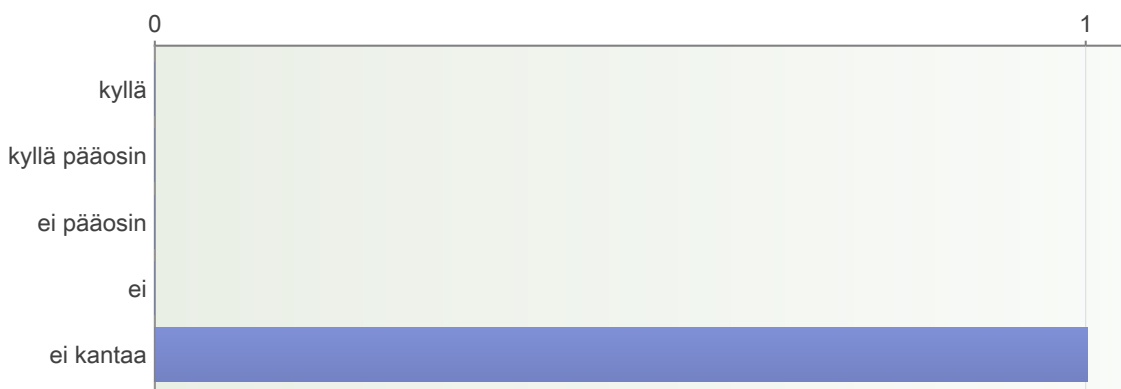


**Avoimet vastaukset: ei**

- Kapitaatiomalli rikko kansalaisten yhdenvertaisuutta ja oikeutta saada yhdenvertaisia turvallisuuspalveluja. Harva-alueilla sijaitsevat paloasemat palvelevat pienempää väestömäärää kuin ruuhka-alueilla, näin ollen myös asukaslukupohjaiset kustannukset ovat merkittävästi korkeammat.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

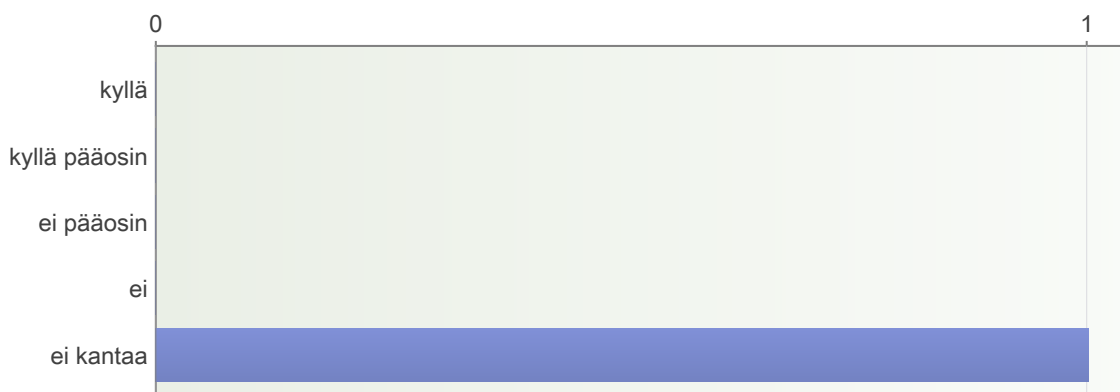
**32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.**

Vastaajien määrä: 1

- Paloasemien vuokrien yhdenmukaistaminen saattaa tuoda vielä eroja pelastuslaitosten kustannuksiin. Nykyisin osa pelastuslaitoksista ei maksa lainkaan tonteista ja muutoinkin rakennusten vuokrataso vaihtelee. Koska tontti- ja tilavuokrat eivät ole kaupungille ”todellinen” kuluerä, nämä tulevia maakuntia rasittavat menot ja toisaalta tulevaisuudessa kunnille hyväksi luettavat tulot puuttuvat tilastokeskuksen pelastustoimen tilastoista. Tilastot saattavat sisältää esim. kiinteistön huolto- ja korjauskuluja sekä suuremmat investointimenot, mutta ne eivät ole verrannollisia todellisiin, tuleviin tila- ja tonttivuokriin, joita kunnat tulevat maakunnilta laskuttamaan. On myös huomioitava, että osa kunnista on voimakkaasti ja nopealla aikataululla vähentämässä rahoitustaan alueuudistuksen vuoksi ja pelastuslaitokset joutuvat osin epätarkoituksenmukaisella tavalla sopeuttamaan palvelujaan jo vuosina 2017–2019. Mikäli em. vuodet määrittävät siirtymäajan sekä myöhempää rahoitustasoa, antaa se epäedullisen lähtökohdan toimialan todellisen kustannustason arviointiin. Kunnat ovat muun muassa ajaneet investoinnit tulevilta vuosilta alas siten, että vuodesta 2017 lähtien investointien poistopohja ei kasva, joten vuosien 2017–2018 poistot eivät voi määrittää tulevaa investointitasoa. Kunnat ovat päättäneet investointien sijasta tehdä välttämättömät hankinnat leasing-rahoituksella, jolloin tulevan maakunnan pelastustoimella lankeaa vuodesta 2020 lähtien suuret leasing – rahoituksen loppulunastuskulut. Kunnat tuntevat nyt joutuvansa eriarvoiseen asemaan sen perusteella onko pelastustoimen ”Isäntäorganisaatio” kunta vai jo valmiiksi maakunta (2 kpl), kun omaisuus siirtyy vastikkeetta, mahdolliset velat jäävät kunnille ja toisaalta kun leasing-vastuut siirtyvät. Tämä mahdollistaa pelastuslaitoksen kaiken olemassa oleva käyttöomaisuuden myynnin rahoitusyhtiölle (ns. sale and lease-back), jolloin kunta saa niistä jotain vastinetta, mutta tulevaa maakuntaan rasittaisivat tulevaisuudessa suuret leasing-kulut ja -loppulunastusmaksut.

**33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)**

Vastaajien määrä: 1



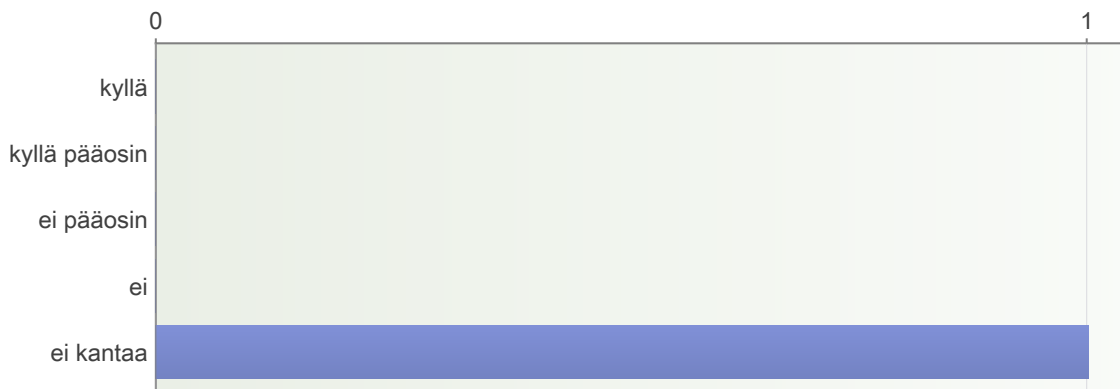
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



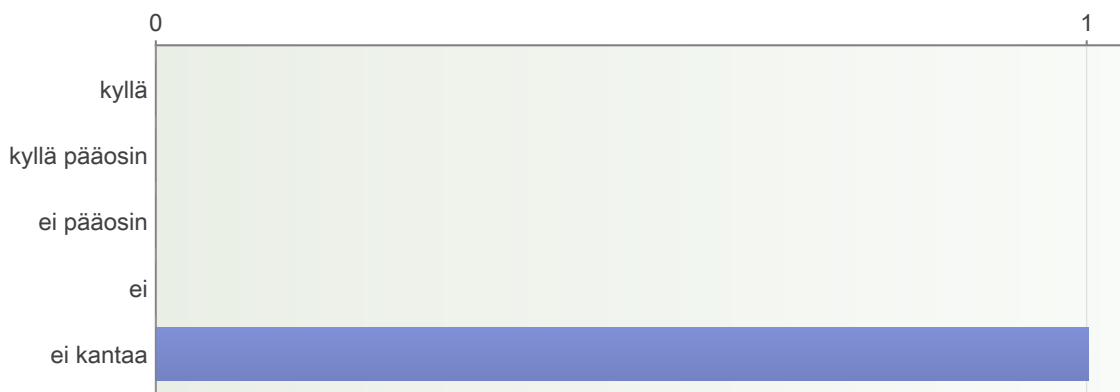
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



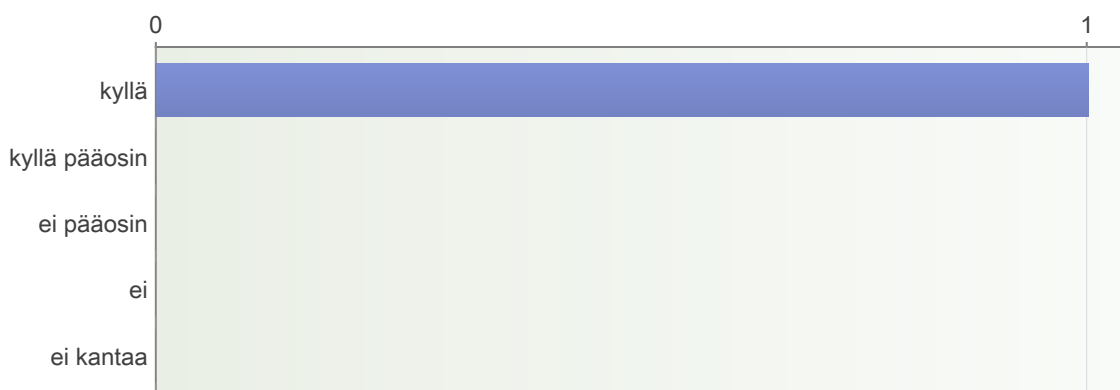
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**



41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

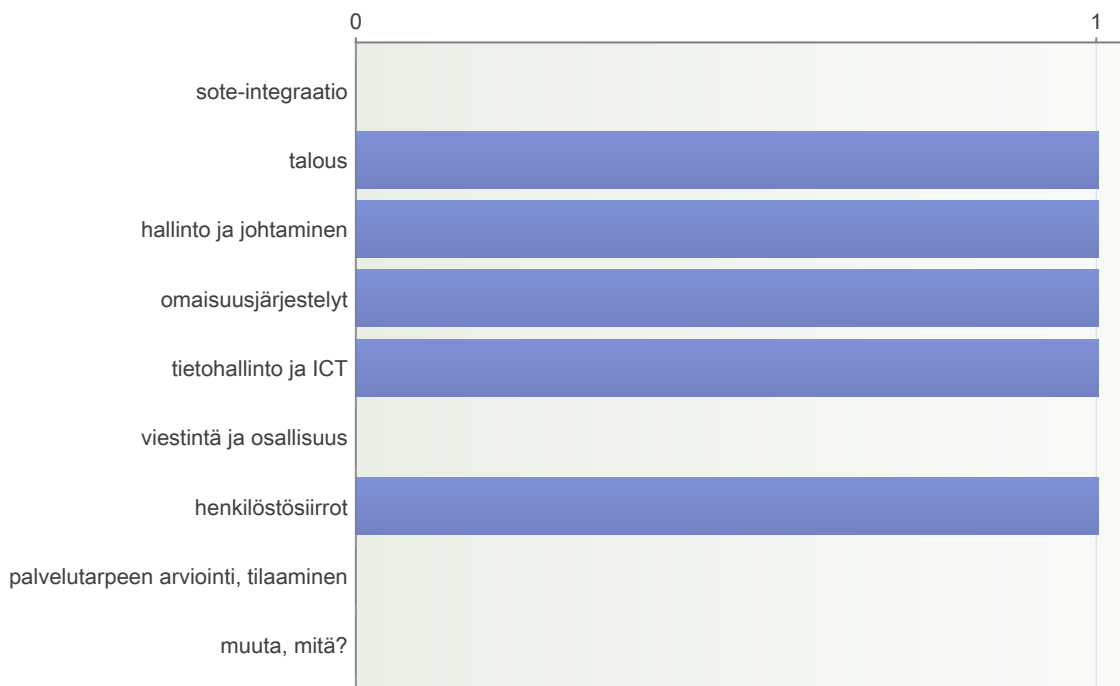
Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lainsäädännön valmistelussa ei näyttäisi syntyvän missään vaiheessa ennen eduskuntakäsittelyä tilannetta, jossa sote- ja maakuntauudistusta koskeva peruslainsäädäntö, valinnanvapautta koskeva lainsäädäntö ja maakuntien muita tehtäviä koskeva lainsäädäntö olisivat arvioitavana yhtä aikaa. Myös pelastustoimen järjestämislakiluonnos on lausuntovaiheessa ja lisäksi esimerkiksi varautumisen alueellista toteutusta pohtivan työryhmän tavoitteena on antaa syötteitä useisiin nyt lausunnolla oleviin lakiluonnoksiin sekä myös valmiuslainsäädännön päivittämiseen. Tämä yleistilanne tekee huomattavan vaikeaksi eri lainsäädäntöjen keskinäisen toimivuuden arvioinnin. On todennäköistä, että myöhemmin lausunnolle tulevat lakiluonnokset edellyttävät nyt lausunnolla olevien lakien uudelleen arviointia sekä osittaista päivittämistä. On toivottavaa, että lakien lopullisten muotoilujen eläminen ei tuota kielteisiä vaikutuksia maakuntasuunnitteluun, maakunnallisten toimintojen käynnistämiseen tai maakunnalliseen viranomaisyhteistyöhön. Tilanteen vuoksi toimintojen ja palvelujen jatkuvuuden hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota jo valmisteluvaiheessa.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.