

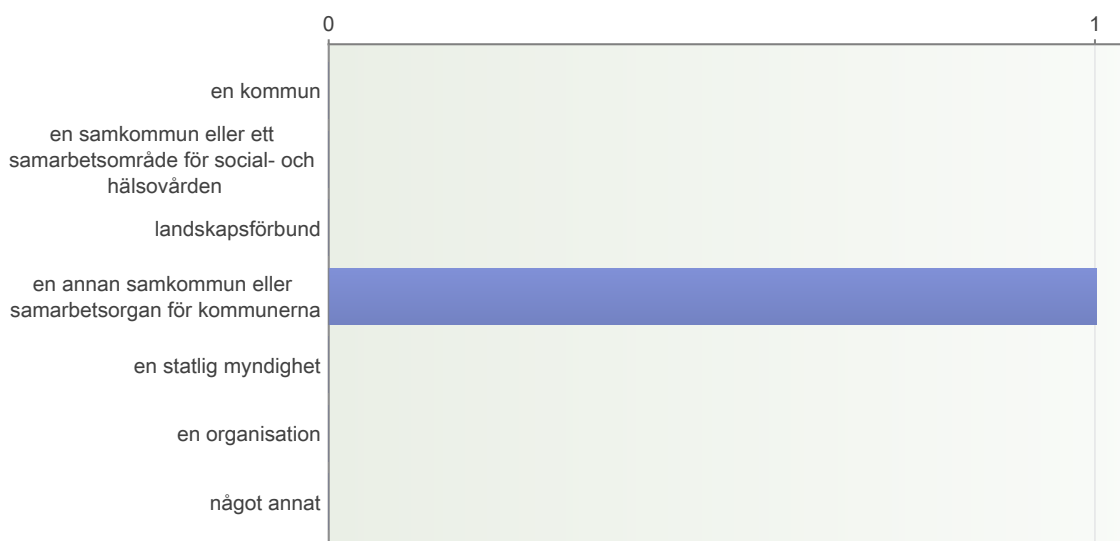
1. BAKGRUNDSINFORMATION

Vastaajien määrä: 1

Officiellt namn på den som svarar	Namn på den person som antecknat svaret	Kontaktuppgifter till den person som är ansvarig för svaret	Datum som begäran om utlåtande behandlades i organet	Organets namn
Ålands kommunförbund	Magnus Sandberg	magnus.sandberg@kommun.ax	4.11.2016	Förbundsstyrelsen för Ålands kommunförbund

2. Är den svarande

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Kan man genom förslaget minska hälso- och välfärdsskillnaderna bland befolkningen och göra tillgången till tjänster mer jämlik? Om inte, hur borde förslaget förbättras med tanke på dessa aspekter?

Vastaajien määrä: 1

- Reformen av social- och hälsovården påverkar inte organiseringen av social- och hälsovården i Landskapet Åland.

4. 2. Ger förslaget tillräckliga förutsättningar för att uppnå målet om att bromsa upp kostnadsökningen med 3 miljarder euro? Om inte, hur kunde förutsättningarna för att uppnå målet förbättras?

Vastaajien määrä: 1

- Reformen av social- och hälsovården påverkar inte organiseringen av social- och hälsovården i Landskapet Åland.

5. 3. Förverkligas demokratin på ett tillräckligt sätt i förslaget? Om inte, hur kunde demokratin stärkas i förslaget?

Vastaajien määrä: 1

- Reformen av social- och hälsovården i riket påverkar, såsom regeringspropositionen är formulerad, även de Åländska kommunernas beskattningsrätt.

Eftersom förslag om inkomstskatteskalen 2019 torde gälla även de Åländska kommunerna uppstår en situation som inte är acceptabel ur demokratisk synvinkel, eftersom kommunernas möjlighet att skattefinansiera de skyldigheter som kommunerna ålagts genom lag begränsas kraftigt.

Den återstående beskattningsrätten är minimal. Reformen torde, såsom den drabbar de åländska kommunerna, strida mot den kommunala finansieringsprincipen eftersom den skapar en stor obalans mellan de uppgifter som ålagts kommunerna genom lag och de möjligheter som kommunerna har att finansiera dessa uppgifter.

I avseende på demokrati skapas en situation där kommunfullmäktiges beslutanderätt när det gäller beskattningsbehörigheten är så begränsad att någon annan nivå besitter den egentliga beslutanderätten över kommunens verksamhet, och därmed makten över kommunens framtid vilket torde strida om grundlagens skrivningar om representativ demokrati.

6. 4. Är landskapslagen en ändamålsenlig allmän lag för organiseringen av förvaltningen och ekonomin i de nya landskapen?

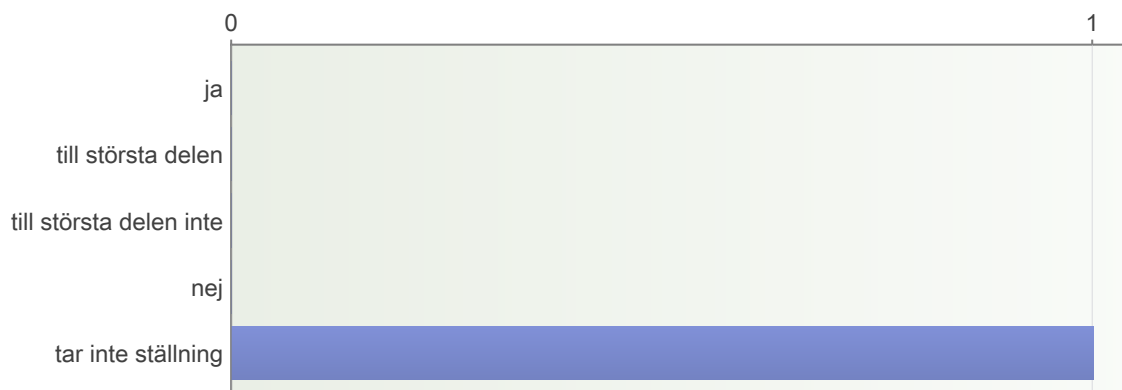
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

7. 5. I 2 kap. i landskapslagen anges landskapets uppgifter. Är den helhet av uppgifter som föreslås höra till landskapet ändamålsenlig med tanke på målen med reformen?

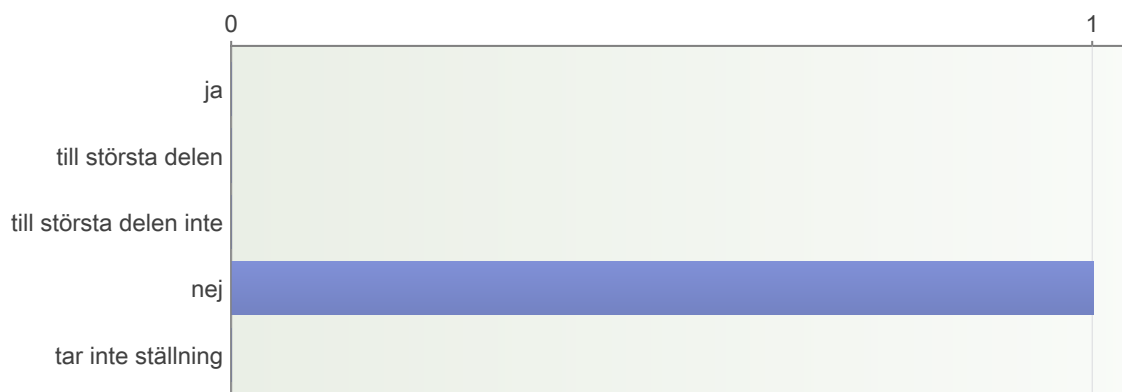
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

8. 6. I 5 kap. i landskapslagen föreskrivs det om invånarnas rätt till inflytande. Har rätten till inflytande tryggats på ett tillräckligt sätt i förslaget?

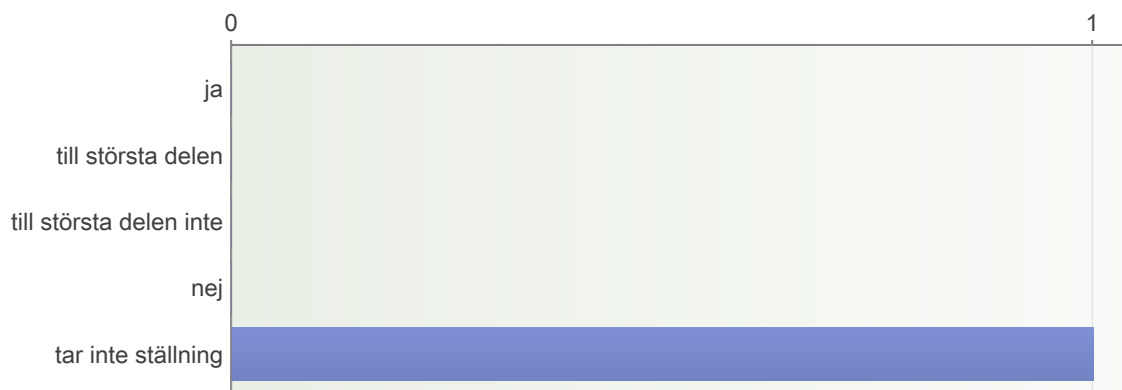
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

9. 7. I 9 kap. i landskapslagen föreskrivs det om landskapets serviceinrättning. Är det som föreskrivs där ändamålsenligt med tanke på organiseringen av produktionen?

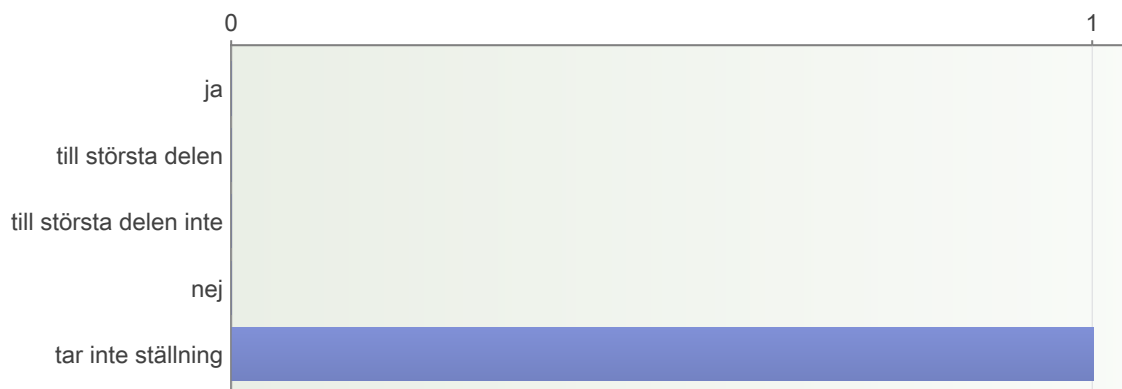
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

10. 8. Styrningen av landskapets ekonomi baserar sig i synnerhet på landskapslagen och lagen om landskapens finansiering. Styr finansieringsmodellen för landskapen och ekonomistyrningsmekanismen enligt landskapslagen landskapens ekonomiska förvaltning på ett ändamålsenligt sätt?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

11. 9. Övriga fritt formulerade kommentarer om landskapslagen.

Ei vastauksia.

12. 10. I 4 § i förslaget till lag om ordnande av social- och hälsovård föreskrivs det om tillgången till tjänster och tjänsternas tillgänglighet. Enligt bestämmelsen ska tjänsterna tillhandahållas med hänsyn till befolkningens behov och nära klienterna, men om de förutsättningar som anges i paragrafen uppfylls, kan tjänsterna samlas till större helheter. Är bestämmelsen ändamålsenlig med tanke på tillgången till tjänster?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

13. 11. Landskapen bildar 5 samarbetsområden, där 3–4 landskap ingår. De landskap som hör till samarbetsområdet upprättar ett samarbetsavtal i enlighet med 16 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård. Där avtalar landskapen om ömsesidigt samarbete i fråga om ordnandet och genomförandet av tjänsterna. Avtalet är juridiskt bindande för landskapen. Är det motiverat att avtalet ska vara bindande?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

14. 12. I det samarbetsavtal som upprättas enligt 16 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård ska det avtalas om åtgärder för att säkerställa integration av tjänsterna. Enligt den föreslagna 23 § är en tjänsteproducent skyldig att säkerställa att tjänstekedjorna integreras och samarbeta med andra aktörer på det sätt som integrationen förutsätter. Är bestämmelserna tillräckliga för att en klientorienterad integration ska förverkligas?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

15. 13. Enligt lagen om ordnande av social- och hälsovård stärks den statliga styrningen inom social- och hälso-tjänsterna (19 §, 4 kap., 6 kap.). Är detta motiverat med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

16. 14. Enligt 22 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård ska landskapet i sin egen verksamhet skilja åt ordnandet av social- och hälsovård och produktionen av tjänster. Är det med tanke på målen med reformen ändamålsenligt att skilja åt ordnandet och produktionen av tjänsterna?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

17. 15. Enligt 22 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård har landskapet bolagiseringskyldighet, när landskapet sköter social- och hälsovårdsuppgifter i ett konkurrensläge på marknaden eller om tjänsterna omfattas av den omfattande valfrihet som avses i bestämmelserna om valfrihet. Är lösningen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



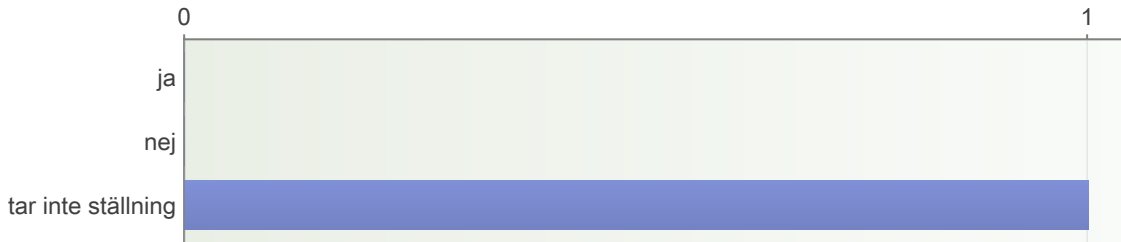
Avoimet vastaukset: tar inte ställning

18. 16. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om ordnande av social- och hälsovård.

Ei vastauksia.

19. 17. Denna fråga är avsedd endast för kommunerna: Avsikten är att det i införandelagen ska föreskrivas om till vilket landskap kommunerna hör efter att reformen har trätt i kraft. Anser man i er kommun att kommunen bör höra till det landskap som föreslås i 5 § i införandelagen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

20. 18. Denna fråga är avsedd endast för kommunerna: Om ni svarade nej på föregående fråga, vilket landskap borde kommunen då höra till och varför? (Kommunen ska sända fullmäktiges beslutshandling till social- och hälsovårdsministeriet)

Ei vastauksia.

21. 19. I 2 kap. i införandelagen föreskrivs det om en temporär förvaltning samt om uppgifterna och befogenheterna för det temporära beredningsorganet. Är de föreslagna bestämmelserna om den temporära förvaltningen tillräckliga?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

22. 20. Enligt 14 § i införandelagen ska personal som arbetar i organisationer som producerar kommunala social- och hälsovårdstjänster övergå i tjänst hos ett landskap i enlighet med principerna för överlåtelse av rörelse. Dessutom ska personal som inom övrig kommunal förvaltning eller kommunala stödtjänster huvudsakligen utför social- och hälsovårdsuppgifter övergå i tjänst hos ett landskap. Är de föreslagna bestämmelserna om överföring av personalen ändamålsenliga med tanke på personalens ställning?

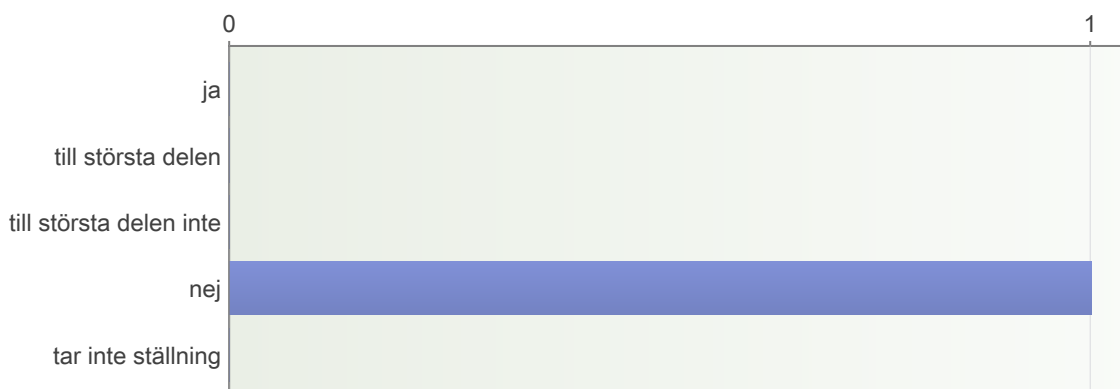
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

23. 21. Enligt 4 kap. i införandelagen ska lagstadgade samkommuners hela egendom och kommuners lösa egendom överföras till landskapen. Kommunernas lokaler och fastigheter förblir i kommunernas ägo. Är lösningen i fråga om egendomsarrangemangen godtagbar?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

24. 22. Om ni på föregående fråga svarade nej eller till största delen inte, på vilket sätt borde egendomsarrangemangen då genomföras?

Vastaajien määrä: 1

- Den föreslagna lösningen är oacceptabel ur ett allmänkommunalt perspektiv. Lokaler för serviceproduktion belastar kommunernas resultat under lång tid genom planmässiga avskrivningar.

Lokalerna genererar driftskostnader som kommer att fortsätta att belasta den kommunala ekonomin och kommunens skattebetalare även efter att den verksamhet som lokalerna är byggda för har överförts till en annan huvudman.

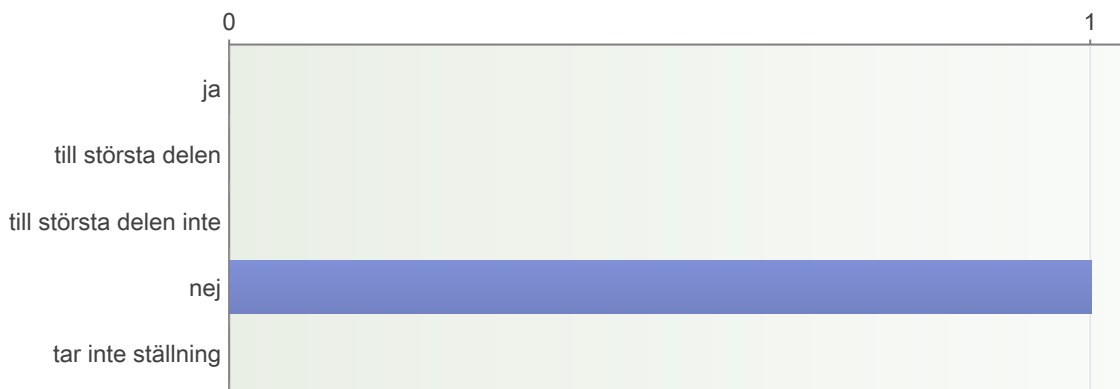
Den instans som svarar för den lagstadgade serviceproduktionen framöver bör även ansvara för de fastigheter och den egendom som kan kopplas samman med denna verksamhet.

Möjligheterna att använda sig av lokalerna i annan kommunal verksamhet torde finnas i begränsad omfattning.

Möjligheterna att avyttra fastigheterna till värden som ens tillnärmelsevis motsvarar investerings- eller balansvärden måste anses som ytterst små.

25. 23. I 41 § i införandelagen föreskrivs det om den kommunala inkomstskattesatsen 2019–2021. Anser ni att det med tanke på jämlikheten mellan skattebetalarna är motiverat att kommunernas skattesatser begränsas i tre år?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

26. 24. Enligt 42 § i införandelagen ska landskapet bilda sådana dotterbolag till landskapets serviceinrättning som avses i lagen om ordnande av social- och hälsovård och som producerar tjänster som omfattas av den omfattande valfrihet som det föreskrivs särskilt om genom lag. Bolagiseringen ska vara genomförd senast den 31 december 2020. Är den föreslagna övergångstiden för att organisera landskapets produktion i bolagsform tillräcklig?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

27. 25. Övriga fritt formulerade kommentarer om införandelagen.

Ei vastauksia.

28. 26. Staten finansierar den verksamhet som ska bedrivas av de landskap som inrättas. Ansvaret för finansieringen av social- och hälso-tjänsterna läggs således på staten. Är lösningen ändamålsenlig med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

29. 27. Landskapens inkomster är statlig finansiering (3 §) och inkomster från klient- och användningsavgifter (4 §). Dessutom kan landskapen ta kortfristiga lån (3 §). Vid en årlig justering begränsas en ökning av den statliga finansieringen för att säkerställa de offentliga finansernas bärkraft (6 och 29 §). Har landskapen tillräckliga ekonomiska förutsättningar för att klara av de lagstadgade uppgifterna?

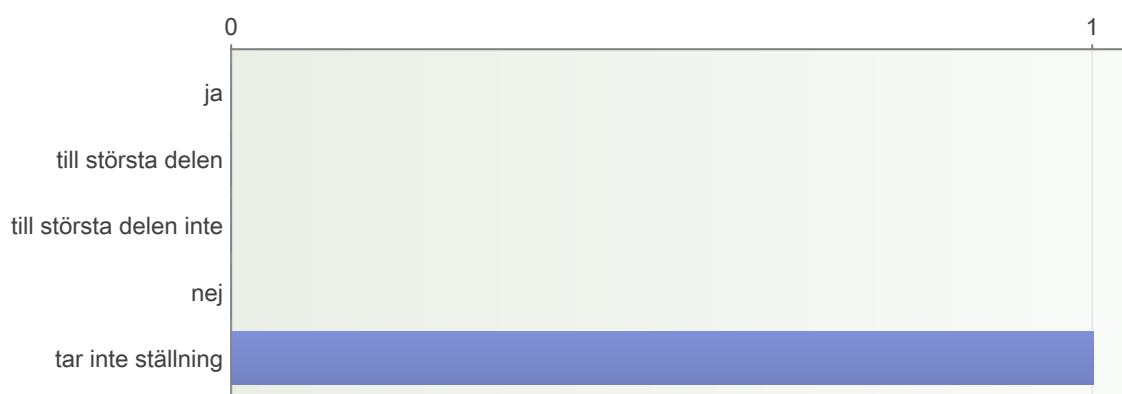
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

30. 28. Är de behovsfaktorer som beskriver användningen av tjänster och som används vid bestämningen av den statliga finansieringen (3 kap., inkl. den nya koefficienten för främjande av hälsa och välfärd) och deras viktkoefficienter motiverade?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

31. 29. Inom finansieringen av social- och hälsovården övergår man gradvis från utgiftsbaserad finansiering till behovsbaserad finansiering. Är den föreslagna övergångsperioden (2019–2023) för landskapens finansiering tillräcklig (27–28 §)?

Vastaajien määrä: 1



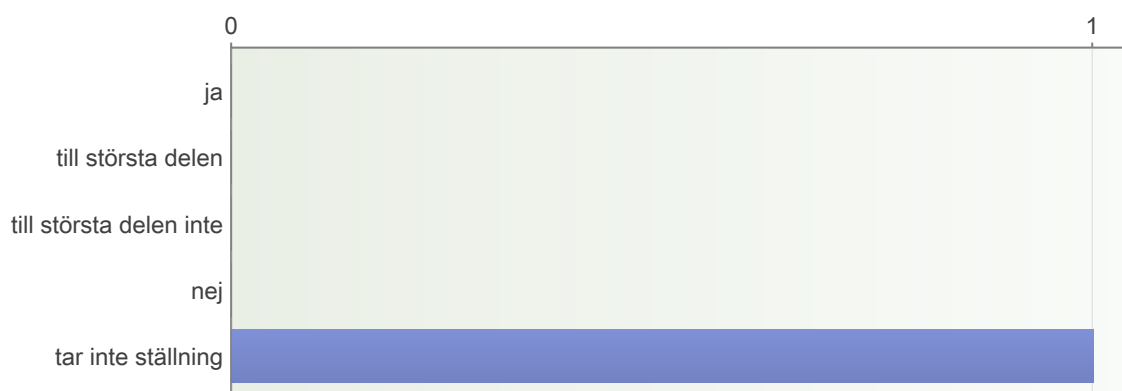
Avoimet vastaukset: tar inte ställning

32. 30. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om landskapens finansiering.

Ei vastauksia.

33. 31. Anser ni att de föreslagna sätten för att ändra landskapsindelningen är ändamålsenliga? (särskilt 2 och 10 § i lagen om landskapsindelning)

Vastaajien määrä: 1



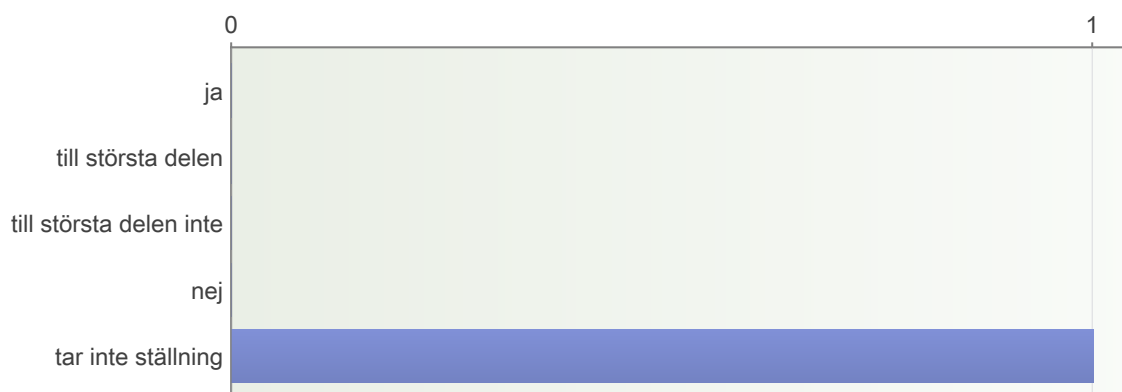
Avoimet vastaukset: tar inte ställning

34. 32. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om landskapsindelning.

Ei vastauksia.

35. 33. Är de utjämningsarrangemang och övriga ändringar som föreslås i statsandelssystemet för att lindra betydande kommunvisa omställningar på grund av social- och hälsovårdsreformen godtagbara och tillräckliga (24 §, 27 §, 27 b § och 55 § i lagen om statsandel för kommunal basservice)?

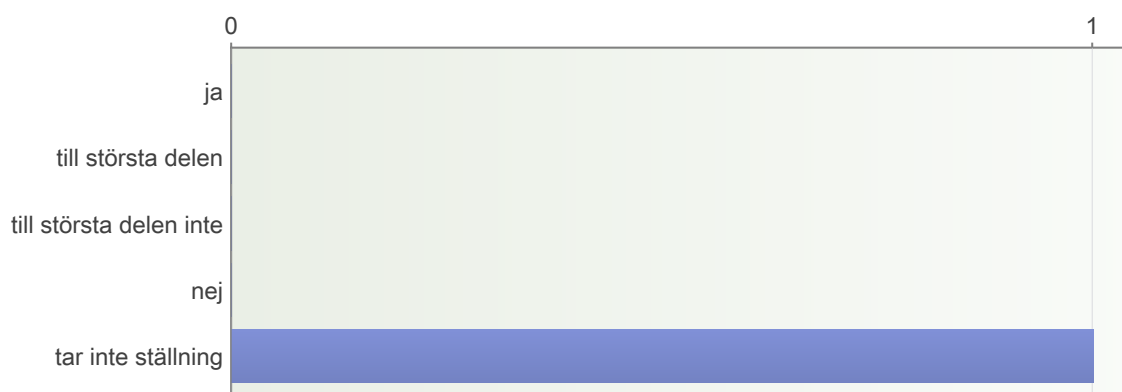
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

36. 34. Är statsandelskriterierna (inkl. det nya kriteriet för främjande av välfärd och hälsa) och deras viktningar motiverade (2 kap. i lagen om statsandel för kommunal basservice och 3 § i utkastet till statsrådets förordning om statsandel för kommunal basservice)?

Vastaajien määrä: 1



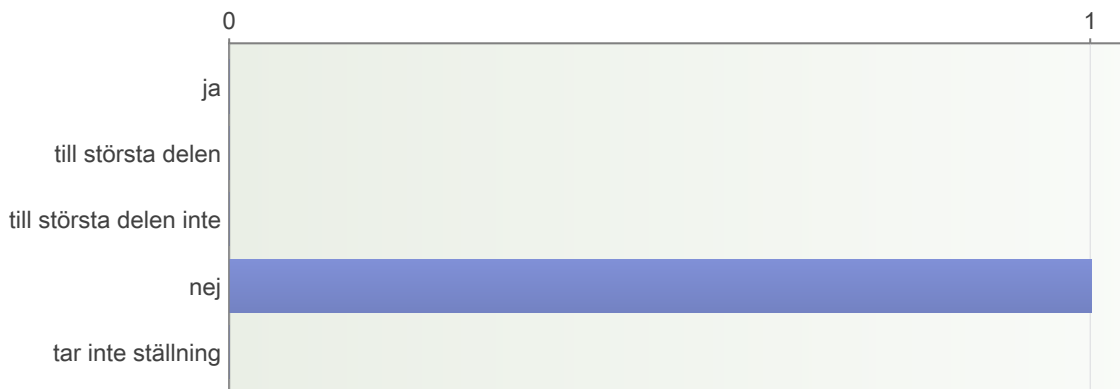
Avoimet vastaukset: tar inte ställning

37. 35. Fritt formulerade kommentarer om helheten i fråga om statsandelarna i regeringspropositionen.

Ei vastauksia.

38. 36. Anser ni att de ändringar i det statliga beskattningssystemet som föreslås för att få in medel för landskapens finansiering är godtagbara ?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

39. 37. Fritt formulerade kommentarer om skattelagarna.

Vastaajien määrä: 1

- Reformen av social- och hälsovården i riket påverkar, såsom regeringspropositionen är formulerad, även de åländska kommunernas beskattningsrätt.

Eftersom förslag om inkomstskatteskalen 2019 torde gälla även de åländska kommunernas uppstår en situation som inte är acceptabel ur ekonomisk synvinkel, eftersom kommunernas möjlighet att skattefinansiera de skyldigheter som kommunerna ålagts genom lag begränsas kraftigt.

Intäkterna från kommunal inkomstskatt i landskapet Ålands 16 kommuner uppgick år 2014 till ca 92 me (ca 3175 e/invånare)

Om reformen verkställs minskar skatteintäkterna från inkomstskatten till någonstans mellan 30 och 35 me (1000 – 1200 e /invånare) från och med 1.1.2019.

Verksamhetsbidraget / invånare för de åländska kommunerna uppgick år 2014 till 4045 e /invånare

Förfarandet som innebär att de Åländska kommunerna försätts i en situation där intäkterna från kommunalinkomstskatten täcker endast 25 - 30 % av kommunernas driftskostnader

Den föreslagna "kompenseringen" av den minskade beskattningsrätten föreslås verkställas genom en justering av avräkningsbeloppet från 0,45% av statens inkomster till 0,47% enligt Lag om ändring av avräkningsgrunden enligt självstyrelselag för Landskapet Åland.

Första frågan är om storleken på kompensationen motsvarar det skattebortfall som inträffar när inkomstskatten sänks med 12,73 %-enheter. Bortfallet i skatteintäkter torde vara 60 me för de Åländska kommunerna som grupp, men kan proportionellt sätt vara betydligt större för enskilda kommuner vilket ställer stora krav på fördelningsmekanismer för att kompensera kommunerna på ett rättvist sätt.

Enligt lag tillfaller den ökade kompensationen Ålands Landskapsregering. Landskapet har en betydande egen serviceproduktion och en omfattande förvaltning vars finansiering under lång tid varit otillräcklig i förhållande till den kostnads- och volymutökning som genom politiska beslut i landskapet har möjliggjorts.

Det föreslagna förfarandet medför en risk för att de medel som genom ändringen av inkomstskatteskalen överförs från de åländska kommunerna till finska staten inte återförs till de Åländska kommunerna i en tillräcklig omfattning utan till viss del används för att finansiera det underskottet i Landskapet Ålands finanser.

40. 38. Det föreslås att tillämpningsområdet för den lagstiftning som gäller kommunernas personal ska ändras så att det också börjar omfatta landskapens personal. Intressebevakningen för landskapet som arbetsgivare ska skötas av Kommun- och landskapsarbetsgivarna KT, som det ska föreskrivas om genom en ny lag. Är de bestämmelser som föreslås om personalens ställning och arbetsgivarnas intressebevakning ändamålsenliga?

Ei vastauksia.

41. 39. Är de bestämmelser som föreslås om finansieringen av pensionerna ändamålsenliga?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

42. 40. Fritt formulerade kommentarer om personalens ställning och/eller arbetsgivarnas intressebevakning samt pensionerna.

Ei vastauksia.

43. 41. Hur bedömer ni att reformen påverkar er egen organisations ställning?

Ei vastauksia.

44. 42. Har landskapen tillräckliga ekonomiska förutsättningar för att klara av de lagstadgade uppgifterna efter att reformen har trätt i kraft?

Ei vastauksia.

45. 43. Inom vilket område/ vilka områden bedömer ni att ni behöver nationellt stöd för det regionala genomförandet av social- och hälsovårdsreformen och landskapsreformen (ni kan välja flera alternativ)?

Ei vastauksia.

46. 44. Övriga fritt formulerade kommentarer om utkastet till regeringsproposition.

Vastaaajien määrä: 1

- Alla överföringar av uppgifter från kommuner till landskapen bör granskas utgående ifrån hur dessa ändringar påverkar de Åländska kommunerna och hur servicen till invånarna kan garanteras med hänsyn till den till vissa delar annorlunda ansvarsfördelningen som råder i landskapet mellan kommuner, Landskapet Åland och Statens Ämbetsverk på Åland.

47. 45. Specificerade förslag till lagändringar.

Ei vastauksia.