

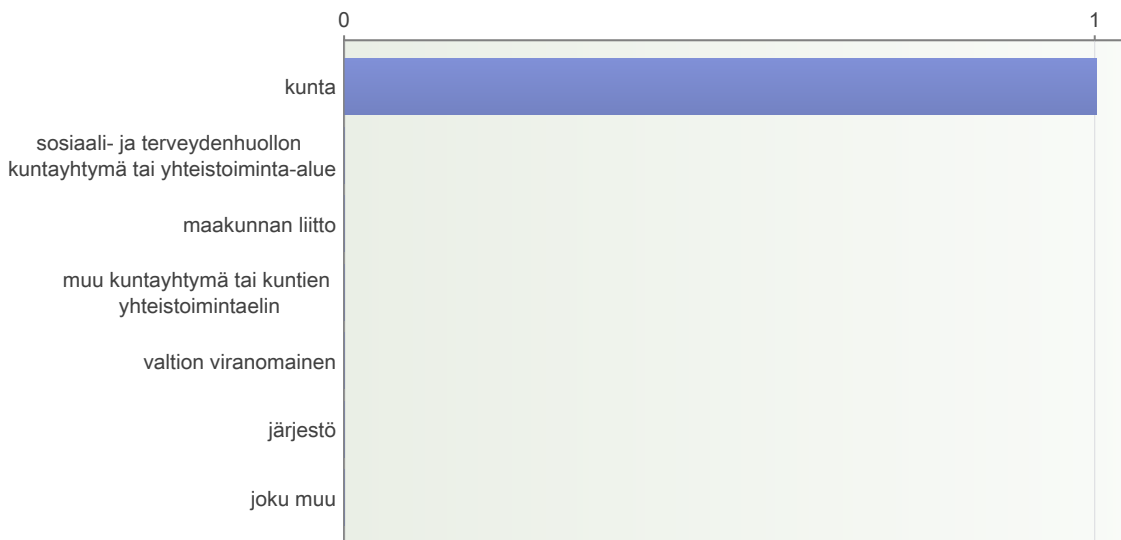
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Myrskylän kunta	Hallintojohtaja Camilla Söderström	0407460626, camilla.soderstrom@myrs kyla.fi	31.10.2016	Myrskylän kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Laadukkaiden palveluiden saatavuudella ja saavutettavuudella on suuri merkitys terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisessa. Yhdenvertaiseen saatavuuteen vaikuttaa olennaisesti valinnanvapausmalli ja siihen liittyvä lainsäädäntö, joka ei sisälly lausuttavana olevaan lakiluonnospakettiin. Kysymykseen ei näin ollen ole mahdollista antaa vastausta valmistelun tässä vaiheessa, koska valinnanvapautteen liittyvillä yksityiskohdilla saattaa olla suuri vaikutus alueellisiin terveys- ja hyvinvointieroihin.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- 3 miljardin euron kustannussäästöavoite suhteessa laadittuun ennusteeseen on ongelmallinen, sillä ennuste perustuu pääasiassa oletuksiin tulevasta kehityksestä ja maakuntauudistuksen taloudellisista reunaehdoista. Säästövaikutukset on tässä vaiheessa arvioitu saatavan puhtaasti organisaatiomuutosten sekä rahoitus- ja palvelujärjestelmän muutosten avulla. Kuten yleisperusteluissa todetaan, tutkimustietoa vastaavassa mittakaavassa tapahtuvasta muutoksesta ei kuitenkaan ole eikä monituottajamallin tai valinnanvapauden aiheuttamia talousvaikutuksia ole arvioitu. Taloudellisiin indikaattoreihin sidotut luvut – sote-menojen vuosikasvu 1,5 %, keskimääräinen palkkakehitys 0,9 % vuodessa ja inflaatio 2 % vuodessa – luovat epävarmuutta, sillä kehitys saattaa lähteä myös kokonaan toiselle uralle. Nämä piirteet tekevät euromääräisestä säästöarviosta epäselvän.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

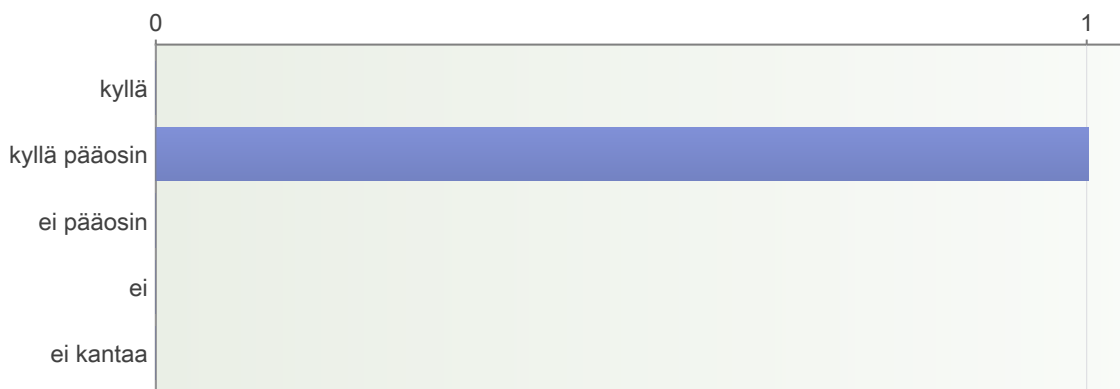
Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan tehtäväksi jäävä strateginen konserniohjaus ei mahdollista nopeaa reagointia palvelutuotannossa mahdollisesti ilmeneviin ongelmiin, mikä rajoittaa merkittävästi valtuuston päätösvaltaa.

Esitykseen sisältyvät kirjaukset, joilla lisätään asukkaiden suoria osallistumismahdollisuuksia maakunnan päätöksenteossa, ovat demokratiaa lisääviä elementtejä. Kuntalakiä vastaava säätely vaikuttamistoimielimistä (nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto) varmistaa, että palveluiden käyttäjillä on mahdollisuus vaikuttaa palveluiden kehittämiseen.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

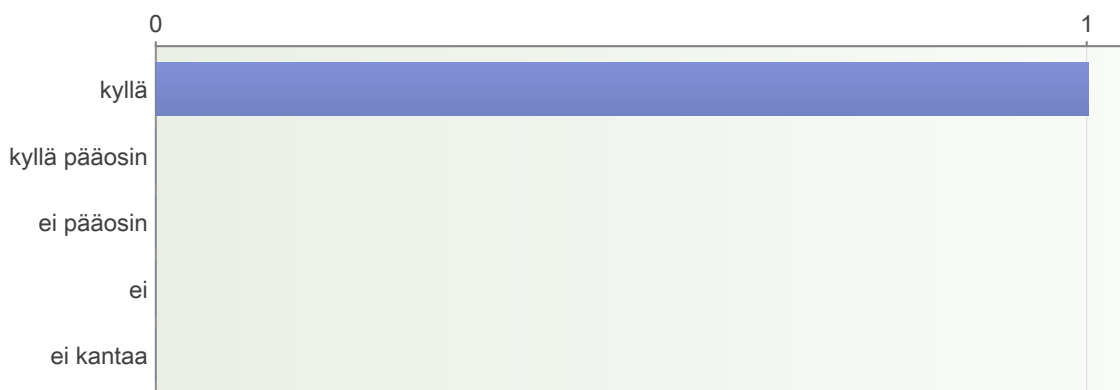
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

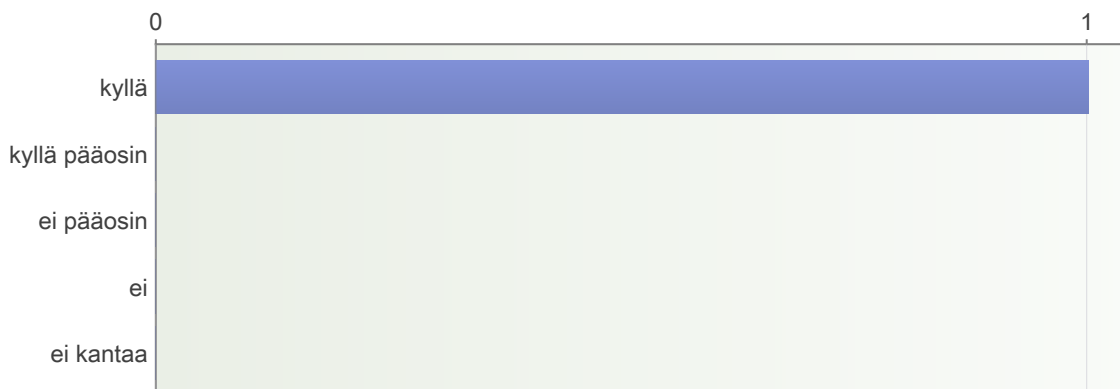
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



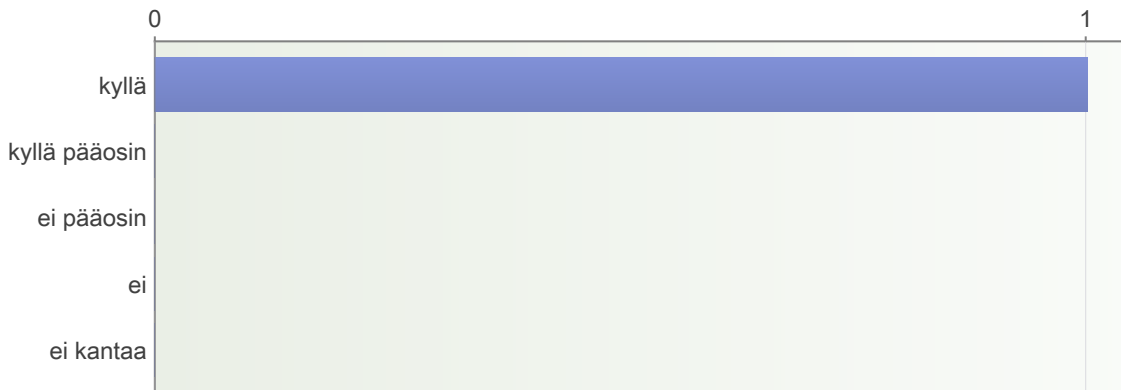
Avoimet vastaukset: kyllä

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



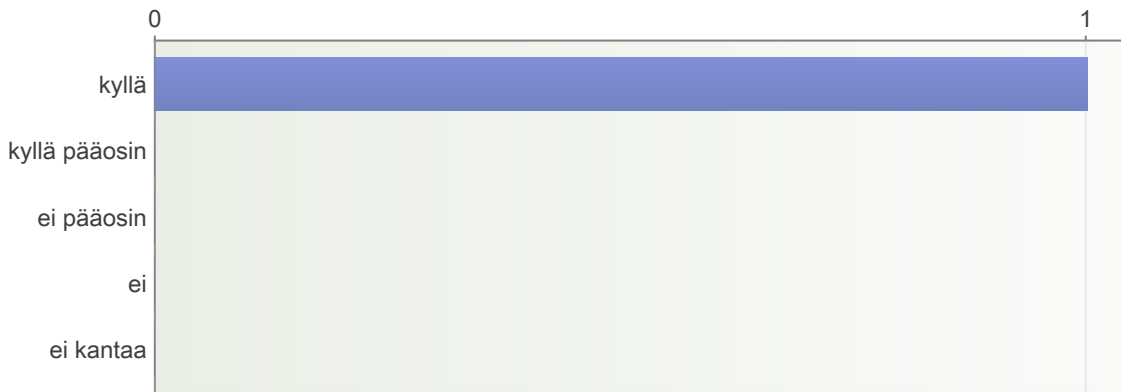
Avoimet vastaukset: kyllä

- 4 § turvaa riittävällä tavalla asukkaiden oikeudet laadukkaisiin lähipalveluihin, mutta jättää maakunnille riittävää harkintaa palvelujen järjestämiseen. Sosiaali- ja terveystalvveluiden järjestämisvastuun siirtyessä kunnilta maakunnille täytyy palveluita tarkastella entistä laajemmasta näkökulmasta. Kustannussäästötavoitteet huomioiden on selvää, että maakunnat ovat pakotettuja palvelurakenteiden ja -verkon tiivistämiseen. Palveluiden keskittäminen ei saa kuitenkaan johtaa asukkaiden palveluiden laadun, saatavuuden tai saavutettavuuden heikkenemiseen, mikä on huomioitu sitomalla palvelujen toteuttaminen väestön tarpeisiin. Pykälä mahdollistaa uudenlaiset tuotantoratkaisut asukkaiden oikeuksia vaarantamatta.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

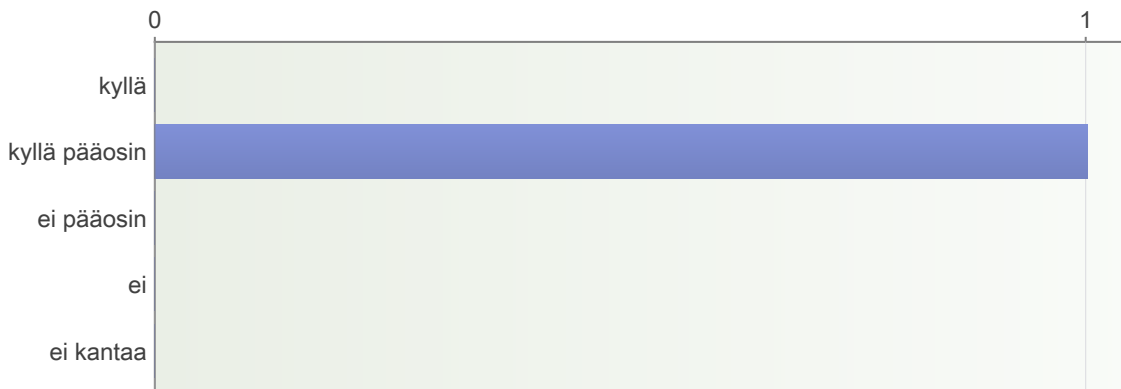
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Integraation merkitys korostuu erityisesti sellaisten maakunnan asukkaiden kohdalla, joiden palvelutarpeet ovat suuret ja moninaiset. Tällaisten asukkaiden suhteen on tärkeää, että palveluohjaus ja tiedonkulku toimii sujuvasti. Valinnanvapausjärjestelmä, jonka sisällöstä ei ole riittävästi tietoa tätä lausuntoa annettaessa, tulee vaikuttamaan merkittävästi integraation toteuttamiseen ja toteutumiseen.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

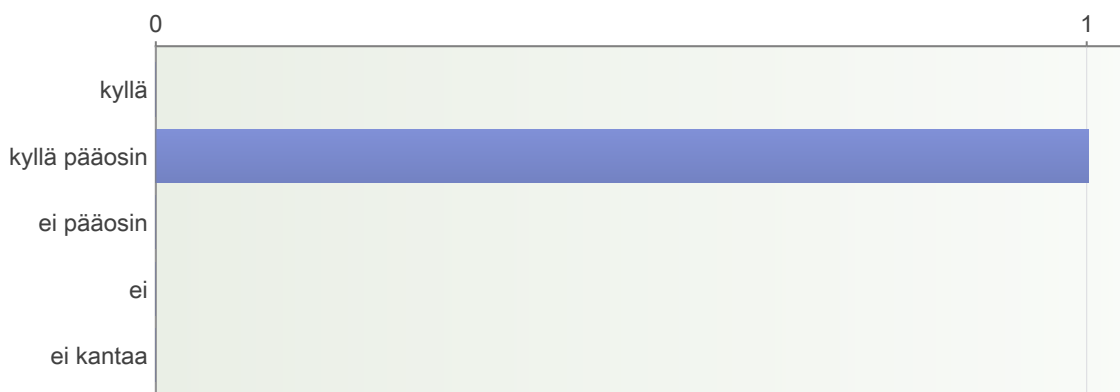
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

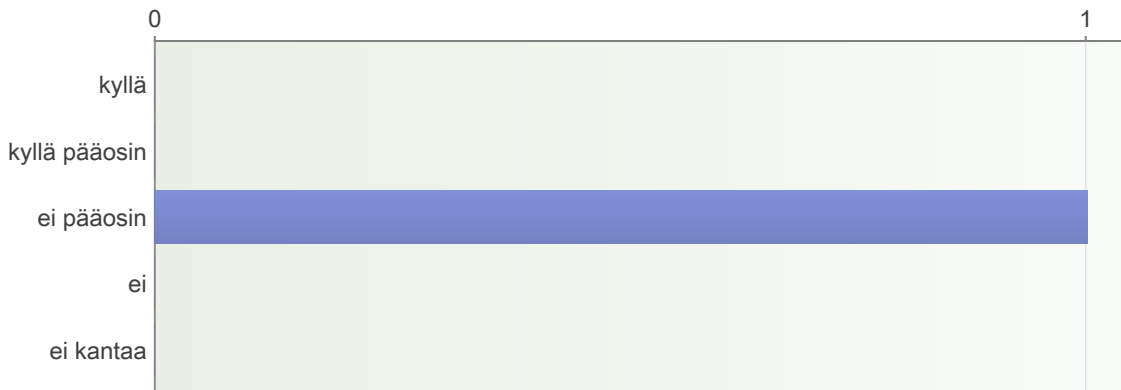


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valinnanvapautta koskevaan lainsäädäntöön liittyvä, 10.10.2016 toimitettu, aineisto ei vielä anna riittävästi tietoa arvioida asiaa, kuten esimerkiksi laajan valinnanvapauden piirissä olevien palveluiden yhtiöittämisen tarkoituksenmukaisuutta. Joka tapauksessa mahdollinen yhtiöittämisen edellyttää järjestäjän taholta vahvaa ohjaus- ja seurantamekanismia erityisesti Uudenmaan maakunnan alueella, jossa yksityisen ja kolmannen sektorin palvelutarjontaa on runsaasti. Toiminnan turvaamiseksi myös kunnilla tulee olla mahdollisuus toimia yhtiömuodossa palvelujen tuottajina, mikäli yhtiöittämisvelvollisuuteen lopulta päädytään.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Yhtiöittämisvelvoite vaikeuttaa johtamista ja palveluketjun integraatiota. Palvelulaitoksen tytäryhtiöt toimisivat erillisinä yhteisinä palvelulaitokseen nähden ja ne eivät kuuluisi ehdotettujen palvelukeskusten palveluiden piiriin. Tämä sulkisi ne kokonaan ulos maakuntien ICT-ratkaisuista eikä mahdollistaisi nykyisten kuntakiinteistöjen hyödyntämistä niiden siirtyessä kiinteistöistä vastaavan palvelukeskuksen omistukseen. Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että tytäryhtiöt olisivat joka suhteessa täysin erilaisia kuin palvelulaitos, mikä ei ole suotuisa lähtökohta johtamiselle ja palveluintegraatiolle.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



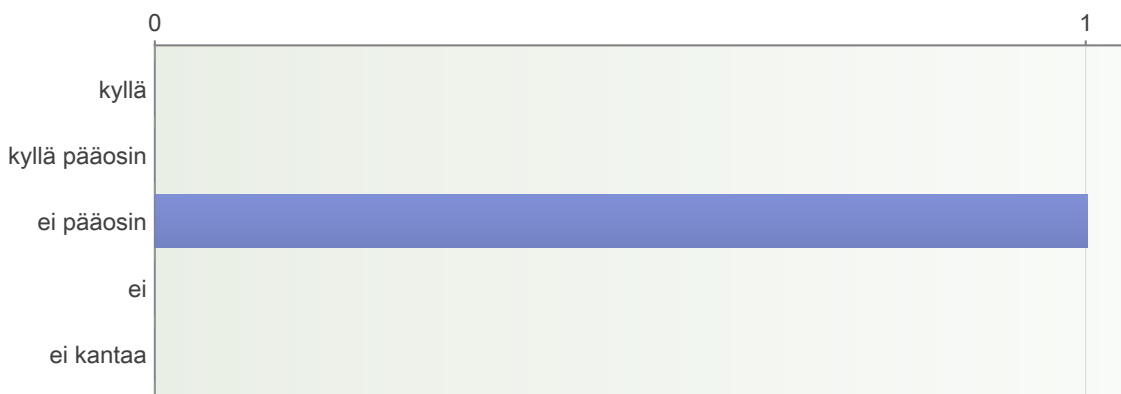
Avoimet vastaukset: ei kantaa

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Väli aikaishallinnon valmistelutoimielimen rooli on hyvin epäselvä. 6 § vaikuttaa perustuvan sille oletukselle, että maakuntahallitus alkaa toimikautensa alkaessa valmistelemaan uuden maakunnan hallinnollisia toimintoja käytännön tasolla, mikä ei ole realistinen asetelma. Maakunnalla täytyy olla mekanismi, jonka avulla sen maakuntahallitukselle valmistellaan ja tehdään päätösesityksiä. Olisi poikkeuksellista, että poliittinen toimielin valmistelisi sen toimivaltaan kuuluvat päätösaasiat itse.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettyä henkilökohtaisen näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

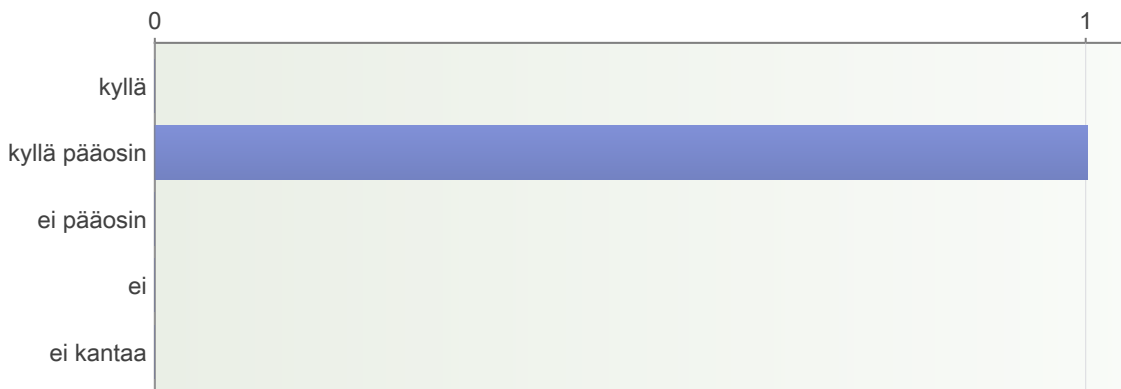
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

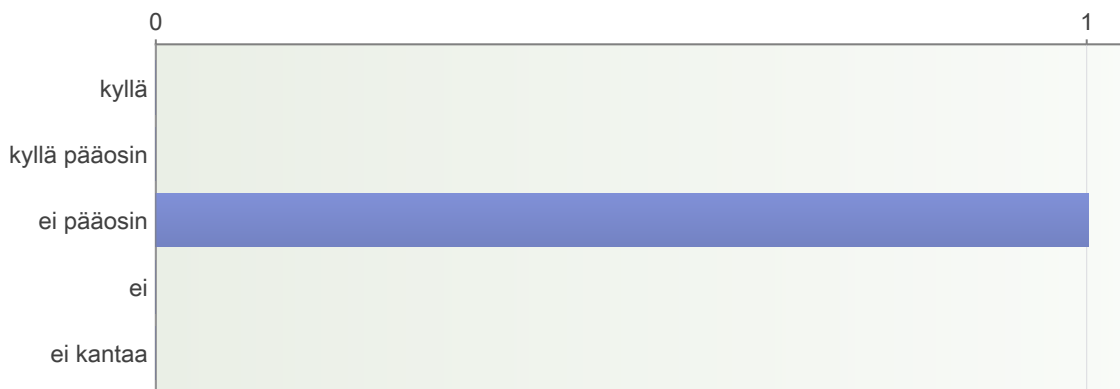
- On perusteltua, että sosiaali- ja terveyspalveluihin ja niiden tuottamiseen liittyvä irtaimisto siirtyy järjestämisvastuun mukana maakunnalle. Sote-kiinteistöomaisuuteen liittyvät riskit tulee järjestelyssä kohdentaa pääosin sille osapuolelle (maakunta, perustettava maakuntien toimitilayhtiö), joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan kiinteistöjen käyttötarpeeseen. Lainvalmistelun yhteydessä on varmistettava, että siirtymäkauden jälkeen mahdollisesti tyhjilleen tai vajaakäytölle jäävistä kiinteistöistä ei aiheudu kunnille taloudellisia vaikeuksia. Lakiesityksen tulisi mahdollistaa maapohjien ja alueiden jääminen kuntayhtymien/jäsenkuntien omistukseen sekä vuokraamisen maakunnille pitkäaikaisilla käyttötarkoitukseen sidotuilla vuokrasopimuksilla. Mikäli edetään lakiesityksen mukaisesti, kuntayhtymien maapohjat tulee jättää kuntien omistukseen. Tämä on tärkeää varmistaa erityisesti sen vuoksi, että lakiesitykseen sisältyvä verokatto voisi aiheuttaa kestävämmän tilanteen usealle kunnalle lyhyellä aikavälillä.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kunnan oikeus päättää veroprosentistaan kuuluu perustuslaissa turvatus kunnallisen itsehallinnon ytimeen. Verokaton säätäminen sisältää riskin nollariskisyyden menettämisestä ja siten kuntien rahoituskustannusten merkittävästä noususta. Verokattosäännös on tarpeeton, ja joka tapauksessa poikkeamismahdollisuuden (VpL 41 § 2) tulisi olla väljempi, maksuvalmiuden sijasta esimerkiksi talouden tasapainon kannalta välttämätön tarve.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntauudistus tulee olemaan erittäin monimutkainen prosessi ja ennennäkemätön muutos, joka vaatii uudenlaisia toimintatapoja sekä uudenlaista ajattelua ja toiminnan organisointia. Muutoksen massiivisuus huomioiden kahden vuoden varaus toiminnan täysimittaiseen organisointiin on erittäin lyhyt aika ja saattaa pakottaa maakunnat tekemään ratkaisuja, joiden perusteita ja seurauksia ei ole ehditty selvittää riittävässä määrin.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

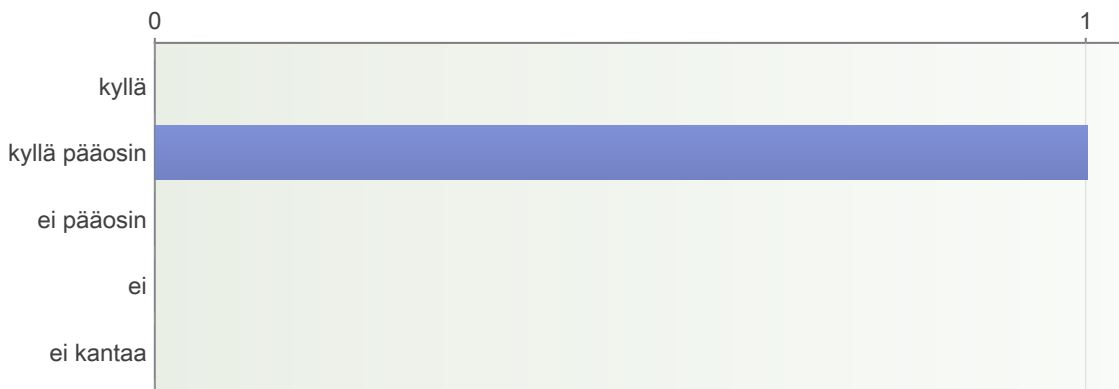
Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen mukaan valtakunnallisten palvelukeskusten asiakkaina voisivat olla maakuntien lisäksi vain maakuntakonsernin tytäryhteisöt, maakunnan palvelulaitokset ja valtion viranomaiset siltä osin kuin nämä eivät toimi kilpailutilanteessa markkinoilla.

Miksi säädöksessä halutaan kategorisesti sulkea kuntasektoria palveleva toiminta pois? Esimerkiksi talous- ja henkilöstöhallinnossa volyymihyödyt ovat parhaiten saavutettavissa kuntien ja maakuntien tukipalveluiden yhdistämisellä. Lakiehdotuksen mukaan maakuntien talouden puitteet, kuten tilinpäätöslaskelmat, tulevat olemaan vastaavat kuin kuntien. Nykyisillä kuntien ja kuntayhtymien omistamilla tukipalveluyhtiöillä on konsernilaskennan ammattitaito, joka tulee olemaan välttämätöntä maakuntienkin palveluissa. Tilinpäätös- ja osavuosisiraportointi sekä tilastotuotanto ovat ajan tasalla

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

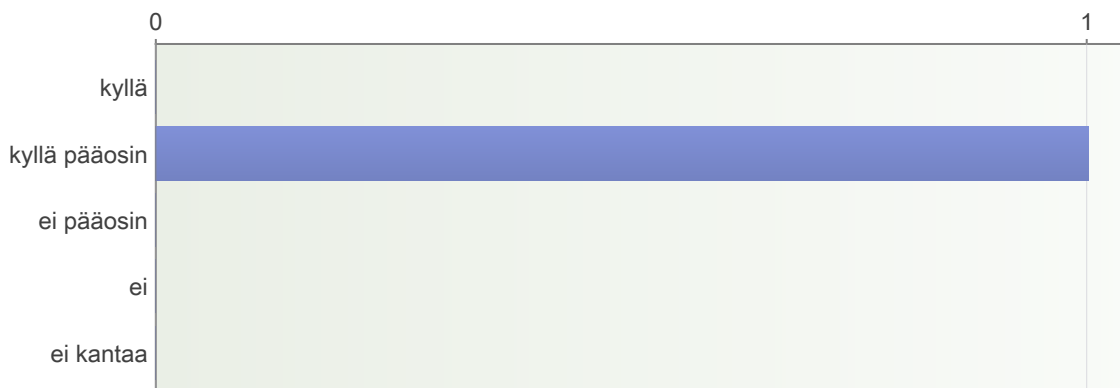


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ratkaisu on tarkoituksenmukainen ja aikataulullisesti välttämätön, jotta maakuntauudistus saadaan toteutettua. Siirtymäajan jälkeen tulisi kuitenkin harkita verotusoikeuden myöntämistä maakunnille. Esitetystä rahoitusmallista maakunta voi vaikuttaa talouteensa pääasiassa menosäästöillä, mikä ei mahdollista täysimääräistä taloudenhallintaa ja voi pitkällä aikavälillä vaarantaa palvelujen tuottamisen esityksessä määrättyllä tavalla, mikäli asukkaiden palvelutarpeessa ilmenee joinakin vuosina ennakoimattoman voimakasta kasvua. Tulevaisuudessa maakunnilla tulisi olla jonkinlainen mekanismi, jolla voidaan vaikuttaa asiakas- ja käyttömaksujen ohella myös muunlaisiin tulovirtoihin.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiesityksessä osoitettu rahoitus on riittävä Uudenmaan maakunnalle sosiaali- ja terveystalouden sekä pelastustoimen palvelujen järjestämiseen. Muiden kuin näiden tehtävien ehdotukset valmistellaan erikseen eikä niiden vaikutus valtion rahoitukseen vielä ole tiedossa. Myös maakuntien muihin tehtäviin liittyvän erityislainsäädännön vielä puuttuessa ei kokonaisrahoituksen riittävyyttä ole mahdollista täysin arvioida.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



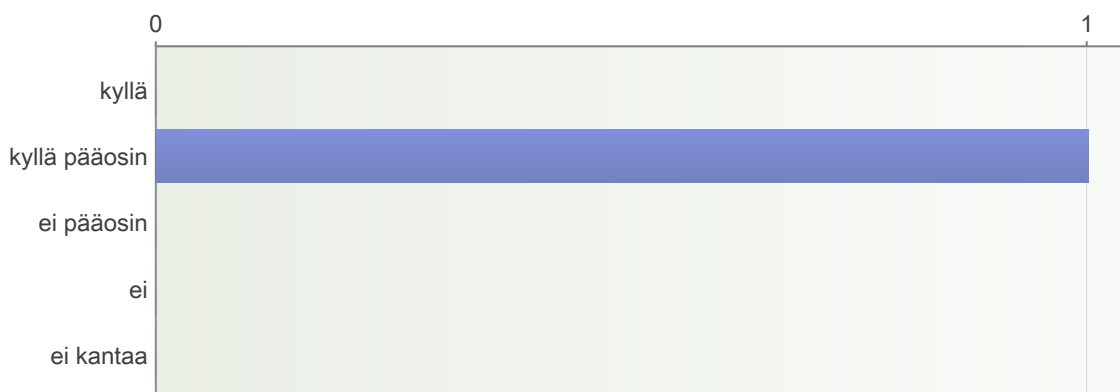
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

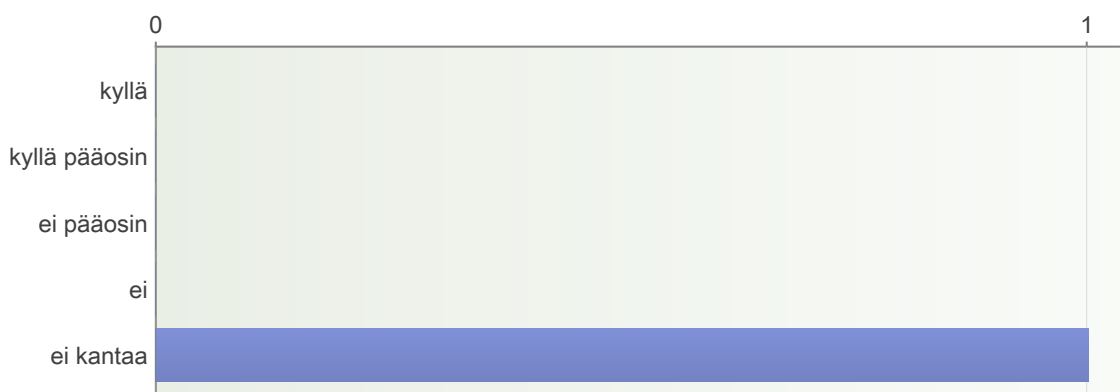
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



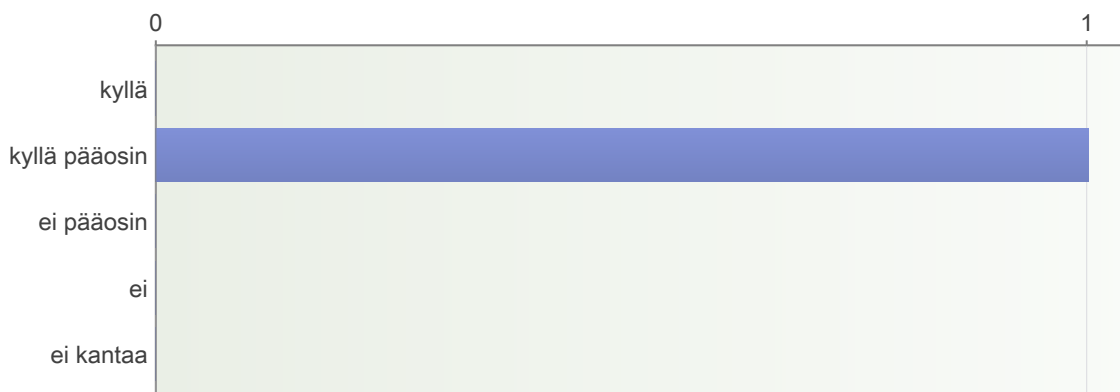
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

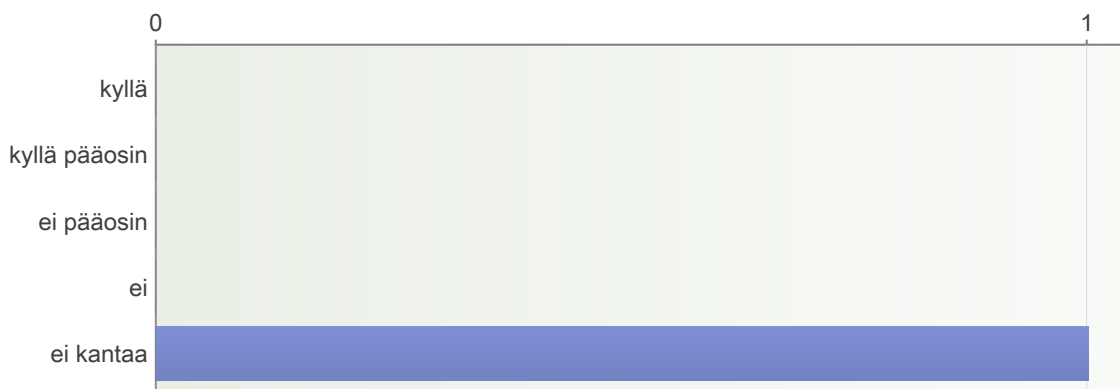
- Ehdotetut muutokset valtion verojärjestelmään maakuntien menojen kattamiseksi ovat perusteltuja. Muutokset ovat välttämättömiä ennen kaikkea uudistuksen toimeenpanoon alkuun saattamiseksi. Toimeenpanon käynnistymisen jälkeen tulisi kuitenkin tarkastella maakuntien verotusoikeuden edellytyksiä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

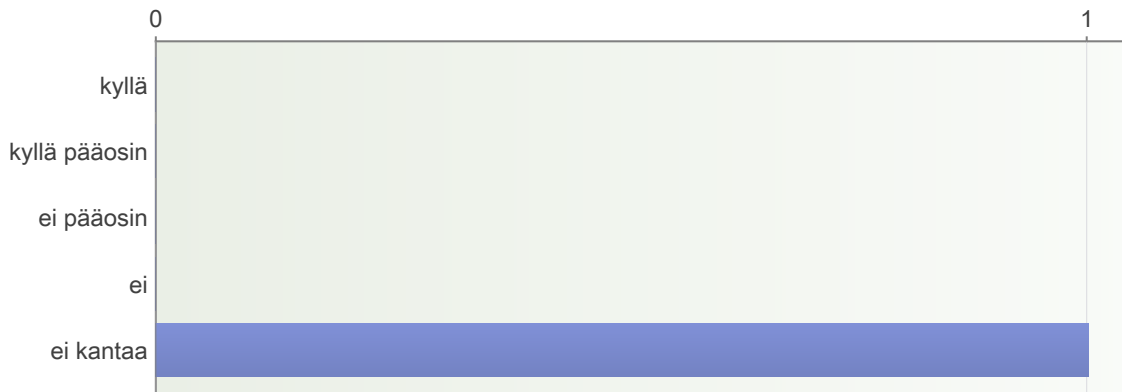
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

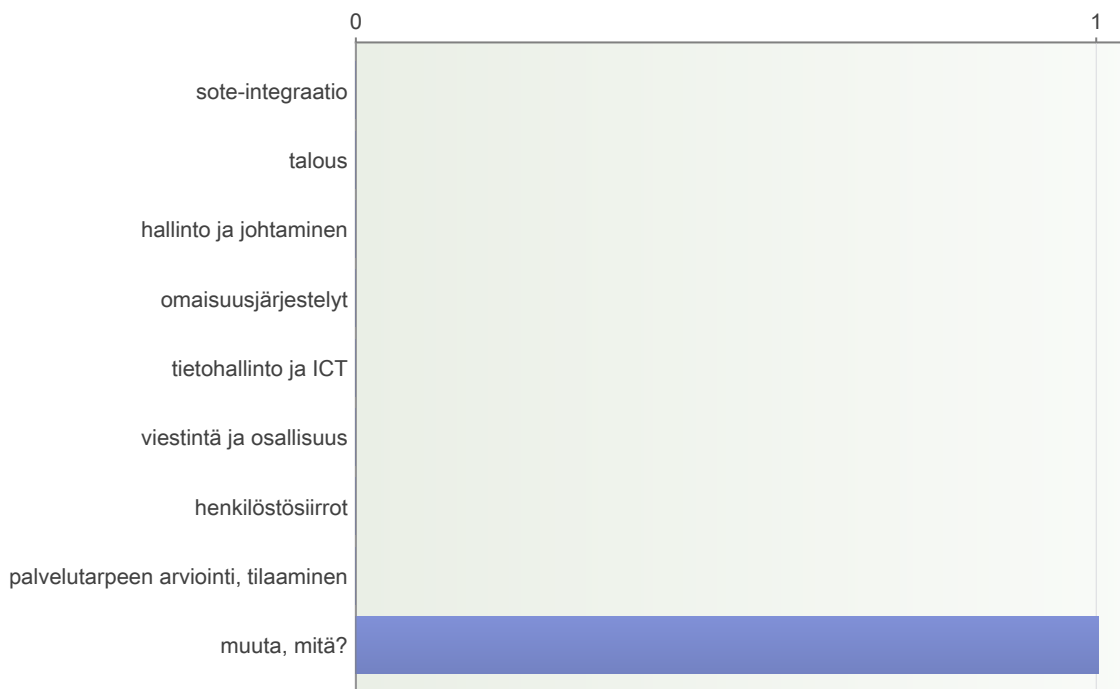
Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Valtioneuvoston tulisi osoittaa taloudellista tukea muutoksen hallitun toteuttamisen varmistamiseksi. Muutosvalmistelun laajuus huomioiden voidaan arvioida, että taloushallinto sekä omaisuus- ja henkilöstöjärjestelyt vaativat huomattavan laajat resurssit. Lisäksi ICT-valmistautumisesta aiheutuvat kulut täytyy korvata syntyneiden kustannusten mukaan.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudenmaan maakunnan osalta sote-palvelutuotannon tulee jakautua neljään alueeseen, jotka ovat pääkaupunkiseutu, Keski-Uusimaa, Itä-Uusimaa ja Länsi-Uusimaa. Tämä rakenne varmistaa hallittavan kokoiset sote-palvelujen tuotantoalueet Uudenmaan maakunnassa. Uudenmaan maakunta vastaa palveluiden järjestämisestä

Sote- kiinteistöomaisuuteen liittyvät riskit tulee järjestelyssä kohdentaa pääosin sille osapuolelle (maakunta, perustettava maakuntien toimitilayhtiö), joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan kiinteistöjen käyttötarpeeseen. Lainvalmistelun yhteydessä on varmistettava, että siirtymäkauden jälkeen mahdollisesti tyhjilleen tai vajaakäytölle jäävistä kiinteistöistä ei aiheudu kunnille taloudellisia vaikeuksia. Lakiesityksen tulisi mahdollistaa maapohjien ja alueiden jääminen kuntayhtymien/jäsenkuntien omistukseen sekä vuokraamisen maakunnille pitkäaikaisilla käyttötarkoitukseen sidotuilla vuokrasopimuksilla. Mikäli edetään lakiesityksen mukaisesti, kuntayhtymien maapohjat tulee jättää kuntien omistukseen.

Jotta maamme ruotsinkielisten kehitysvammaisten henkilöiden omakieliset palvelut tulevat turvatuksi, on lailla tai asetuksella säädettävä, että Kårkulla samkommun –kuntayhtymän toiminta jatkuu maakuntarajat ylittävänä toimintana. Kehitysvammaisten henkilöiden erityisluonteesta johtuu, että alan asiantuntemuksen turvaaminen

edellyttää riittävään laajaa asiakaspohjaa ja toimintaa.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.