

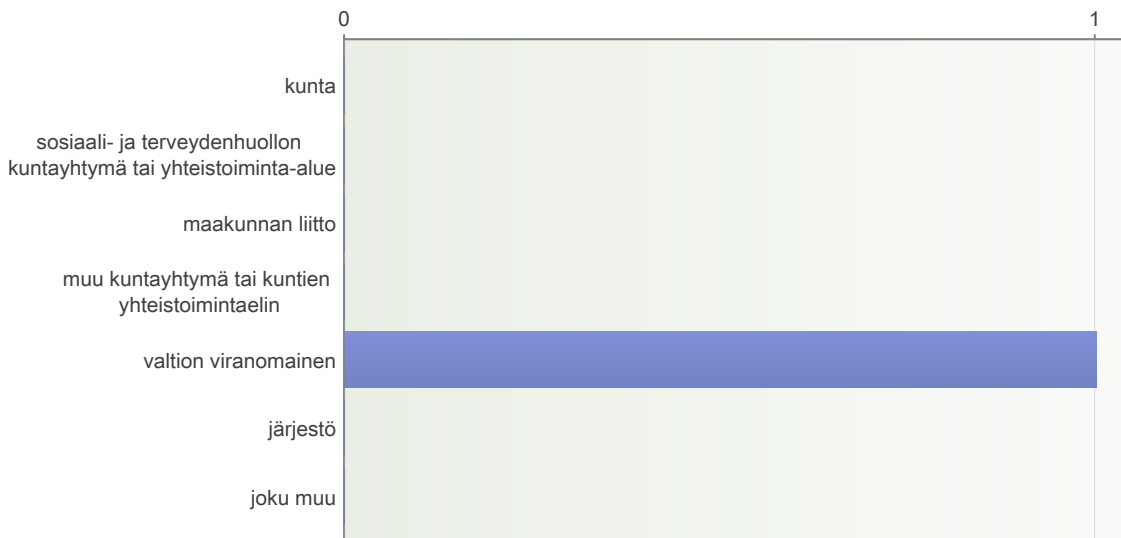
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Puolustusministeriö	Timo Tuovinen		9.11.2016	

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

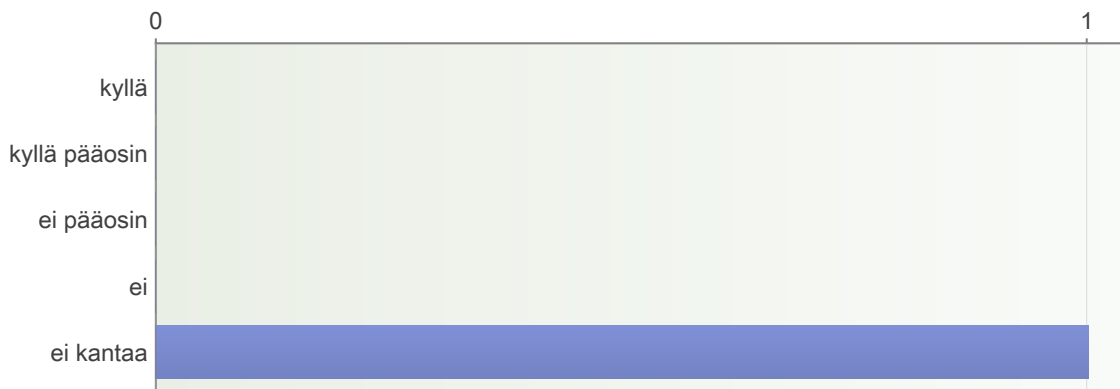
Ei vastauksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

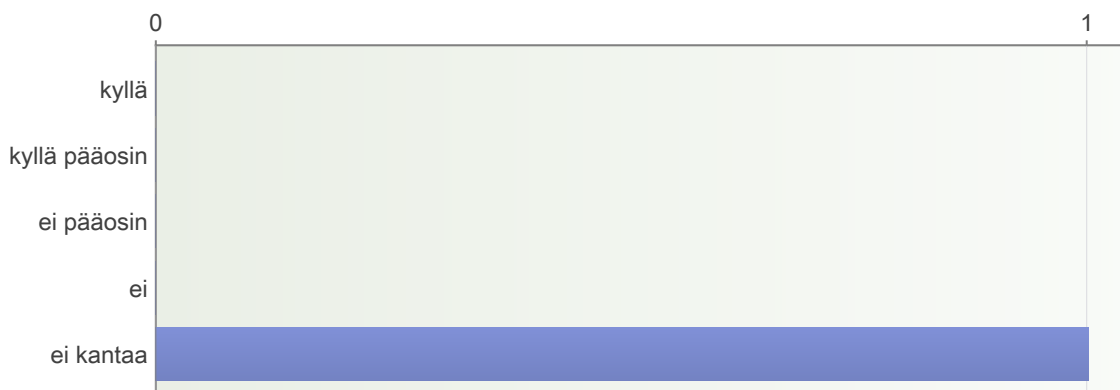


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Puolustusvoimien alueellisia yhteistyötahoja ovat nykyisin muun muassa poliisi, pelastuslaitokset, Aluehallintovirastot (AVI) ja ELY-keskukset. Esitysluonnoksesta ei käy selvästi ilmi, mitkä AVI:n ja ELY-keskusten tehtävistä siirtyisivät perustettavan maakuntahallinnon alle. Siksi muutosten vaikutuksiin ei kyetä tässä vaiheessa ottamaan tarkemmin kantaa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

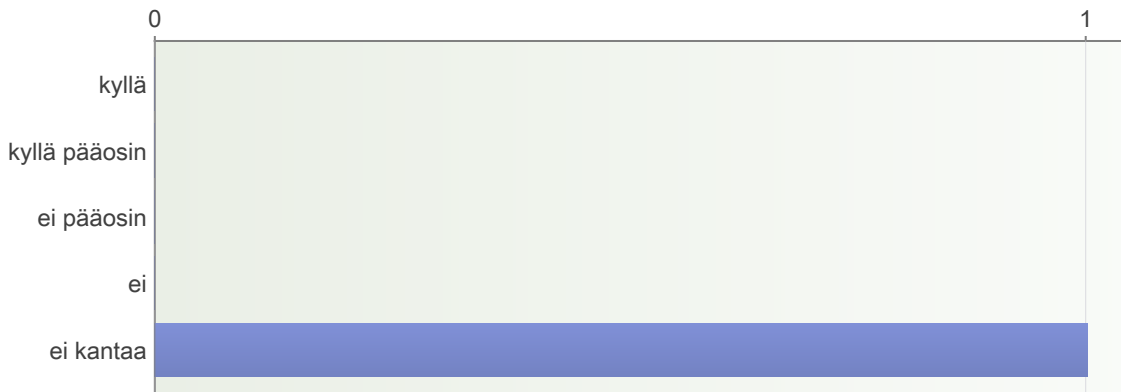


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Vastaustila ei riitä, ks. kohta 9

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

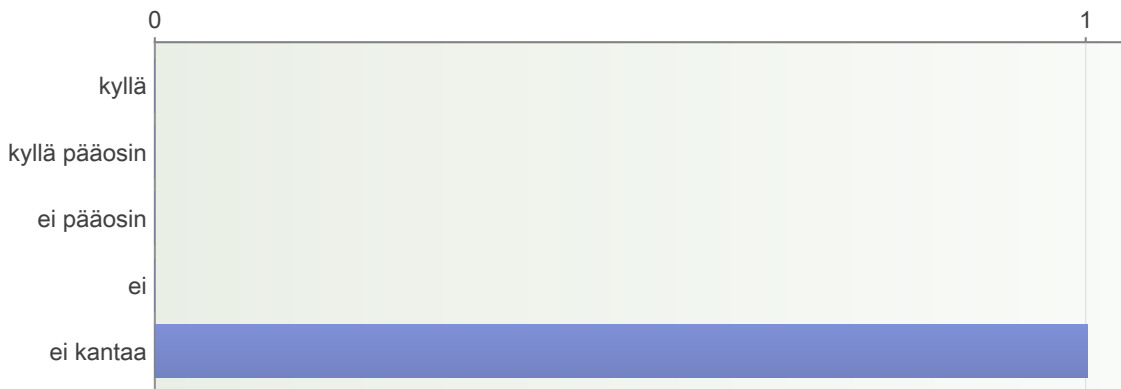
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Esitysluonnoksessa ei ole kuvattu viranomaisten ja maakuntien eikä maakunnan palvelulaitoksen välistä yhteistoimintaa riittävästi. On tärkeää, että lakiin kirjataan ainakin yhteistoimintatasot ja vastuut eri viranomaisten sekä maakunnan ja maakunnan palvelulaitoksen välillä.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kohtaan 5: On tärkeää, että maakunnan varautumisesta ja valmiudesta säädetään riittävän tarkasti. Maakunnan varautumistehtävä (luonnoksen 6 §:n 1 momentin 22 -kohta) on luonnoksessa sidottu yhteiskunnan turvallisuusstrategiaan. Kuitenkin on huomattava, että strategialla ei ole oikeudellisesti sitovaa luonnetta, vaan se on valtioneuvoston periaatepäätös. Nykyisestä yhteiskunnan turvallisuusstrategiasta voitaisiin mainita lain perusteluissa, mutta lakitekstissä varautumisesta tulisi säätää oikeudellisesti sitovasti ja yleisemmällä tasolla. Maakunnan omasta varautumisesta ei tehtäväpuolella (6 §) ehdoteta säädettäväksi luonnoksessa, vaikka aineellinen säännös löytyy 137 §:stä. Varautumisesta olisi selvyuden vuoksi syytä säätää myös 6 §:ssä (tehtävä ja toimivalta sen hoitamiseen) Lakiluonnoksen 137 §:n perusteluissa voisi tarkemmin kuvata, mitä varautumistehtävä tarkoittaa toimenpidetasolla. Nyt perustelut ovat varsin yleisellä tasolla.

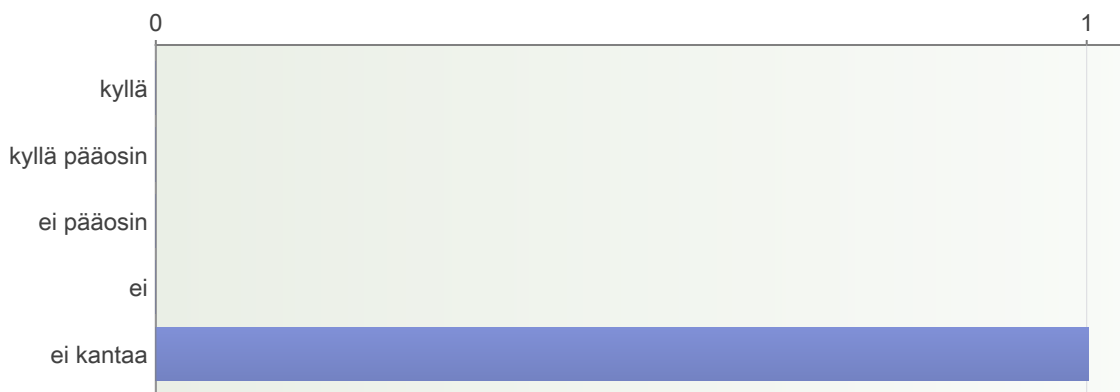
Alueellisen varautumisen yhteensovittamista ei ehdotuksessa mainita maakunnan tehtävänä. Siitä ei myöskään ole aineellista säännöstä. Säännös tulisi lisätä lakiin. Erillinen valmius- ja varautumiskysymyksiä käsittelevä työryhmä (KP Nerg puheenjohtajana) on valmistellut säännösehdotuksen.

Valmius- ja varautumiskysymyksiä valmisteleva työryhmä on myös laatinut kattavan ehdotuksen varautumiskysymysten järjestämiseksi ja niistä säätämiseksi.

Muu vapaamuotoinen huomio: Puolustusvoimien toiminnan kannalta on tarpeen, että laissa määritellään myös ne asiakokonaisuudet, jotka jäävät kuntien vastuulle viranomaisyhteistoiminnassa uudistuksen jälkeen.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

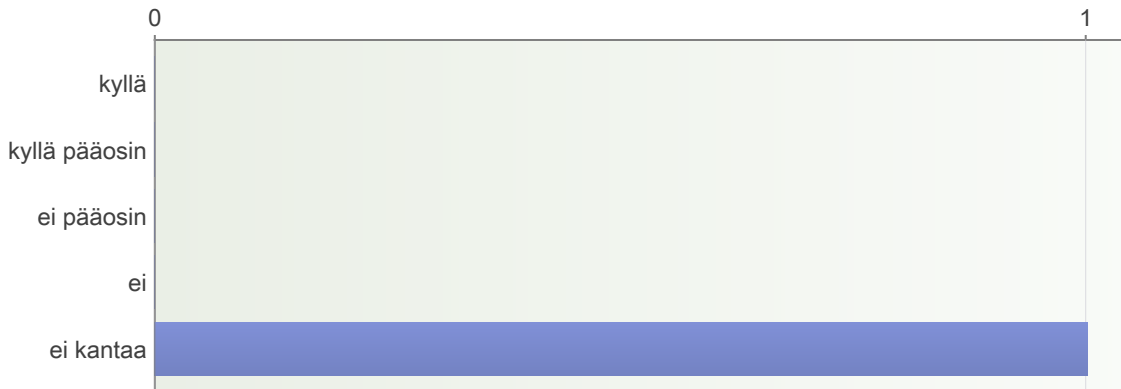
- Esitysluonnoksesta ei käy selkeästi ilmi maakuntien SOTE-yksiköiden toiminnan liittymäpinnat puolustusvoimien alueellisiin toimijoihin, joita ovat esimerkiksi Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen alaiset logistiikkarykmentit, Sotilaslääketieteen keskus ja joukko-osastot. Esitys vaikuttaa muun muassa puolustusvoimien palkatun henkilöstön työterveyshuoltoon, asevelvollisten kutsuntatarkastusten toteutukseen ja varusmiesten palveluksen aikaiseen erikoissairaanhoidon toteutukseen. Esimerkiksi Kouvolan Vekaranjärvellä sijaitsevassa Karjalan prikaatissa ambulanssikäynnit varuskunnassa ja potilaiden kuljetus sairaalahoitoon myös virka-ajan jälkeen ovat viikoittaista toimintaa. Mikäli päivystävää sairaalaa ei ole Kouvossa, potilas joudutaan kuljettamaan Kotkaan tai Lappeenrantaan. Tämä voi heikentää varusmiesten palvelusturvallisuutta. Huomiota on syytä kiinnittää myös reserviläisten kertausharjoitustarkastusten toteutukseen, kertausharjoituksen aikaisen erikoissairaanhoidon toteutukseen sekä suurten taistelu- ja sotaharjoitusten aikana toteutettaviin evakointeihin sairaalahoitoon. Vaativimmissa tapauksissa evakuoinnit tehdään nykyisin ensihoitoasemalta sovittuihin evakuointisairaaloihin. Esimerkiksi Kajaanin alueella evakuointi tapahtuu Kainuun keskussairaalaan.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Poikkeusoloihin varautumisen osalta jää osin epäselväksi, miten kuntien kanssa tehtävä varautuminen toteutuu, mikäli esimerkiksi pelastustoimi ja ensihoito siirrettäisiin pois kuntien vastuualueelta. Ehdotetussa laissa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä on 10 §:ssä määritelty sosiaali- ja terveystuollon yhteistyöalueet, joita muodostettaisiin viisi kappaletta. Esitysluonnoksen 16 §:n mukaan yhteistyösopimuksissa on puolestaan sovittava häiriö- ja poikkeustilanteisiin varautumisen edellyttämistä toimenpiteistä. Häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin varautumisesta säädettäisiin myös ehdotetun lain 56 §:ssä. Säännöksen mukaan häiriötilanteisiin varautumisesta voidaan tarvittaessa antaa tarkempia säännöksiä valtioneuvoston asetuksella. On tärkeää, että maakuntien palvelulaitosten ja SOTE -yksiköiden poikkeusolojen tehtävistä ja velvoitteista säädetään asianmukaisesti ja riittävällä tarkkuudella.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystuolluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Terveydenhuollon järjestämisestä puolustusvoimissa annetun lain (322/1987) mukaan puolustusvoimat järjestää terveydenhuoltovastuullaan olevien henkilöiden terveydenhuollon. Terveydenhuollon järjestämisestä puolustusvoimissa vastaa Puolustusvoimien logistiikkalaitos. Lain mukaan terveydenhuolto voidaan järjestää hankkimalla palveluja kunnalta, kuntayhtymältä tai muulta julkiselta taikka yksityiseltä palvelujen tuottajalta siten kuin siitä näiden kanssa erikseen sovitaan.

Jatkossa mahdolliset palvelut hankitaan joko maakunnalta tai Sote-yhteistyöalueelta.

Tällä hetkellä kunnat laskuttavat naisten vapaaehtoiseen varusmiespalvelukseen hakevilta itseltään todistusmaksun terveystarkastuksesta. Miesten osalta ennakkoterveystarkastukset ovat tarkastettaville maksuttomia ja aiheutuneet kustannukset jaetaan puoliksi STM:n ja PLM:n hallinnonalojen kesken. Tilanne on epätasa-arvoinen naisten kannalta. Tilanne tulisi korjata tasa-arvoiseksi.

Maakuntien tai Sote-yhteistyöalueiden velvoitteeksi tulisi säätää poikkeusoloihin valmistautumista koskeviin kohtiin velvoite vastata kaatuneiden huollosta yhteistyössä puolustusvoimien kanssa.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Esitysluonnoksen perusteella ei ole mahdollista tehdä tarkempia johtopäätöksiä esitysluonnoksen vaikutuksesta puolustusvoimien toimintaan.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Koska osa kysymyksistä on lähinnä poliittisluonteisia arvo- ja tarkoituksenmukaisuuskysymyksiä, puolustusministeriö ei virastona ota niihin kantaa. Sen sijaan valmius- ja varautumiskysymyksiä koskevat sekä eräät puolustusvoimien toimintaan ja viranomaisyhteistyöhön liittyvät kysymykset kaipaavat täsmentämistä ja täydentämistä. Monilta osin tämä toteutuu, kun valmius- ja varautumiskysymyksiä valmisteleva työryhmä saa työnsä päätökseen.

Tämän kysymyslomakkeen sisältö siirretään pyydetyllä tavalla sähköiseen muotoon.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.