

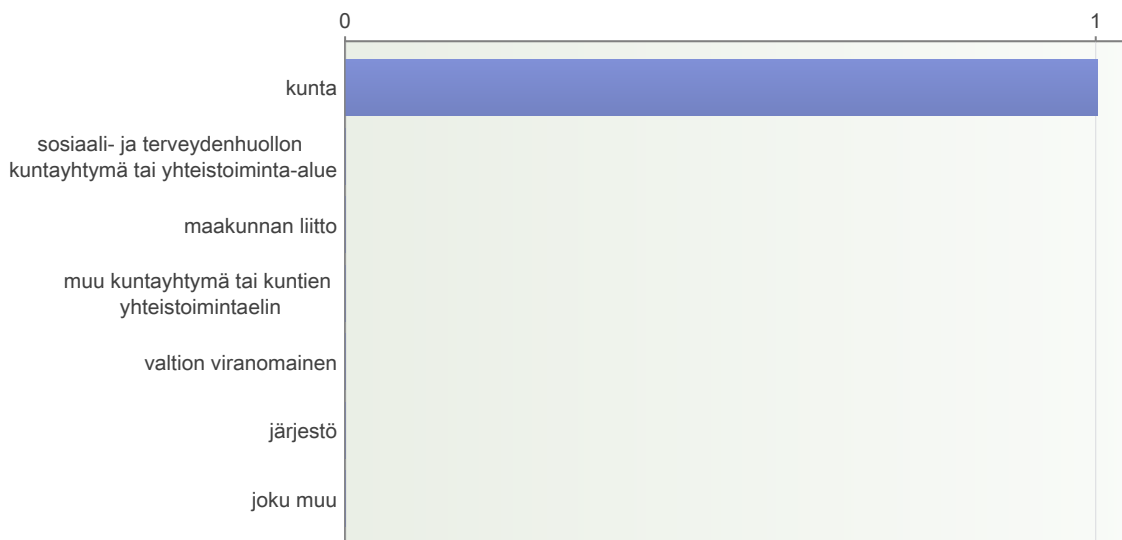
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Utsjoen kunta	Vuokko Tieva-Niittyvuopio	Luossa 1, 99980 Utsjoki	kunnanjohtaja	Utsjoen kunta

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

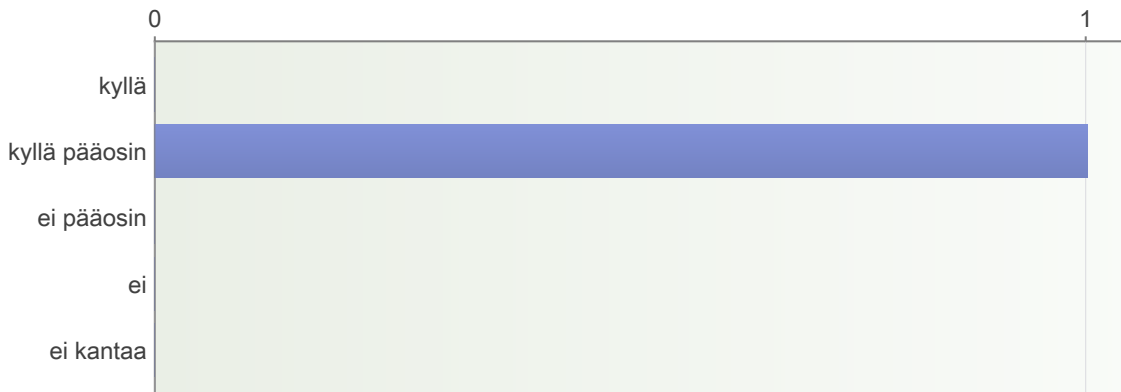
Ei vastauksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

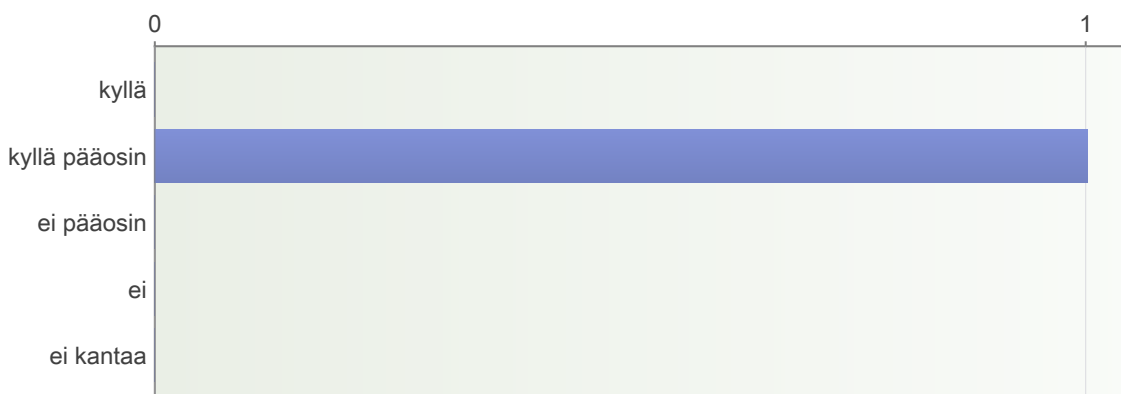


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Mikäli toimintojen järjestämisessä havaitaan puutteita, tulee niiden joustava muutos mahdollistaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Saamenkielisen etätulkkauksen ja rajayhteistyön kehittämisen vastuu lisättävä maakunnan tehtäviin

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

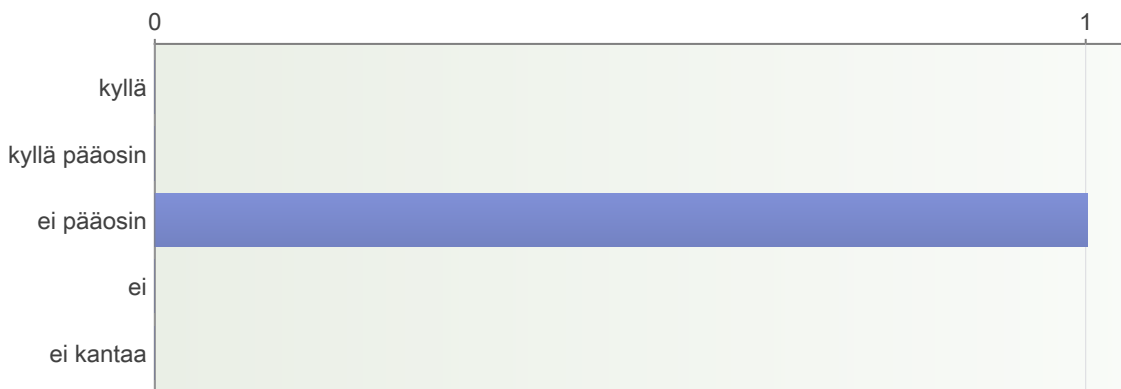


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Vähemmistökielten vaikuttamistoimielimen asettaminen ei riitä turvaamaan saamenkielisen vähemmistön vaikuttamismahdollisuuksia. Toimielimelle säännöspohjaisesti lisättävä todellista vaikutusvaltaa.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

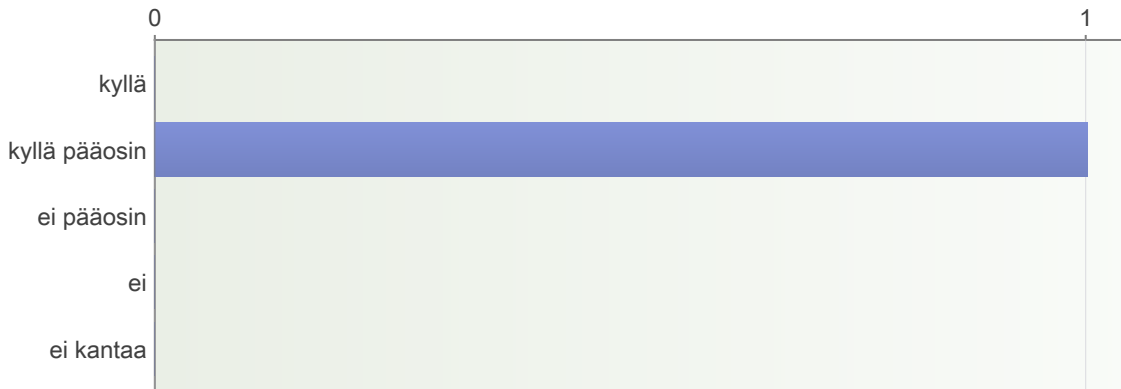


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Palvelulaitokset lisäävät byrokratiaa ja etäännyttävät päätöksentekoa maakunnan toimielimistä. Paikallinen edustuksellisuus ei toteudu riittävästi niiden hallinnossa. Esim kiinteistöjen hallinnointiin on täysin tarpeetonta luoda palvelulaitosmallin mukainen uusi organisaatio

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- On luotava malli, miten uudistuksen toteuttamisen johdosta mahdolliseen rahoituskriisiin ajautuvan kunnan tilanne voidaan korjata valtion tuella. Erillisrahoitus saamenkielisten sotepalveluiden järjestämistä varten on otettava valtion budjettiin ja ohjattava maakunnan käyttöön näiden palveluiden järjestämiseksi.

#### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan ja kuntien tulee voida vapaammin sopia keskenään tehtävien jaosta, mikäli se on tehtävien hoidon kannalta tarkoituksenmukaista.  
Kunnilla tulee olla mahdollisuus sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauden piirissä olevien palveluiden tuottamiseen omistamissaan yhtiöissä.  
Olosuhteiden erilaisuus tulee ottaa huomioon ja mahdollistaa joustavat yhteistoimintamuodot palvelujen tuottamisessa ja järjestämisessä. Myös perusoikeuksien toteutumisen kannalta on tärkeää, ettei liian jyrkkä lainsäädäntö muodosta esteitä asukaslähtöiselle kehittämiselle ja palvelujen toteuttamiselle.  
Vähemmistökielen vaikuttamistoimielin korvattava Saamelaisiasioiden toimielimellä, josta on lausunnon lopussa yksityiskohtainen esitys. Toimielimeen valittavista edustajista tulee saameliasialueen kunnilla olla myös mahdollisuus tehdä esityksiä

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ään on kirjoitettu, että sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut on suunniteltava ja toteutettava sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan sellaisina kuin asiakkaiden tarve maakunnassa edellyttää ja palvelukokonaisuuksien on otettava huomioon väestön tarpeet. Lakiin tulee kirjata alueellisten ja yksilöllisten tarpeiden huomioimien selkeämmin. Lähipalveluiden määritelmän merkitys pitää tarkentaa, koska lähipalvelu- nimikkeellä voi olla eri merkitys harvaan asutuilla alueilla kuin kaupungeissa. Lainsäädännön tulee antaa joustoa alueellisiin ratkaisuihin harvaan asutuilla alueilla ja pystyä huomioimaan alueen erityistarpeet. Palveluita koskevat operatiiviset ammatillista ja alueellista asiantuntemusta edellyttävät asiat tulee jättää maakuntien päätösvaltaan. Tältä osin sääntelyä tulee lakiluonnoksissa ehdotetusta esityksestä purkaa olennaisesti. Lapin maakunnassa erityistä huomiota tulee kiinnittää saamelaisen väestön kielellisten ja kulttuurien tukevien palveluiden saatavuuteen. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:n mukaan palveluiden laatu ja saatavuus tulee turvata. Harvaan asutuissa Lapin maakunnan rajakunnissa on tarkoin mietittävä miten on taloudellisesti järkevää tuottaa sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja. Ehdotuksena on, että mietitään mahdollisuutta ostaa Norjan puolelta terveydenhuollon palveluita, jossa on laajat saamenkieliset ja saamen kulttuurin huomioon ottavat terveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon palvelut mm. psykiatrian-, ihotautilien, sisätautien ja reumatologian erikoislääkäripalvelut. Lisäksi rakenteilla on geriatrian-, korva- ja nenätautien sekä lastenlääkärin palvelut. Maantieteellisesti katsottuna rajakuntien asukkailla on usein huomattavasti lyhempi matka palveluiden piiriin Norjan puolelle kuin Suomen puolelle. Norjan puolelta ostettu palvelu tulee ulottaa perusterveydenhuoltoon sekä erikoissairaanhoidon saamen- ja suomenkielisen väestön osalta. Tämä tulee huomioida valinnanvapautta koskevassa lainsäädännössä. 4 §:ssä ehdotettu palvelujen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin laadun turvaamiseksi ja kustannusten hillitsemiseksi on tarkoituksen mukainen, esimerkiksi erityisosaaminen erikoissairaanhoidossa.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

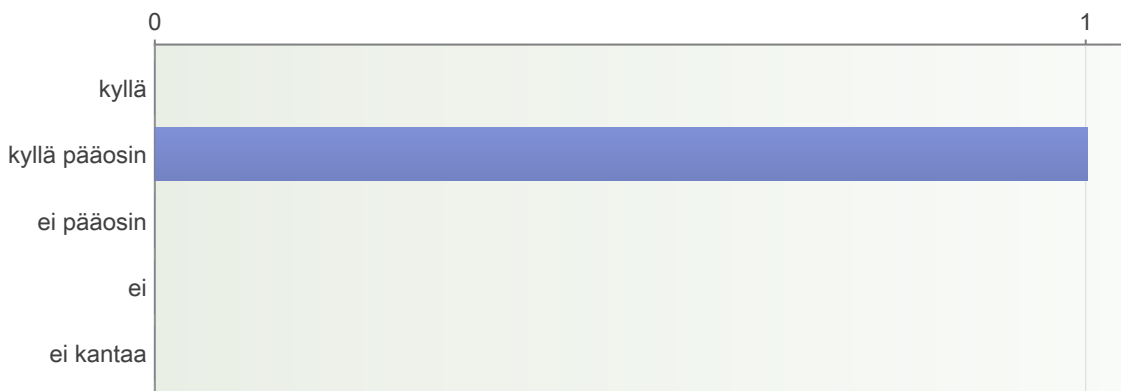


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Sopimuksen sitovuus on perusteltua. Maakuntien yhteistyöllä varmistetaan tehtävien hoitamiseksi riittävät taloudelliset, henkilöstövoimavarat ja osaaminen.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

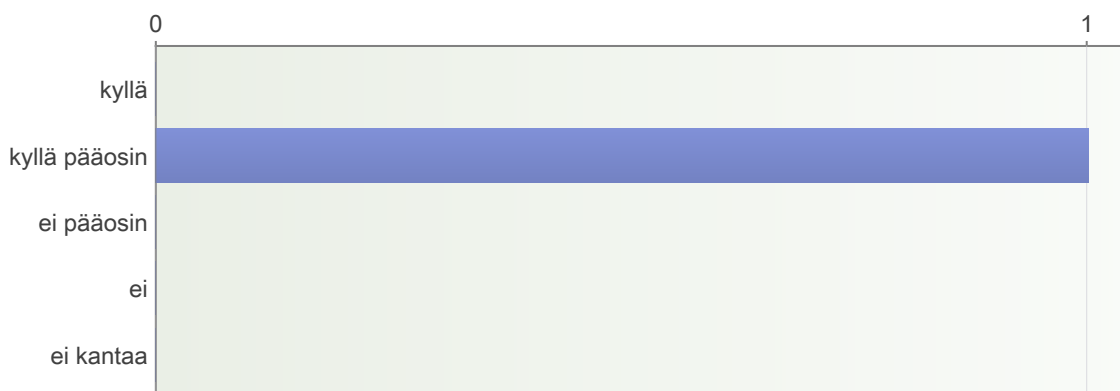


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan yhteistyöalueiden sopimuksissa tulee ottaa huomioon väestöltään, elinkeinorakenteeltaan ja maantieteeltään erilaisten kuntien palveluntarpeet ja palveluiden toteutus siten että sosiaali- ja terveydenhuollon valtakunnalliset tavoitteet toteutuvat. Kirjatut säännökset tukevat asiakaslähtöisen integraation toteutumista, mutta miten käytännössä integraatio toteutetaan. Kts kohta 16.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Annettu lakiehdotus (19 §) vie kuntalaisten peruspalveluita vahvaan valtion ohjaukseen sekä toiminnan että talouden osalta, päätöksen teon siirtyessä pois paikalliselta tasolta. Kunnilla tulisi olla edelleen vahva rooli suomalaisessa yhteiskunnassa ja vaikuttamismahdollisuus oman kunnan alueelle tärkeistä asioista. Toisaalta valtion ohjaus on hyvä, koska vähemmistöjen ja pienten kuntien palveluiden turvaamisen kannalta on hyvä, että palveluiden järjestämistä ja toteutumista valvotaan valtion toimesta.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Maakunnan järjestäessä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja ja tehtäviä, sen on ehdotuksen mukaan erotettava omassa toiminnassaan järjestäminen ja tuottaminen joka on tarkoituksenmukaista. Suunniteltu palvelurakennemalli palvelulaitoksineen on vaikea hahmottaa ja ymmärtää kokonaisuutena.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä

- Kun valinnanvapautta koskeva sääntely astuu voimaan ja sen mukaan on mahdollisuus valita julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin väliltä ns. oma palveluntuottaja, on sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden yhtiöittäminen perusteltua. Valinnanvapausmalli tulee kuitenkin valmistella siten, ettei se johda väestön hyvinvointi- ja terveyserojen lisääntymiseen. Utsjoen kunnan näkökulmasta on tärkeää, että valinnanvapautta koskevassa lainsäädännössä rajakuntien väestön valinnanvapaus oma palvelun tuottajaan tulisi ulottaa myös Norjan puolelle.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Sote uudistus on välttämätön jotta pystytään turvaamaan palveluiden saatavuus ja huomioimaan kustannustehokkuus. Uudistuksen tavoitteena on toimivien palveluketjujen ohella kustannusten säästäminen.

Lapin maakunnassa palvelut tulee toteuttaa tosiasiallisesti siten, että saamenkieliset palvelut järjestetään myös käytännössä saameksi. Tämän yhdenvertaisuuden toteutuminen edellyttää lainsäädännön tarkistamista. Lainsäädäntöön tulee ottaa täsmällinen ja velvoittava säännös tai säännökset saamelaisten oikeudesta saada omankielisiä ja oman kulttuurin mukaisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja vähintäänkin saamelaisten kotiseutualueella. Näin taataan, että saatava palvelu on asiakkaan/potilaan kannalta kaikenpuolisesti ymmärrettävää. Näin myös saamelaispotilaan ja saamelaisen sosiaalihuollon asiakkaan yhdenvertaisuus ja ennen kaikkea potilasturvallisuus ja mahdollinen ennaltaehkäisy toteutuvat viivytyksettä. Erityisryhmiä ovat mm. ikäihmiset ja lapset, joiden suomenkielen taito voi olla heikko. Oikeusministeriön selvityksiä ja ohjeita 46/2016 mukaan kielelliset oikeudet ovat perusoikeuksia. Siinä korostetaan että hallinnollisten muutosten suunnittelussa on pohdittava etukäteen erityisratkaisuja kielellisten oikeuksien turvaamiseksi käytännössä ja lisättävä tarvittaessa tätä koskevaa sääntelyä lakiin tai asetukseen.



Esimerkiksi rajat ylittävä yhteistyö Norjan valtakunnan sote-toimijoiden kanssa tuo lisämahdollisuuksia mm. etäällä erityissairaanhoidon palveluista asuville Utsjoen kuntalaisille, lisäksi Norjan puolella on paremmat saamenkieliset palvelut saatavissa kuin Suomen puolella. Paikalliset ja alueelliset ratkaisut tulee mahdollistaa lainsäädännöllä.

Saamelaisalueen kunnat yhdessä Saamelaiskäräjien kanssa laatimassaan kannanotossa saamelaisten sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuuden turvaamiseksi, ovat esittäneet, että maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädännössä tulee rajayhteistyön kehittämismahdollisuudet turvata laajasti eri palvelutasoilla.

Utsjoen kunta on huolissaan siitä, miten käy nykyiselle saamelaiskäräjien ja saamelaisalueen kuntien väliseen sopimukseen perustuvalla järjestelyllä saamenkielisten ja -kulttuurimukaisten sote-palvelujen tuottamisesta, kun kunnat eivät enää järjestä ja tuota näitä palveluja. Sopimuksella on pystytty tuottamaan saamenkieliselle väestölle erittäin tärkeitä lähipalveluita. Vastaava järjestely tulee sisällyttää Lapin maakunnan toimintoihin niin, että rahoista ja niillä tuotettavista palveluista päätetään esim. saamelaiskäräjien kanssa yhteistyössä.

Lainsäädännöllä tulee muutoinkin turvata saamenkielisen väestön tosiasialliset mahdollisuudet saada palveluja omalla äidinkielellään. Utsjoki, yhdessä muiden saamelaisalueen kuntien ja saamelaiskäräjien kanssa laaditussa kannanotossa ovat esittäneet, että valtion budjetissa sosiaali- ja terveysministeriön pääluokkaan tulisi varata riittävä erillirahoitus saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuuden turvaamiseksi saamelaisten kotiseutualueella. Muutoin on vaarana, että erityisryhmän mahdollisuus saada palvelut katetuksi yhteisestä niukasta valtion maakunnalle varaamasta rahoituksesta todellisuudessa ei käytännössä toteudu.

Saamen kielen ja kulttuurin vaikutusmahdollisuudet on turvattava edustuksella Lapin maakunnan hallituksessa. Lapin maakunnan yhteyteen tulisi asettaa erityinen saamelaistoimielin, jonka toimivaltaan kuuluisi itsenäisesti päättää saamelaisten sote-palveluiden järjestämisestä sekä rajayhteistyön kehittämisestä Lapin maakunnassa. Lapin maakunnan tehtäväksi tulisi asettaa koko Suomen alueen saamelaisten palveluiden koordinointi.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



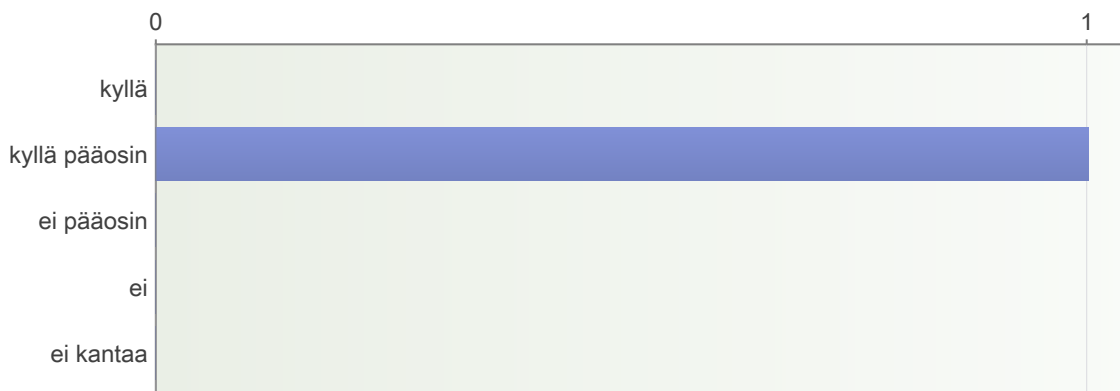
**Avoimet vastaukset: kyllä**

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

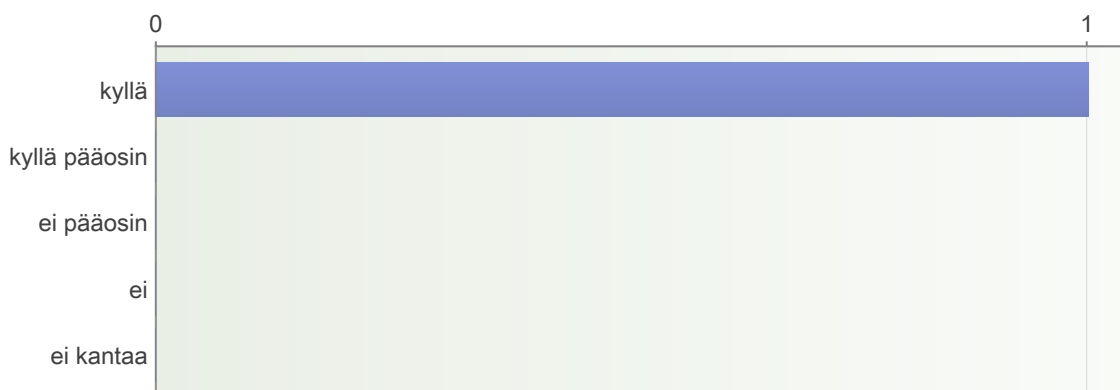


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- pitäisikö väliaikaishallinnon toimia maakuntavaltuuston toimikauden alkuun.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

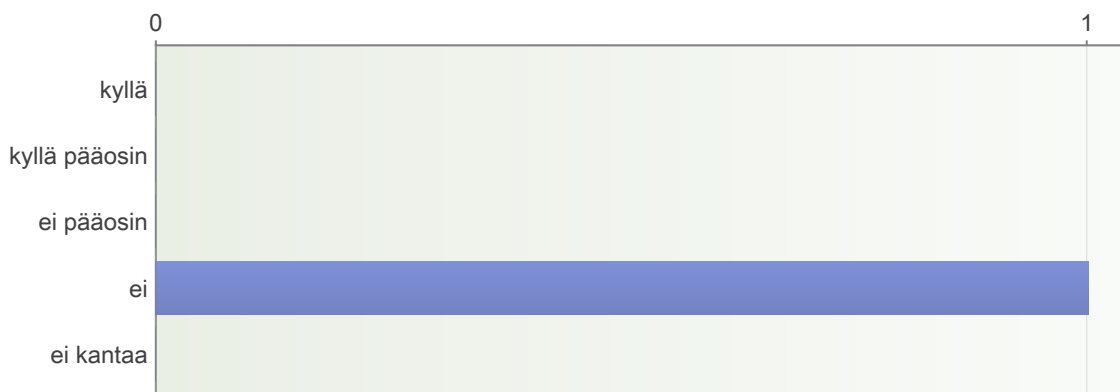
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kunta yhtyy Kuntaliiton lausunnossa esitettyyn tältä osin. Kuntien kiinteistöjen ja irtaimiston osalta tulee luoda valtakunnallinen kompensatiomalli.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



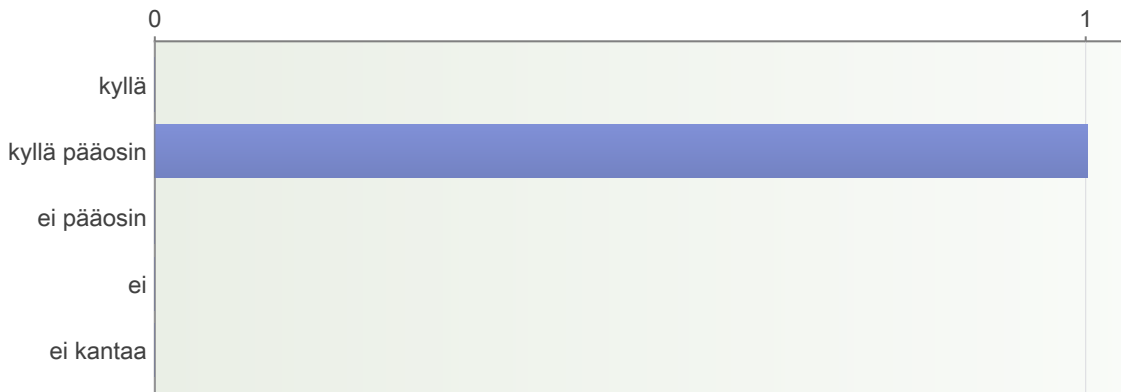
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

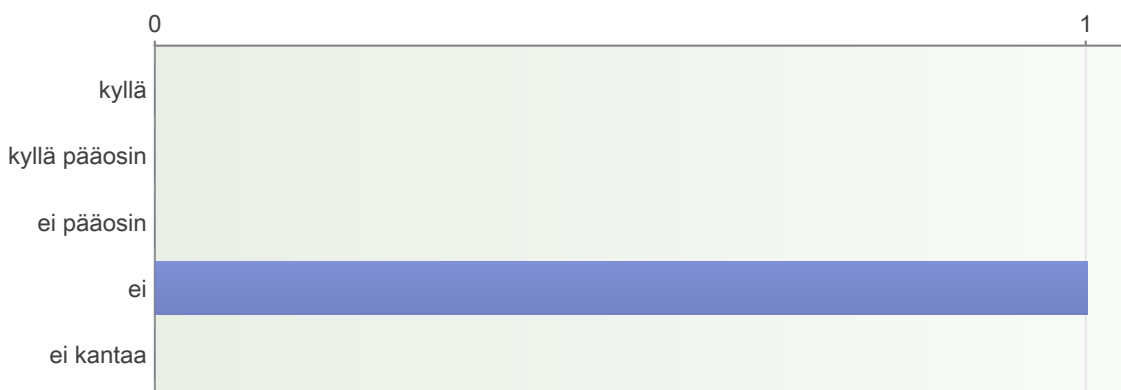
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

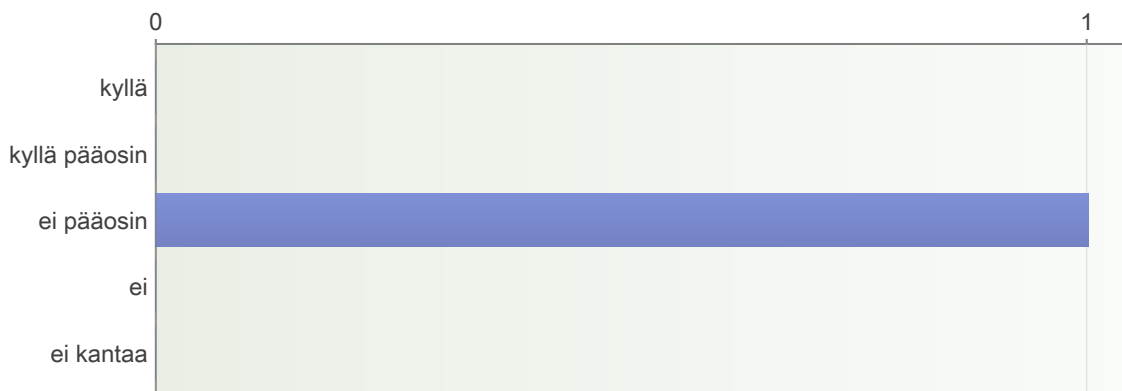
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Pitkiä etäisyyksiä, harvaa asutusta ei ole riittävästi painotettu esityksessä. Saamenkielisten palveluiden rahoittamiseksi on osoitettava erillismääräraha saamelaisten kotiseutualueen kuntien ja Saamelaiskäräjien erillisen kannanoton mukaisesti.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?  
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



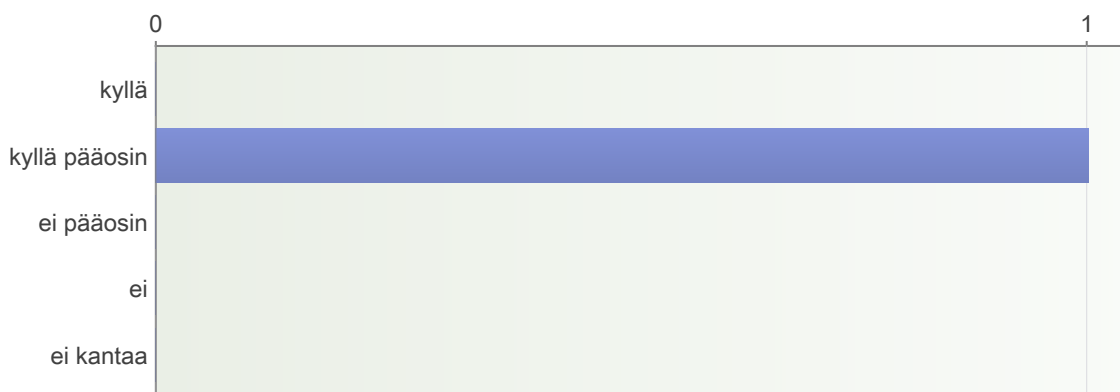
**Avoimet vastaukset: kyllä**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

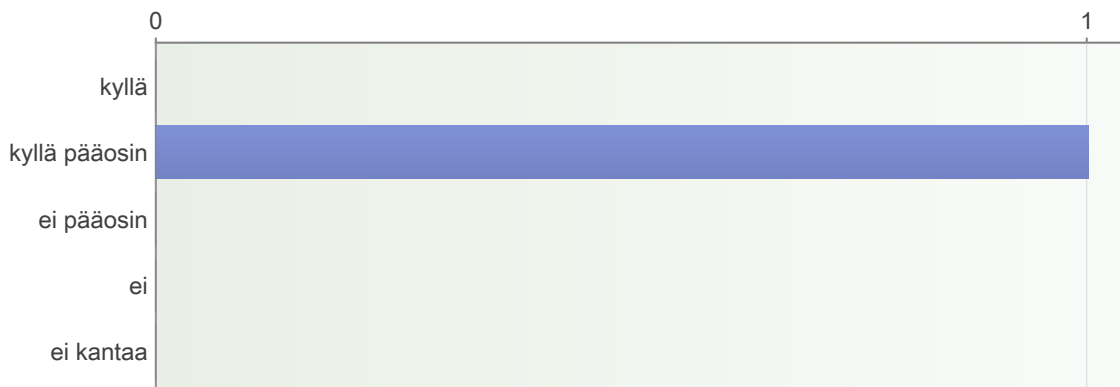
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**



### 39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Viitataan Kuntaliiton lausuntoon verotusta koskevassa kysymyksessä.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan tehtävä tulee olemaan kuntalaisten etujen valvojan rooli. Tulevaisuudessa selviää, mikä vaikutusmahdollisuus kunnalla tulee olemaan ja miten kunta onnistuu vaikuttamaan siihen, että etäalueen asukkaiden palvelut säilyvät ja "ääni kuuluu" maakunnan päättäjiin päin. Kunnalla on ollut edustus kuntayhtymissä, mutta tulevaisuudessa kunta ei saane yhtään edustajaa maakunnan valtuustoon.

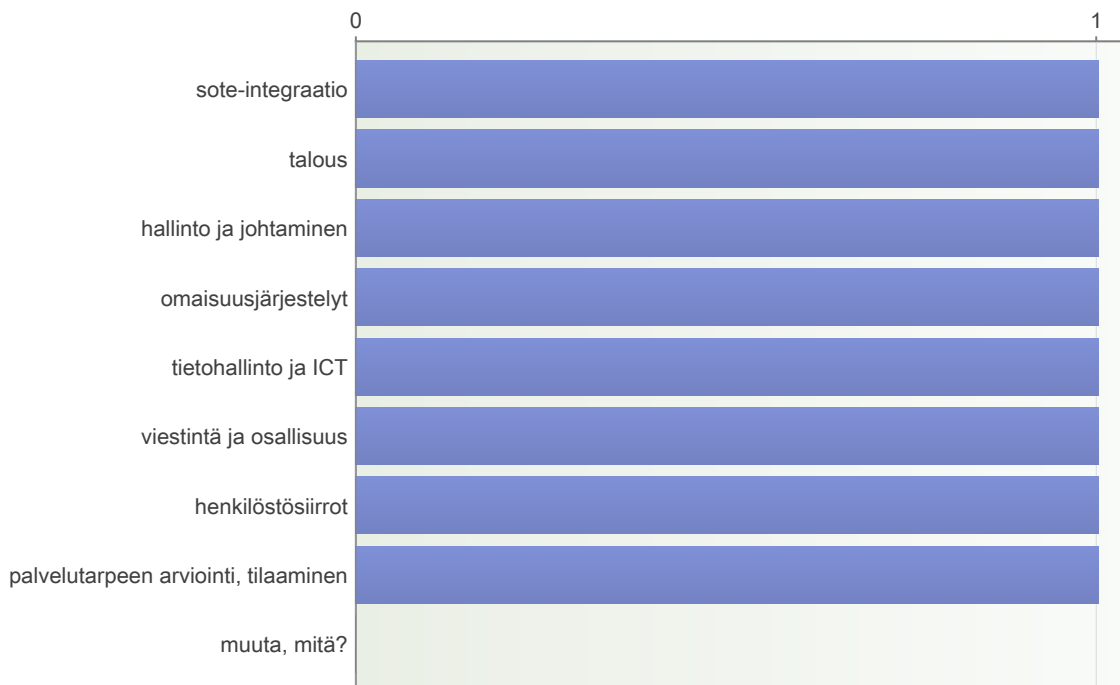
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- - suoriutumista vaikeuttaa se tosiasia, että esityksellä tavoitellaan mittavia 3 miljardin euron säästöjä, maakunnille on asetettu tiukat alijäämien kattamisvelvoitteet, puuttuva verotusoikeus ja valtion tiukka ohjaus. Muutosvaiheen alussa on todennäköistä, että kustannukset tulevat kasvamaan. Valinnanvapauden toteuttamistavan sisältö vaikuttaa myös kustannuksiin, tod.näk. kasvattaa kustannuksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



#### 46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Soten ja maakuntauudistuksen vaikutukset kunnan talouteen jäävät vähälle huomiolle. Miten turvataan jatkossa se, että pienetkin kunnat kykenevät vastaamaan niille jäävien tehtävien hoitamisesta. Kielivähemmistöjen tasavertainen oikeus korkealaatuiseen palveluun pitää voida turvata, kielelliset vaikutukset tuleekin arvioida perusteellisesti ja laaja-alaisesti ennen kuin esitys luovutetaan eduskunnalle. Tässä kunnan lausunnossa on laajasti tehty esityksiä, miten oman kuntamme enemmistön, saamelaisten sote-palveluita omalla kielellä turvataan. Maakunnan laajan edustuksellisuuden turvaamiseksi on syytä määritellä leikkuri, millä rajoitetaan väkimäärältään suurten kuntien edustusta maakunnan toimielimissä, muutoin on vaarana että pienten kuntien vaikutusmahdollisuus jää kokonaan toteutumatta.

#### 47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- 1. Maakuntien rahoituslakiin otetaan säännös, jolla Lapin maakunnalle annetaan erityinen rahoituserä käytettäväksi saamelaisalueen kunnissa tuotettaviin saamenkielisiin palveluihin.
  2. Maakunnan (Lapin) tehtäviin lisätään säännös saamenkielisten etätulkkaukspalveluitten ja rajayhteistyön, erityisestä kehittämisvastuusta.
  3. Lapin maakunnan itsehallintoalueen yhteyteen asetetaan erityinen saamelaistoimielin, jonka toimivaltaan kuuluu itsenäisesti päättää saamelaisten sosiaali- ja terveystalouden järjestämisestä ja kehittämisestä Lapin maakunnan alueella. Toimielin vastaa myös valtakunnan tasolla saamelaisten sote-palveluiden kehittämisestä, järjestämisestä ja yhteensovittamisesta. Toimielimessä Lapin maakunta nimeää edustajansa toimielimeen
  4. Valinnanvapaus toteutetaan niin (ainakin rajakunnissa), että valtakunnan rajat ylittäen on mahdollista valita sote-palveluita. Esim Utsjoki- Norjan valtio.