

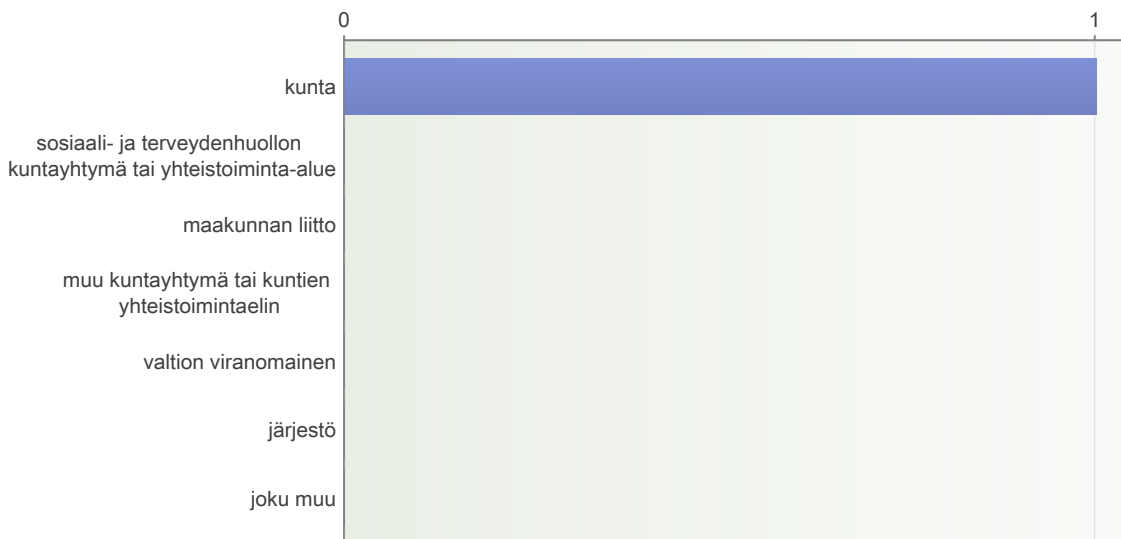
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Nivalan kaupunki	Liisa Hankonen	liisa.hankonen@nivala.fi	8.11.2016	Nivalan kaupunginvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Nivalan kaupunki katsoo, että alueille on jätettävä riittävä väljyys palvelutuotannon organisoimiseen alueen tilanteen mukaisesti. Hyvinvointieroihin liittyvää vaikutusta ei ole mahdollista arvioida tarkemmin, koska laaja valinnanvapaus ja siihen liittyvät ratkaisut ovat vielä epäselviä. Laajalla valinnanvapaudella tulee olemaan merkittävä vaikutus hyvinvointierojen kaventumiseen. Uhkana on palveluverkon harveneminen ja sen aiheuttama riski yhdenvertaisuudelle. Niin sanotun asiakaskohtaisen hyvinvointiriskin ja onnistumisen perusteella annettavien kannustimien määrittely on haasteellista. Ilman selkeää rahoitusmallin kuvausta on mahdotonta arvioida valinnanvapausmallin vaikutuksia kokonaiskustannuksiin sekä palvelujen yhdenvertaiseen saatavuuteen. Riskinä valinnanvapauden laajentamisessa on kustannusten nousu ja palvelujen yhteensovittamisen vaikeus.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksella ei saavuteta 3 miljardin kustannusten kasvun hillintää, ellei palveluverkkoa ja palveluiden saatavuutta kehitetä merkittävästi. Palveluverkon keskittäminen ei saa jäädä ainoaksi keinoksi 3 miljardin kustannussäästön saavuttamiseksi. Riittävien lähipalveluiden säilyttäminen on turvattava myös pitkien etäisyyksien maakunnassa.

Julkista taloutta tulee tässä tilanteessa tarkastella kokonaisuutena. Maakunnan ja kunnan yhteistyö pitää mahdollistaa paremmin. Lakiluonnoksesta puuttuvat kattavat laskelmat uuden kunnan talouden kestävydestä.

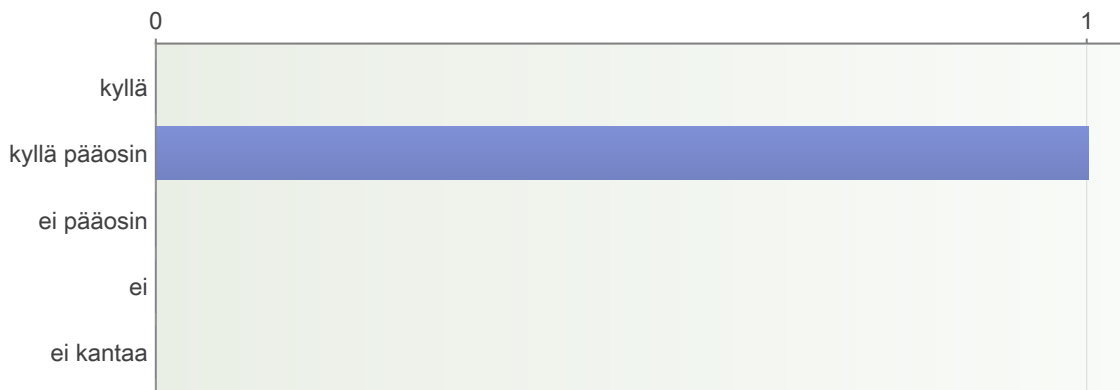
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Valtionohjauksen tulee keskittyä poliittisesti strategisiin kysymyksiin. Sen sijaan palveluita koskevat operatiiviset ammatillista ja alueellista asiantuntemusta edellyttävät asiat tulee jättää maakuntien päätösvaltaan. Jos uudistuksessa syntyy valtakunnallisia palvelulaitoksia, voi tämä etäännyttää kansanvaltaista päätöksentekoa. Ongelmallisena pidämme sitä, että oikeus päättää palveluiden tuotantotavasta on erittäin rajoitettu ja järjestämislakiin sisältyy valtioneuvoston ja ministeriön laajat, tulkinnanvaraiset ja avoimet toimivaltuudet ohjata maakunnan operatiivista toimintaa ja päätöksentekoa. Tämän lisäksi maakuntien itsehallintoa rajoittaa laajan valinnanvapauden mukanaan tuoma markkinaohjaus.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

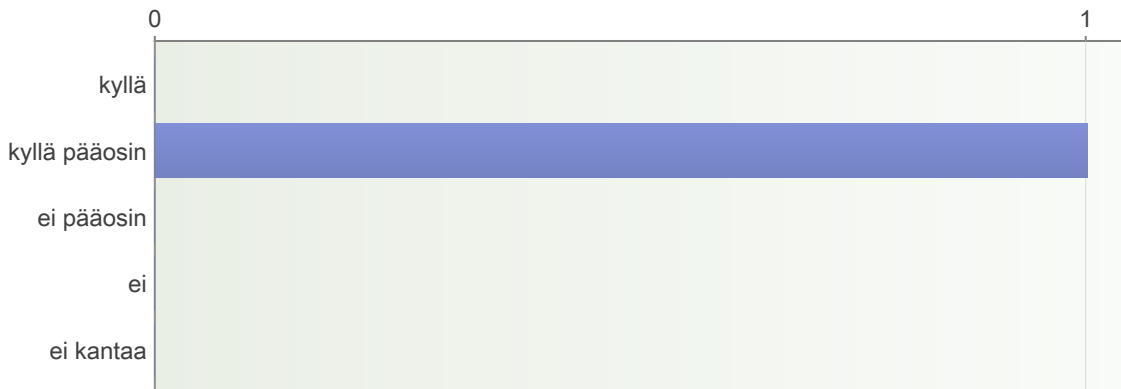


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntalaki muodostaa hyvän yleislain maakuntien toiminnan pohjaksi. Lakiesitystä tulee parantaa poistamalla palvelukeskuksiin liittyvä velvoittava säätely ja mahdollistamalla monipuolisempi yhteistyö kuntien ja maakunnan välillä. Kunnilla tulisi olla mahdollisuus sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauden piirissä olevien palveluiden tuottamiseen omistamissaan yhtiöissä. Maakunnat ovat itsehallinnollisia yksiköitä ja tukipalvelujen järjestäminen tulee olla maakunnan päätettävissä. Valtakunnallisen yhtiön sijaan tulee muodostaa useampia maakuntien ohjauksessa olevia alueellisia toimitilayhtiöitä ja yhden kansallisen tukipalveluyksikön sijaan usean talous- ja henkilöstöhallinnon toimijan malli. Maakuntalakiluonnoksen 16 luvun säännökset valtakunnallisista palvelukeskuksista tulee poistaa laista.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan tehtäviin kuuluviin suunnitelmiin tulee lisätä luonnonvarasuunnitelmat. Maakuntakaavoituksen tehtäväkokonaisuus tulee säilyttää nykyisen kaltaisena. Elinvoimapolitiisesti on tärkeää, että kunnilla säilyy oikeus itsenäisiin valintoihin maapolitiikassa, kaavoituksessa ja toteuttamisen ohjelmoinnissa. Pelastuslaitosten mahdollisuus toimia ensihoidon palveluntuottajina on turvattava.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

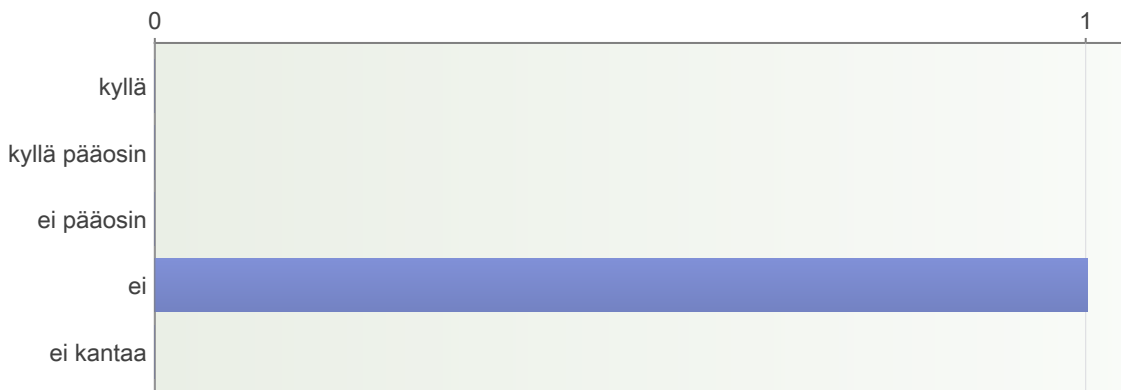


Avoimet vastaukset: kyllä

- Asukkaiden osallistumista tulee edistää riittävällä tiedottamisella ja viestinnällä.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

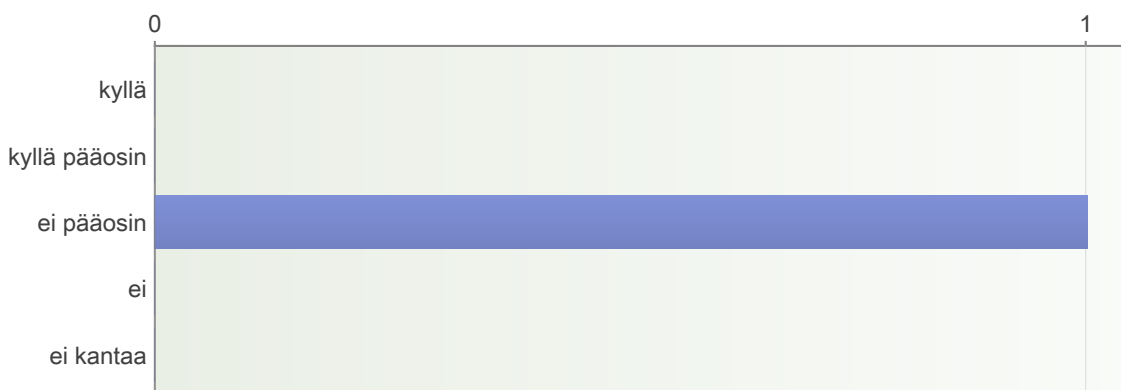


Avoimet vastaukset: ei

- Säännökset maakunnan palvelulaitoksesta tulee poistaa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

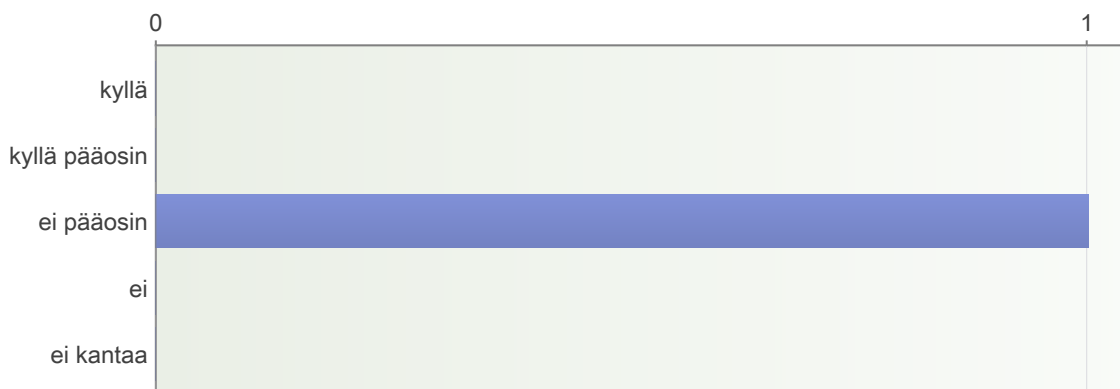
- Yleiskatteellisuudesta johtuen maakunnilla on mahdollisuus päättää saamansa rahoituksen käytöstä; tämä on välttämätöntä maakuntien itsehallinnon toteutumisen kannalta. Yleiskatteellisuudesta tulee pitää kiinni, eikä rahoitusta tule kohdentaa eri toimintoihin. Pelastustoimen järjestämistä ja teiden ylläpitoa koskevien ratkaisujen ollessa auki niiden rahoitusmalliin on vaikea ottaa tässä vaiheessa kantaa.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Vaikka pykälällä on tarkoitus turvata palveluiden läheisyyttä, se mahdollistaa myös erittäin pitkälle viedyn palveluiden keskittämisen väljiin kriteereihin perustuen. Jonkin asteinen palveluiden keskittäminen on tarpeen kokonaiskustannusten hillitsemisen ja riittävien henkilöstöressurssien turvaamisen näkökulmasta. Maakunnan asukkaiden palvelujen saatavuuden kannalta olennaista on palveluverkkoa ja palvelujen tuottamistapoja koskevat ratkaisut.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

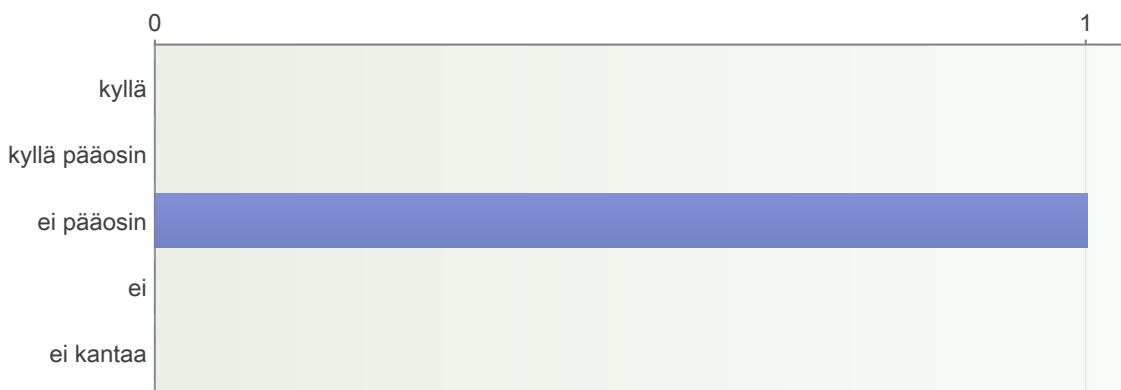


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Yhteistyöaluesopimuksen sitovuus sinällään on erittäin perusteltu. Yhteistyöaluetta koskevaa sopimusta, joka ei ole sitova eikä velvoittava, ei kannata tehdä, eikä sellaista olisi syytä kirjata lakiin. Järjestämislain 18 §:n sisältämä valtioneuvoston toimivalta päättää yhteistoimintasopimuksista pitää poistaa lakiluonnoksesta maakuntien itsehallinnon vastaisena.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

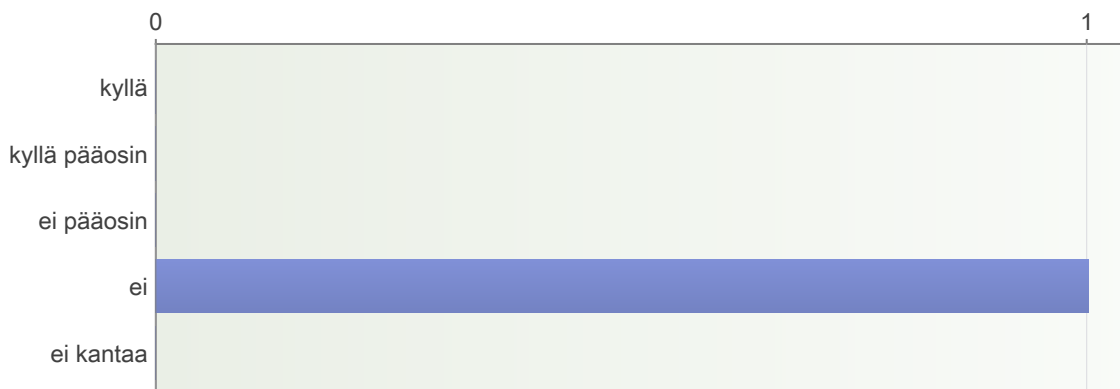


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Yhtiöttämisvelvoite ja toistaiseksi epäselvä laaja valinnanvapaus asettavat erittäin suuria vaikeuksia integraation toteutumiselle.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Valtiolla ei tule olla interventio-oikeutta maakuntien operatiiviseen toimintaan. Valtion ohjauksen tulee kohdistua vain strategiaan tavoitteisiin sekä maakuntien välisen työnjaon näkökulmasta strategisesti merkittäviin kohteisiin. Maakuntien toiminnan ohjauksen tulee perustua lainsäädäntöön, eikä ministeriön tai valtioneuvoston hallinnollisiin päätöksiin.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



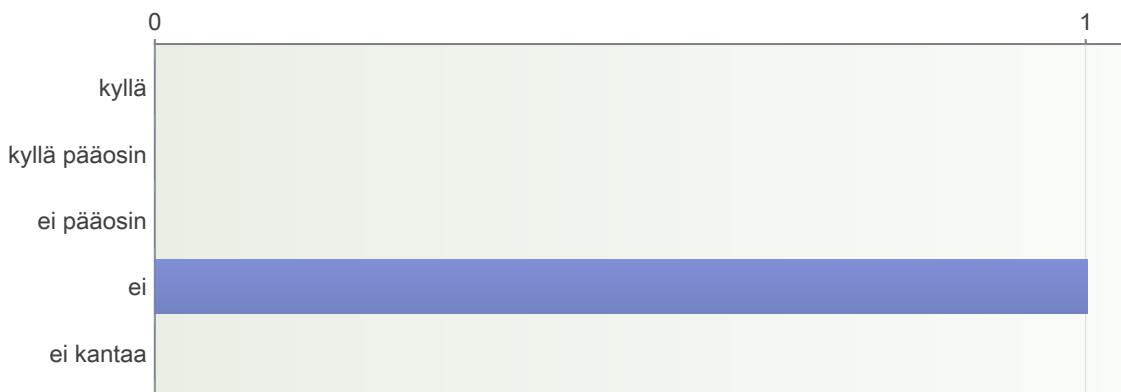
Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Järjestely synnyttäisi tarpeetonta päällekkäistä hallintoa ja hallintokustannuksia sekä heikentäisi maakunnan ja tätä kautta koko kansallisen ohjausjärjestelmän kykyä palvelutuotannon ohjaukseen. Maakunnan palvelulaitos

olisi täysin uuden tyyppinen julkinen organisaatiomuoto, josta ei ole aiempia kokemuksia. Toisaalta useat kunnat ovat kokeilleet tilaajatehtävien ja palvelutuotannon hallinnollista erottamista omassa toiminnassaan, mutta järjestelyistä on viime aikoina luovuttu niistä saatujen huonojen kokemusten vuoksi. Erottamisella ei myöskään ole saavutettu tavoiteltuja kustannussäästöjä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

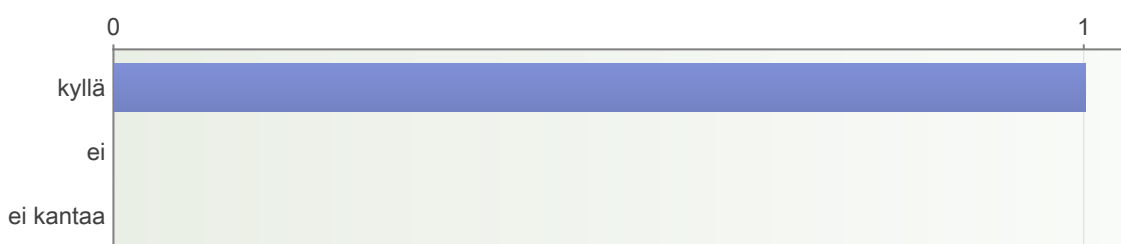
- Asiakkaiden ja potilaiden valinnanvapauden lisääminen on kannatettavaa. Toiminnan turvaamiseksi myös kunnilla tulee olla mahdollisuus toimia yhtiömuodossa palvelujen tuottajina. Esiitysehdotukseen sisältyvä ratkaisu, jossa kunnilta evätään mahdollisuudet perustaa tai omistaa valinnanvapauden piirissä olevia palveluja tuottavia yhtiöitä tuntuu ristiriitaiselta kunnan itsehallinnollisen oikeuden kanssa.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



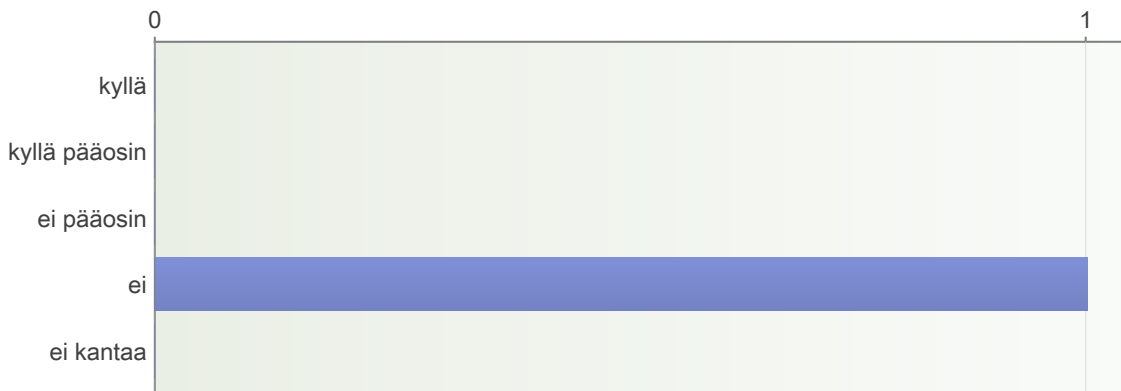
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymyksen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Väliaikaisen toimielimen roolia, asemaa ja päätöksentekoa tulee selkeyttää. Väliaikaishallintoon tulee sisältyä poliittinen ohjaus. Toimintaan on varattava riittävä rahoitus. Myös kunnille on korvattava selvitystyöstä aiheutuvat kustannukset.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettyä henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

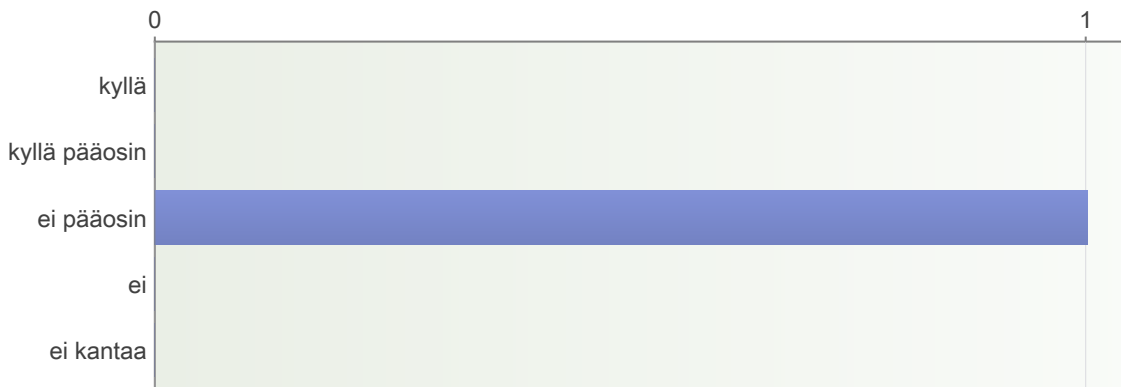


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Siirtyvä henkilöstö on määriteltävä tarkemmin; useissa kunnissa ja kuntayhtymissä on useita henkilöitä, jotka tekevät esim. 40 % työstään sosiaali- ja terveydenhuollon tukitehtävissä. Tukipalveluista siirtyvän henkilöstön määrää arvioitaessa on otettava huomioon sote-palvelujen tukitehtäviin käytettävä henkilötyövuosien yhteismäärä, ei yksittäisten henkilöiden yli 50% työajan kohdentuminen em. tukitehtäviin. Lisäksi on määritettävä ajankohta, jolloin laskenta siirtävistä henkilötyövuosista tehdään. Yhteistoimintalaki tulee myös ottaa huomioon.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

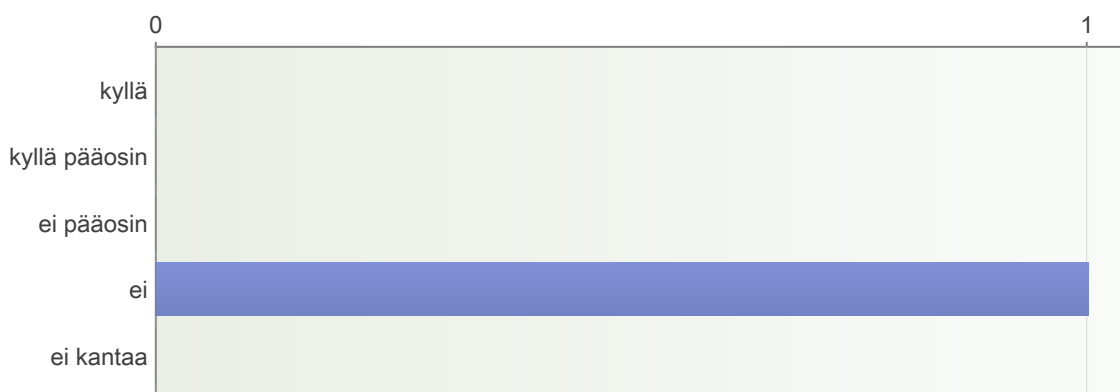
- Kuntien ja kuntayhtymien omaisuuden siirtyessä maakunnalle tulee määritellä siirtyvä omaisuus kunnittain. Samalla tulee varmistaa, että omaisuusjärjestelyjen vaikutukset yksittäisten kuntien(kuntakonsernin) taseeseen ja velkaantuneisuuteen eivät vaaranna eivätkä huononna kuntien taloudellista asemaa.

Omaisuusjärjestelyihin liittyvän siirtymäajan tulee sisältää vähintään viiden vuoden vuokra-aika sote-kiinteistöille. Lainvalmistelun yhteydessä on varmistettava, että siirtymäkauden jälkeen mahdollisesti tyhjilleen tai vajaakäytölle jäävistä kiinteistöistä ei aiheudu kunnille taloudellisia vaikeuksia.

Lisäksi tulee huomioida, että omaisuussirtojen yhteydessä mahdollisesti syntyviä veroseuraamuksia (varainsiirtovero, alv-vero) ei kohdisteta kunnan rasitukseksi. Omaisuussirrot eivät saa vaikuttaa kunnan taloudelliseen asemaan negatiivisesti.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Kunnalla tulee itsehallintonsa puitteissa olla oikeus päättää verotuksesta. Kuntien välinen kilpailu pitää veroprosentit maltillisina.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Siirtymäajan tulee olla merkittävästi pidempi ja koskea myös tukipalveluja.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

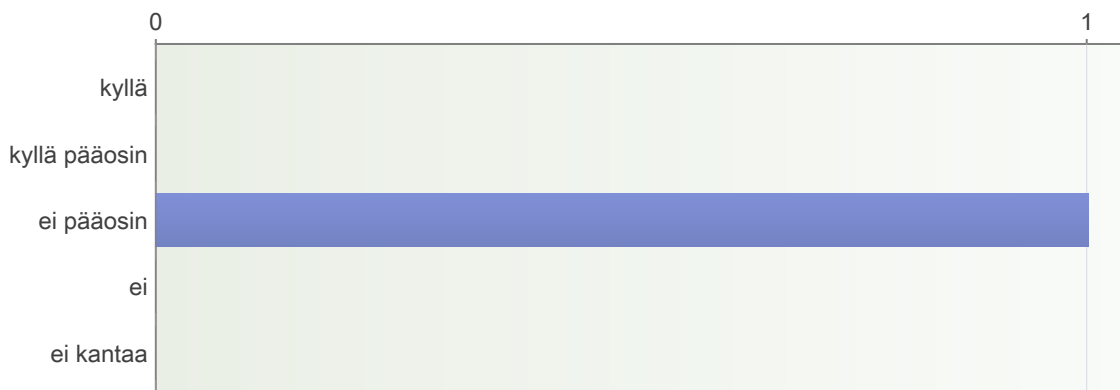


Avoimet vastaukset: kyllä

- Aikataulullisesti tämä on ainoa mahdollinen.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

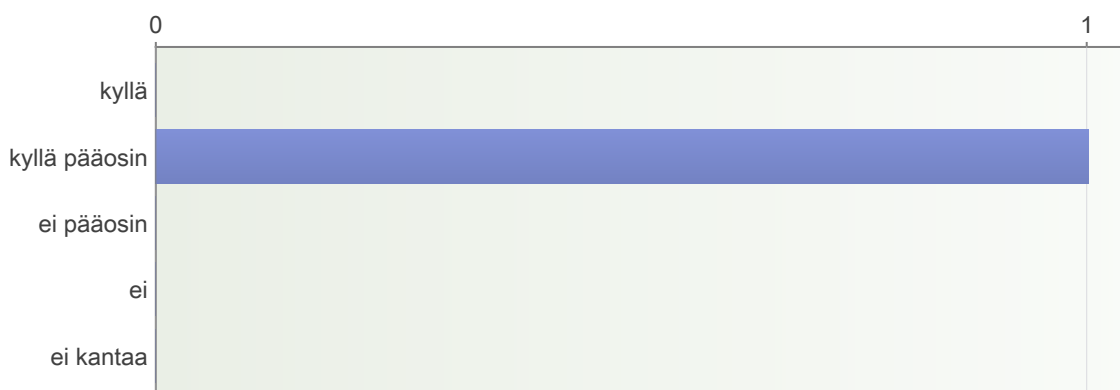


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sote:n osalta taloudelliset edellytykset ovat olemassa, muutoin edellytyksiä on vaikea arvioida. Pitkien etäisyyksien maakunnissa on erityisesti huomioitava pelastustoimen rahoitus; kapitaatioperiaate ei sovellu tarkoitukseen eikä takaa riittäviä resursseja veloitteiden hoitamiseen.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Sote:n osalta tarvetekijät on otettu huomioon perustellusti. Muiden tehtävien hoitamisen osalta asiaa on vaikea arvioida. Pitkien etäisyyksien maakunnissa on arvioitava mm. pelastustoimen tarvetekijöitä muustakin kuin asukasmäärän näkökulmasta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



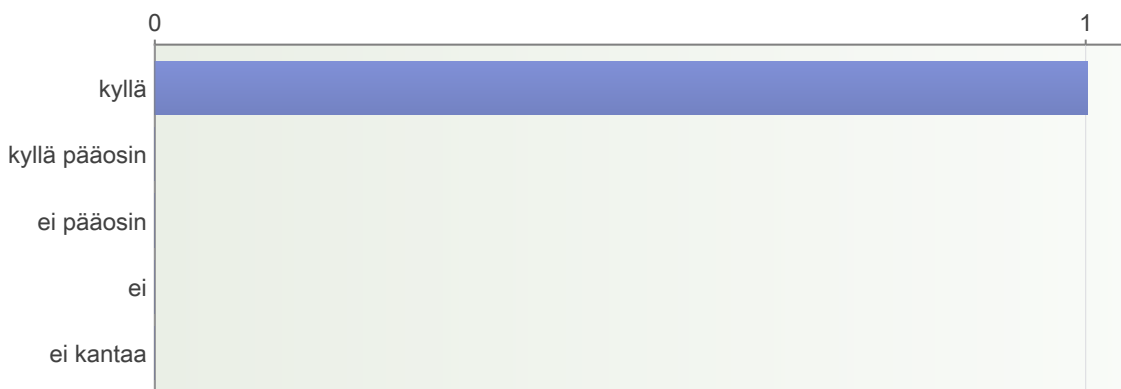
Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



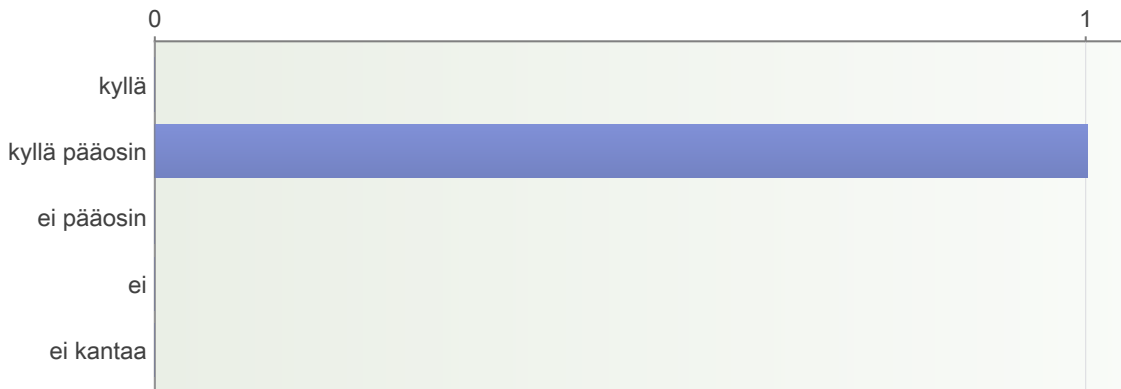
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

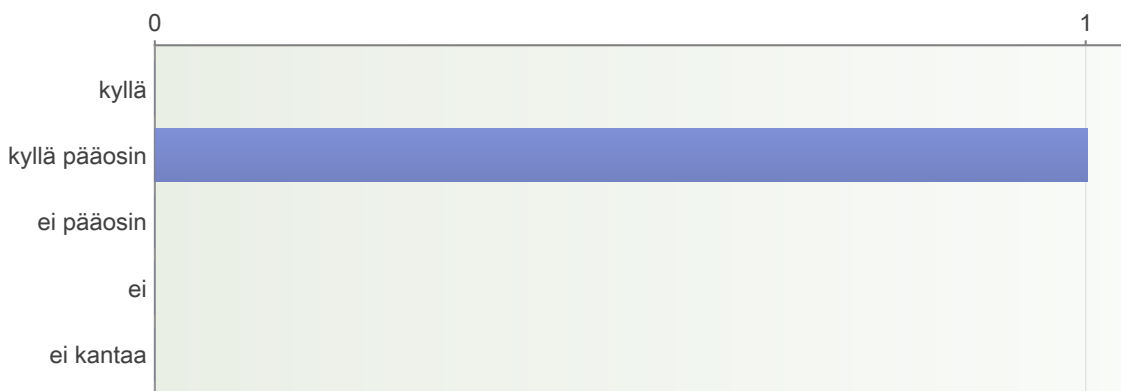


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uuden valtio-osuusjärjestelmän valmistelu tulee aloittaa välittömästi, sillä nykyisestä järjestelmästä muodostuu tasausten ja muutosten vuoksi erittäin vaikeaselkoinen.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

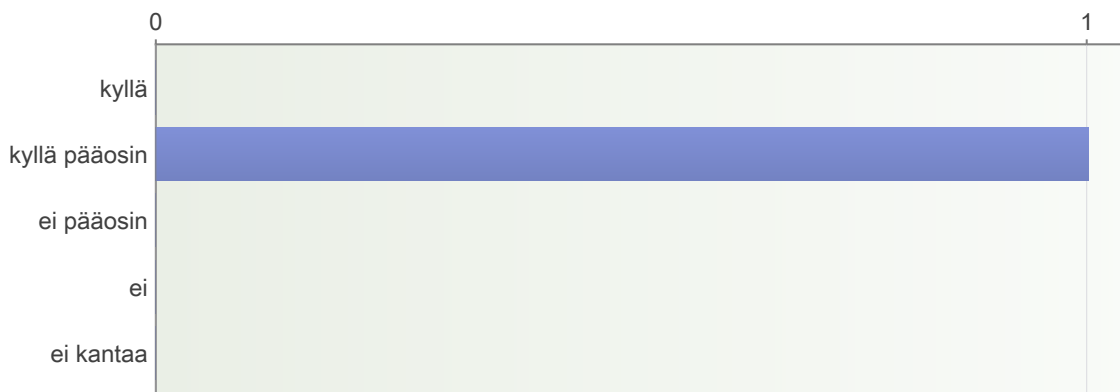
- Uudistuksen yhteydessä tulee myös kunnille varmistaa kannustimet terveyden- ja hyvinvoinnin edistämiseen.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Ehdotuksen mukaan maakunnille menevä rahoitus kerätään uudistuksen alkuvaiheessa valtion verotuksen kautta tasasuuruisen prosentin mukaan. Ratkaisu on tässä vaiheessa perusteltu, vaikka se leikkaa eri alueilla suhteellisesti erilaisen osuuden. Veroprosenttien leikkauksen yhteydessä on erittäin tärkeää siirtää kunnallisverotuksessa tehtäviä vähennyksiä valtionverotuksesta tehtäväksi. Tämä vastaisi paremmin kuntien tuloveroprosenttien todellista tuottoa, efektiivistä veroastetta.

Ehdotus verokaton asettamisesta kunnille määrääjäksi on vastoin kunnallista itsehallintoa. Sitä ei tule toteuttaa. Tilanteet vaihtelevat, työllisyys ei ole kehittynyt toivotussa ajassa ja kunnalle voi tulla eteen joitakin yllättäviä asioita, joten sillä täytyy olla mahdollisuus reagoida myös verotuksen keinoin. Kuntien välinen kilpailu pitää veroprosentit maltillisina.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

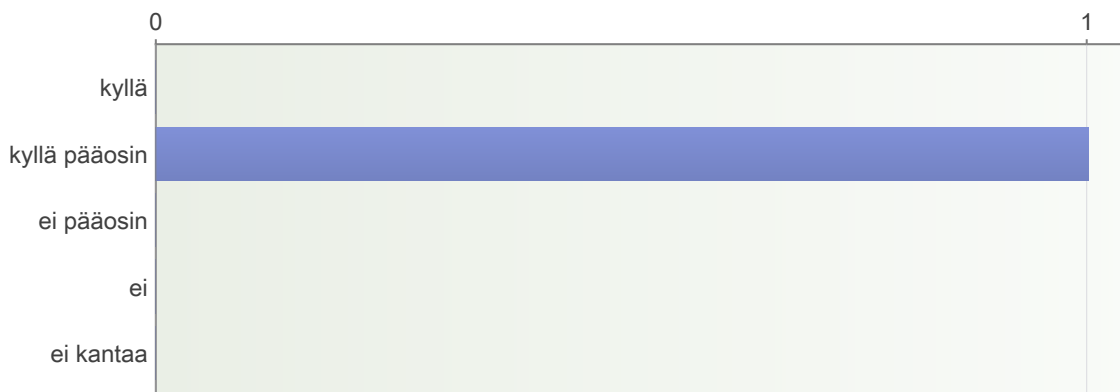
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Nivalan kaupunki katsoo, että sen talouden ennakoitavuus paranee erikoissairaanhoidon siirtyessä maakunnan järjestämisvastuulle. Kaupunki tulee edelleen kehittämään elinvoimaisuutta ja konserninsa toimintaa. Kun kaupungilla säilyy riittävät resurssit ja päätösvalta sen vastuulla oleviin toimintoihin, kaupunki tulee pärjäämään.

Uudistuksessa tehtävät ratkaisut mm. tukipalvelujen järjestämisen ja sote-kiinteistöjen osalta ovat kaupungille vaikutuksiltaan merkittäviä. Sote-kiinteistöjen osalta tarvitaan vähintään viiden vuoden vuokra-aika. Henkilöstöjärjestelyihin ja muihin uudistuksesta johtuviin muutoksiin tulee osoittaa taloudellista tukea myös kunnille.

Edunvalvonnan painoarvo tulee uudistuksessa muuttumaan. Nykyinen maakuntakuntayhtymä on ollut merkittävä yhteinen edunvalvonnan ja kehittämisen foorumi. Jatkossa on löydettävä uusi ratkaisu edunvalvonnassa suhteessa tulevaan maakuntaan ja valtionhallintoon.

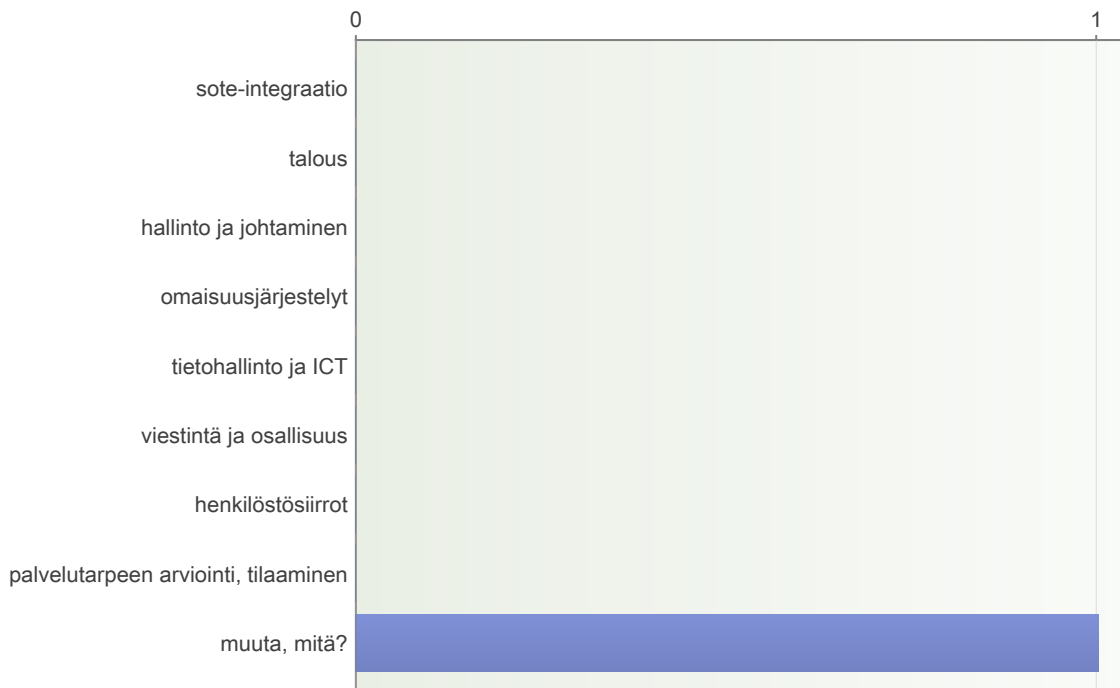
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- : Maakuntien erilaisuus (mm. pitkät etäisyydet) on huomioitava muiden kuin sote-tehtävien järjestämisen rahoittamisessa, muutoin maakunnilla ei tule olemaan riittäviä taloudellisia edellytyksiä suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen tultua voimaan.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Peruskuntien muutosjohtamiseen

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Nivalan kaupunki pitää uudistusta periaatteessa tarpeellisena. Ennen kaikkea kaupunki katsoo, että ratkaisun saaminen pitkään jatkuneeseen keskusteluun on myönteistä. Silloin olisi päätös siitä, miten maakunta- ja sote-uudistus lähdetään toteuttamaan sekä kaupungille mahdollisuus sopeuttaa toimintansa sen mukaan. Uudistuksessa tulee hyödyntää kuntien ja kuntayhtymien tekemät hyvät ja hyvin toimivat ratkaisut.

Kaupunki toivoo, että uudistusta koskevaan lainsäädäntöön sisällytetään mahdollisuus kuntien ja maakunnan yhteistoiminnalle. Nivalan kaupunki järjestää nykyisin laajan alueen maaseutupalvelut ja maatilojen lomituksen. Kaupunki voisi jatkossa olla ko. palvelujen toteuttajana uudelle maakunnalle.

Koulukuraattori ja -psykologipalveluja ei saa siirtää kunnalta maakunnalle ja lisäksi toimintaan on varattava suoraa rahoitusta kunnille. Koulujen henkilökunta tekee koulukuraattorien ja -psykologien kanssa tiivistä moniammatillista yhteistyötä. Jos palvelut siirtyvät maakunnasta johdettavaksi, tiedon kulku monimutkaistuu ja yhteistyö byrokratisoituu. Koulupsykologin ja -kuraattorin pitäisi olla helposti tavoitettavissa ja oman kunnan koulujen sekä yhteistyötahojen toimintatapojen tuntemus on eduksi. Lisäksi pelkona on, että lainmukainen ennaltaehkäisevä, yhteisöllisen oppilashuoltotyö vähenee ja painottuu vastaanottotyöksi.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntavaltuuston tehtäviin (lakiesityksen 16 §) tulee lisätä:
 - 1.Tarkastuslautakunnan valintaa koskeva tehtävämääräys
 - 2.Tilintarkastajan valintaa koskeva tehtävämääräys
 - 3.Lain 112 §:n 2 -momentin kohdassa 2 mainittu toiminta ja taloustavoitteiden asettamista koskeva tehtävämääräys