

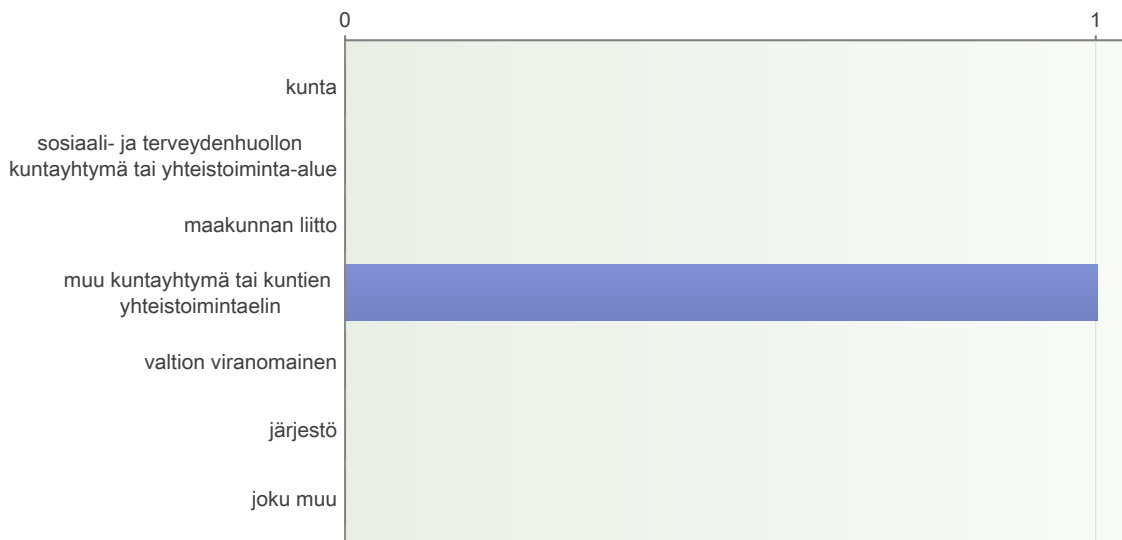
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Imatran seudun ympäristötoimi	Sirpa Suur-Hamari	sirpa.suur-hamari@imatra.fi puh 0206174321	15.11.2016	Imatran seudun ympäristölautakunta

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

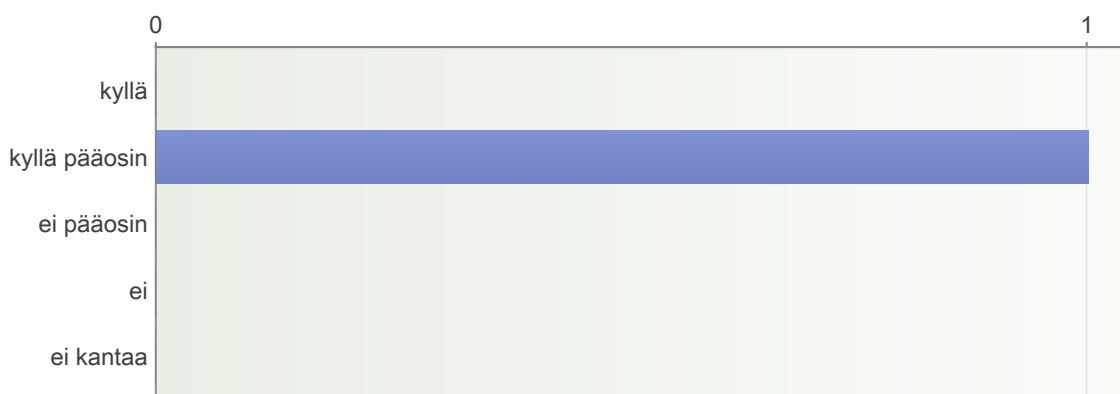
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ympäristöterveydenhuollon osalta todetaan – subtanssilainsäädännön valmistelun ollessa vielä kesken-seuraavaa: kansanvaltaisuuden vahvistamiseksi viranomaiselimeksi tulee määritellä myös ympäristöterveydenhuollon osalta monijäseninen toimielin. Toimivaltaa lienee tarpeen viranomaistehtävien osalta pitkälti delegoida viranhaltijoille suoraan, mutta laajavaikutteiset päätökset kuten esim. valvontasuunnitelmien hyväksyminen tai päätökset palvelujen laajuudesta tulee tehdä monijäsenisessä toimielimessä.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

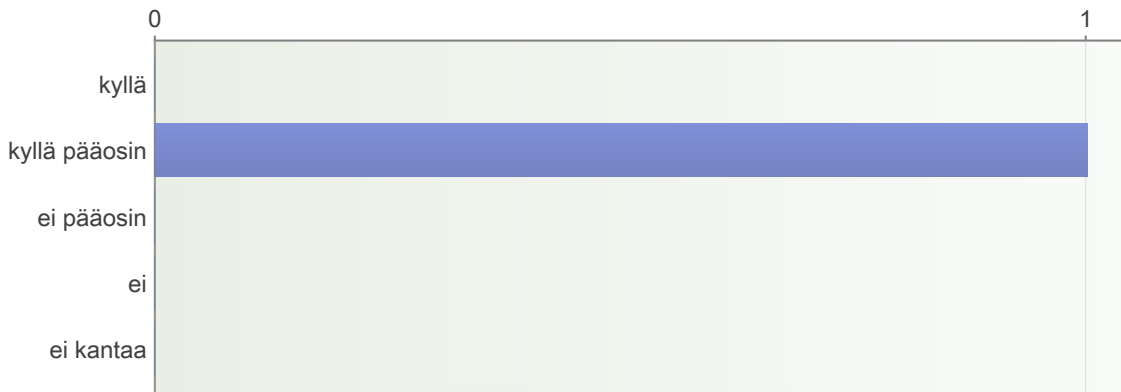
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ympäristöterveydenhuollon osalta selkeintä on seurata maakuntalaissa määriteltyä linjaa, jolloin ympäristöterveydenhuolto siirtyy maakuntahallinnon tehtäviin. Positiivista on, että toiminta siirtyy maakunnan laajuiseksi. Tämä parantaa toiminnan yhdenmukaisuutta. Ympäristöterveydenhuollon sidosryhmiä on siirtymässä maakuntahallintoon (pelastuslaitos, sosiaali- ja terveydenhuolto, maaseutupalvelut) mutta erittäin tärkeitä yhteistyötahoja on jäämässä myös kuntiin (ympäristönsuojelu, rakennusvalvonta, alueiden käytön suunnittelu, kaavoitus). Asiakasnäkökulmasta katsoen yhteistyö eri tahojen kanssa toteutuu parhaiten, kun ympäristöterveydenhuolto toimii maakuntahallinnossa omana yksikkönään ja yhtenä kokonaisuutena. Eläinsuojelulain tarkoittama löytöeläinten hoidon järjestäminen tulee olla eriytetty muusta ympäristöterveydenhuollosta jääviyssiistä (sama viranomaistaho ei voi toimia toiminnan järjestäjänä ja toiminnan eläinsuojelulain mukaisena valvojana). Maakuntahallinnon rooli ympäristöasioiden hoidossa on jäämässä vähäiseksi, mikä voi heikentää maakuntien roolia alueiden kehittämisessä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoito tulisi lainsäädännöllä mahdollistaa maakuntahallinnolla vastavasti kuin lakiluonnoksessa on esitetty rakennusvalvonnasta. Kunnan ympäristönsuojeluun liittyvät tehtävät tulisi hoitaa vähintään seudullisesti vastuukuntamallilla maakunnan laajuisella alueella. Ympäristönsuojelun tehtävien tarkastelu tässä hankkeessa on jäänyt kokonaisuutena vähäiseksi. Lainsäädäntöluonnoksessa valtion ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäväkenttä on jäämässä maakuntahallinnossa ohueksi, jolloin olisi harkittava, onko näiden tehtävien siirto maakuntahallintoon perusteltua. Valtion ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien oikeampi paikka on maakuntahallinnossa ja valvonta, lupamenettelyt, luonnonsuojelutehtävät sekä yleisen edun valvonta ovat maakuntahallinnon tehtävänä. Valtion ympäristönsuojelutehtävien siirtäminen ehdotetussa laajuudessa LUOVA:an erkaannuttaa tehtäviä aluetasolta - maakunnista ja kunnista.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

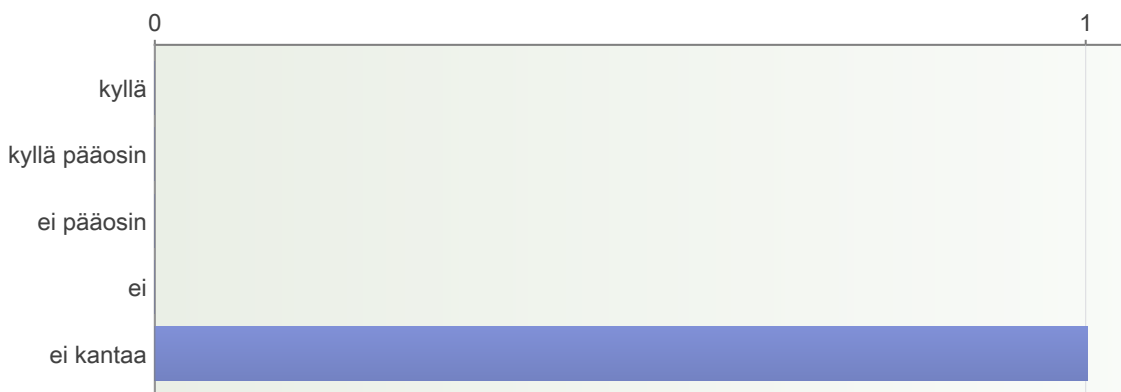
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

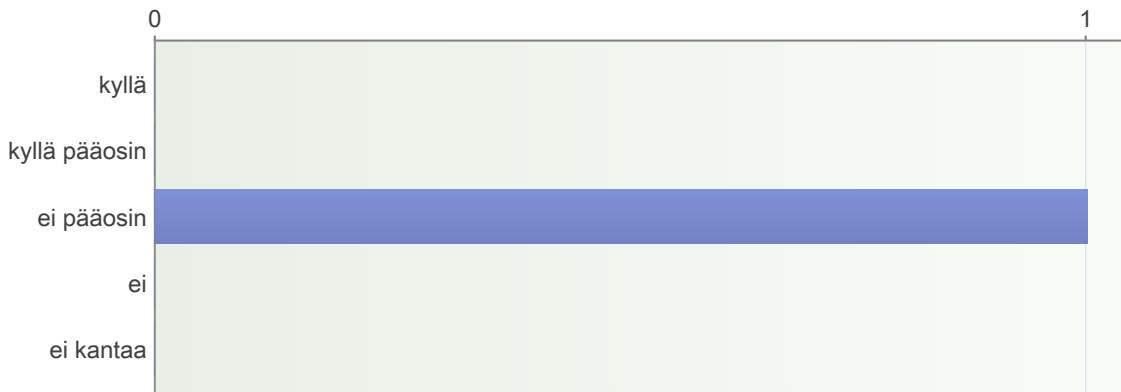
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Ympäristöterveydenhuollon tehtävät eivät välttämättä korreloidu suoraan asukaslukuun. Valvottavia palveluita ja kohteita voi olla toiseen asukasluvultaan samankokoiseen alueeseen nähden enemmän johtuen esim. matkailijoiden määrästä, tuonti- ja/tai vientimarkkinoista, elintarvikealan teollisuuden sijoittumisesta, maatalouselinkeinon laajuudesta jne., joten ympäristöterveydenhuollon rahoituksessa pitää ottaa huomioon asukasluvun lisäksi valvottavat palvelut ja niiden määrä. Maantieteelliset erot voivat olla suuret.

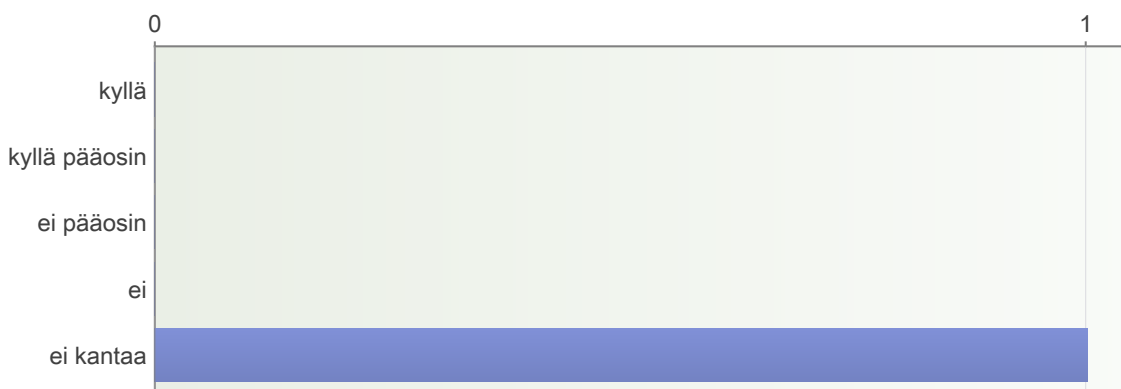
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalakiluonnoksen perusteluissa todetaan maakunnille siirtyvän eläinsuojelulaissa mainittu velvollisuus huolehtia löytöeläinten tilapäisen hoidon järjestämisestä: jatkovalmistelussa on huomioitava, että tehtävää ei voi sisällyttää ympäristöterveydenhuollon vastuualueelle, sillä eläinsuojeluviranomaisena ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoiden tehtävä on valvoa, että tehtävää toteutetaan eläinsuojelulain mukaisesti => jääviyssyistä sama yksikkö ei voi huolehtia tehtävän järjestämisestä ja sen valvonnasta

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

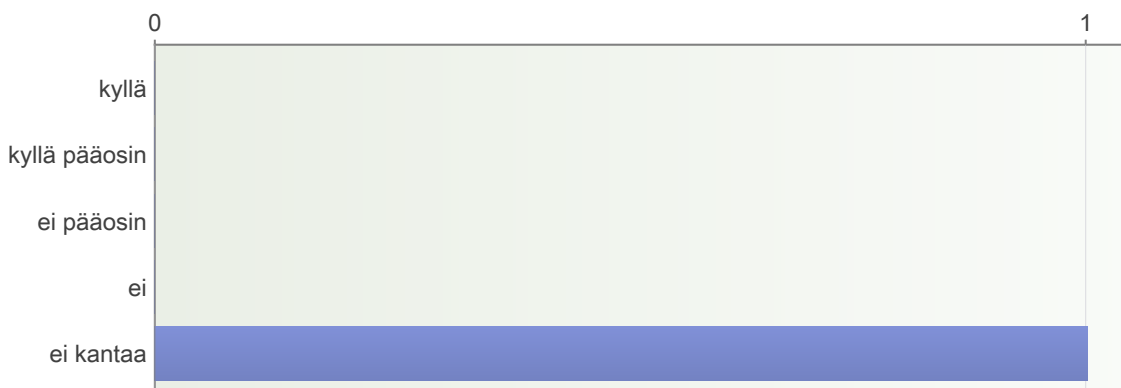
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

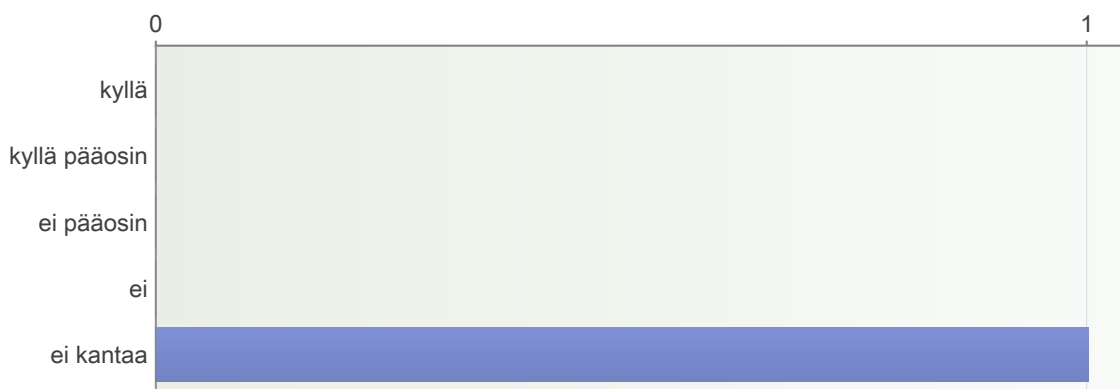
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

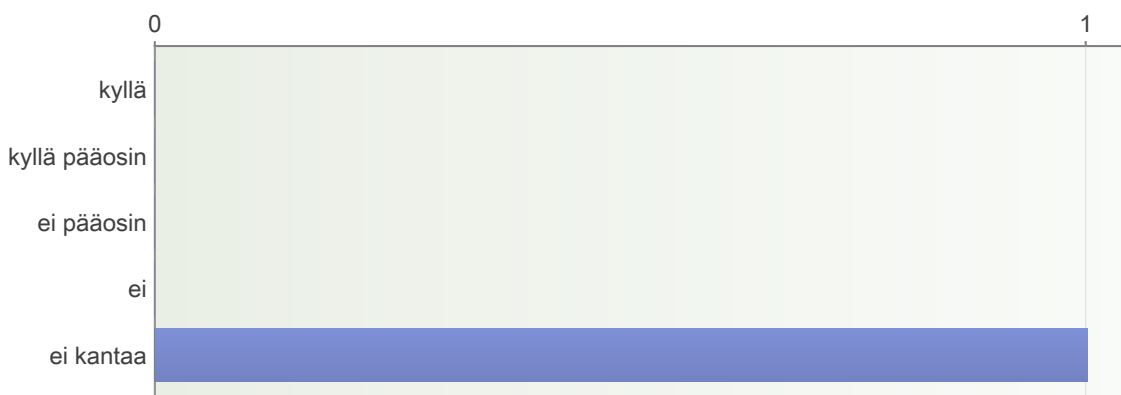


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Ympäristöterveydenhuoltoa ja siihen sisältyvää eläinlääkintähuoltoa yksityiskohtaisemmin koskeva lainsäädäntöpaketti tulee lausunnolle myöhemmin samoin kuin näiden toimeenpanoa koskeva laki. Tässä vaiheessa todettakoon yleisesti, kuitenkin, että ympäristöterveydenhuollon osalta järjestämisen ja tuottamisen erottaminen ei liene tulevassa lainsäädännössä tarkoituksenmukaista, sillä pääosa ympäristöterveydenhuollon tehtävistä on viranomaistehtäviä. Ympäristöterveydenhuollon yksiköt ovat myös – sosiaali- ja terveydenhuoltoon verrattuna- pieniä, jolloin järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on keinotekoista.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Ympäristöterveydenhuoltoa ja siihen sisältyvää eläinlääkintähuoltoa yksityiskohtaisemmin koskeva lainsäädäntöpaketti tulee lausunnolle myöhemmin samoin kuin näiden toimeenpanoa koskeva laki. Tässä vaiheessa todettakoon yleisesti, kuitenkin, että mikäli yhtiöittämisvelvollisuus tulee ympäristöterveydenhuollon osalta koskemaan eläinlääkäripalvelujen järjestämistä, niin yhtiöittämisvelvollisuus sopii tähän palveluun huonosti: mm. lakisääteiseen eläintautien torjuntaan tarvitaan käytännön praktiikkaa tekeviä virkaeläinlääkäreitä eli eläinlääkäripalveluja tarjoavilla virkaeläinlääkäreillä on myös virkavastuulla suoritettavia lakisääteisiä tehtäviä. Lisäksi maakunnallinen eläinlääkäripalvelu joutuu lakisääteisesti tarjoamaan palvelua (ympäri vuorokautinen päivystys, tuotantoeläinten sairauden ja terveyden hoito), joka ei ole yksityiselle kannattavaa.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



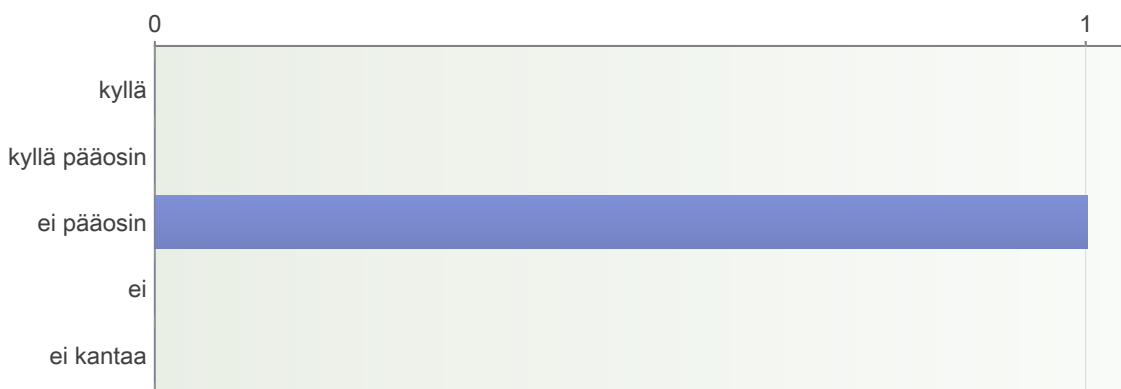
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

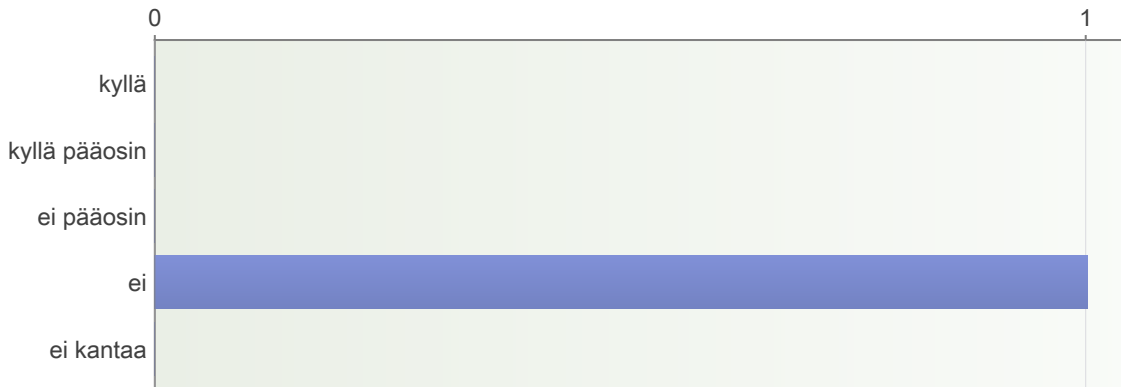


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Väliaikaisen valmistelutoimielimen muodostamisessa ei ole otettu huomioon ylikunnallisia ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintayksiköjä. Ympäristöterveydenhuollon ylikunnalliset yksiköt tulee huomioida myös 8 § mukaisessa veloitteessa osallistua valmisteluun

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

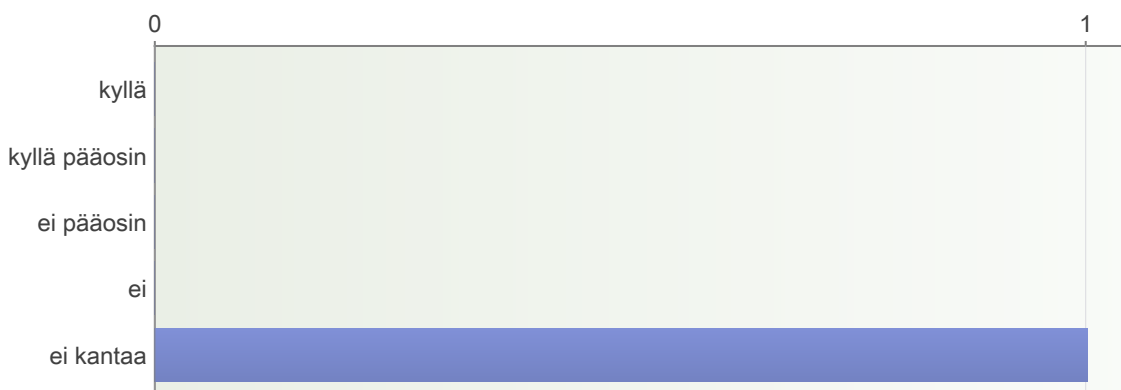


Avoimet vastaukset: ei

- Laissa ei ole huomioitu muiden maakunnille siirtyvien tehtävien osalta henkilöstöä lainkaan.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



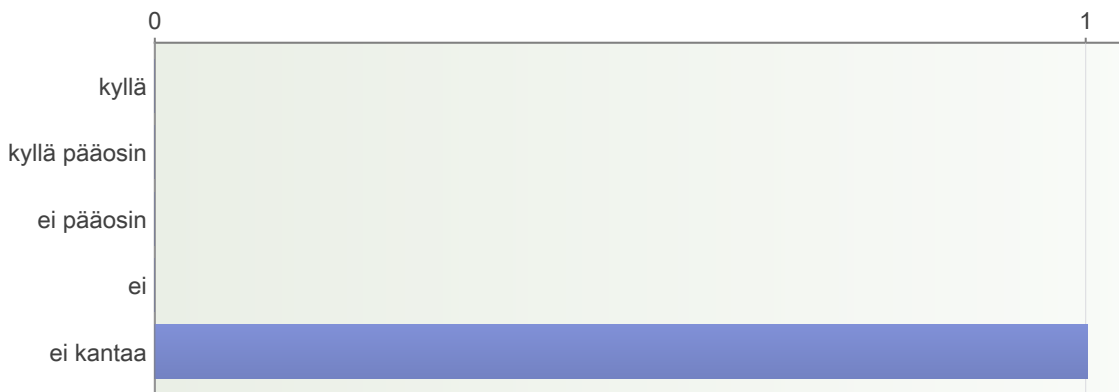
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

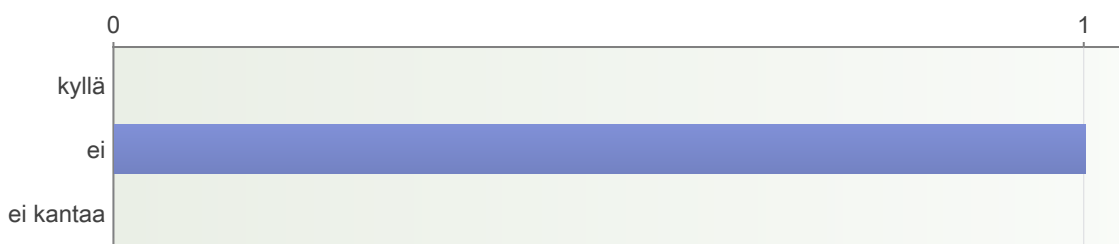
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Mikäli velvoite tulee koskemaan myös eläinlääkäripalveluja, aikataulu on liian tiukka.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Koska lailla säädetään myös maakuntalain voimaanpanosta, siinä tulee paremmin huomioida myös muut siirtyvät tehtävät kuin sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

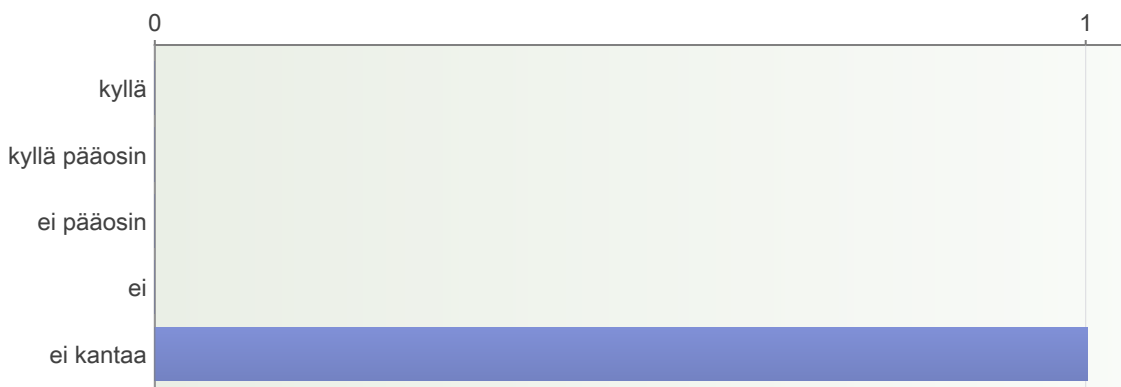
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

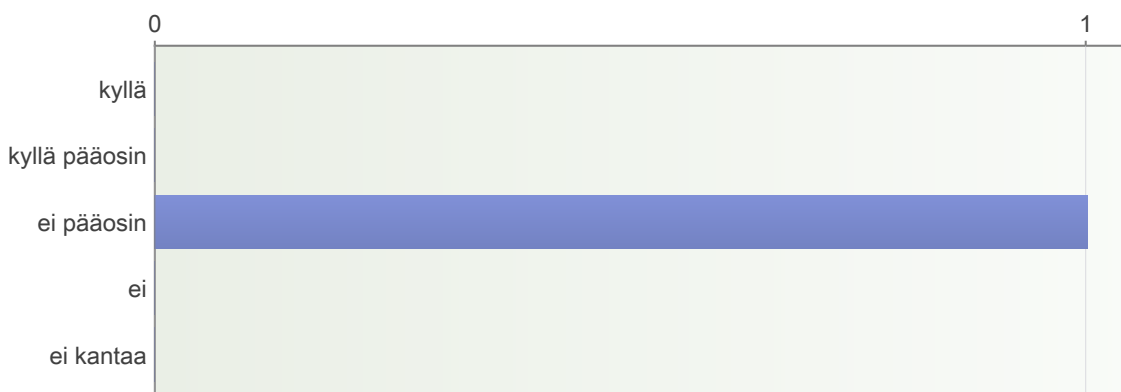


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Etenkin toiminnan alkuvaiheessa toiminnan käynnistymiseen kuluu ylimääräistä resurssia ja samanaikaisesti kuitenkin on pystyttävä suoriutumaan lakisääteisestä tehtävästä turvata elinympäristön terveellisyys ja turvallisuus. Viranomaistehtävässä vain osa menoista on lainsäädännöllisesti mahdollista kattaa asiakas- ja käyttömaksutuloilla.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

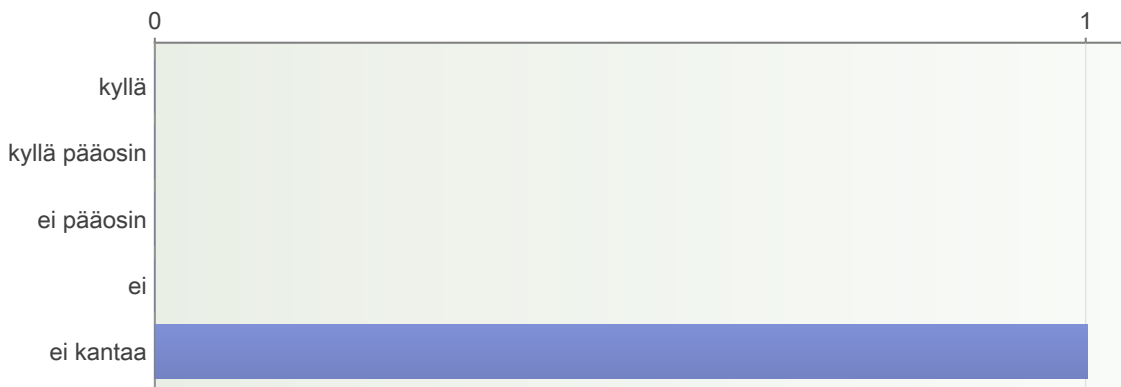


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Ko. tarvetekijät eivät kuvaa ympäristöterveydenhuollon toiminnan laajuutta. Ympäristöterveydenhuollon rahoituksessa pitää ottaa huomioon asukasluvun lisäksi valvottavat palvelut ja niiden määrä. Maantieteelliset eroavaisuudet maakuntien välillä vaikuttavat osaltaan arviointiin.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



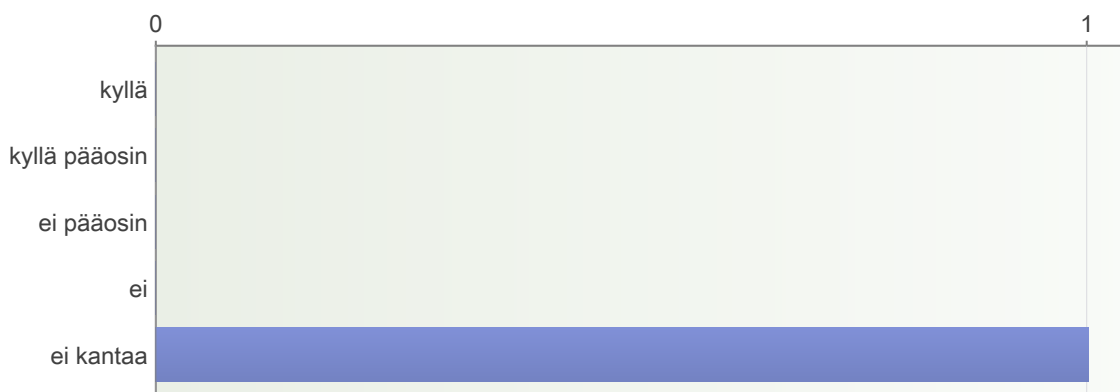
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



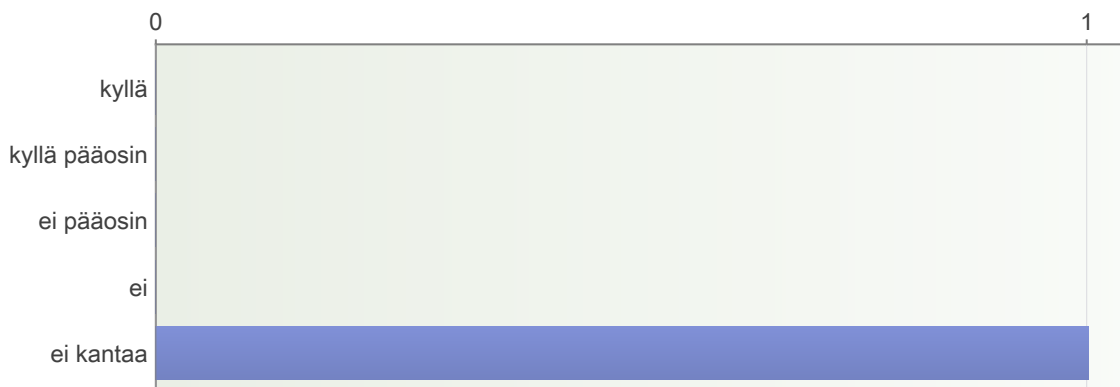
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

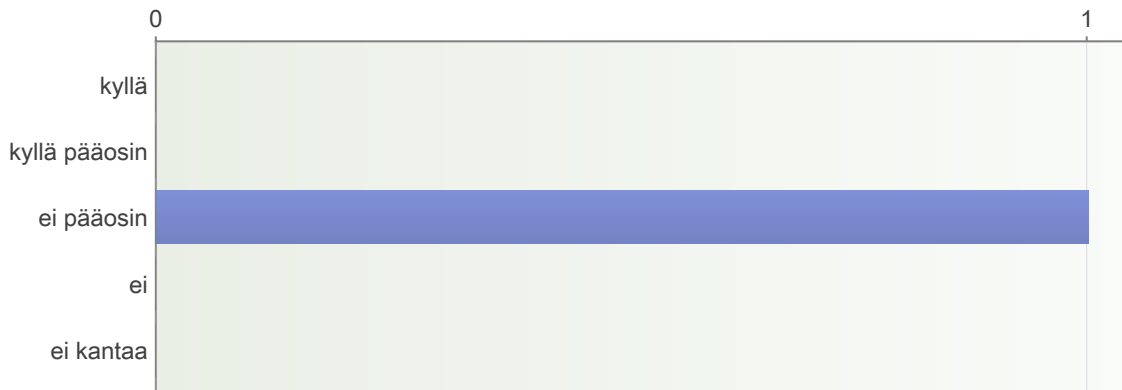
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtiosuusskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

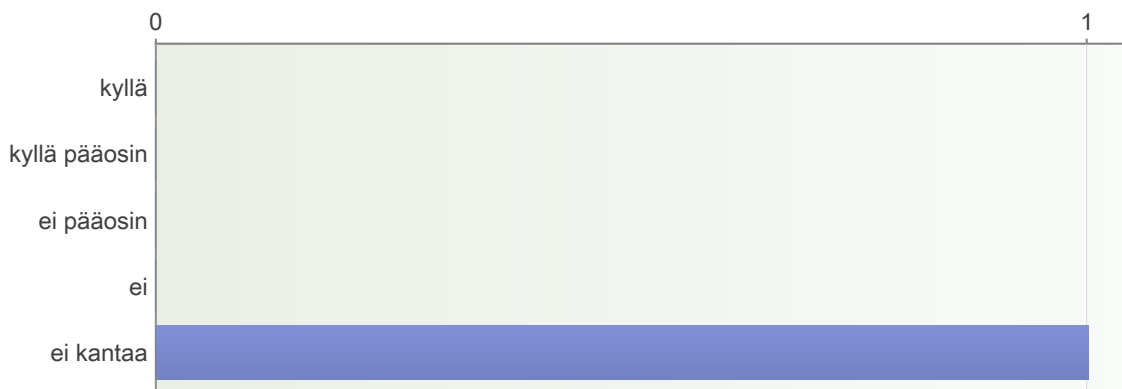
- Ympäristöterveydenhuollon rahoitukseen pitää myös laatia painotukset.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtiosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



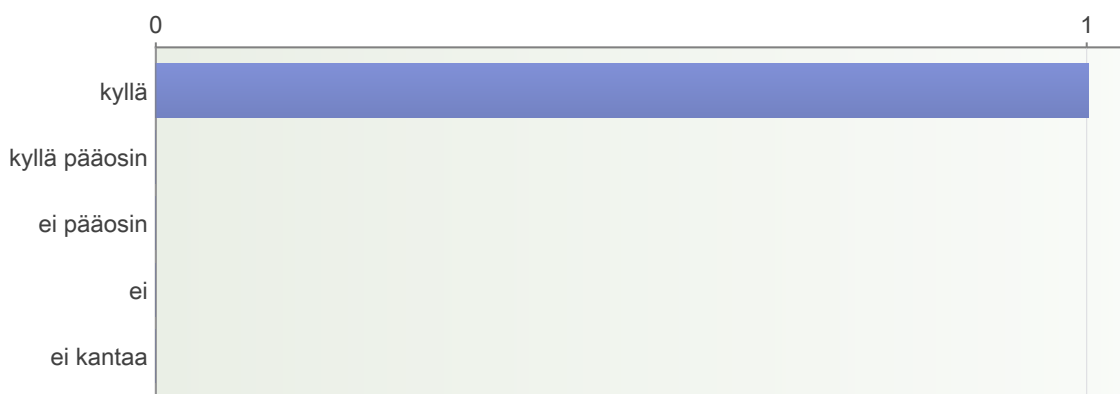
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

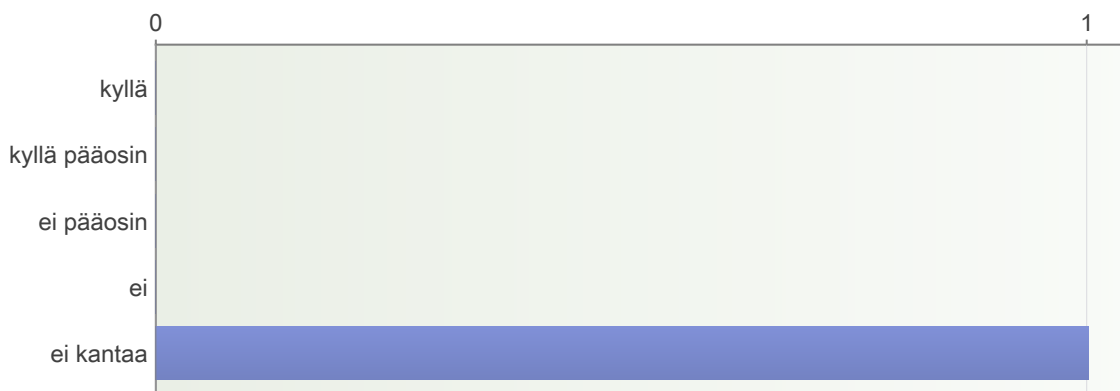
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Valmistelussa tulee huomioida myös muu siirtyvä henkilöstö kuin vain sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstö.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen myötä taustaorganisaationa toiminut Imatran seudun ympäristötoimi hajoaa: ympäristöterveydenhuolto siirtyy maakuntahallintoon ja ympäristönsuojelun valvonta jää kuntien vastuulle. Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoitamiseksi on etsittävä toimiva ratkaisu seudullisen ympäristötoimen hajottua. Ympäristöterveydenhuollon tärkeitä yhteistyökumppaneita jää myös kuntiin: uudistuksessa on erittäin tärkeää huolehtia yhteistyön saumattaomasta jatkumisesta.

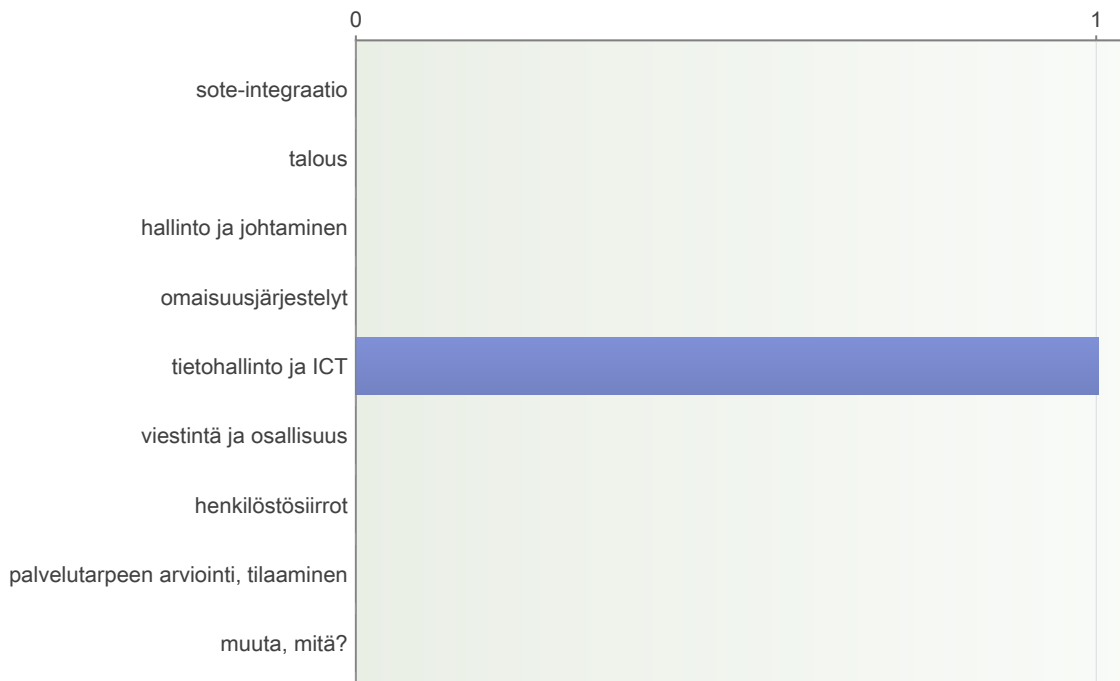
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Haasteita aiheuttaa uuden hallinnon alkuunpanemisen vaatima resurssi samanaikaisesti lakisääteisesti pyöritettävän perustehtävän lisäksi. Tämä vaatii myös taloudellista panostusta. Lakisääteisten tehtävien osalta asiakasmaksuista säädetään lainsäädännöllä, joten maksut eivät tule kattamaan kuin osan toiminnan vaatimista kuluista.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.