

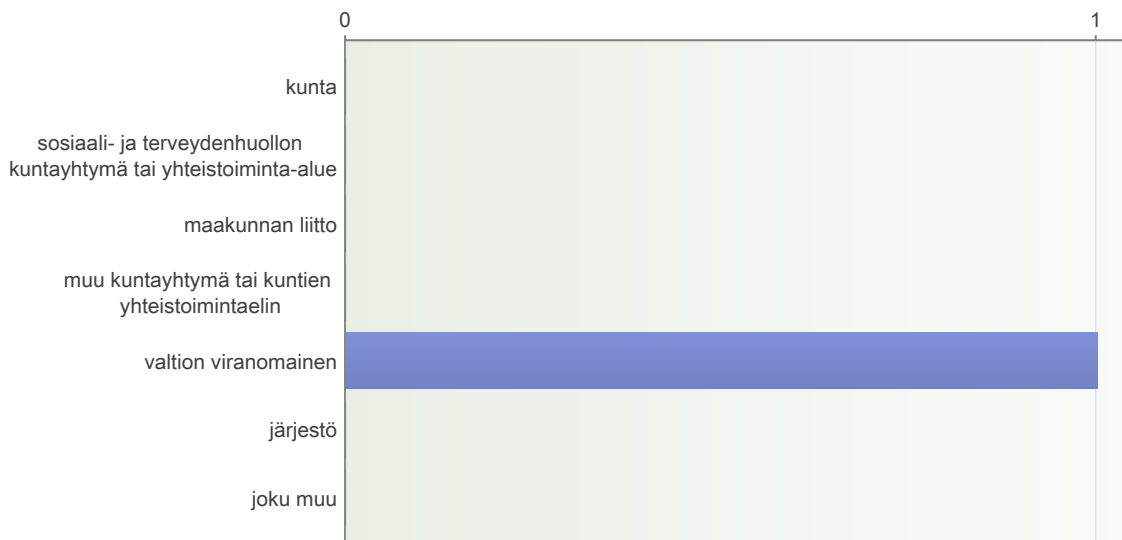
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Marjaliisa Clack	0295029223	4.11.2016	Kaakkois-Suomen ELY-keskus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Yhdenvertainen palvelu alueiden kesken ei toteudu ellei osaaminen ja palvelujen minimitaso ole sama kaikkialla. Palvelumallit voivat olla erilaisia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Jos pääosa ELY-tehtävistä hajautetaan kaikkiin 18 maakuntaan, se ei tue tavoitteen saavuttamista. Hajauttaminen johtaa väistämättä lisärekyntitarpeisiin.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

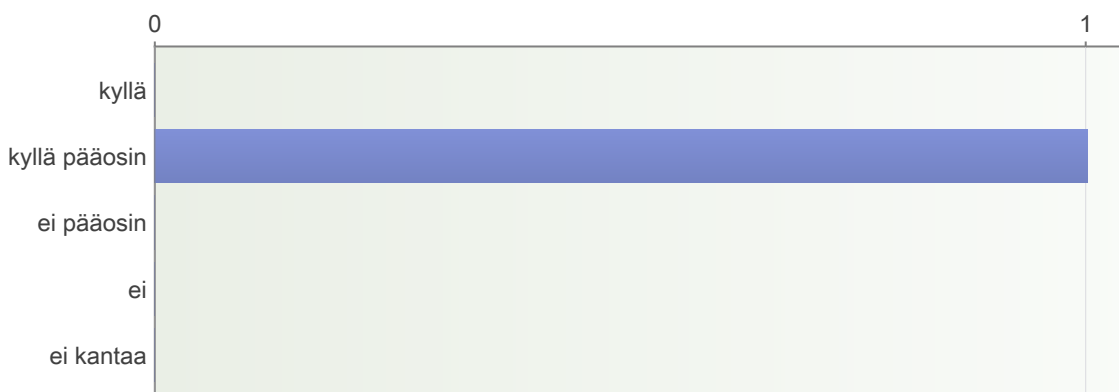
- ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maakunnalle on tulossa varsin vahva itsehallinto ja päätäntävaltuudet.

Lakiluonnoksessa lähtökohtana on maakuntien välinen sopiminen. Alueellisesti ja valtakunnallisesti keskitetyissä tehtävissä tarvittaneen kuitenkin erillissäädöksiä.

Minimipalveluista tulisi säätää kaikille alueille.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Alueiden nykyisen rahoituksen tulee siirtyä uusiin maakuntiin nykyisen suuruisena. Jakoperusteita ei tule ainakaan tässä vaiheessa muuttaa. Läpinäkyvyyden saaminen rahoitukseen ja sen jakaantumiseen on erittäin tärkeää.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan tehtäviä koskeva erityislainsäädäntö on valmisteilla. Maakunnille säädettyjen tehtävien sisältö tullaan määrittelemään kutakin tehtävää koskevassa erityislainsäädännössä. Yleisen edun valvonnan järjestäminen alueiden käytön sekä vesistöjä ja kalataloutta koskevissa tehtävissä on tulevassa maakuntahallinnossa vielä epäselvä. Maakuntien rooli ympäristöasioissa ja -osaamisessa on jäämässä vähäiseksi suuren osan ympäristötehtävistä ja -osaamisesta siirtyessä ELYistä tulevaan valtion valtakunnalliseen virastoon. Ennakkovaiheen ohjaus muun muassa alueidenkäytön ja osin myös vesistöasioiden osalta jakautuu tällöin eri toimijoille. Ympäristöosaamista edellyttävät uusissa maakunnissa myös rahoitus- ja laaja-alaiset kehittämistehtävät. Pelkona ympäristötehtävien jakautuessa kahteen eri toimijaan on, että hyvä paikallinen, alueen kehittymistä tukeva yhteistyö ympäristöasioissa pirstaloituu. Tällöin on vaarana paikallistuntemuksen ja vuorovaikutuksen häviäminen ja byrokratian lisääntyminen. Alueen erityispiirteet pystytään huomiomaan ja ymmärtämään parhaiten paikallistasolla. Vesistö- ja vesienhoitotehtäviä on välttämätöntä hoitaa vesistöaluekokonaisuuksittain kootusti, näin siksi että vesistöalueet eivät rajaudu maakuntarajojen mukaan ja vedet kulkevat vesistöalueittain sujuvasti maakuntarajojen yli. Myöskään nykyiset resurssit eivät riitä tehtävien jakamiseen eri maakuntiin. Tehtävien kootulla hoitamisella on saatu aikaan merkittäviä synergiahyötyjä, turvattu yhtenäinen palvelutaso sekä saatu aikaan henkilöresurssisäästöjä. Kustannustehokkuussyistäkin johtuen joitain tehtäviä muutoinkin on järkevää hoitaa suuremmilla alueilla. Esimerkkeinä ovat mm. maaseutuhallinnon tehtävät ja tienpito. On tärkeää, että tehtäviä hoidetaan yhteistyössä riittävän suurilla alueilla. Tehtävien hoidolle olisi eduksi, jos yhteistoiminta-alueet olisivat eri tehtävissä mahdollisuuksien mukaan samat. Tuotannollisten tehtävien lisäksi voi maakuntien kesken olla sopimista myös strategisissa tehtävissä, kuitenkin niin että päätösvalta on kunkin maakunnan omilla elimillä. Maakunnan tehtäviin tulee kuulua laaja-alainen tulevaisuustyö. Ennakointi tulee määritellä koulutustarpeiden ennakoitua huomattavasti laajemmaksi kokonaisuudeksi. Rajan ylittävä yhteistyö Venäjän kanssa on yksi keskeinen osaamisalue Kaakkois-Suomessa. Tässä asiassa tarvitaan maakunnallista osaamista, mutta myös maakuntien välistä yhteistyötä. Mm. rajaliikenteeseen ja rajavesistöihin liittyvää osaamista on tärkeää olla maakunnissa myös jatkossa. Mahdollisimman monen toimialan tulisi olla uudessa maakunnassa saman katon alla, jotta kaikki resurssit saadaan käyttöön ja yhteistyö toimimaan sujuvasti.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

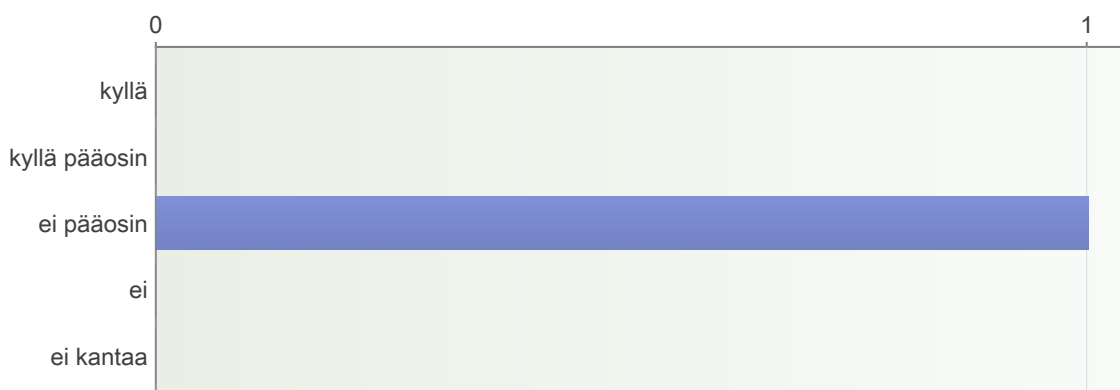


Avoimet vastaukset: kyllä

- Sähköisten palveluiden kehittäminen kootusti on erityisen tärkeää niin osallisuuden kuin palveluiden käyttämisen näkökulmasta.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

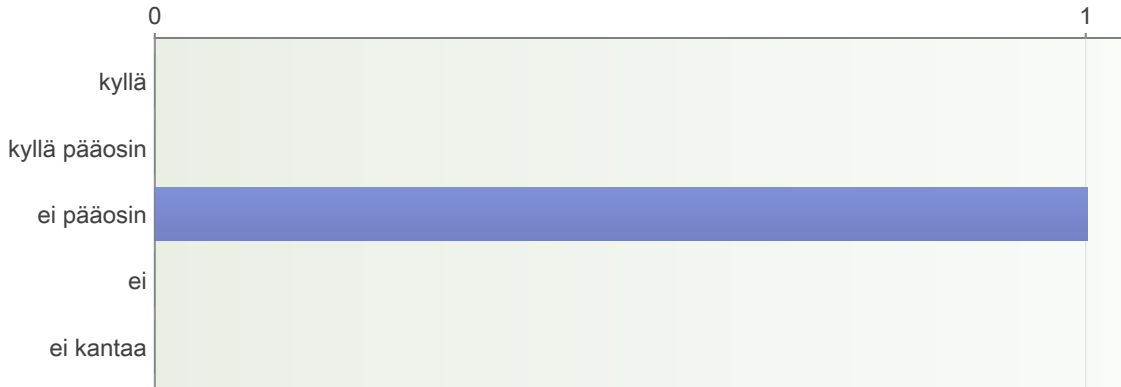


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntatason kokonaisuus yhden yhteisen strategian ja johdon alla on tärkeä asia. Palvelulaitoksesta on riski tulla liian erillinen maakuntaorganisaatiossa. Vastaavasti palveluorganisaatiosta on riski tulla liian moniportainen, mikä saattaa vaarantaa yhtenäisten prosessien kehittämistä ja asiakaspalvelua. Palvelut tulee voida jakaa erillisiksi yksiköiksi yhden suuren kokonaisuuden sijasta. On tärkeää pohtia, miten oikeusharkintaa vaativat ratkaisut järjestetään tulevissa maakunnissa. Riippumaton päätöksenteko on keskeistä oikeusturvan kannalta.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Yhdenvertainen palvelu alueiden kesken ei toteudu ellei osaaminen ja palvelujen minimi ole samaa tasoa kaikkialla. Palvelumallit voivat olla erilaisia. Kaakkois-Suomi on erityisen haastava alue, koska ELY-palvelut on suunniteltu ja mitoitettu tehtäviksi yhdellä rakenteella kahdelle maakunnalle. Rahoitusta maakuntakohtaisiin palveluihin tulisi näin ollen pyrkiä lisäämään. Vähintäänkin rahoituksen tulisi ensi vaiheessa tulla alueille nykyisen suuruisena, jotta palvelut maakuntauudistuksen toteutuessa pystytään järjestämään. Osana uudistuksen valmistelua ministeriöissä pohditaan mm. määrärahojen nykyisestä poikkeavia jakoperusteita. Liian isoja muutoksia rahoituksen nykytasoon ei saisi tulla. Äkkinäiset muutokset rahoituksessa voivat viedä pohjan uuden maakunnan liikkeellelähdöltä. Rahoitusrakennetta voidaan tarkastella paremmalla ajalla ja - tiedolla tarpeen mukaan myöhemmin. Muutettaessa rahoitusrakennetta tulee pitää huolta liian suurien muutosten kohtuullistamisesta ja samalla riittävän pitkistä siirtymäajoista. On erittäin tärkeää varmistaa, että tuleva uudistus ei vaaranna muun muassa maataloustukien maksua eikä muutakaan toimintaa.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

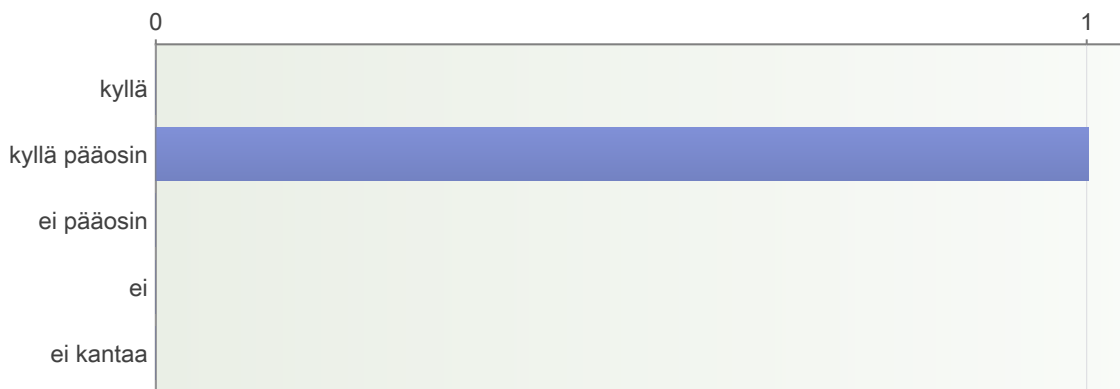
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

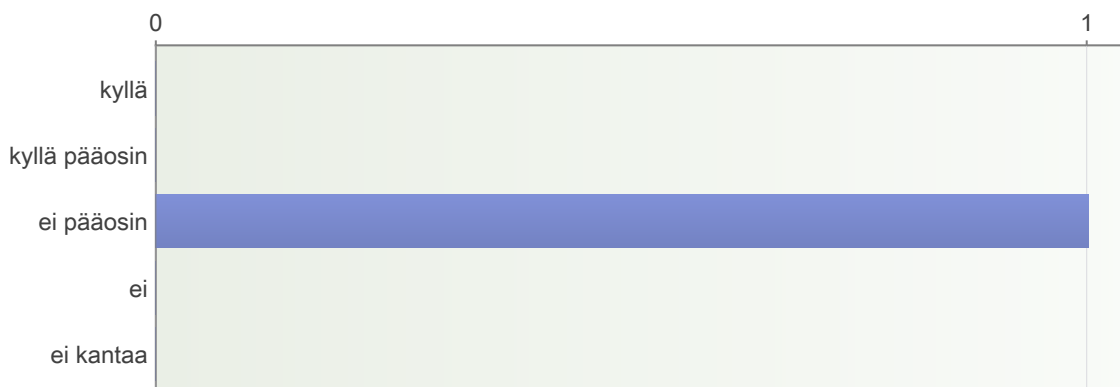


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väli aikaishallinnossa tulee eri tahoilta siirtyvien tehtävien tulevien hoitoedellytysten turvaamiseksi olla aina mukana kaikkien keskeisten uudistukseen liittyvien tahojen edustus. Asiasta tulee säätää yksiselitteisesti laissa.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtiolta maakuntiin siirtyvää henkilöstöä koskevat säädökset pääsääntöisesti puuttuvat lakiluonnoksesta. Lainsäädäntöä tulee tältä osin täydentää. Hallituksen linjauksen mukaan tehtävien uudelleenjärjestelyissä minimoidaan henkilöstön siirtymiset paikkakunnalta toiselle. Valtiolta maakuntiin siirtyvän henkilöstön edut tulee turvata. On hyvä, että henkilöstösiirrot myös valtiolta maakuntiin tapahtuvat liikkeenluovutuksena. Tämä turvaa toimintakykyä osaltaan ja voimavaroja yhteiseen kehittämiseen.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kaakkois-Suomi on erityisen haastava alue, koska ELY-palvelut on suunniteltu ja mitoitettu tehtäviksi yhdellä rakenteella kahdelle maakunnalle. Rahoitusta maakuntakohtaisiin palveluihin tulisi näin ollen pyrkiä lisäämään. Vähintäänkin rahoituksen tulisi ensi vaiheessa tulla alueille nykyisen suuruisena, jotta palvelut maakuntauudistuksen toteutuessa pystytään järjestämään.

Osana uudistuksen valmistelua ministeriöissä pohditaan mm. määrärahojen nykyisestä poikkeavia jakoperusteita. Liian isoja muutoksia rahoituksen nykytasoon ei saisi tulla. Äkkinäiset muutokset rahoituksessa voivat viedä pohjan uuden maakunnan liikkeellelähdöltä.

On erittäin tärkeää varmistaa, että tuleva uudistus ei vaaranna muun muassa maataloustukien maksua eikä muutakaan toimintaa.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

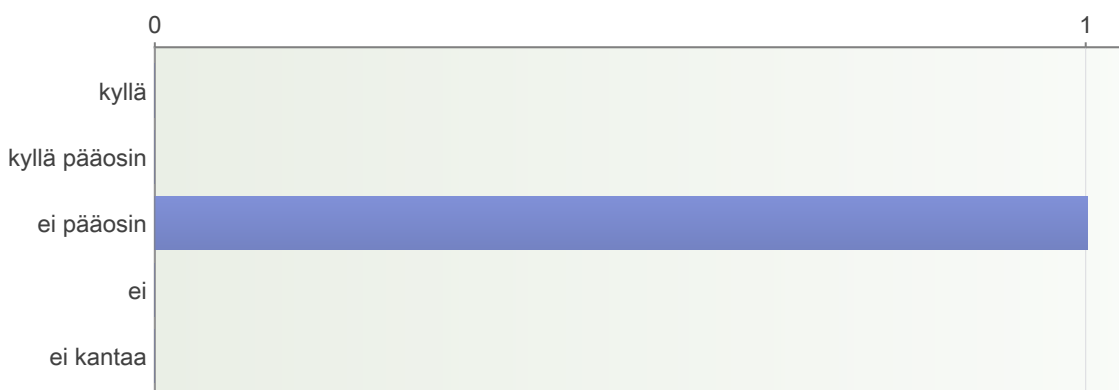
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtiolta maakuntiin siirtyvää henkilöstöä koskevat säädökset pääsääntöisesti puuttuvat lakiluonnoksesta. Lainsäädäntöä tulee tältä osin täydentää. Hallituksen linjauksen mukaan tehtävien uudelleenjärjestelyissä minimoidaan henkilöstön siirtymiset paikkakunnalta toiselle. Valtiolta maakuntiin siirtyvän henkilöstön edut tulee

turvata. ELY-keskusten palkkausjärjestelmän käyttöönottoon liittyvä siirtymäajan palkanvähennys tulisi hoitaa kuntoon ennen uusiin organisaatioihin siirtymistä. Siirtymäajan palkanvähennys asettaa henkilöstöryhmät eriarvoiseen asemaan. On hyvä, että henkilöstösiirrot myös valtiolta maakuntiin tapahtuvat liikkeenluovutuksena. Tämä turvaa toimintakykyä osaltaan ja voimavaroja yhteiseen kehittämiseen.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Valtakunnallisella ja alueellisella keskittämisellä sekä kahden tai useamman maakunnan tehtävien hoidolla yhdessä ELYssä on turvattu yhtenäinen palvelutaso ja samalla on pystytty saamaan henkilöresurssisäästöjä. Uudistuksen arvioidaan vaikuttavan tältä osin heikentävästi.

Toiminnallisesti järkeviä kokonaisuuksia keskitetysti hoitamalla saadaan asiat tehtyä kustannustehokkaasti. Jos resursseja pitää jakaa eri alueille, tarvitaan välttämättä lisäresursointia. Yhden henkilön hoitamia tehtäviä on erityisen hankala jakaa useampaan maakuntaan.

On tärkeää pohtia, miten oikeusharkintaa vaativat ratkaisut järjestetään tulevissa maakunnissa. Riippumaton päätöksenteko oikeusharkintaisissa tehtävissä tulee uusissa maakunnissakin säilyttää.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

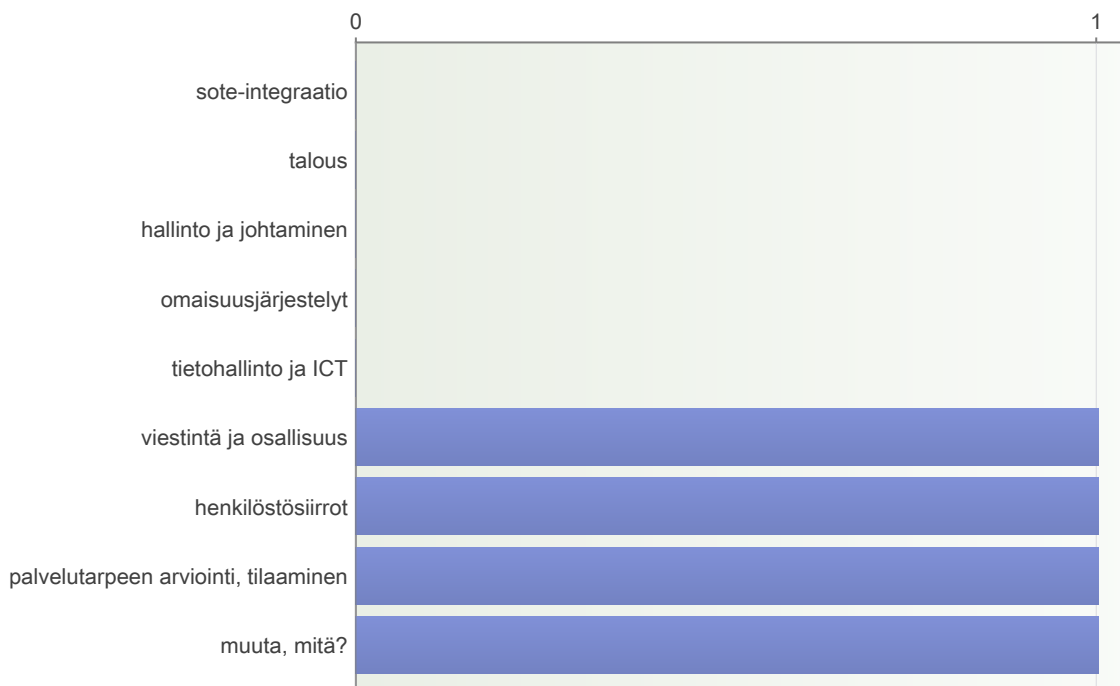
- Kaikkia ELY-tehtäviä ja -palveluja ei voida jakaa tasaisesti maakunnittain kahden tai useamman maakunnan ELYissä vaikka järjestämisvastuu jokaisella maakunnalla onkin.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on kahden maakunnan ELY. Kaakkois-Suomi on erityisen haastava alue, koska ELY-palvelut on suunniteltu ja mitoitettu tehtäviksi yhdellä rakenteella kahdelle maakunnalle. Mikäli palvelut halutaan jakaa tasaisesti molempiin maakuntiin, rahoitusta maakuntakohtaisiin palveluihin on lisättävä.

Osana uudistuksen valmistelua ministeriöissä pohditaan mm. määrärahojen jakoperusteita. Liian isoja muutoksia rahoituksen nykytasoon ei alueille saa tulla, jotta lakisääteiset tehtävät saadaan järjestettyä jatkossakin näihin tehtäviin mitoitetulla rahoituksella. Toisaalta maakuntien on turvattava riittävä rahoitus lakisääteisten tehtävien hoitoon myös pitkällä aikajänteellä.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- henkilöstön tukikeinot muutoksessa

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valtakunnallisten palvelukeskusten (KEHA, puhelinpalvelukeskukset) asema, merkitys ja mahdollisuudet jatkokehittämisessä tulee selvittää.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.