

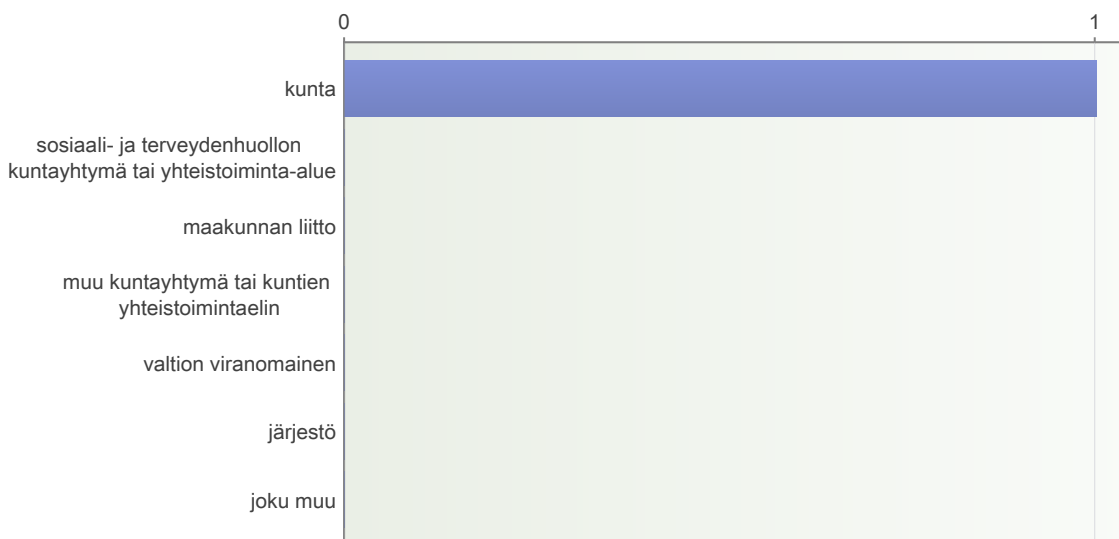
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Saarijärven kaupunki	Hallinto- ja henkilöstöjohtaja	satu.autiosalo@saarijarvi.fi puh. 044 4598 203	7.11.2016	Kaupunginvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksella pystytään jossain määrin kaventamaan väestön terveys- ja hyvinvointieroja. Lähipalvelujen saavutettavuus tulee määritellä riittävän tarkasti. Rahoituksen kohdentuminen palvelutarpeen perusteella on myös varmistettava huomioiden alueiden erilaisuus ja erityispiirteet. Jos näitä asioita ei riittävässä määrin huomioida, ei uudistuksessa tulla saavuttamaan sille asetettuja tavoitteita.

Tavoiteltavat 3 miljardin kustannussäästöt edellyttävät palveluverkon ja palveluiden saannin supistamista. Annettu lainsäädäntö on luonteeltaan puitelainsäädäntöä eikä itsessään tuota konkreettisia keinoja väestön terveys- ja hyvinvointierojen vähentämiseen tai palvelujen yhdenvertaistasaatavuuden lisäämiseen. Pelkästään lainsäädännön pohjalta on vaikea arvioida, tullaanko tavoitteet saavuttamaan. Yhdenvertaisuutta tavoiteltaessa on olennaista, että palvelutuotannon integraatio pystytään aidosti toteuttamaan. Tältä osin tarve vahvempaan säätelyyn on olemassa.

KYLLÄ:

a.Isoimpina riskeinä soten erityisesti sosiaalitoimen peruspalvelujen palveluketjujen etäännyminen asiakkaiden

arjen asioista ja painopisteen siirtyminen haastavampiin ja paremmin tuottaviin erikoispalveluihin.

b. Palvelujen tuottamisen yhtiöittämisvelvollisuus voi johtaa monimutkaisiin organisaatorakenteisiin, jolloin asiakkaan näkökulmasta palvelujen tunnistettavuus voi heikentyä.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kustannusten kasvun hillintä edellyttää vahvaa valtion ohjausta ja palveluiden integraation tehokasta toteuttamista. Kustannussäästöjen vaatiminen johtaa palveluiden keskittämiseen ja mm. digitaalisten palveluiden lisääntymiseen.

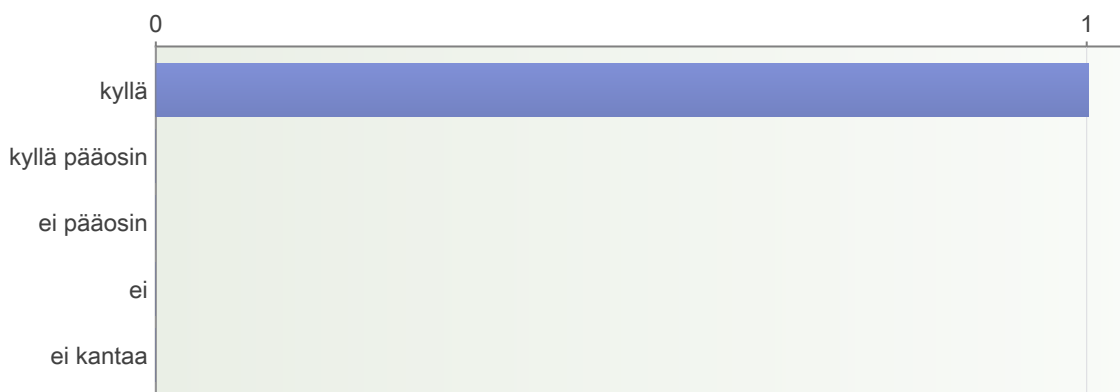
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

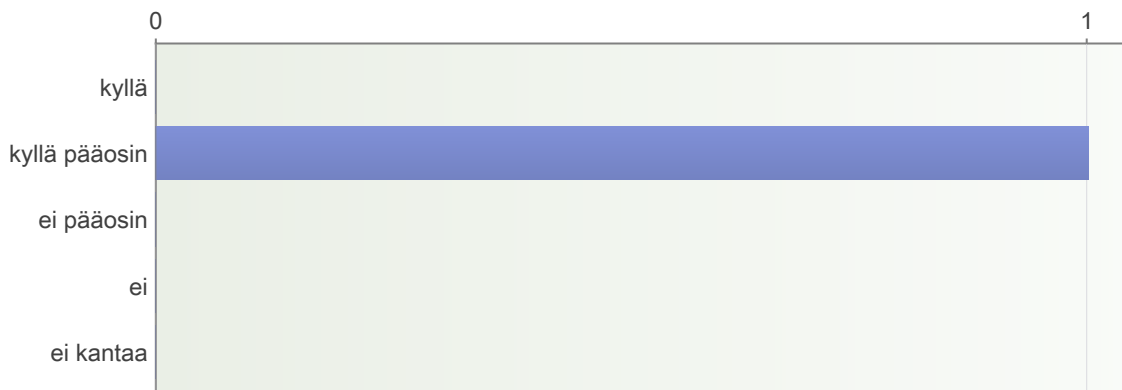


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- perustelut alla olevassa vapaateksti kentässä

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

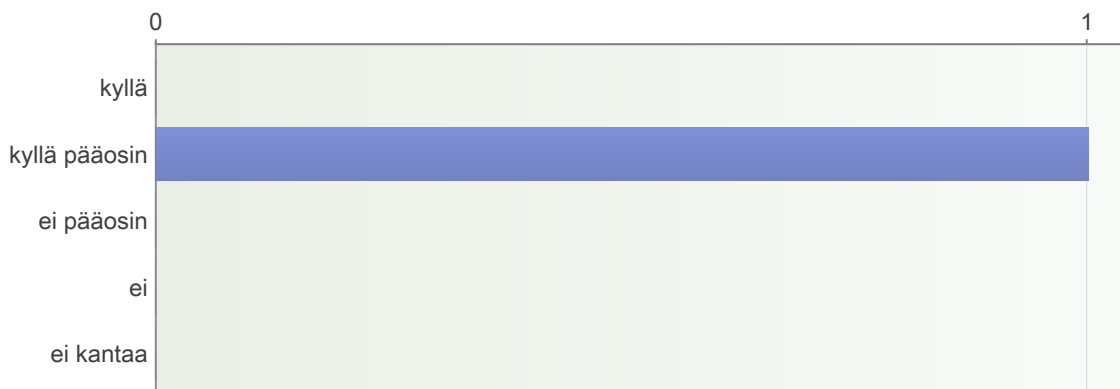
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- perustelut alla olevassa vapaa kentässä.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kysymykseen 5: Kyllä pääosin: Maakunnille säädettyjen tehtävien sisältö tullaan määrittelemään kutakin tehtävää koskevassa vielä valmisteilla olevassa erityislainsäädännössä. Erityislainsäädännön vielä puuttuessa on tehtäväkokonaisuuden sekä kuntien ja maakunnan suhteen arviointi mahdotonta. Jatkovalmistelussa tulee kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että maakunnalle siirrettävät tehtävät määritellään selkeästi niin, etteivät ne ole päällekkäisiä kunnille jäävien tehtävien kanssa. Kuntien ja maakuntien roolia tulee täsmentää erityisesti mm. hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen ja työllisyys- ja elinkeinopalveluihin liittyvissä palveluissa sekä ympäristöterveydenhuollossa.

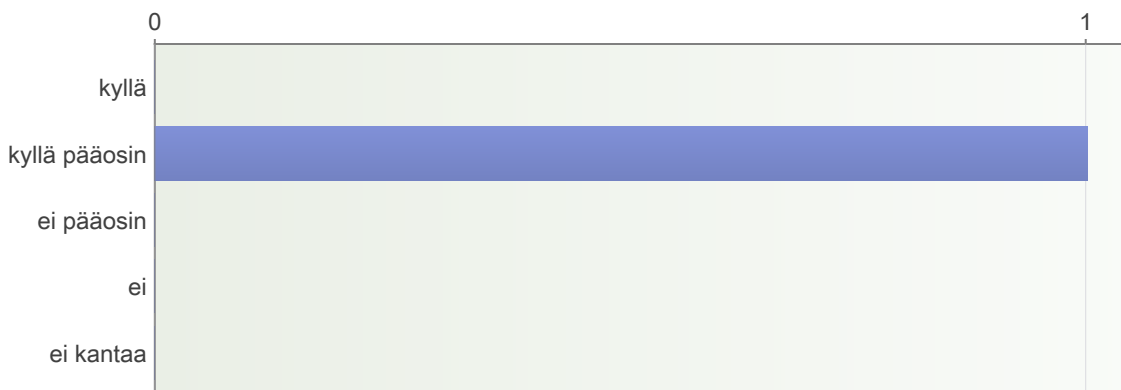
Saarijärven kaupunki pitää tärkeänä sitä, että pelastustoimi pysyy Keski-Suomen maakunnassa. Pelastustoimen ja ensihoidon palveluiden keskittäminen viidelle alueelle ei ole perusteltua. Pelastustoimen järjestämislaissa esitetyn linjauksen perusteella pelastustoimen ja ensihoidon palveluiden ja niille asetettujen tavoitteiden toteutuminen vaarantuu, jos ne irrotetaan perusmaakunnista (18). Pelastustoimen ja ensihoidon organisoituminen on järkevää ja takoituksenmukaista toteuttaa päätetyn maakuntajaon mukaisesti.

Kysymys 7. Ei pääosin: sote-palveluihin liittyvä valinnanvapaus-periaatteen ja sen mukaisen palvelutuotannon mahdollistaminen yhdenvertaisena julkisen palvelutuotannon kanssa tekee rakenteesta tässä vaiheessa vielä sekavan ja vaikeasti hahmotettavan. Lainsäädäntöehdotus mahdollistaa tältäkin osin maakunnalliset ratkaisumallit. Yksityisen palvelutuotannon kokonaisuus yhdistettynä julkiseen palvelutuotantoon maakunnan palvelulaitoksen tai -yhtiön tuottamana tulisi lainsäädännön tasolla jäsentää huomattavasti selkeämmin.

Kysymys 8. Kyllä pääosin. Tämänhetkiset kustannusten nousupaineet ovat niin merkittävät, että valtion ohjausta kustannusten hillitsemiseksi ehdottomasti tarvitaan. Tällöin myös valtakunnallinen palveluintegraatio pystytään riittävästi huomioimaan.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

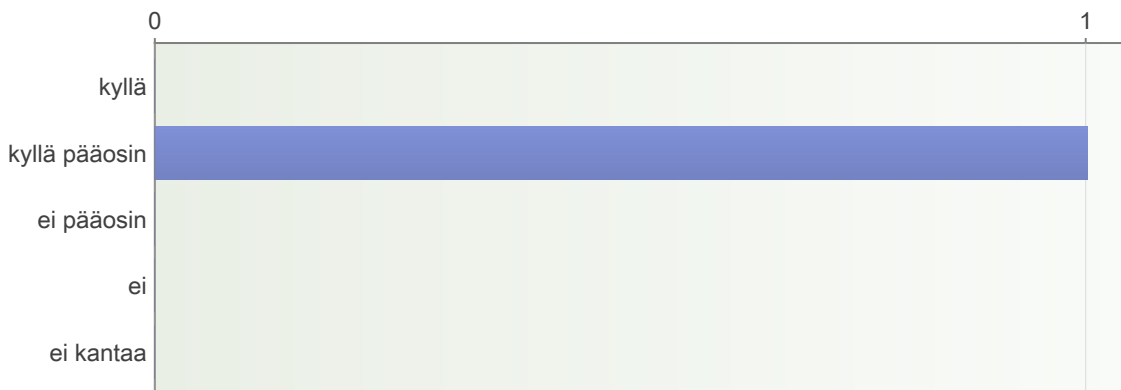
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

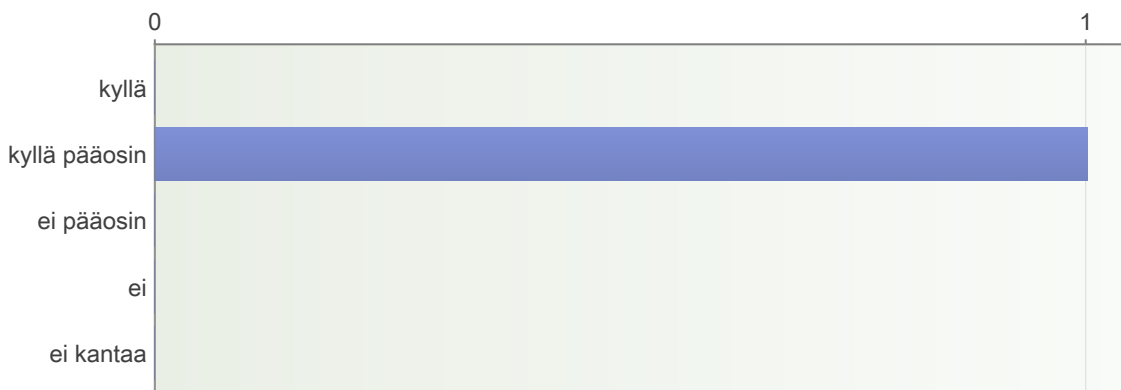
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

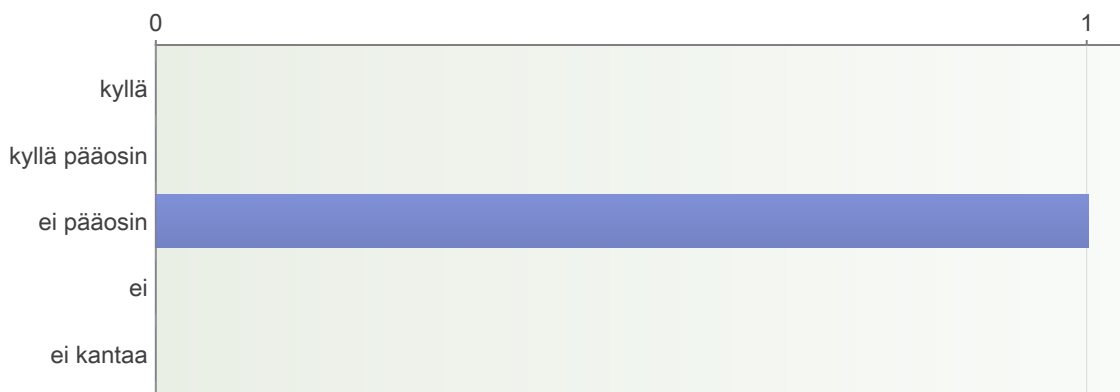
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kysymys 13. Ei pääosin: (Valtion ohjaus tulee olemaan ratkaisevassa roolissa palvelujärjestelmien kehittämisessä ja ylläpidossa. Valtion ohjaus on tärkeää esimerkiksi keskussairaaloiden välisessä tarkoituksenmukaisessa työnjaossa. Ohjauksessa on olennaista, että valtionohjaus ei heikennä vastuunottoa paikallistasolla. Valtionohjaus ei saa heikentää kuntien halua ennaltaehkäiseviin toimenpiteisiin.)

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



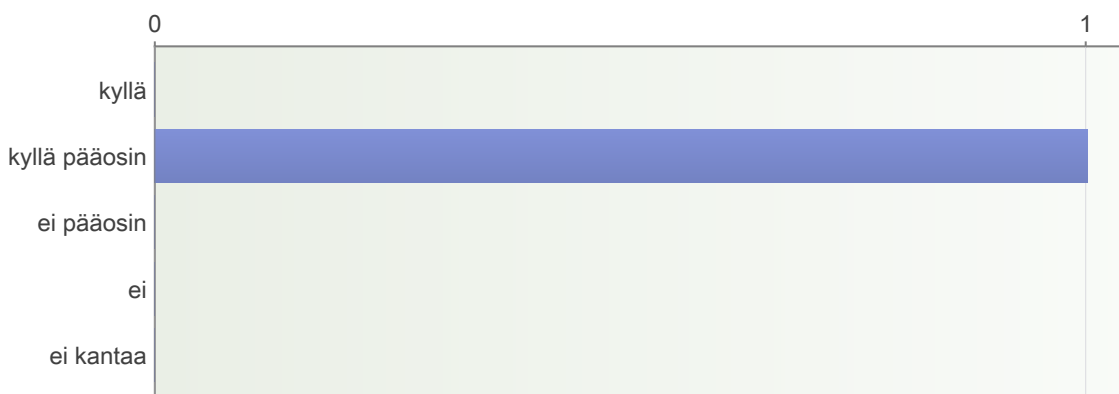
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Vastaajien määrä: 1

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

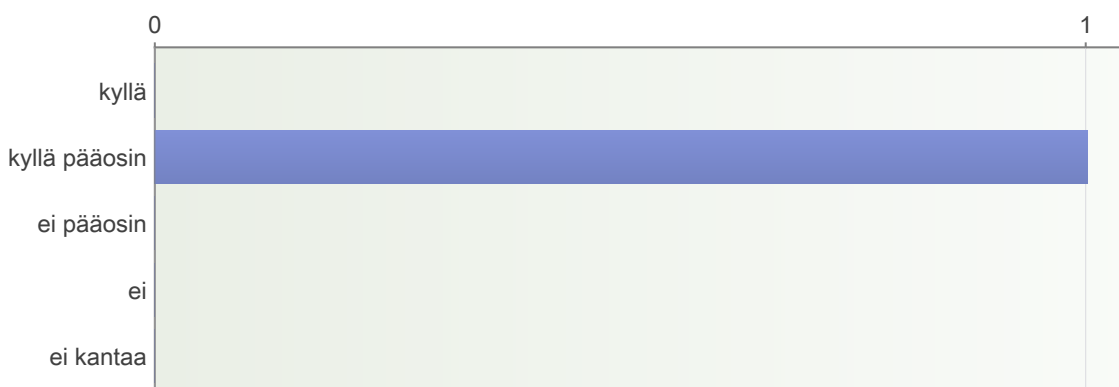


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- (Kunnilla on huoli, että valmistelua ei saada tehtyä tarkoituksenmukaisella tavalla säädettyssä valmisteluajassa)

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

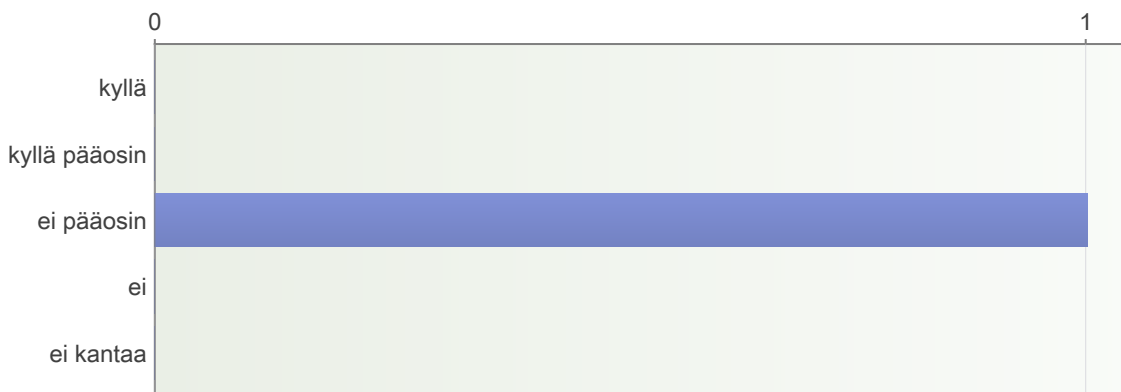


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tarkasteluajankohta tulee olla esim. 31.12.2016 ja sen jälkeen tehdyt muutokset voidaan arvioida erikseen.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

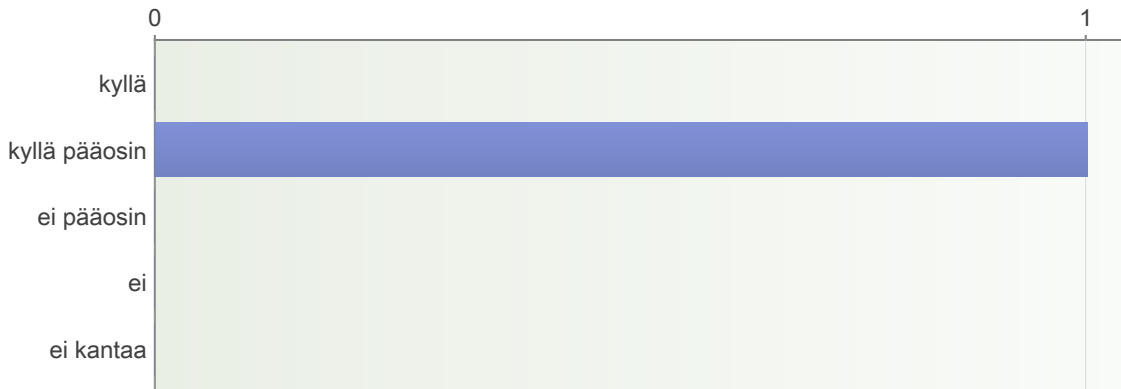
Vastaajien määrä: 1

- Kysymys 21. Perustelut: Kuntien taloudellinen ja kiinteistönhoidollinen panostus erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon toimitiloihin ja kiinteistöihin on ollut erittäin merkittävä. Kun toimitilat jäävät edelleen kuntien omistukseen ja vastuulle, maakunta joutuu huomioimaan toiminnassaan hyvin eritasoiset ja –arvoiset sopimussuhteet eri kuntien kanssa sekä ja erilaiset toimitilaratkaisut eri kunnissa. Tämä johtanee pitkällä tähtäimellä ensinnäkin sopimusten harmonisointiin mutta myös kiinteistöistä luopumiseen, mikä voi kuntien taloudessa johtaa toisaalta hoitovelvoitteiden lisääntymiseen ja toisaalta kiinteistöjen jäädessä tyhjilleen näiden alaskirjaukseen. Vaikutukset talouteen ovat merkittävät, ja niiden osalta lainsäädäntöä tulisi täydentää siten, että alaskirjaukset eivät johtaisi huomattaviin vuosialijäämiin.

Kysymys 22. Yhtenä mahdollisuutena on kiinteistöjen siirtäminen maakunnalle tasearvolla tai vaihtoehtoisesti poikkeuslainsäädännön säätäminen alaskirjausten tulosvaikutuksista.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- (avotila) Kun kyse on siirtymäkaudesta on perusteltua, että kunnat eivät sinä aikana ryhdy veronkorotuksiin.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



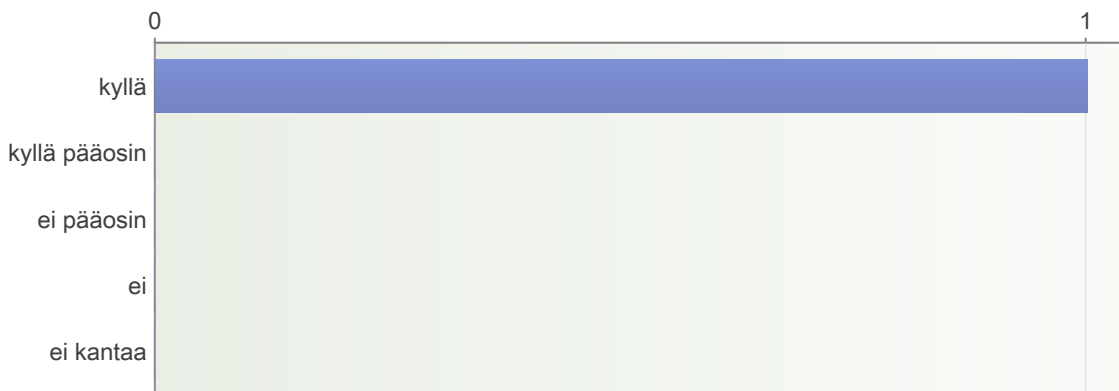
Avoimet vastaukset: kyllä

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

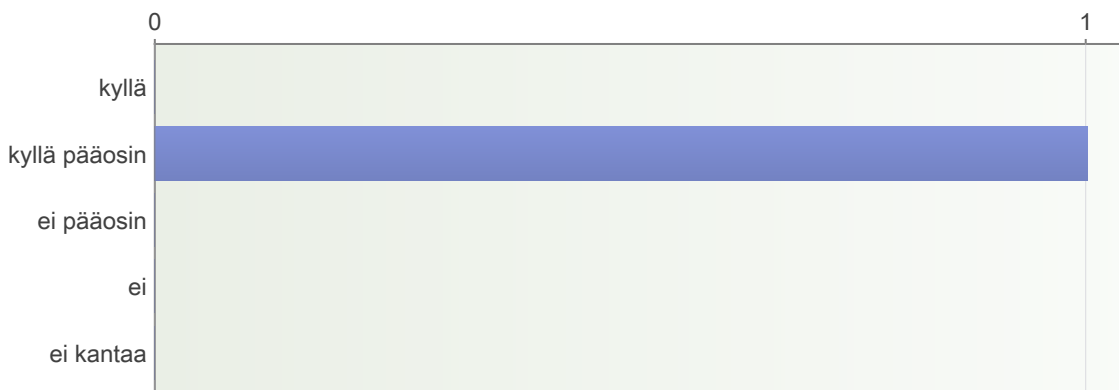
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

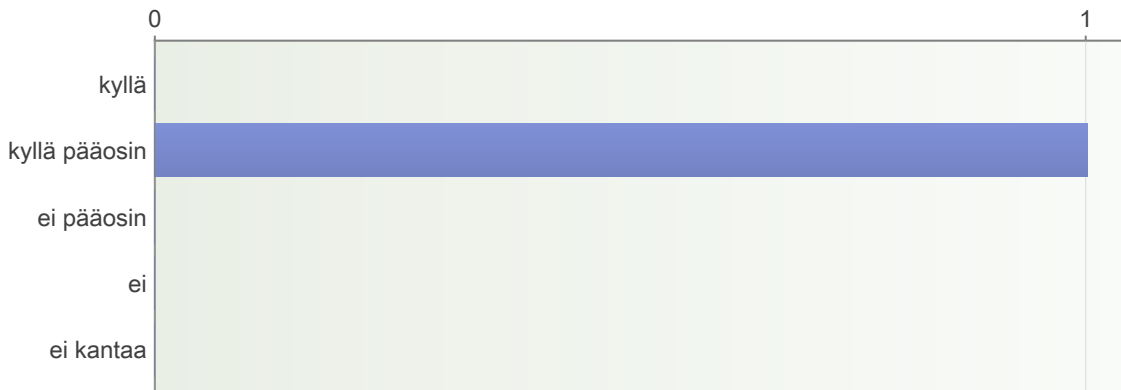
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

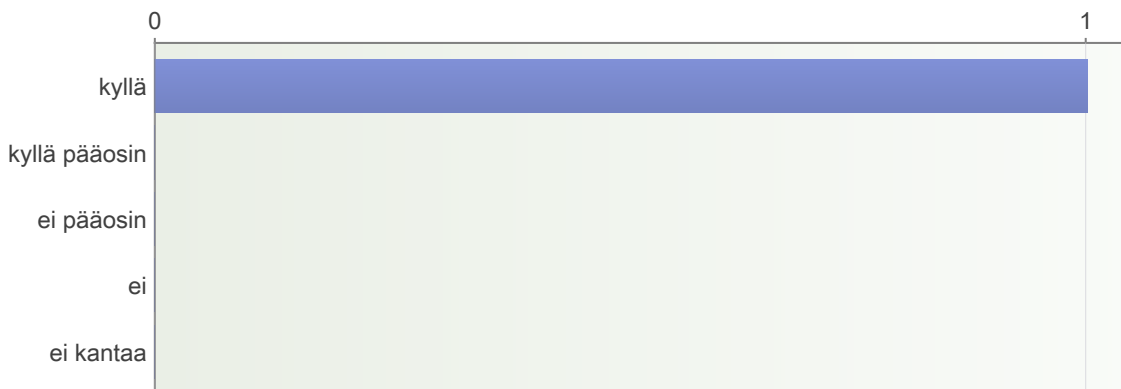
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



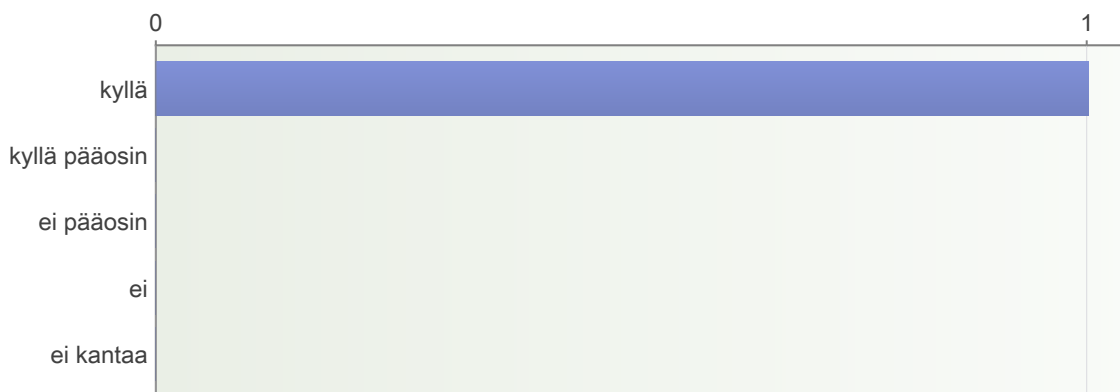
Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Vastaajien määrä: 1

- -

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

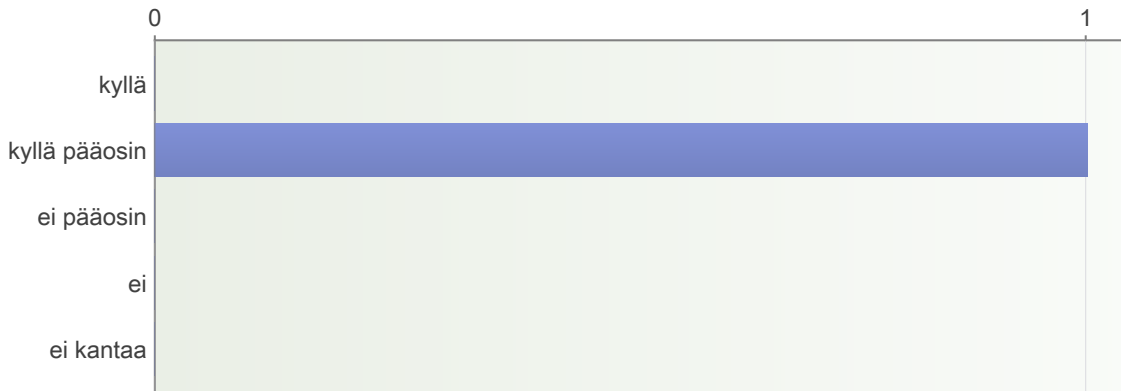
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

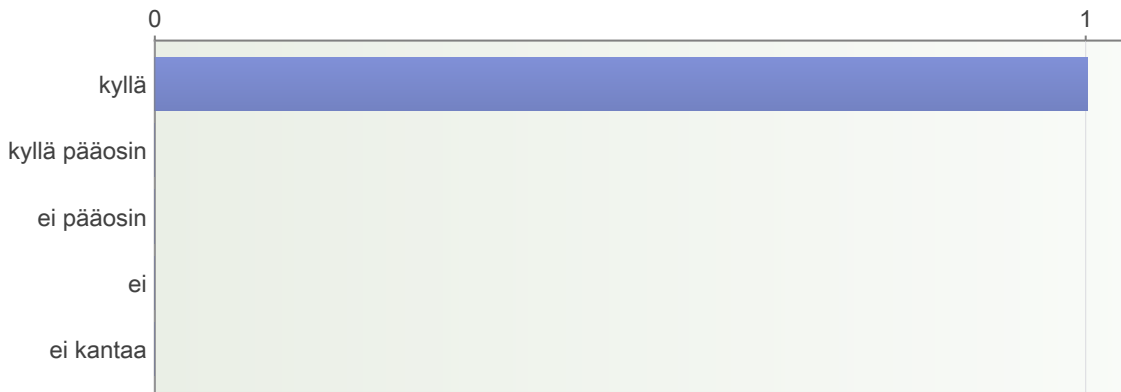
Vastaajien määrä: 1

- Kysymys 33. Kyllä perustelut Siirtymäkauden tasaus on tarpeen, ja esitetyssä järjestelmässä se tasaa nopeat muutokset molempiin suuntiin. Rakenteellinen muutos edellyttää koko valtionosuusjärjestelmän uusimista jatkossa.

Kysymys 34 perustelut (Ikäkriteereissä ainoastaan ikäluokat 0-16 vaikuttavat valtionosuuksien määrään. Tämä johtaa siihen, että kunnissa, joissa ikääntyvien määrä on kasvava, valtionosuuksien määrä pienenee. Runsas ikääntyvän väestön määrä edellyttää kuitenkin erityishuomiota palveluiden ja infrastruktuurin tuottamisessa. Riskinä on, että välttämätöntä rahoitusta joudutaan keräämään verotusta kiristämällä, joka taas johtaa merkittävään kansalaisten eriarvoisuuteen.)

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- -

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

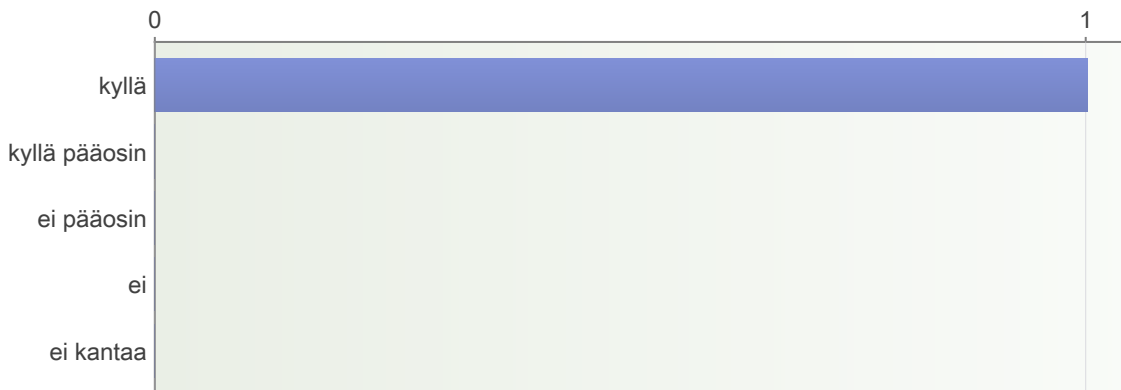
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Palkkojen harmonisoinnin periaatteet tulee sopia hyvissä ajoin ennen uudistusta, jotta palkkamenot eivät uudistuksen myötä kasva nykyisestään kohtuuttomasti.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Onnistuessaan uudistus voi selkeyttää kunnan roolia ja vapauttaa resursseja sivistystoimen ja elinkeinopoliitiikan kehittämiseen. Kuntien ja maakuntien on yhdessä pidettävä huolta siitä, että hyvinvoinnin edistäminen jatkuu katkeamatta muutosvaiheessa.

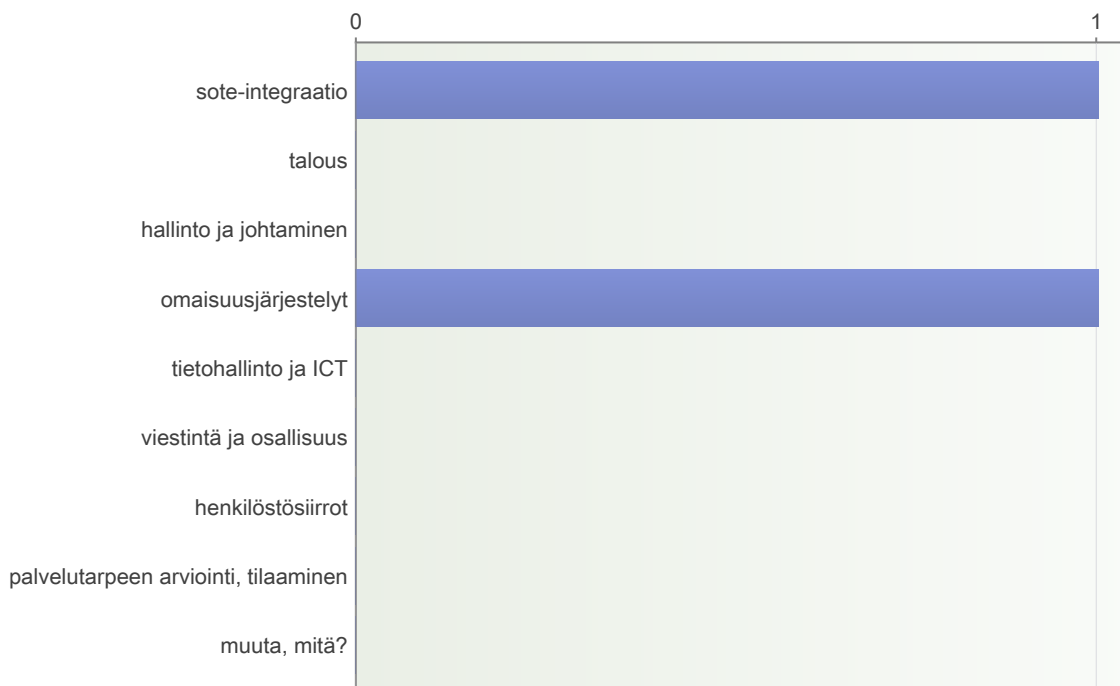
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen jälkeen osa maakunnista on liian pieniä (väestö) suoriutuakseen lakisääteisistä tehtävistä kustannustehokkaasti. Pelkästään väestörakenteesta ja palvelutarpeesta johdettava rahoitus ei tällöin riitä palvelujen tuottamiseen.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- -

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- -