

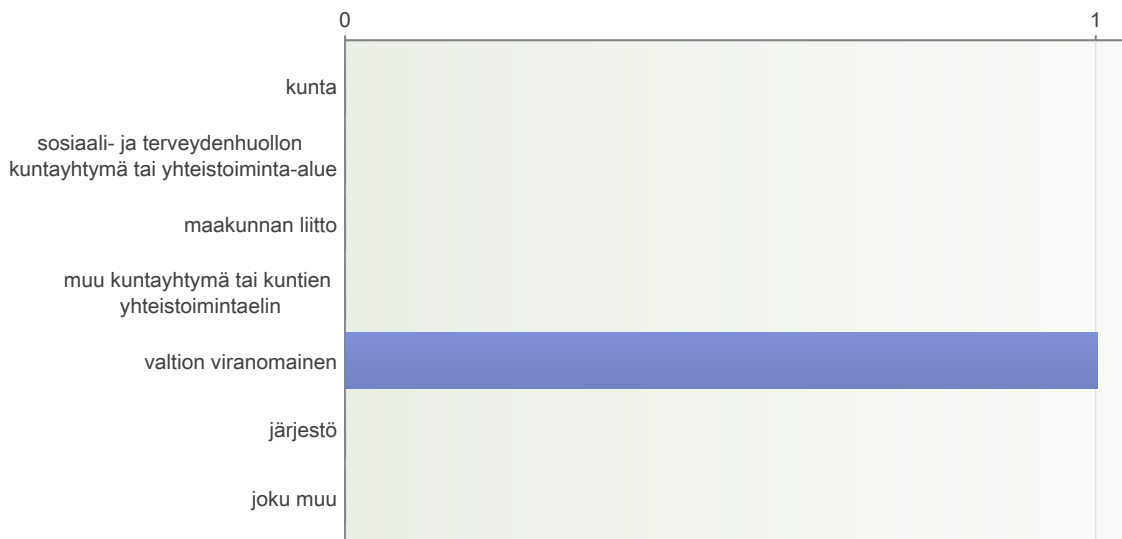
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus	Timo Takala	mika.soininen@ely-keskus.fi, 0408302140	9.11.2016	Johtotiimi

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Merkittävä puute tässä vaiheessa on, että valinnanvapaussäännöstö ja muut kokonaisuuteen kuuluvat erityislait ovat keskeneräisiä. Lakiesitysten vaikutusten arvioimiselle ei toisin sanoen ole riittävää tietopohjaa.

Maakuntaudistuksessa sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoiteasettelun tulee ohjata sote-palvelujen järjestämistä. Uhkana on, että väestön terveys- ja hyvinvointierot eivät vähenny, koska yhtiöittämisen myötä palvelut tulevat monien tuottajien toimeenpanemaksi ja palvelujen yhdenvertainen saatavuus ei toteudu harvaan asutuilla alueilla. Jonkinlainen minimivaatimus palvelutasosta tulisi määritellä. Palvelulupaus ei ohjaa riittävästi toimintaa.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kustannusten hillintää koskeva tavoite on erittäin kunnianhimoinen. Lain puitteissa toteutusta voidaan tukea mahdollistamalla tehokkaat järjestämis- ja tuotantomallit, joissa älykkäät hankinnat ja uuden teknologian hyödyntäminen ovat keskiössä.

Toisaalta pelkona on, että uudessa maakuntakonsernissa - monine tytäryhtiöineen, hallintoelimineen ja lautakuntineen - on lisääntyvässä määrin erilaisia hallinnollisia tehtäviä, jotka heikentävät tuottavuutta. Kontrasti on ilmeinen, jos sitä verrataan esimerkiksi nykyisen valtion aluehallinnon päätöksenteko- ja valmistelukäytäntöihin.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntahallinto avaa teoriassa kansalaisille uuden vaikutusmahdollisuuden asioihin, joihin heillä ei aikaisemmin ole ollut suoraa vaikutusmahdollisuutta.

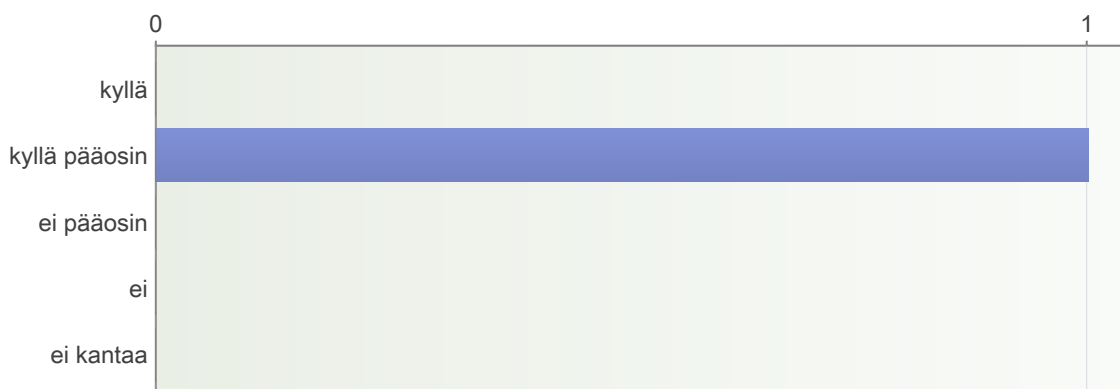
Maakuntien tulee saada aidosti päättää organisoitumisesta, palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta. Ministeriöiden erityislainsäädännöllä ei tätä itsehallinnon perusajatusta tule kaventaa. Jo nyt on havaittavissa tämän suuntaisia lakiluonnoksia erityislaeista, joissa valtion ohjaus vähentää maakuntien ratkaisumahdollisuuksia.

Epäselvää on, miten demokratia voi toteutua suunnitellussa monitasoisessa hallintomallissa? Ulottuuko maakuntavaltuuston ja -hallituksen ohjaus luonnostellussa hallintomallissa myös palvelulaitoksen ja tytäryhtiöiden tasolle? Yhtiöitä tulee kuitenkin johtaa yhtiölain mukaisesti. Näin laaja tuottamisen yhtiöittäminen tulee siirtämään tosiasiallista valtaa yhtiöille.

Maakuntalain 68§ rajaa vahvasti kaikkien maakuntakonsernin palveluksessa olevien ihmisten oikeuden osallistua maakunnan päätöksentekoon. On aiheellista pohtia kuntalakiin verraten, onko pykälän rajausta tarkoituksenmukaista lieventää joiltain osin.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

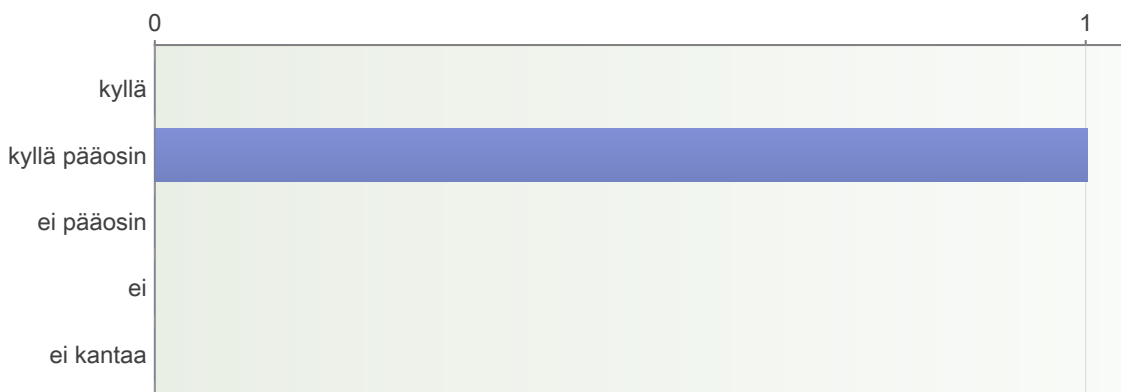


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Epäselviä asioita on vielä paljon: Millainen on valtakunnallisten palvelukeskusten rooli? Millaiset toimintamallit rakennetaan ylimaakunnallisten tehtävien hoitamiseen? Miten toisistaan eroavat tulkinnot järjestämisen ja tuottamisen erottamisesta eri hallinnonaloilla yhteen sovitetaan? Mikä on palvelulaitoksen rooli ja suhde järjestäjään?

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Perusperiaate, että maakunta hoitaa laissa määriteltyjä tehtäviä on oikean suuntainen. Maakuntien mahdollisuuksia ottaa hoitaakseen kuntien tehtäviä, jotka maakunnan alueen kaikki kunnat sopimuksella antavat maakunnan hoidettavaksi ja osoittavat rahoituksen tehtävän hoitoon, voisi kuitenkin laventaa. Esimerkiksi kuntien ympäristönsuojelutehtävät voisi samalla tavalla kuin kuntien rakennusvalvonta siirtää kuntien yksimielisellä päätöksellä maakunnille. Valmisteilla oleva erityislainsäädäntö tulee paremmin avaamaan maakuntien todellisia tehtäviä, joten tältä osin lausunnon antaminen on haastavaa.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

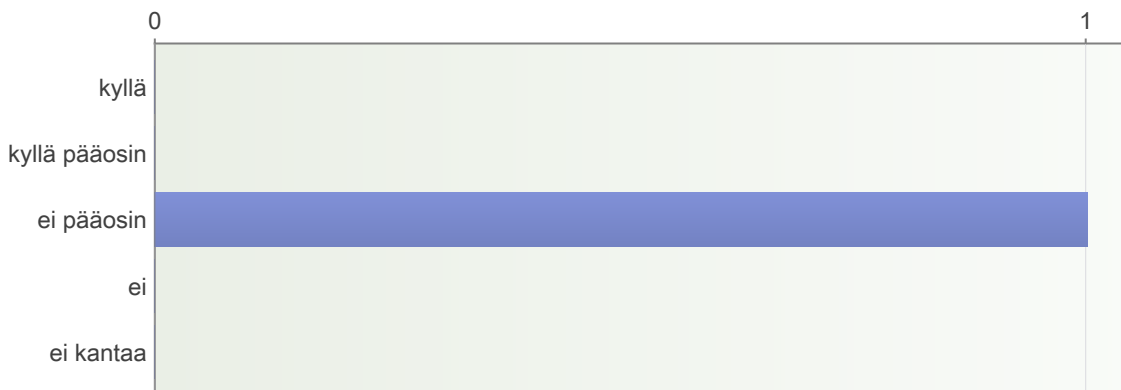


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Osallistumisoikeudet ovat kattavat.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

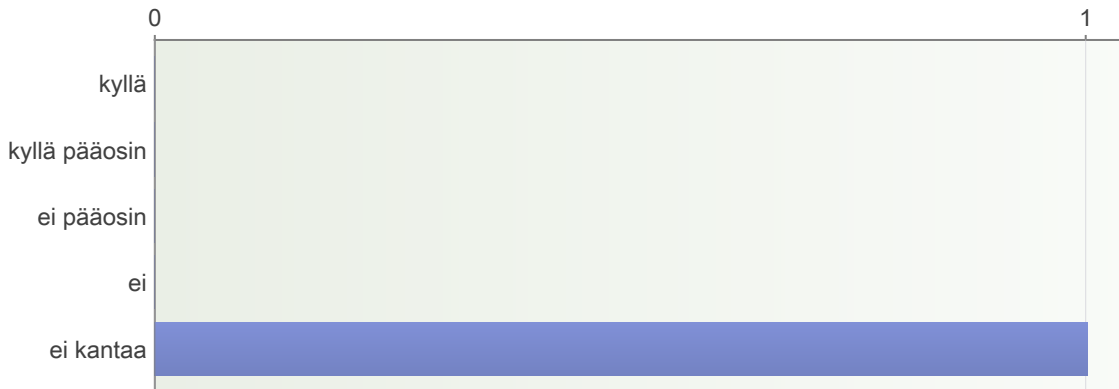


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Tärkeää on, että järjestämisen ja tuottamisen erottamista koskevat määrittelyt olisivat selkeitä ja varmistaisivat sen, että roolit ja tehtäväjaot olisivat mahdollisimman yksiselitteisiä. Selkeyttämisvaade koskee myös järjestäjän ja tuottajan välistä ohjausmallia, joka näyttäytyy luonnoksessa usean eri ohjauslogiikan (tavoite-, sopimus- ja määrärahaohjaus) ristisiitokselta.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Ei kyetä ottamaan kantaa, koska merkittävä osa uusista maakuntia koskevasta säädännöstä on vielä valmisteilla.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- ..jatkoa kohtaan 5.) Maakuntien tehtäväkenttä tulisi ryhmitellä loogisemmin, jotta tehtäväkokonaisuuden erilaiset tasot kyetään hahmottamaan paremmin. Ensin on syytä esittää laajat toimialat, seuraavaksi erityistehtävät ja lopuksi sopimusmenettelyn piiriin kuuluvat tehtävät. Tehtävämäärittelyn osalta tarvitaan vielä yhteensovittamista erityislainsäädännön kanssa, koska tällä hetkellä tehtäväkokonaisuudessa on tehtäviä, jotka voidaan nähdä pikemminkin jonkin tehtäväkokonaisuuden sivujuonteena kuin merkittävänä erityistehtävänä.

Esimerkiksi ennakointitehtävä tulee huomioida laajemmin ja nivota se osaksi maakunnissa tehtävää strategia- ja aluekehittämistyötä. Laaja-alaisen tulevaisuustyön tulee näkyä maakuntalakiin kirjatuihin maakunnan tehtävissä. Uusien maakuntien monialaisen vastuukentän hoitamisessa laaja-alainen tulevaisuustyö on keskeisessä roolissa. Laaja-alainen tulevaisuustyö edistää maakuntien elinvoimaisuutta sekä elinkeinojen ja osaamisen kehittämistä. Uusien maakuntien tulevaisuustyötä ei tule rajata laissa pelkästään koulutustarpeita koskevaksi ennakkoinniksi.

Toisaalta maakuntien roolia koulutuksen ennakkoinnissa ja suunnittelussa sekä alueellisten koulutustasvoitteiden valmistelussa tulee kirkastaa. Koulutustarpeiden ennakointi ja kartoitus tulisi sisältää myös mahdollisuuden ohjata koulutusaloja ja -paikkoja siten, että alueella on saatavissa osaavaa työvoimaa yritysten ja työnantajien tarpeisiin. Lakiluonnosta tulee tarkentaa näiden tehtävien osalta. Maakunnalle tulee antaa selkeä mahdollisuus vaikuttaa alueellisten koulutustavoitteiden valmisteluun.

Maakuntalaissa tulisi tarkemmin määritellä maakunnan ja kunnan yhteistyö työllisyyden edistämiseksi ns. kasvupalveluissa (ELY-keskusten ja TE-toimiston yritys- ja työvoimapalvelut). Se, että kasvupalvelut avattaisiin täysin markkinavetoisiksi, ei huomioi riittävästi kuntien keskeistä roolia ja tehtävää työllisyyden hoidossa ja sen edistämiseksi. Kunnat ovat keskeinen kumppani alueen elinvoiman, työllisyyden ja vetovoiman edistämiseksi, joten kuntien ja maakuntien yhteistyöstä työllisyyden edistämiseksi tulisi voida sopia maakuntatasoisesti. Nyt suunniteltu tuottamisen yhtiöittäminen hankaloittaa kuntien osallistumista kuntienkin kannalta olennaisen

tehtävät hoitamiseen.

Työ-, yritys- ja elinkeinopalveluja (tulevia kasvupalveluja) ei tule avata kerralla liiketoimintalähtöisiksi yksityisille markkinoille. Palvelujen tuottamisessa voidaan lisätä vähitellen yksityisten, kuntien ja kolmannes sektorin osuutta. Palvelumarkkinat eivät voi syntyä yhdessä hetkessä.

Kulttuurialan tehtäväala on laaja ja jäsentymätön sektori, jonka tehtäviä hoidetaan sekä ELY-keskuksissa että maakunnan liitoissa (OKM:n sektori). Tämä tehtäväkokonaisuus olisi myös tarkemmin määriteltävä maakuntalaissa. Myös rajapinnat nykyisen aluhallintoviraston tehtäviin (koulutus-, opetus, liikunta, kirjasto- ja nuorisopolitiikka) jää määrittelemättä.

Liikennevastuualueen osalta tehtävien hoitoa koskevat ratkaisut ovat käymistilassa. Alueelliset infrainvestoinnit tukevat maakunnan kehitystä ja niistä päätettäessä tulee maakunnalla olla vahva rooli. Peruseriaatteena voidaan todeta, että tuleville maakunnille tulisi siirtää päätösvaltaa perusväylänpidon määrärahalla toteutettavista alueellisista investoinneista. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toimii kolmen maakunnan alueella. L- ja Y-vastuualueiden tehtävät eivät kohdistu yhden maakunnan alueelle vaan kolmen maakunnan alueelle. Toisin sanoen, liikenneverkkoa koskevien tehtävien kohdalla on syytä painottaa myös ylimaakunnallista yhteistyötä, koska liikenneverkkoa koskevat kysymykset ovat luonteeltaan ylläalueellisia. Liikennekysymykset ja tieverkko ovat maakunnille tärkeitä. Tienpito on nykyään lähes kokonaisuudessaan tieverkon kunnossapitoa eli päivittäisen liikennöinnin turvaamista ja tieverkon pääoma-arvon säilyttämistä ylläpidon toimin. Tästä syystä esitämme, että maantieverkon omistajuus ja rahoitus tulee säilyttää valtiolla ja nykyisten ELY-keskusten L-vastuualueiden tienpitotehtävät tulisi siirtää liikennevirastoon.

Maakuntalaissa jää liian vähäiselle huomiolle ja arvioinnille julkisen vallan käyttö ja sen vaikutus tehtävien organisointiin ja hallintoon. Viranomaistehtävät, järjestämistehtävät, tuottamistehtävät ja palvelutehtävät tulisi laissa määritellä tarkemmin.

Palvelujen tuottamisen periaatetta ei tule erityislainsäädännössä kaventaa. Maakunta voi tuottaa järjestämisvastuulleen kuuluvat tehtävät itse, yhteistoiminnassa muiden maakuntien kanssa tai hankkia ne sopimukseen perustuen muulta palvelujen tuottajalta. Jos palvelujen tuottaminen itse on kustannustehokasta, niin tätä mahdollisuutta tulee voida käyttää. Maakunnalla tulee olla valta päättää järjestämisestä ja tuottamisesta itse.

Lopuksi on syytä painottaa, että ratkaisematta olevien tehtäväkokonaisuuksien (esim. vesilain valvonta) osalta päätöksiä on saatava aikaan, että haastavat (yli)alueelliset valmisteluprosessit saataisiin käynnistettyä.

...jatkoa kohtaan 9.) Maakunnan palvelulaitoksesta on esityksessä säädetty täysin sosiaali- ja terveydenhuollon näkökulmasta. Maakunta on kuitenkin monialainen toimija, joten lakiesitystä palvelulaitoksen toiminnasta ja sisällöstä tulisi täydentää tarkemmin myös muiden tehtävien osalta. Nykyinen esitys palvelulaitoksen asemasta, johtamisesta ja organisoitumisesta tulee siirtämään maakuntavaltuuston ja –hallituksen valtaa palvelulaitokselle. Vaikka palvelulaitos on maakunnasta erillinen julkisoikeudellinen oikeushenkilö ja viranomainen, niin se on kuitenkin osa maakuntakonsernia, jolloin sen omistajaohjaus nousee keskeiseen merkitykseen.

Palvelulaitos on monialainen toimija jota johtaa maakuntavaltuuston valitsema hallitus. Lakiesityksen mukaan hallituksen jäsenellä tulisi olla riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus tai kokemusta laitoksen toimialaan kuuluvan tehtävän johtamisesta. Asiantuntemusta sosiaali- ja terveydenhuollosta, pelastustoimesta, työ- ja elinkeinopalveluita, ympäristöhallinnosta jne. Tällaista asiantuntemusta ei taida kovin helposti löytyä.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtäaikaista velvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajaa valinnanvapautta koskevissa. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

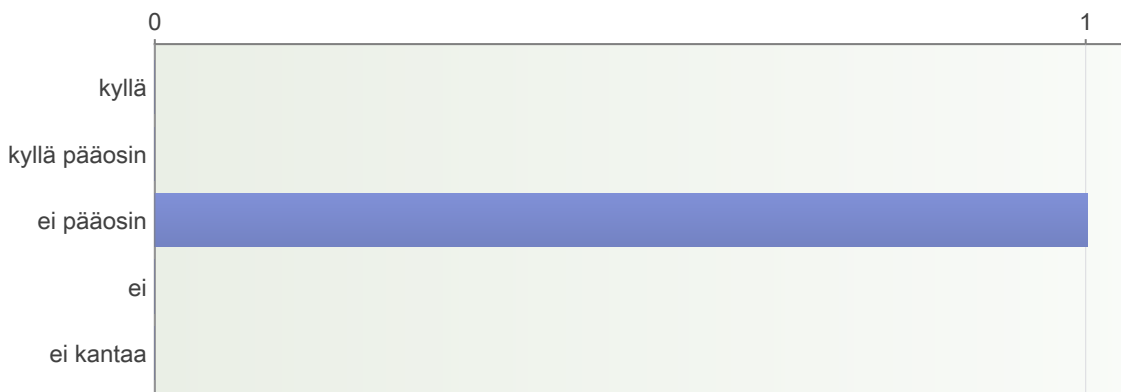
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

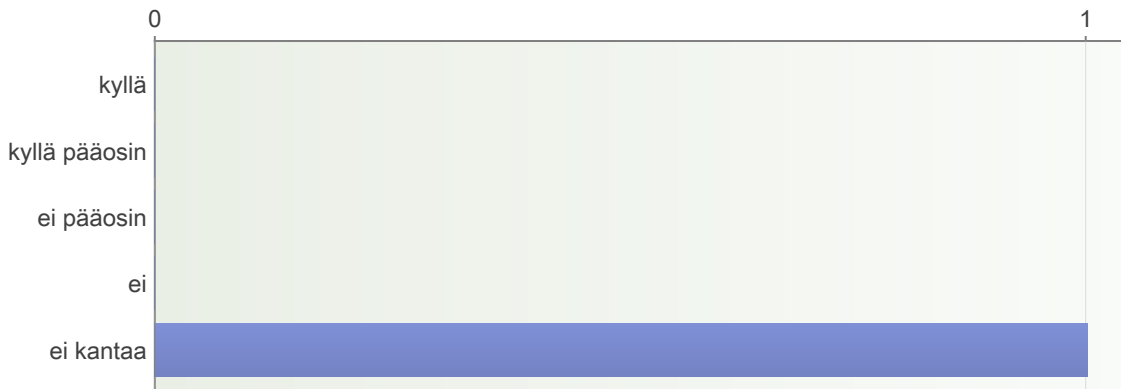


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Väli aikaishallinnon kokoonpanosta tulisi säätää sitovammin ja varmistaa, että tarvittavat henkilöstösiirrot on mahdollista toteuttaa ja tätä varten on riittävä rahoitus. Tällä hetkellä uudistusta on resursoitu erilaisista lähteistä: osa maakunnista hyödyntää rakennerahastovaroin rahoitettuja projekteja ja osa hyödyntää maakuntien liittojen ylijäämiä, joiden riittävyys rajallinen. Tasapuolisuutta kaivataan.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



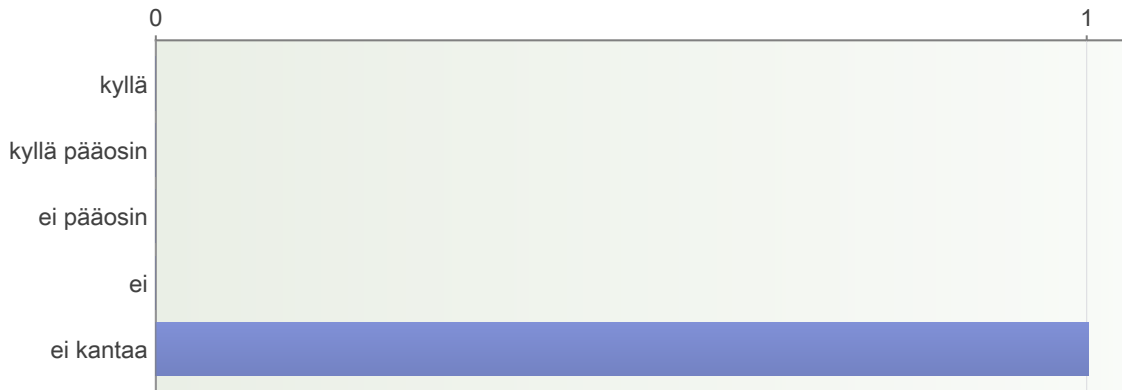
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- ..jatkoa kohtaan 19.) Luonnoksessa olevat väliaikaishallinnon käynnistämiseen liittyvät toimivaltuudet jäävät epäselviksi. Voidaan kysyä, kyetäänkö uusien maakuntien toiminta aloittaa näiden säädösten pohjalta? Onko väliaikaisella organisaatiolla kyky luoda tarvittavat perusasiakirjat toiminnan käynnistämiseksi 1.7. 2017 alkaen, jotta erilaiset päätökset voidaan esitellä ja hyväksyä?

Miten varmistetaan talouden käynnistyminen? Mistä muodostuu alkupääoma? Onko väliaikaisella elimellä kyky hyväksyä, varmentaa ja maksaa?

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalouden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

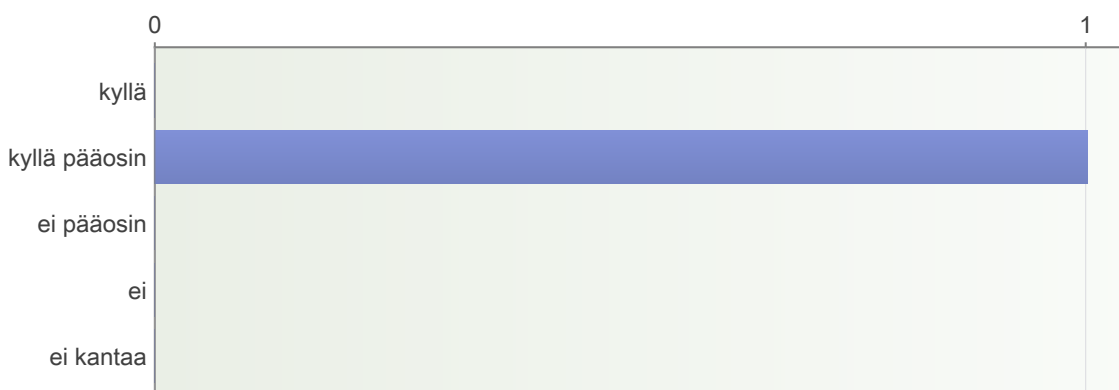
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtiolta siirtyvien osalta luonnoksessa ei ole kirjauksia, mikä aiheuttaa epätietoisuutta ELY-keskuksissa.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Säädöksiä valtiolta siirtyvien osalta kaivataan ELY-keskuksissa, vaikka siirtojen peruseriaate (liikkeenluovutus) on tiedossa.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- ELY-keskukset häviävät ja henkilöstö siirtyy uusiin organisaatioihin. Osa tehtäväkokonaisuuksista on tällä tietoa sirpaloitumassa, kun tehtävät jakaantuvat maakuntien ja valtion hoidettaviksi.

Tärkeää olisi, että muutosprosessin aikana henkilöstön osaamista kehitettäisiin systemaattisesti, jotta mahdollisiin uusiin tehtävänkuviiin siirtyminen sujuisi mahdollisimman kivuttomasti. Toisin sanoen, ELY-keskusta ohjaavien ministeriöiden tulisi kiinnittää osaamisen kehittämiseen huomattavasti enemmän huomiota ja allokoita siihen tarvittavat resurssit.

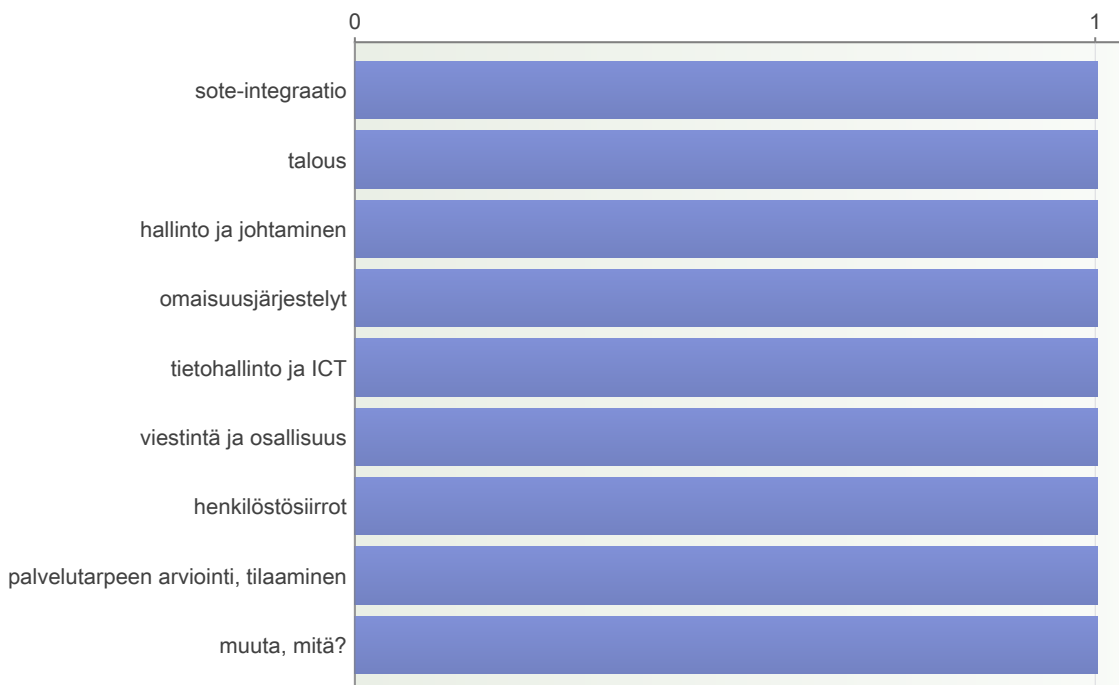
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Se, miten sosiaali- ja terveystalouden kustannuskehitys etenee ratkaisee myös maakunnan taloudelliset edellytykset suoriutua tehtävistään. Muiden tehtävien osalta toiminnan tehostaminen synnyttäneen säästöjä. Kuitenkin valinnanvapauden ulottaminen esimerkiksi TEM:n suunnittelemiin kasvupalveluihin saattaa vaikeuttaa kustannussäästöjen syntymistä. Työttömyyden kasvu aiheuttaa heti paineita toiminnalle ja rahoituksen lisäämiselle. Lisäksi täytyy muistaa, että Suomessa työ- ja elinkeinopalveluja on tuotettu valtion toimesta huomattavasti pienemmällä henkilöstömäärällä kuin muissa Pohjoismaissa. Markkinatkaan eivät näitä palveluja tuota ilmaiseksi.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Avoimia kysymyksiä on runsain mitoin. Vuoropuhelu valtakunnallisten ja alueellisten uudistusprosessien välillä tulee olla aktiivista ja kattavaa.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.