

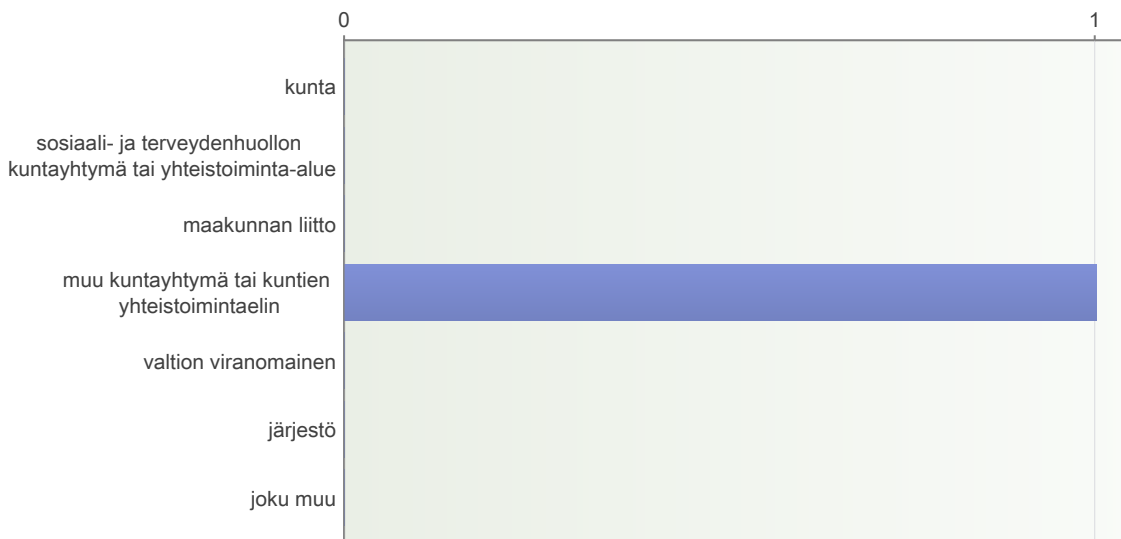
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Porvoon kaupunki, Terveystieteiden tutkimuskeskus	Tiina Tiainen	tiina.tiainen@porvoo.fi	25.10.2016	Terveystieteiden tutkimuskeskus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksellä voidaan jonkin verran vähentää väestön terveys- ja hyvinvointieroihin vaikuttavan ympäristöterveysvalvonnan eroja.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ympäristöterveydenhuollon kustannusten merkitys koko maakunnan tulevassa tehtäväkentässä on pieni. Sen osalta on parhaimmillaan saavutettavissa laadun ja tehokkuuden paranemista, jos uudistus johtaa tietojärjestelmien merkittävään kehittämiseen sekä mobiiliteknologian nykyistä parempaan käyttöön.

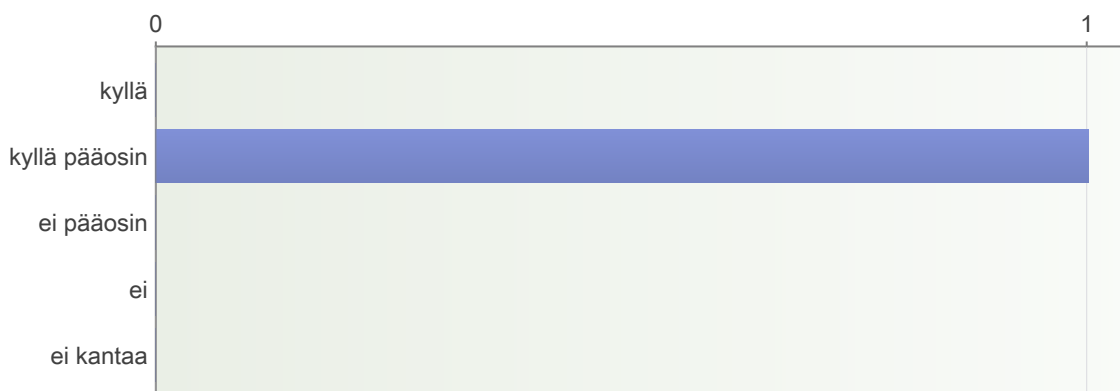
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla?
Ympäristöterveydenhuollon näkökulmasta maakuntalaki mahdollistaa riittävän demokratian toteuttamisen maakunnan alueella.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

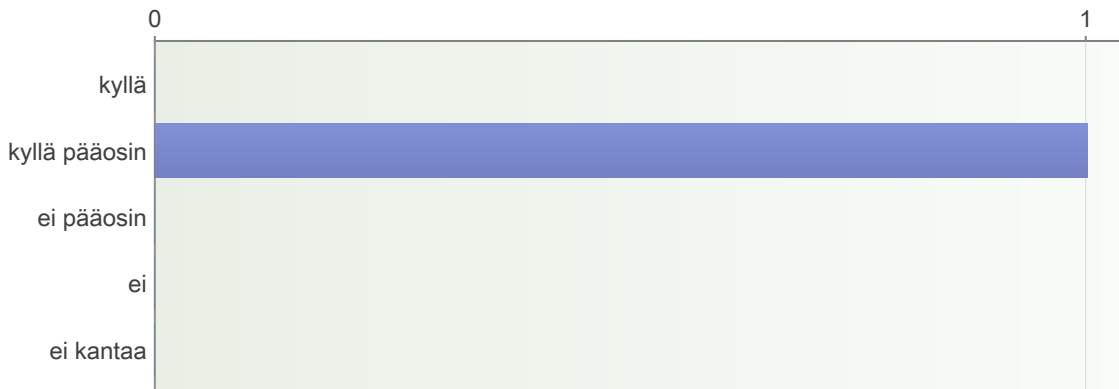


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiluonnoksen 7 §:n mukaan maakunta voi sopia järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle maakunnalle tai esimerkiksi kunnalle, silloin kun asiasta säädetään lailla. Maakunta vastaa lakiluonnoksen mukaan esimerkiksi lakisääteisten oikeuksien toteutumisesta, yhdenvertaisesta saatavuudesta ja tuottamisen ohjauksesta vain niiden tehtävien osalta, joiden hoidosta se vastaa. Kunnan vastuu sopimuksen perusteella järjestämistään palveluista ei ole pykälätekstin perusteella selkeä. Pykälässä ei oteta kantaa siihen, voiko maakunta sopia tehtävän osittaisesta siirtämisestä toiselle maakunnalle tai kunnalle. Osittaisen järjestämisvastuun siirtämisessä on vaarana, että maakunnan asukkaat eivät ole palvelujen suhteen yhdenvertaisia. Maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvien tehtävien tuottamiseen liittyvä valvonta ja vastuu on selkeästi kuvattu lakiluonnoksen 9 §:ssä. Maakuntien keskinäiset yhteistoimintamuodot on kuvattu luvussa 8. Maakuntalaissa ei ole selkeästi määritelty, miten sille laissa määrätyt viranomaistehtävät on järjestettävä. 42 §:n mukaan maakunnan palvelulaitoksen tehtävänä on tuottaa maakunnan järjestämisvastuunsa perusteella sille osoittamat tehtävät. Osa maakunnan palvelutehtävistä voi aiheuttaa jääviysongelmaa, jos sama tulostavastuullinen organisaatio vastaa myös ao. palvelutehtävän tuottamisesta. Esimerkiksi eräiden sosiaalipalvelujen kuten ympärivuorokautisten hoivapalvelujen (6 § kohta 1) sekä alueellisista luonnonvaratehtävistä ja ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötoiden toteuttamisvastuut (6 § kohta 19) voivat joissain tilanteissa olla ristiriidassa ympäristöterveydenhuollon viranomaistoiminnan kanssa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnalle kaavailuista tehtävistä etenkin terveydenhuoltoon sisältyvällä tartuntatautien ennaltaehkäisyllä, ympäristöperäisten sairauksien seurannalla ja hoidolla (6 § kohta 1) ja terveyden edistämisellä (kohta 2) sekä myös alueellisella alkoholihallinnolla (kohta 3), pelastustoimeen sisältyvällä palotarkastuksella (kohta 4) ja maatalouden tuotantopanosten turvallisuuden ja laadun valvonnalla (kohta 7) on yhteistyötarvetta ympäristöterveydenhuollon kanssa ja maakunnan tehtävien suunnittelussa tuleekin synergiaedut ja saumattoman yhteistyön mahdollistaminen ottaa huomioon. Maakunta voi lakiluonnoksen mukaan lisäksi ottaa hoitaakseen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella rakennusvalvonnan sekä muihin maakunnan tehtäväaloihin liittyvän tehtävän - ympäristöterveydenhuoltoon liittyvänä tehtävänä esim. ympäristönsuojeluvalvonnan, joilla on yhteisiä valvontakohteita ja osittain myös yhteisiä tavoitteita ympäristöterveydenhuollon kanssa. Maakuntalakiluonnoksessa on linjattu, että nykyisistä aluehallintovirastojen ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten tehtävistä maakunnalle eivät kuitenkaan siirry seuraavat, ympäristöterveydenhuollon kannalta erityisiä synergiamahdollisuuksia tarjoavat tehtävät: * työsuojeluvalvonta, jonka järjestämisessä on selkeitä synergiaetuja ympäristöterveydenhuollon vastuulla olevan koulujen, päiväkotien ja hoitolaitosten sisäilmavalvonnan sekä tupakkavalvonnan ja ulkomaanliikenteen alusten valvonnan kanssa; * vesihuollon ja vesivarojen käytön valvonta, joiden järjestämisessä todennäköisesti on synergiaetuja talous- ja uimavesivalvonnan kanssa; * ympäristölupa- ja ympäristövaikutusten arviointiin liittyvät, terveyshaittojen ennaltaehkäisytehtävät, joihin myös ympäristöterveydenhuolto osallistuu lausunnonantajana; * muut ympäristönsuojelutehtävät, joita on osin määrätty ympäristönsuojelulaissa suoraan terveydensuojeluviranomaisen tehtäviksi.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

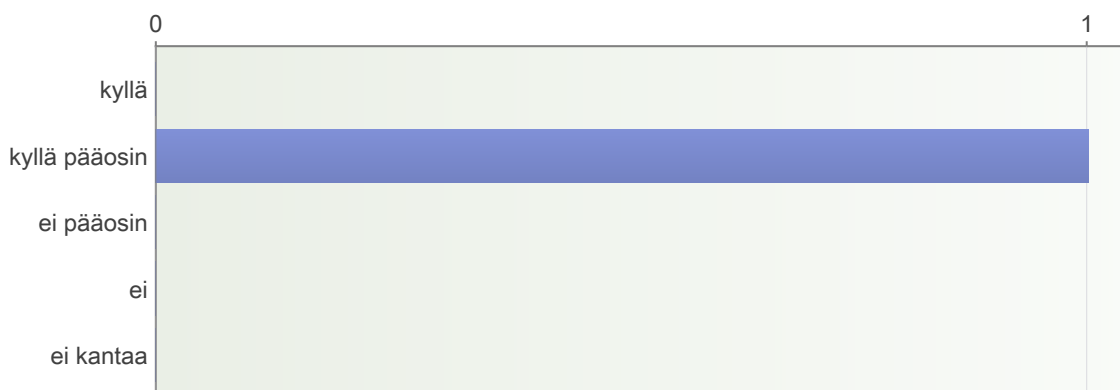
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

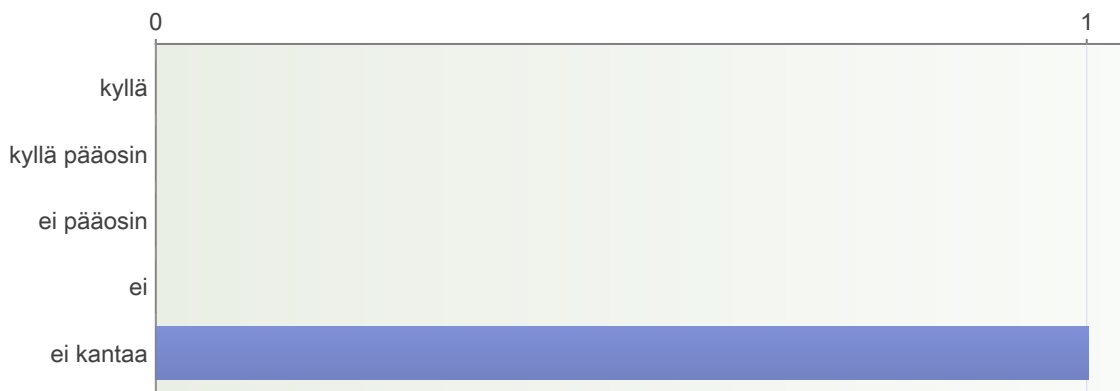


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viranomaistehtävien järjestämisestä ei lakiluonnoksessa ole säännöksiä. Ympäristöterveydenhuollon toimintaan liittyviin perusterveydenhuollon viranomaistehtäviin kuuluvat erityisesti tartuntatautien ehkäisy (mm. epidemiaselvitykset sekä ulkomaanliikenteen alusten valvonta) sekä ympäristöperäisten muiden sairastumisten selvittäminen (mm. sisäilmaongelmat), jonka järjestämisessä tehokas yhteistyö tulee ottaa huomioon.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



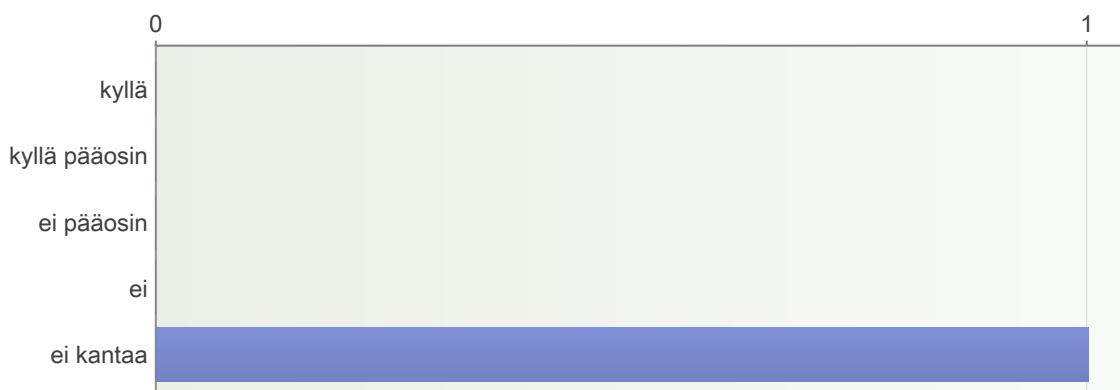
Avoimet vastaukset: ei kantaa

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

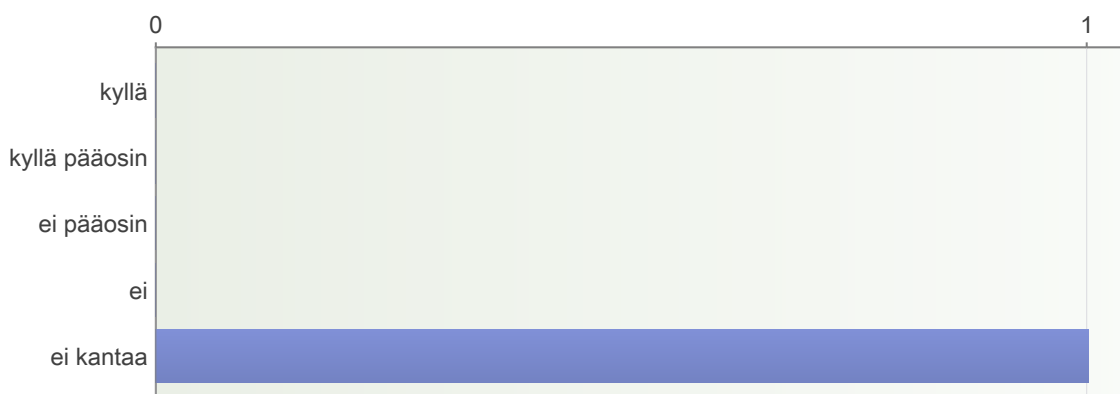
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

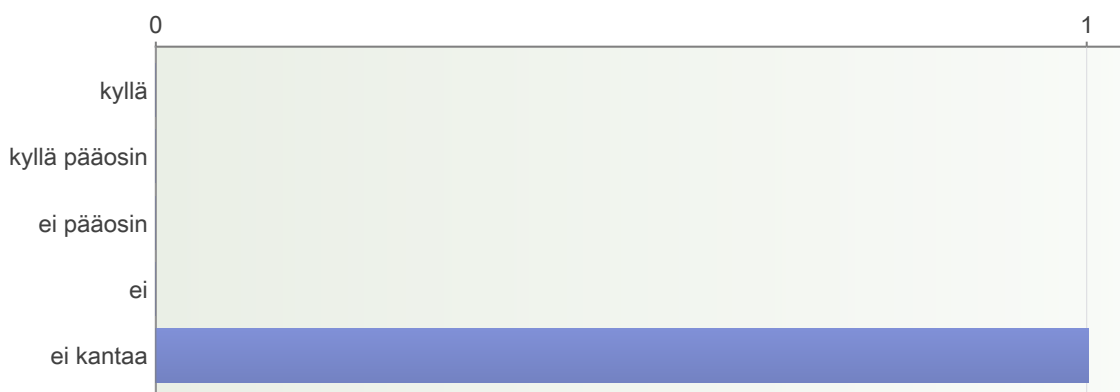
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

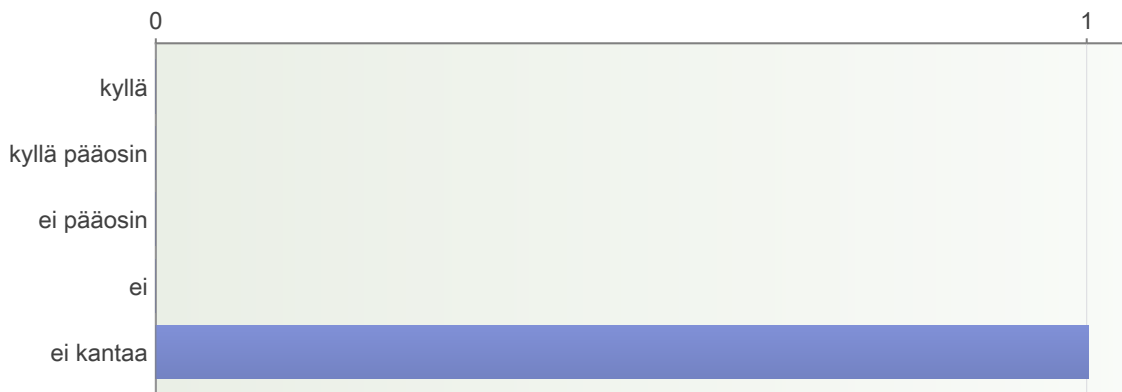
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

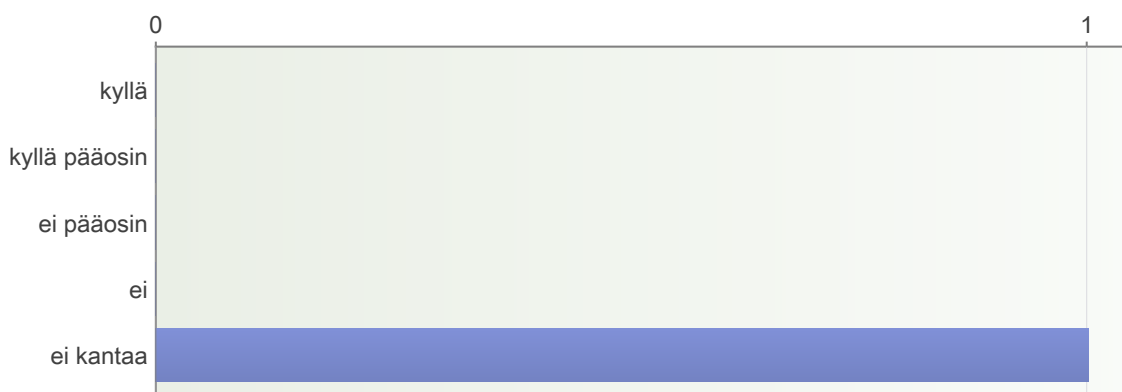
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

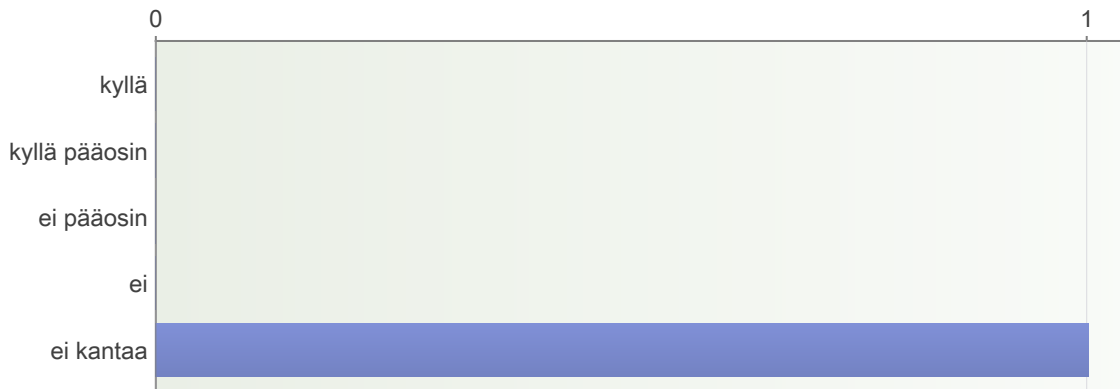
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

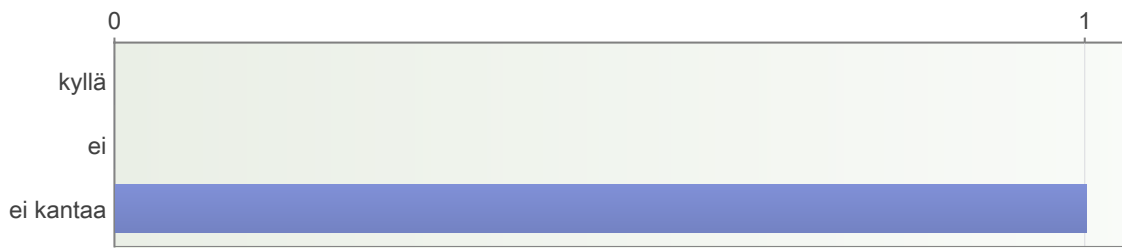
- 1 §:n mukaan tarkoituksena edistää ja ylläpitää väestön hyvinvointia ja terveyttä sekä varmistaa mm. yhdenvertaiset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut koko maassa. Ympäristöterveydenhuolto on osa terveydenhuoltoa, vaikka organisointi kunnissa vaihtelee. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaissa tulee olla vähintään viittaukset ympäristöterveydenhuoltoon ja sen erityissääädöksiin.

2 §:n mukaan lakia sovelletaan julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen sekä kehittämiseen, ohjaukseen ja valvontaan. 3 §:n mukaan sosiaali- ja terveydenhuollolla tarkoitetaan maakunnan järjestämisvastuulla olevia sosiaalihuollon ja terveydenhuollon tehtäviä ja palveluja sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä. 7 §:ssä kuvattu Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen kunnassa ei näyttäisi sisältyvän lain soveltamisalaan.

Viranomaistehtävien järjestämistä ei lakiluonnoksessa ole säännöksiä. Ympäristöterveydenhuollon toimintaan liittyviin perusterveydenhuollon viranomaistehtäviin kuuluvat erityisesti tartuntatautien ehkäisy (mm. epidemiaselvitykset sekä ulkomaanliikenteen alusten valvonta) sekä ympäristöperäisten muiden sairastumisten selvittäminen (mm. sisäilmaongelmat), jonka järjestämisessä tehokas yhteistyö tulee ottaa huomioon.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



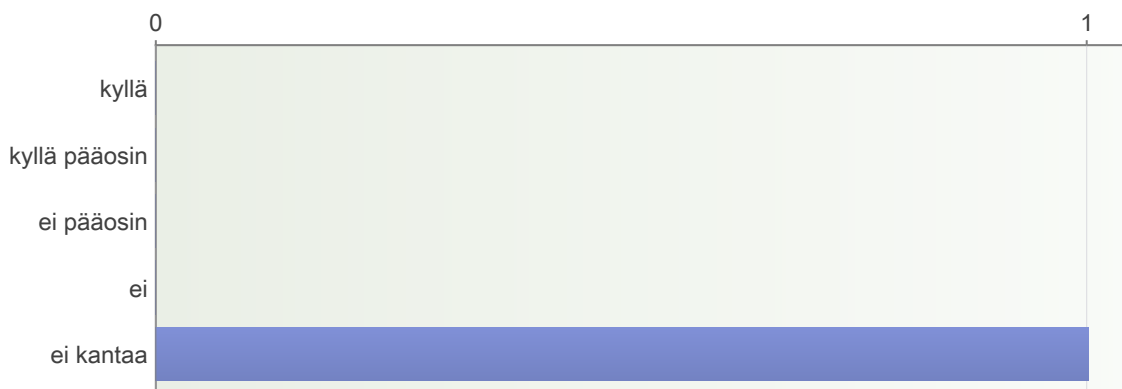
Avoimet vastaukset: ei kantaa

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

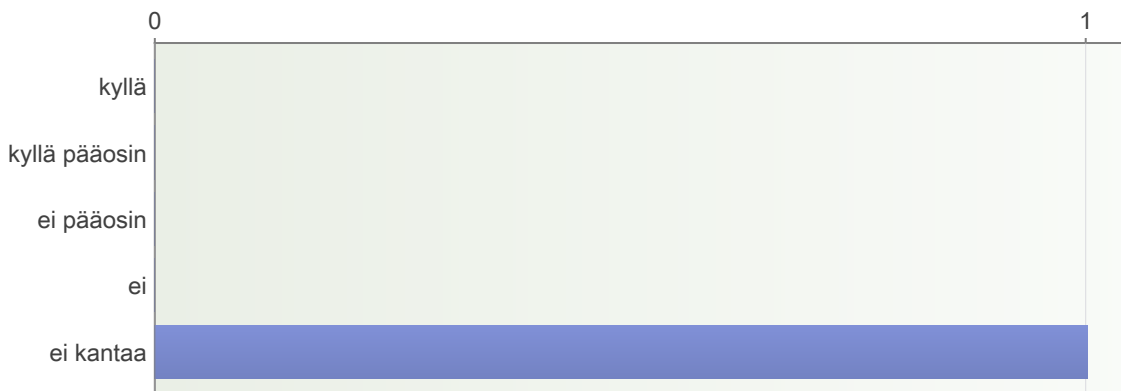
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



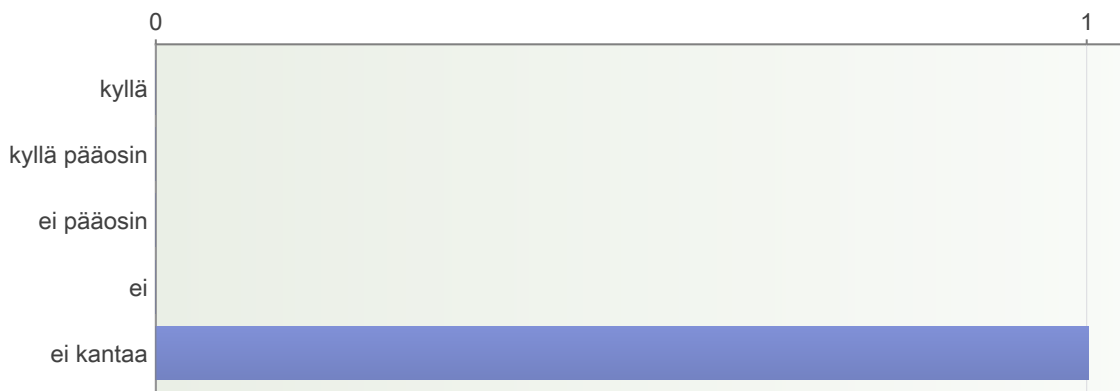
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

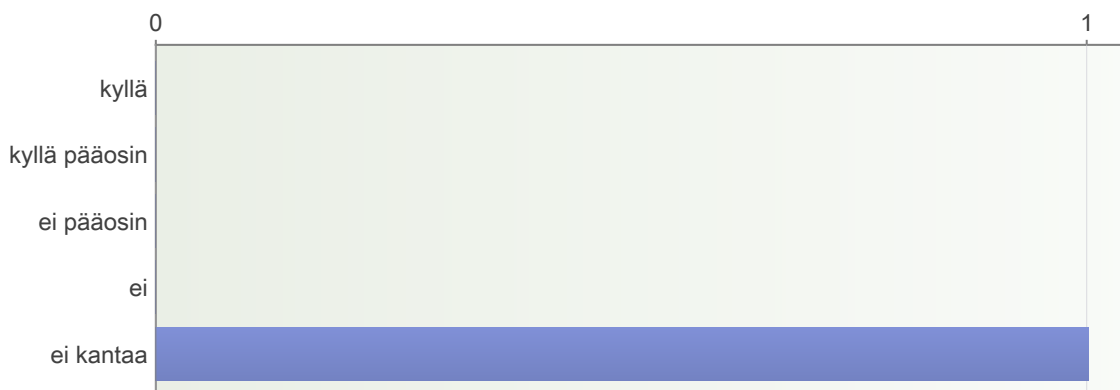
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on säätää mm. maakuntalain voimaanpanosta sekä voimaanpanon edellyttämistä toimenpiteistä. Maakuntalaki koskee kaikkea maakunnalle mm. kunnista siirrettävää toimintaa. Voimaanpanolakiluonnos kuitenkin näyttäisi koskevan vain maakunnille kunnista siirtyvää sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea - ympäristöterveydenhuoltoon ja maatalouteen liittyvät tehtävät on jätetty kokonaan voimaanpanolain yksityiskohtaisempien säännösten ulkopuolelle. Mikäli voimaanpanolaki ei koske kaikkea maakunnan toimintaa, tulisi lain tarkoituksesta vähintään käydä ilmi muiden tehtävien voimaanpanon säätely. Jos voimaanpanolaki ei koske maakunnan vastuulle siirtyvää alueellista ympäristöterveydenhuoltoa, eivät sitä koske myöskään maakunnan valmistelua koskevat säännökset (6 - 10) eivätkä henkilöstön, sopimusten ja omaisuuden siirtymistä koskevat säännökset (14 - 23 §). Tämä johtaa siihen, että kunnilta maakunnille koskevaan toimintaan liittyvistä henkilöstö-, omaisuus- ja sopimusjärjestelyistä joudutaan säätämään useammassa erillisessä voimaanpanolaissa. Lisäksi on pelättävissä, että lainvalmisteluun liittyvien aikataulujen vuoksi muiden voimaanpanolakien valmistuminen viivästyy ja se taas aiheuttaa turhaa organisointitarvetta sellaisissa kunnissa, joissa ympäristöterveydenhuolto toimii perusterveydenhuollon kanssa samassa organisaatiossa.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

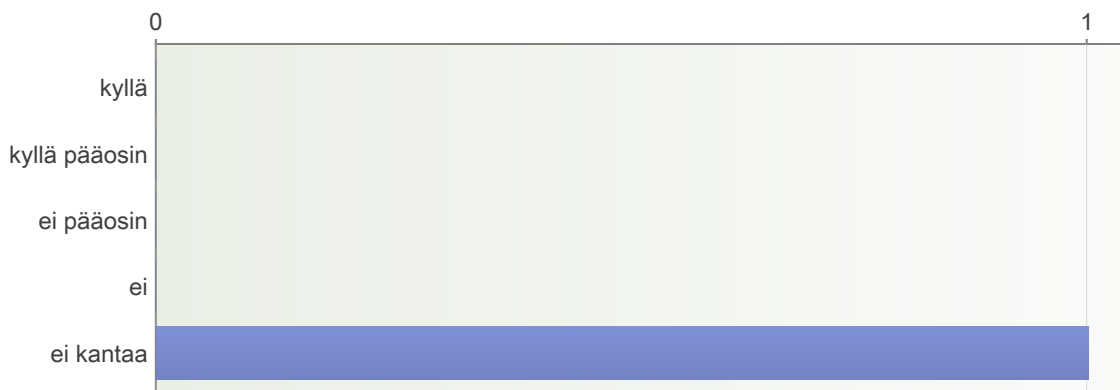
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

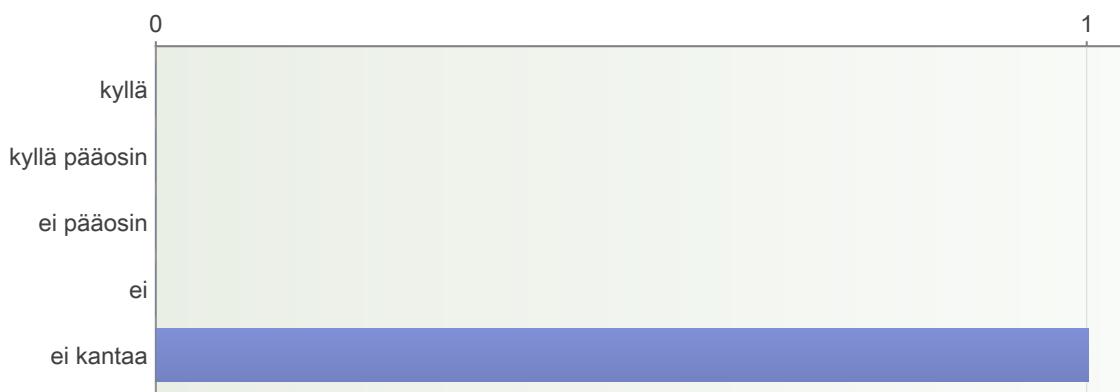
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

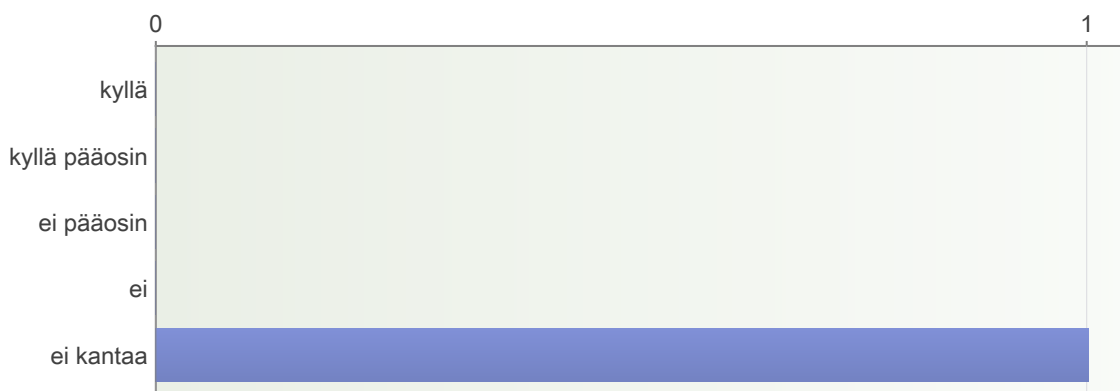
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

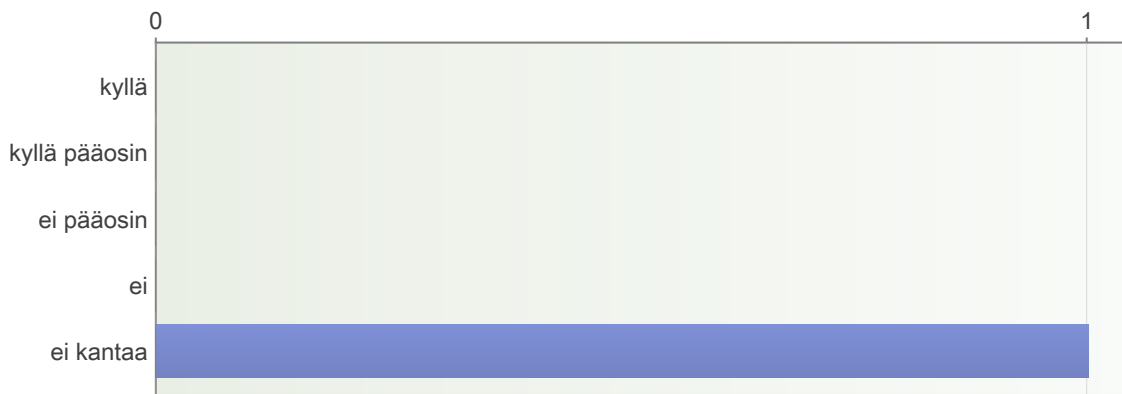
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien rahoituslakiluonnoksessa määritellään maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvien tehtävien rahoitus. 3 §:n mukaan maakunnille myönnetään valtion rahoitusta asukaskohtaisesti suoritettavan osuuden ja palvelujen tarvetta kuvaavien tekijöiden perusteella. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien rahoitukseen vaikuttavat useat tekijät mm. hyvinvoinnin edistämisen vaikuttavuus, asukastiheys sekä vieraskielisen väestön määrä. Muiden tehtävien rahoitukseen vaikuttaa ainoastaan maakunnan asukasluku. Ympäristöterveydenhuollon järjestämisen kustannukset vaihtelevat erittäin paljon valtakunnan eri osissa alueen elinkeinorakenteesta sekä väestötiheydestä ja alueen laajuudesta johtuen. Näin ollen ympäristöterveydenhuollon rahoitukseen tulisikin soveltaa muun terveydenhuollon rahoitusperiaatteita ja määritellä ympäristöterveydenhuollolle erillinen tarvekerroin, jossa otetaan huomioon alueen elinkeinorakenne, saaristoisuus ja kaksikielisyys.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtiosuus-kriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

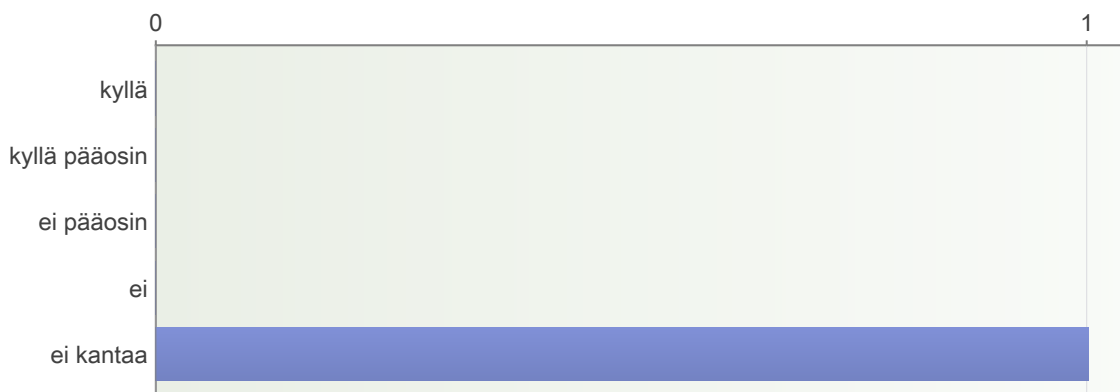
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtiosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Laissa säädetään kuntien käyttökustannuksiin myönnettävän valtiosuuden määräytymisperusteista. 1 §:ssä luetellaan ne lait, joissa säädetään valtiosuuksiin oikeuttavista kunnan tehtävistä. Ympäristöterveydenhuollon lainsäädännöstä luettelossa on ainoastaan Tupakkalaki. Vaikka terveydensuojelulaissa ja elintarvikelaissa ei ilmeisesti ole tarkoitus säätää erikseen kunnalle kuuluvista tehtävistä valvontatehtävien siirtyessä maakuntiin, säätelevät molemmat lait laajasti myös kunnan toimintaa. Terveydensuojelulain mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Elintarvikelakia sovelletaan elintarvikkeisiin ja niiden käsittelyolosuhteisiin, elintarvikealan toimijoihin sekä elintarvikevalvontaan kaikissa elintarvikkeiden tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa. Kunnan peruspalvelujen valtiosuusia koskevan valtioneuvoston asetusluonnoksen 3 §:ssä määritellään hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lisäosan määräytymisperusteet. Elinympäristön terveellisyys edistämisen kannalta kohdassa 1 mainittu kouluympäristön terveellisyys ja turvallisuuden tarkastusten todentaminen, kohdassa 4 mainittu oppilaiden poissaolojen kokonaismäärän seuranta sekä kohdassa 20 mainittu hyvinvointi- ja terveystavoitteiden huomioon ottaminen kunnan investointisuunnitelmassa motivoivat osaltaan koulujen sisäilmaongelmien ehkäisemistä ja poistamista. Kohdan 1 pisteytyksen määräytymisperusteet eivät kuitenkaan ole linjassa tavoitteeksi asetetun tarkastustiheyden kanssa. Ottaen huomioon sisäilmaongelmien ennaltaehkäisyyn panostamisesta aiheutuvat kustannukset, painoarvo lisäosan määräytymisessä vaikuttaa vähäiseltä. Tupakkalakiin liittyviä valtiosuuksien lisäosan suoria indikaattoreita ei ole asetusluonnoksessa esitetty lainkaan. Tällaisia indikaattoreita voisivat olla mm. tupakkalain noudattaminen alle 18-vuotiaille tarkoitetuissa kohteissa (koulut, päiväkodit ja nuorisotilat) sekä todennettava toimintasuunnitelma tupakoinnin aloittamisen ennaltaehkäisemiseksi. Valtiosuuksissa olisi tarpeen ottaa huomioon lisäksi elintarvikevalvonnan tulokset kunnan järjestämässä ruokahuollossa.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



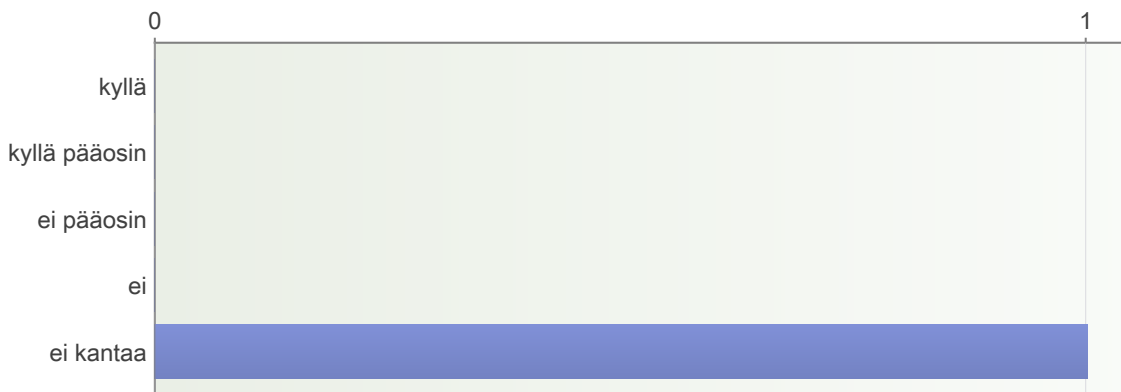
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen johto on eri tilaisuuksissa muistuttanut uudistuksen onnistumisen avaintekijöistä. Uudistukseen liittyvässä lainvalmistelussa ympäristöterveydenhuollon henkilöstö kokee jääneensä unohdetuksi. Uudistukseen ja sen valmisteluun on vaikea sitoutua, ellei kunnan ympäristöterveydenhuolto alueellisena toimijana pääse käytännössä vaikuttamaan uudistuksen valmisteluun valtakunnan sekä maakuntien tasolla. Uudistusta koskevan yleislainsäädännön valmistelussa ei vaikuttamismahdollisuuksien turvaamisesta ole toistaiseksi huolehdittu. Kunnilta siirtyvän muun henkilökunnan asema on maakuntalakiluonnosten mukaan tulkittavissa selkeäksi. Näin tulisi olla myös ympäristöterveydenhuollon henkilöstön aseman, jota lakiluonnoksissa ei ole ensinkään suunniteltu.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.