

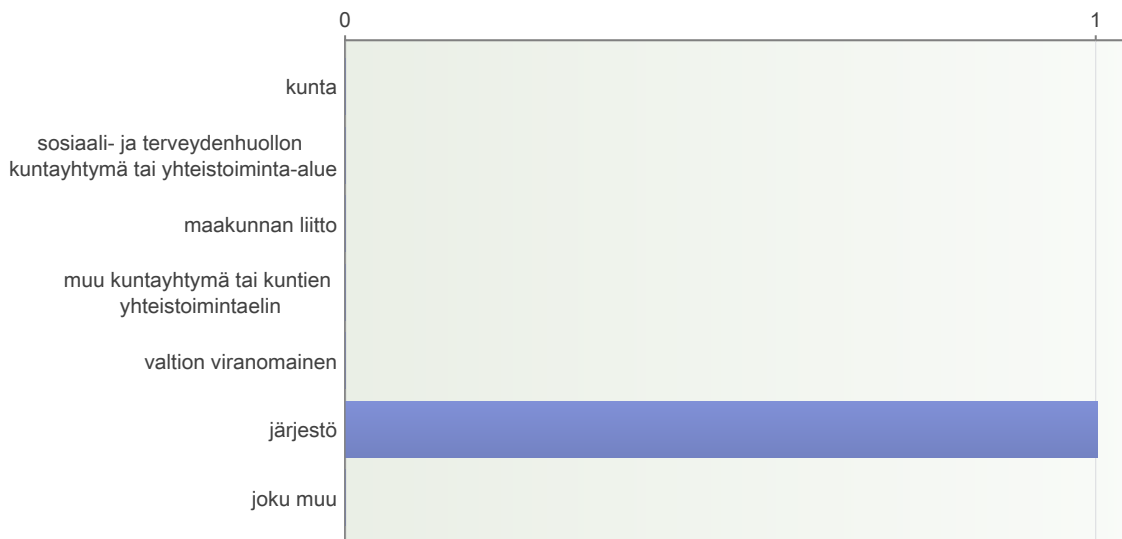
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Keskustan Pirkanmaan piiri ry	Timo Hanhilahti	jaana.viilo@keskusta.fi	08.11.2016	Piirihallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus luo mahdollisuudet kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja. Palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden osalta esitys antaa mahdollisuuksia parannukseen, mutta ei turvaa sitä. Palveluiden yhdenvertaisuuden osalta on tärkeää käsitellä koko maakuntaa yhtenä kokonaisuutena, jotta yhdenvertaiset palvelut voidaan turvata koko maakunnan alueella.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitys luo edellytyksiä saavuttaa tavoiteltu 3 mrd euron tavoite kustannusten kasvun hillinnässä. Toteutus edellyttää selkeitä rakenteellisia uudistuksia, joilla saavutetaan sujuva toimintaketju ja voidaan uudistaa päällekkäisiä ja epärationalisia toimintoja.
Oleellista on, että kustannuksia on voitava alentaa heikentämättä palveluiden laatua tai saatavuutta.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Vaaleilla valittu maakuntahallinto luo mahdollisuuksia toteuttaa demokraattista päätöksentekoa. Maakuntahallinnon toiminnan rajoitteena on ennen muuta oman verotusoikeuden puuttuminen. Toisaalta valtiovallan tiukka ja laaja ohjaus rajoittaa maakuntahallinnon itsenäistä toimintaa. Maakunnallinen sopimusoikeus ja itsenäinen päättäminen hallinnon järjestämisestä edellyttää vielä uutta harkintaa.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntien muodostuminen ja lukumäärä ovat tarkoituksenmukaisia suomalaisissa olosuhteissa. Maakuntien johtaminen ja hallinto on lain mukaan järjestettävissä tarkoituksenmukaisesti. Maakunnat ovat keskenään hyvin erilaisia, joka seikka on erikseen otettava huomioon. Työllisyydenhoidon ja maahanmuuttajien palveluiden vastuunjako tulee tehdä selkeämmäksi. Mikäli kotoutumisen palvelut jäävät kuntiin toteutettavaksi, myös niiden rahoitus tulisi ohjata automaattisesti suoraan kunnille. Maankäytön asumisen ja liikenteen osalta sopijapuolina tulee jatkossa olla maakunnat ja ministeriöt.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnat ovat hyvin erilaisia ja eri kokoisia, ja se on huomioitava myös tehtävien tarkoituksenmukaisessa jaossa. Kunnan ja maakunnan väliisessä työnjaossa on harkittava vielä työllisyysasioiden vastuutaho erityisesti suurimmissa kaupungeissa. Elinvoimaan liittyvät asiat kuuluvat jatkossa yksiselitteisesti kuntien tehtäviin. Maakuntakaavoituksen roolia on tarpeen selventää.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Laki mahdollistaa asukkaiden laajan osallistumisen. Kansalaisten osallistumiseen on tarpeen rakentaa toimiva järjestelmä. Maakuntahallinnon avoin päätöksentekopolitiikka edellyttää samalla aktiivista tiedottamista ja kuulemista käsillä olevista asioista.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakunnan palvelulaitoksen rooli ja tarkoituksenmukaisuus jää epäselväksi lakiperusteluissa. Se rajoittaa maakuntahallinnon vapautta palveluiden tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen. Vastaavista rakenteista on saatu kokemuksia, joiden kustannustehokkuus ja joustavuus ovat vajavaisia.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

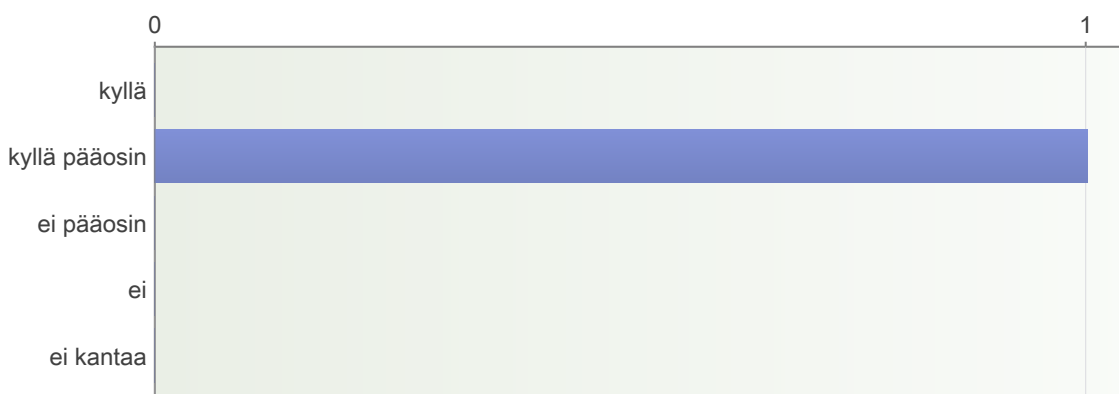
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Valtakunnallisista palvelukeskuksista tulee ehdottomasti luopua. Niiden rakentaminen on tehotonta ja vanhentunutta. Verkostomaiset, joustavat rakenteet palvelevat paremmin tulevaisuudessa.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Vaativien tehtävien keskittäminen on perusteltua. Sosiaali- ja terveystieteiden peruspalvelut on oltava kaikkien asukkaiden helposti saavutettavissa. Järjestämislaki antaa mahdollisuuden palveluiden tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen, mutta se antaa myös mahdollisuuden palveluiden keskittämiseen niin, että palveluiden tasavertainen saavutettavuus ei toteudu.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

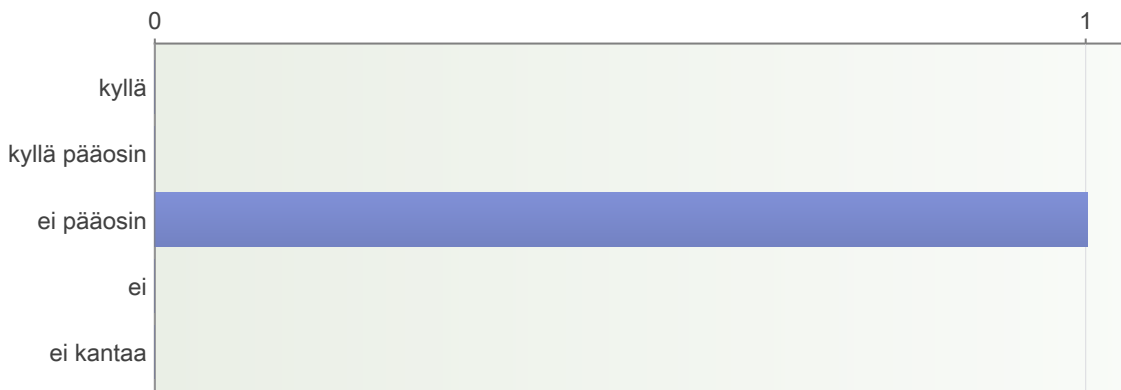


Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhteistyöaluetta koskevat säädökset ovat tarkoituksenmukaisia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



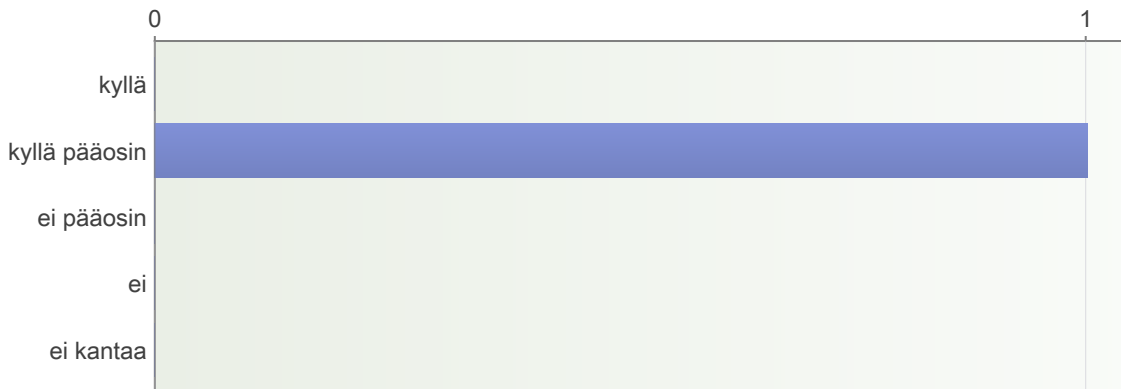
Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Luonnos laista valinnanvapaudeksi ei valmistunut samanaikaisesti järjestämislain kanssa. Tämä vaikuttaa olennaisesti annettavaan arvioon järjestämislaista. Uudistuksen kokonaisuuteen liittyvät valinnanvapaus, monituottajamalli ja yhtiöttämisvelvoite saattavat vaarantaa tavoitteeksi asetetun sosiaali- ja terveyspalveluiden integraation. Vaarana on on, että asiakkaan näkökulmasta palvelut ovat nykyistä pirstaloituneemmat. Valtion ohjaus suhteessa maakuntiin olisi tiukkaa hallinnollista ohjausta. 23§n mukaan kaikki asiakas- ja potilastiedot tulee olla palvelun tuottajan käytettävissä. Nykyisen kokemuksen perusteella voidaan todeta, että Kantaan perustuva yhtenäisen tiedon hallinta ei turvaa hoidon jatkuvuutta ja yhteistyötä eri toimijoiden välillä. Palveluintegraation toteutuminen toimii vain, jos pystytään luomaan valtakunnallinen toimiva ja yhteinen asiakas- ja potilastietojärjestelmä. Monituottajamalli poikkeaa alkuperäisestä ajatuksesta tuoda palveluntuottajat yhtenäiseksi kokonaisuudeksi. Järjestelmä vaatii monimutkaisia elementtejä tilaamiseen ja

valvontaa, jotta tuotannossa ei synny osaoptimointia ja asiakasryhmien sisällä siirtelyä palveluntuottajalta toiselle.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

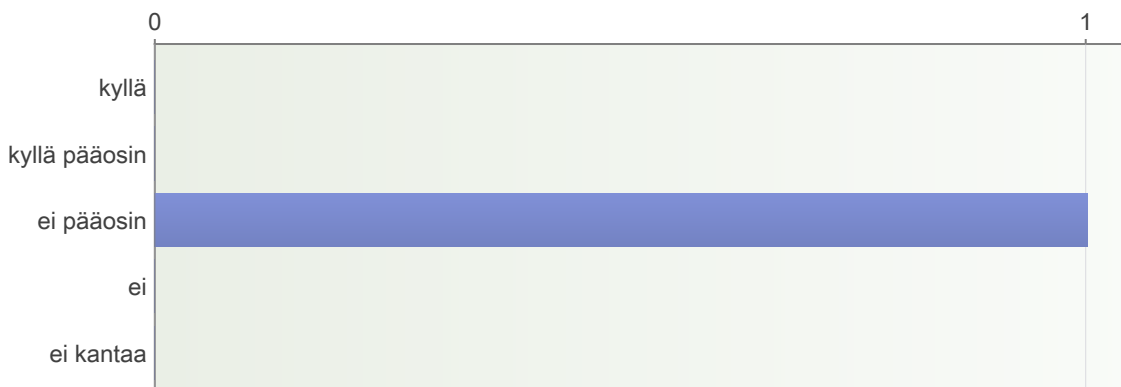


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tasavertaisten palveluiden aikaansaaminen koko valtakunnassa edellyttää määrätietoista valtion ohjausta. Ohjaus on kuite nkin menossa niin pitkälle, että se rajoittaa tarpeettomasti maakunnallista päätöksentekoa. Investointien valtiollista ohjausta on syytä vielä harkita uudelleen. Tietojärjestelmiin liittyvä ohjaus ei ole sopusoinnussa tämän hetken parhaiden teknisten mahdollisuuksien kanssa.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

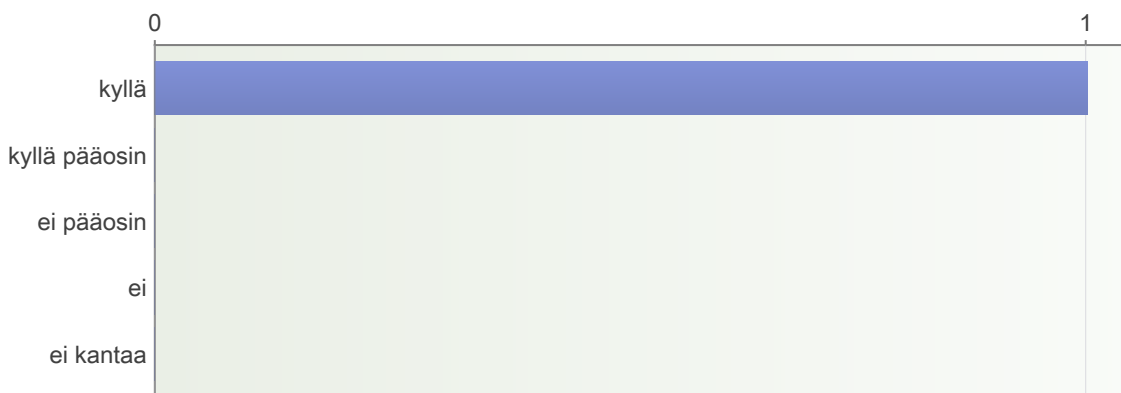


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Tilaaja-tuottajamallista ollaan pääosin luopumassa. Mallin hyviä puolia on, että kustannusten rakentuminen ja vastuut voidaan erottaa selkeästi. Toisaalta se luo tarpeetonta hallintoa ja lisää sitä kautta kustannuksia. Varsinainen ongelma on saada tilaaja-tuottaja –mallilla toimiva järjestelmä joustavaksi ja tehokkaaksi.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveydenhuollon ja muiden vastualueiden välillä on runsaasti rajapintaa, jonka asema tulisi vielä selventää.
Esimerkkinä voidaan todeta kouluavustajien tehtävät, joiden perusteena on usein oppilaiden terveyteen liittyvät asiat.
Mikäli koulukuraattorit ja koulupsykologit siirtyvät soten alaisuuteen kunnista, on mahdollista, että näiden palvelujen saatavuus heikkenee merkittävästi reunakuntien hajanaisessa kouluverkossa.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

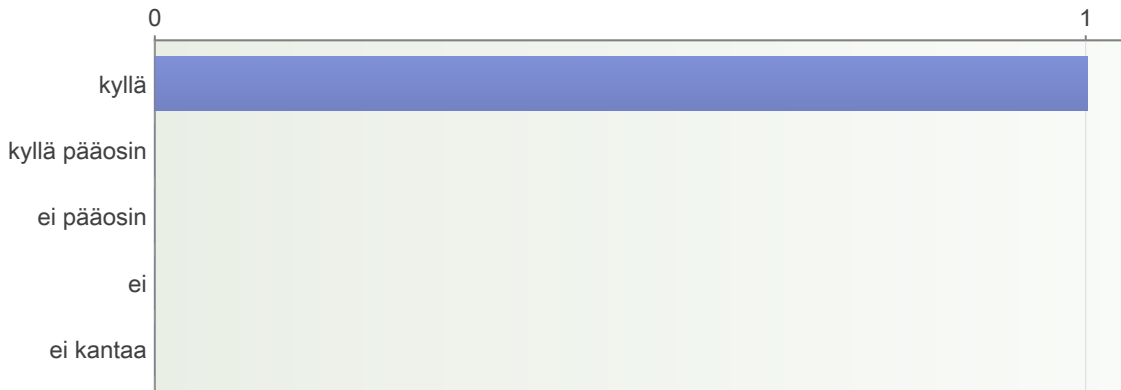
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

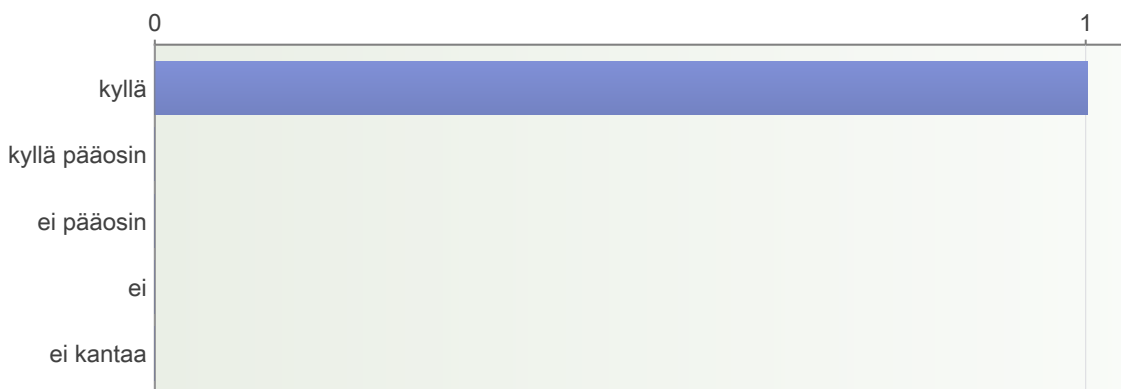
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettyä henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

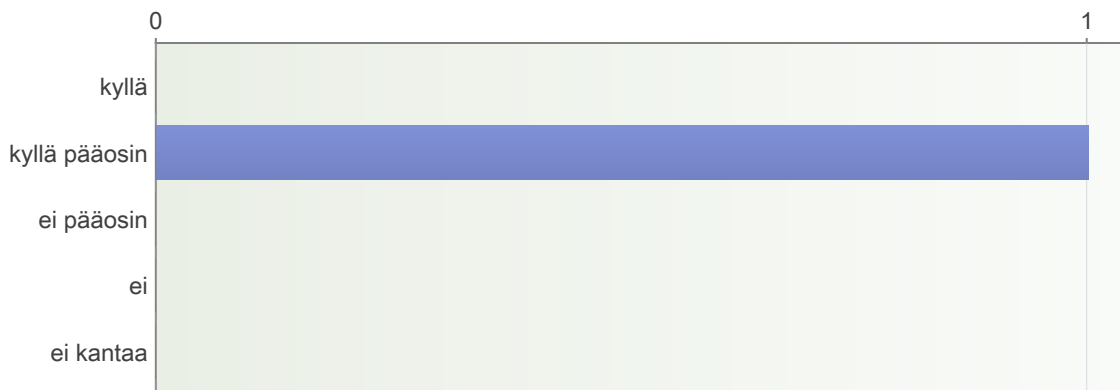
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kiinteistöomaisuus, joka ei tule jatkossa aktiiviseen käyttöön, on kunnille erityinen ongelma. Tarpeettomien kiinteistöjen realisointi on sitä vaikeampaa, mitä syrjäisemmästä kunnasta on kyse. Valtion tulee pystyä tukemaan kuntia realisoinnissa niin, että tarpeettomista kiinteistöistä ei tule riskiä kunnan taloudelle.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Järjestely on perusteltavissa määräajaksi. Samanaikaisesti on tarpeen valmistella maakunnan omaa verotusoikeutta itsenäisen talouden ja tehokkaan palveluiden järjestämisen varmistamiseksi.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Ympäristöterveydenhuolto on varmistettava siirtyväksi maakunnan vastuulle.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Tässä tilanteessa ratkaisu on perusteltavissa. Pidemmällä aikavälillä on tarpeellista valmistautua maakunnan omaan verotusoikeuteen

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

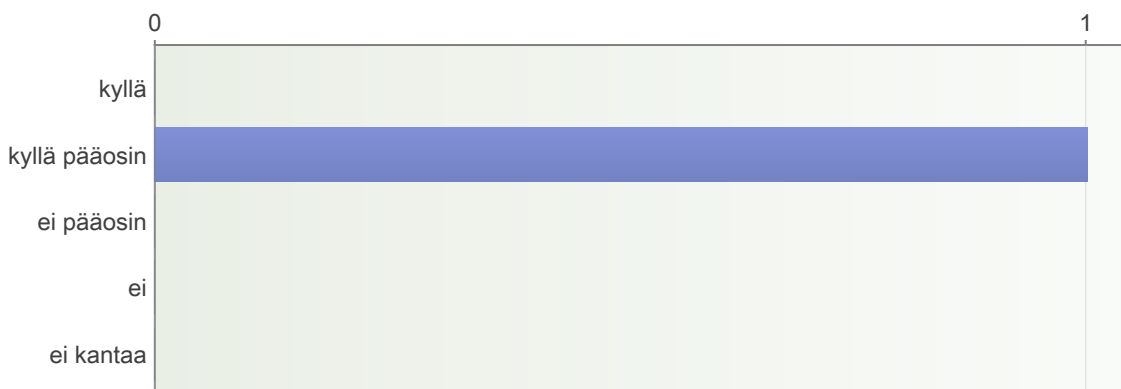


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakunnan taloudelliset mahdollisuudet riippuvat kokonaan valtion rahoituksen riittävydestä. Maakunnalla ei ole omaa liikkumavaraa.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ottaen huomioon hyte -kriteerien vähäisen merkityksen rahoituksen kokonaismäärään niiden määrytymisperusteet ovat monimutkaiset ja tulkinnanvaraiset. Hyte-kertoimen painoarvoa maakuntien kokonaisrahoitukseen ei ole syytä lisätä, vaan suunnata sitä kuntien hyvinvointitehtävän kannustamiseen.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Rahoituslain 2 luku 4§: Millä tavalla varmistetaan se, että maakunnan rahoitusta tullaan jatkossa käyttämään tasapuolisesti koko maakunnan hyväksi?

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



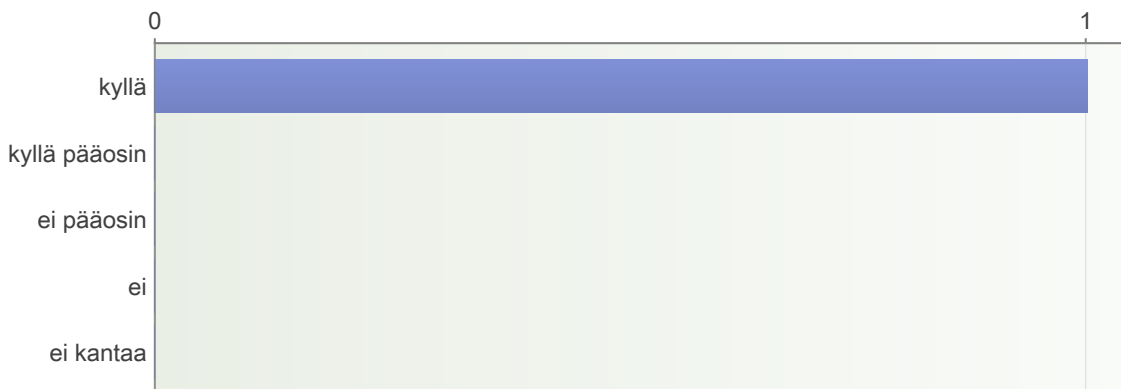
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

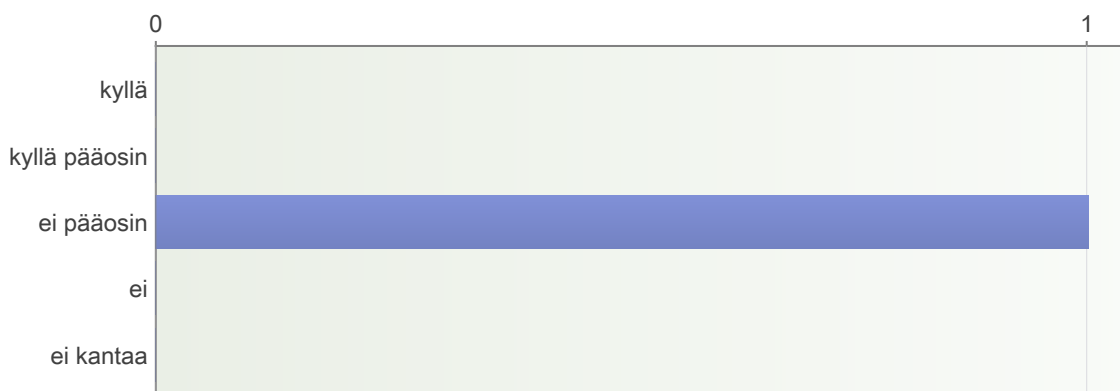
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen ohjattu rahoitus on tarpeellinen edistämistyön jatkuvuuden turvaamiseksi, mutta myöntämisperusteet ovat liian monimutkaiset ja tulkinnanvaraiset. Vaikuttavuus terveyden edistymisestä voidaan todentaa pitkällä aikavälillä. Kriteereitä suunniteltuihin valtionosuuksiin tulee vielä tarkastella. Osa HYTE -kertoimissa käytettävistä indikaattoreista pohjautuu toimintatilastolliseen näkökulmaan eikä välttämättä kerro työn tuloksellisuudesta. Indikaattorimittareiden tieto kertyy usein viiveellä. Tiedonkeruun ajantasaisuuteen tulee panostaa, sillä tiedolla johtaminen korostuu. HYTE rahoitus ei voi kokonaan korvata tarveperusteisen rahoitusta, koska tulokset edistämistyöstä näkyvät viiveellä. Kannustus ehkäisevien palvelujen järjestämiseen ja yhteistyöhön tulee huomioida maakunnan ja kuntien hyvinvointityössä.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

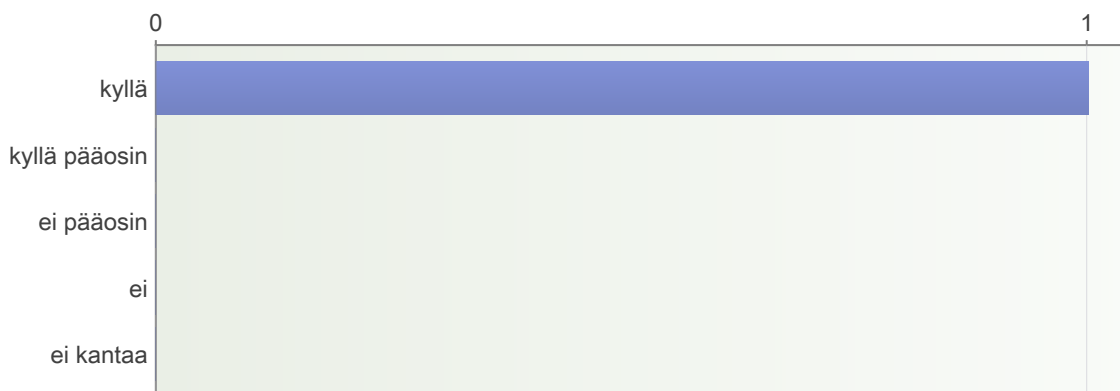
39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- On huomioitava, että kuntien veroprosenttien alentaminen ja siihen liittyvä rajoitus päättää veroprosenteista vuosina 2019–2021 saattaa aiheuttaa ongelmia kunnille.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Poliittisena toimijana maakuntatason toimijan rooli ja työmäärä kasvaa. Yhdenmukainen jako valtiollisten vaalien aluejaon kanssa helpottaa poliittista päätöksentekoa.

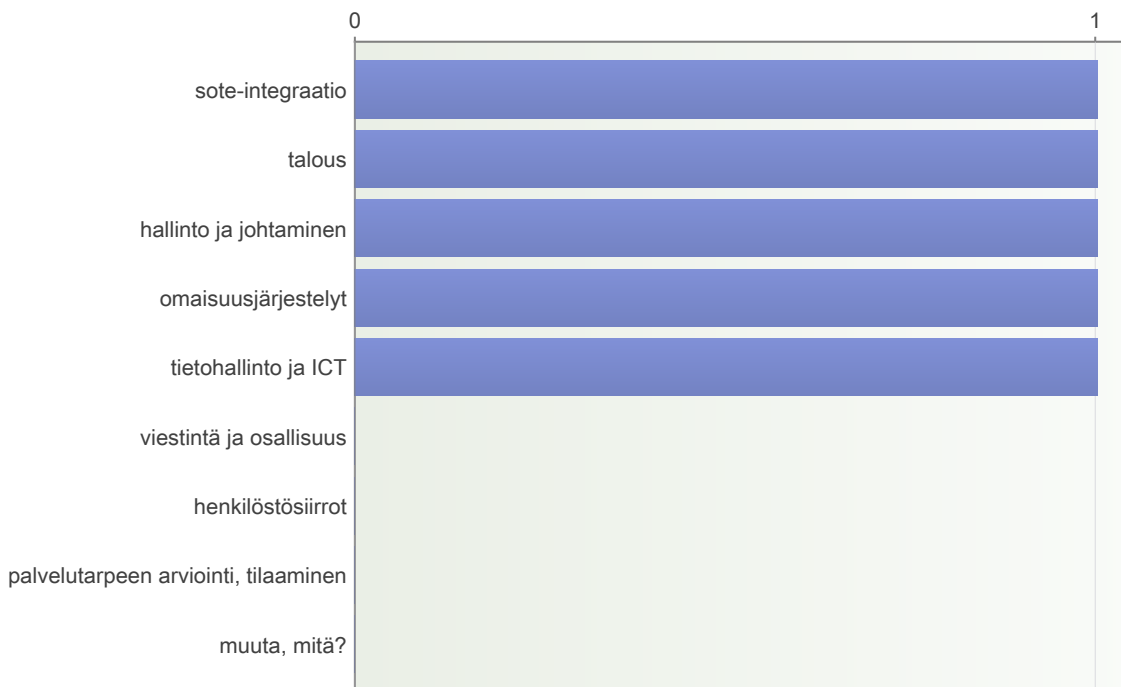
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Taloudelliset edellytykset ovat riittävät siinä vaiheessa kun maakunnilla on itsenäinen verotusoikeus.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.