

7.11.2016

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ

Kirjaamo

PL 33

00023 VALTIONEUVOSTO

kirjaamo@stm.fi

Viite: 1.8.2016 päivätty

LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE MAAKUNTAUUDISTUKSEKSI JA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISUUDISTUKSEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI, STM068:00/2015

Asia: Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin lausunto

Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän lausunto on esitetty seuraavilla sivuilla.

Allekirjoitus

Oulu 7.11.2016

Hallitus

Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä



Hannu Leskinen
sairaanhoitopiirin johtaja



Antti Huttu-Hiltunen
Hallituksen puheenjohtaja

YLEISIÄ KYSYMYKSIÄ

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei kaikilta osin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)

Sosiaali- ja terveystalvvelujen tuottamisesta annetun lain 2 § ”Soveltamisala ja suhde muuhun lainsäädäntöön” ja hallituksen esityksen yksityiskohtaiset perustelut ovat osin epäselvät, jopa ristiriitaiset.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei kaikilta osin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)

Riskiperusteinen hyväksymismalli ei edistä asiakas- ja potilasturvallisuutta.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei kaikilta osin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)

Ehdotetut menettelyt vähentävät palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä, mutta uusi menettely tosiasiallisesti siirtää ennakkotarkastukseen liittyviä velvoitteita maakunnalle.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei kaikilta osin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)



Ennakkotarkastuksen poistuminen vähentää viranomaisen hallinnollista työtä, mutta heikentää mahdollisuuksia valvoa toimintaa.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei kaikilta osin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?
- kyllä (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei kaikilta osin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)

Reaktiivinen toiminta ei riitä korvaamaan proaktiivista asiakas- ja potilasturvallisuutta. Asiakas- ja potilasturvallisuuden valvonta ja mahdollisten seuraamusten kantaminen jää osittain maakunnalle palvelujen järjestäjänä.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

