

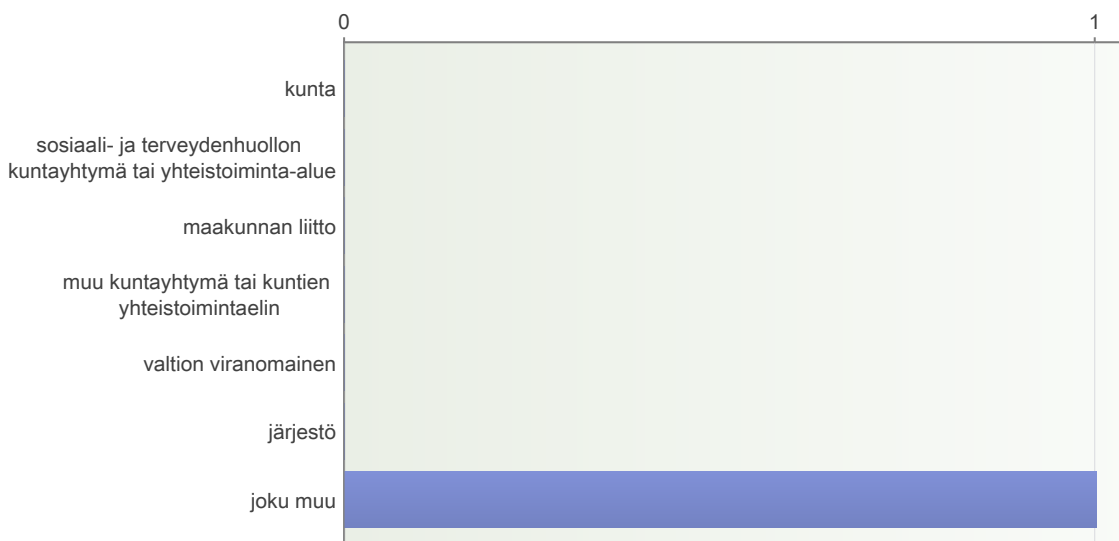
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Kiljavan Sairaala Oy	Päivi Flinkman	paivi.flinkman@kiljavansa-iraala.fi; 0503807952	18.10.2016	Kiljavan Sairaala Oy:n hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: joku muu

- Keski-Uudenmaan kuntien ja HUS-kuntayhtymän omistama, terveydenhuollon palveluja tuottava osakeyhtiö

3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä, esimerkkinä kyseessä olevista, jo toimivista käytännöistä on Keski-Uudenmaan kuntien ja HUS-kuntayhtymän yhdessä omistaman Kiljavan Sairaala Oy:n toiminta, joka perustuu riittävän suureen väestöpohjaan, alueelliseen yhteistyöhön sekä alueellisesti yhdenmukaisiin hoitoketjuihin. Toimintamalli tukee sote-uudistuksen ja Keski-Uudenmaan kuntien yhteisen sote-alueyksikkö -hankkeen tavoitteita. Erikoistuminen valittujen sairausryhmien monialaiseen ja moniammatilliseen kuntoutukseen parantaa kuntoutuksen laatua, saatavuutta sekä väestön yhdenvertaisuutta. Se on terveystaloudellisesti tuloksellista ja taloudellista.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä, erikoistuminen valittujen sairausryhmien kuntoutukseen alentaa yksikkökustannuksia tilojen, laitteiden ja osaamisen keskittyessä.

Samalla se nopeuttaa monipuolisesti kuntoutumista ja säästää terveydenhuollon kustannuksia.

Uudenmaan maakunnan yhteydessä Kiljavan Sairaala Oy:n ja sen kaltaisten toimijoiden on mahdollista toimia joko

- ostopalveluhankintana omaan tuotantoon liittyen tai
- maakunnan oman sote-tuotannon yhtiönä.

Kiljavan Sairaala Oy:n toiminnan tulee jatkua osana koko Uudenmaan maakunnan kattavaa palvelukokonaisuutta sen tulevasta organisoinnista riippuen joko

- alueellisena kuntoutussairaalana ja -osaamiskeskuksena Keski-Uudellamaalla (osana Keski-Uudenmaan alueellista sote -hanketta) tai
- koko maakunnan alueelle kuntoutuspalveluja tuottavana yksikkönä, joka erikoistuu vain tiettyjen sairausryhmien monialaiseen ja moniammatilliseen kuntoutukseen.

Uudistuksen yhteydessä Kiljavan Sairaala Oy:n toimintaa on mahdollista kehittää kuntoutuksen monialaisena ja moniammatillisena osaamiskeskuksena, joka tarjoaa vaativan laituskuntoutuksen lisäksi kuntoutuksen liittyviä avopalveluja, konsultaatioita ja koulutusta.

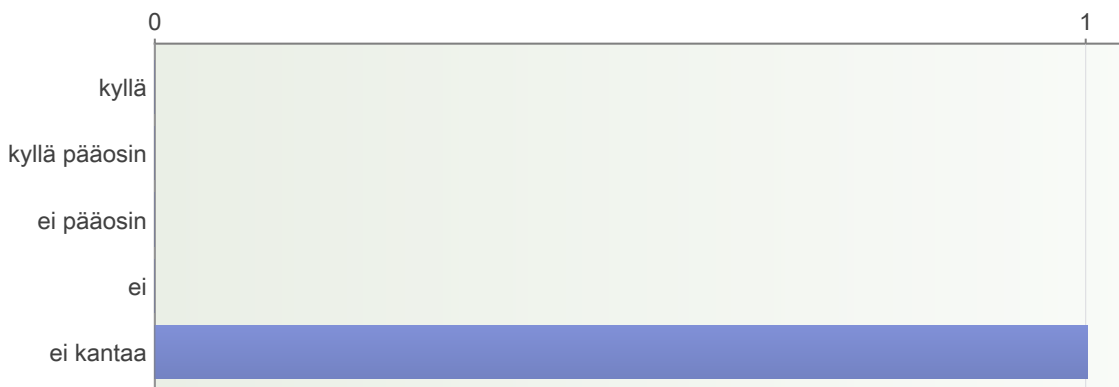
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kommenttia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

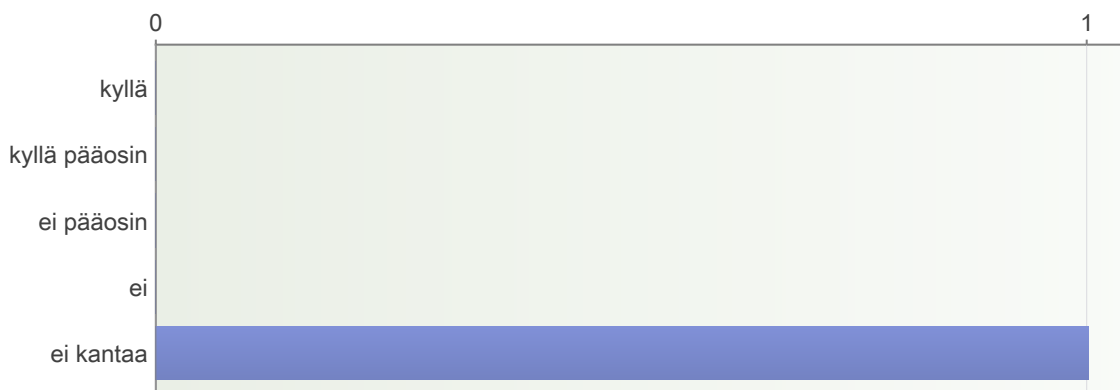
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

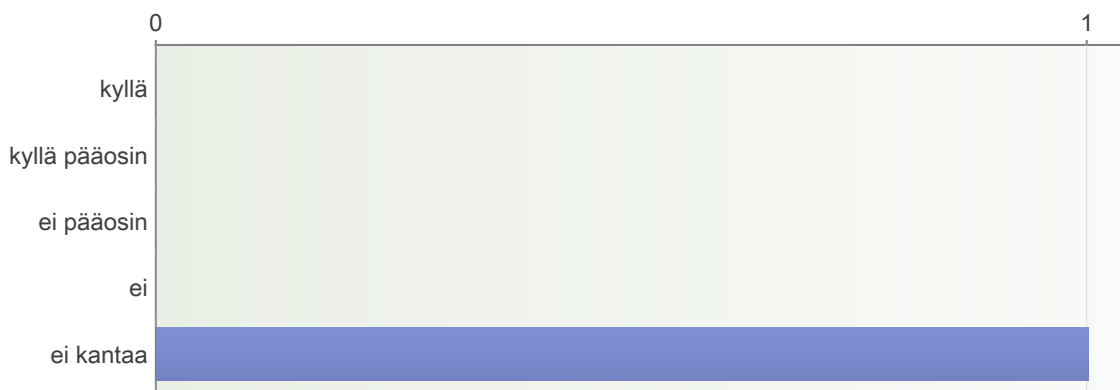
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

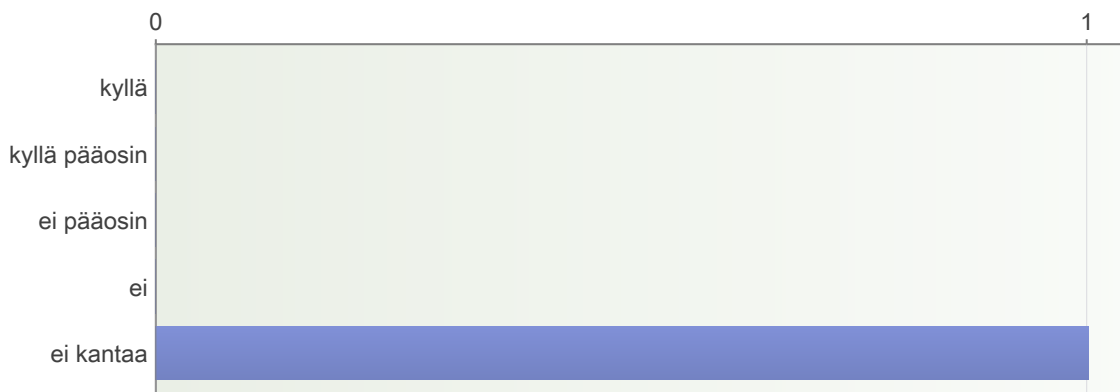
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



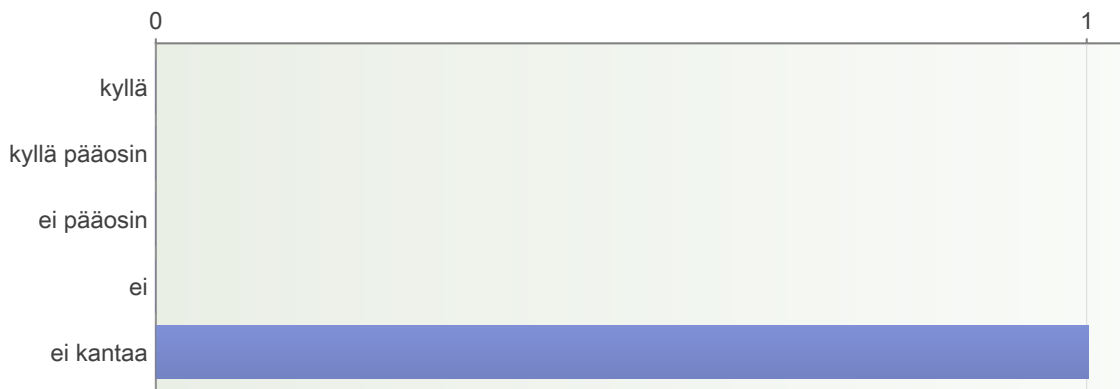
Avoimet vastaukset: ei kantaa

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

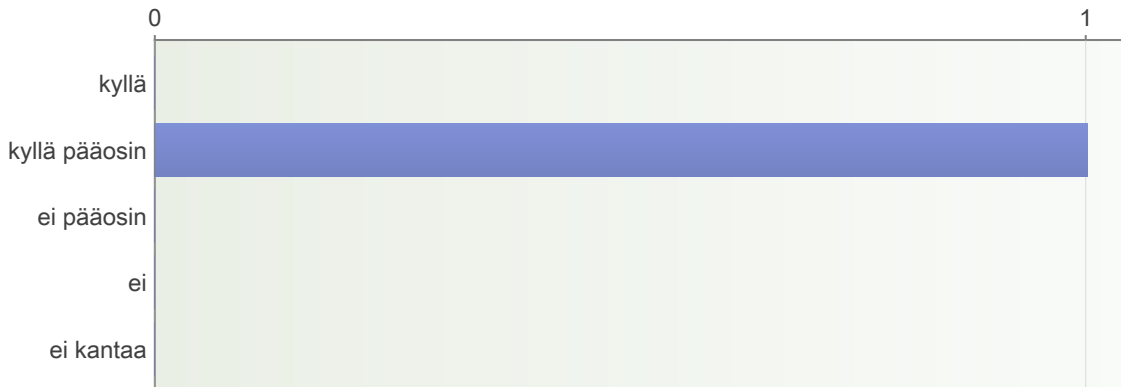
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Toiminnan tulee perustua riittävän suureen väestöpohjaan, alueelliseen yhteistyöhön, erikoistumiseen sekä alueellisesti yhdenmukaisiin hoito- ja palveluketjuihin.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

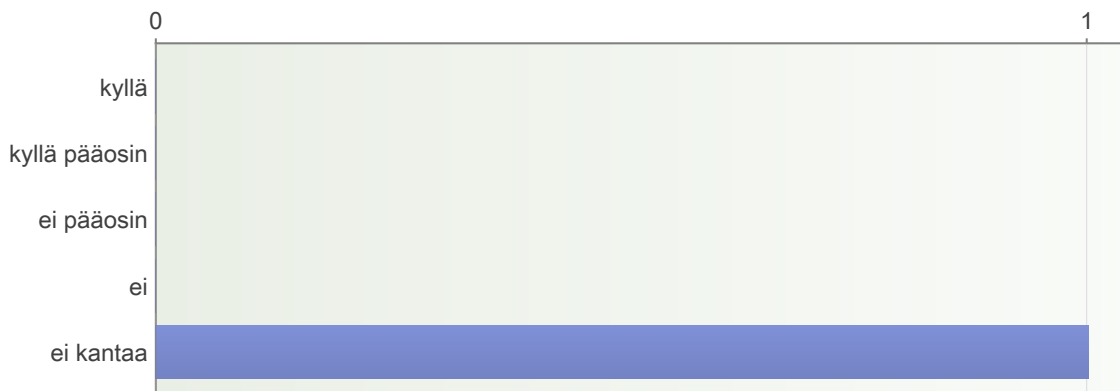
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

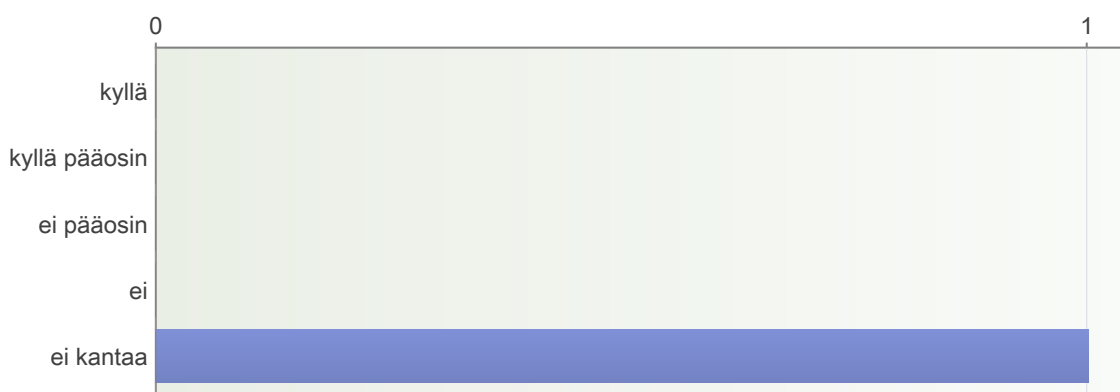
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

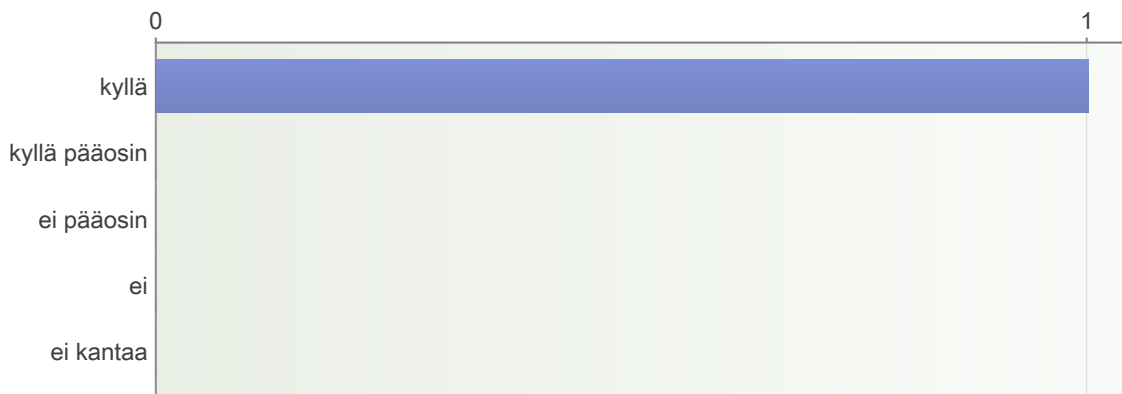
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

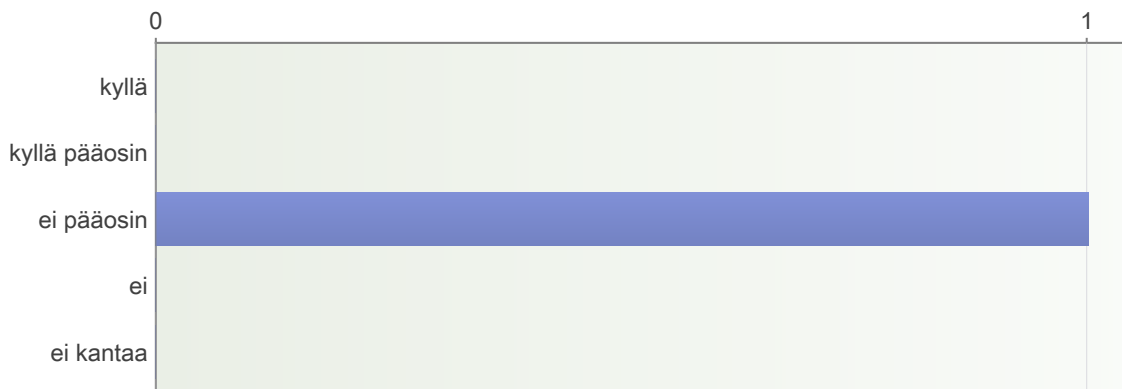
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kiljavan Sairaala Oy:n toimiala on terveydenhuollon palvelujen tuottaminen sekä niihin liittyvä opetus- ja tutkimustoiminta sekä tuotekehitystoiminta. Tämän lisäksi yhtiö omistaa ja hallitsee kiinteistöjä ja harjoittaa omistamiensa tilojen vuokraustoimintaa.

Yhtiö omistaa rakennushistoriallisesti arvokkaan kiinteistöomaisuuden Sääksjärven rannalla, Nurmijärvellä. Vuonna 1938 valmistuneen sairaalarakennuksen saneeraus nykyaikaiseksi kuntoutussairaalaksi on ollut omistajilleen mittava investointi. Osakepääoman lisäksi omistajat ovat tehneet merkittäviä sijoitetun vapaan oman pääoman sijoituksia yhtiöön. Sairaalarakennukseen liittyvät riskit tulee järjestelyssä kohdentaa pääosin sille osapuolelle (maakunta, perustettava maakuntien toimitilayhtiö), joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan sairaalakiinteistön käyttötärpeeseen.

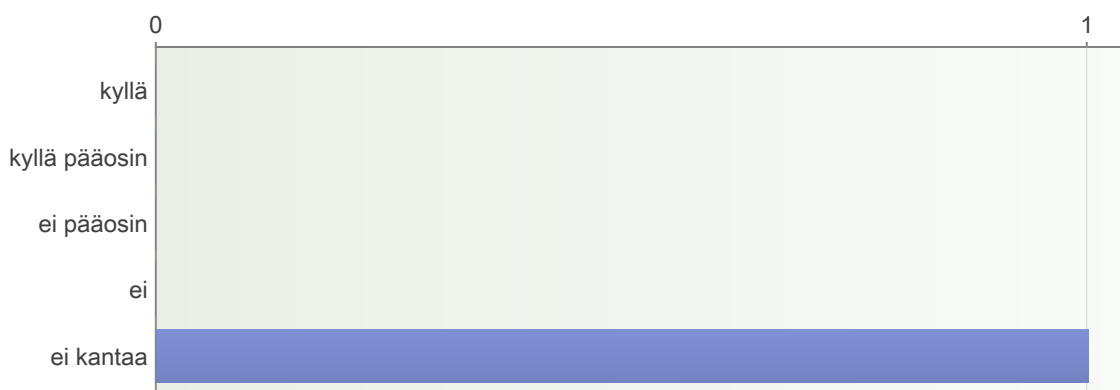
Kiljavan Sairaala Oy:n omistajat ovat vuonna 2014 tehdyillä hallitus- ja valtuustotason päätöksillä sitoutuneet kiinteistökehittämisen hankkeeseen, jotta yhtiön maaomaisuutta voidaan tulevaisuudessa hyödyntää. Kunnan maankäytön kehittämisen ja elinvoimaisuuden varmistamiseksi on perusteltua, että lakiesitys mahdollistaa maapohjan ja alueiden jäämisen joko kokonaan tai osittain yhtiön nykyisille omistajille. Voimaanpanoa koskevassa lakiluonnoksessa kuitenkin linjataan, että yhtiön toiminta, omaisuus, velat ja henkilöstö siirtyvät maakunnalle.

Omaisuusjärjestelyt eivät voi toteutua kategorisesti korvauksetta. Kuntien irtain omaisuus ja siirtyminen maakunnalle tulee voida arvioida tapauskohtaisesti.

Voimaanpanolakiin tulee sisällyttää kiinteistöomaisuuden siirtojen osalta varainsiirtoverovapautta koskevat säännökset. Lisäksi on huomioitava kiinteistöihin sitoutunut arvonlisäverojen määrä, jotka on mahdollista saada palautuksena.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



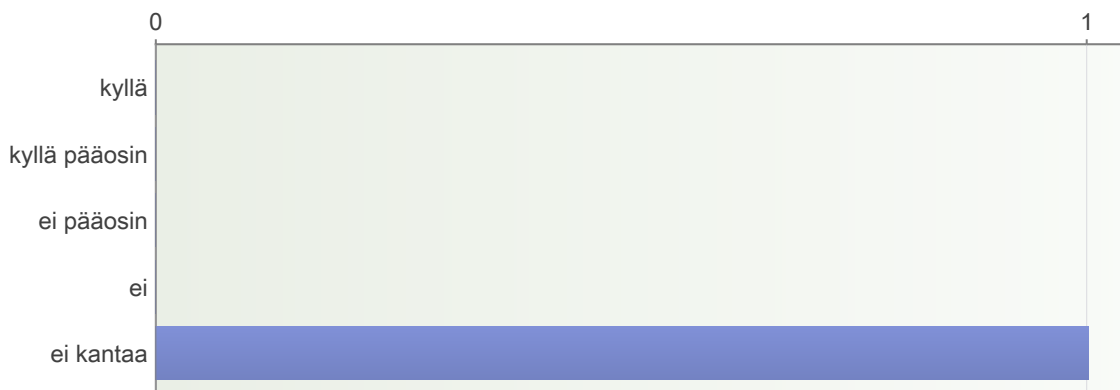
Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

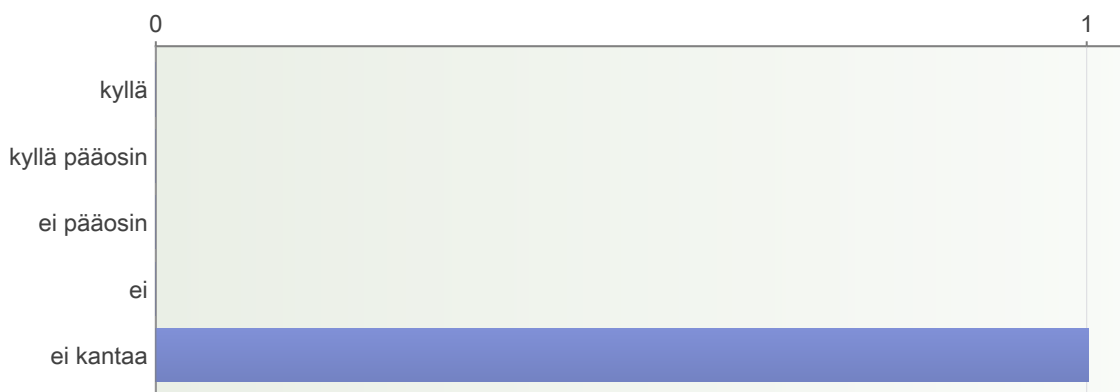
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

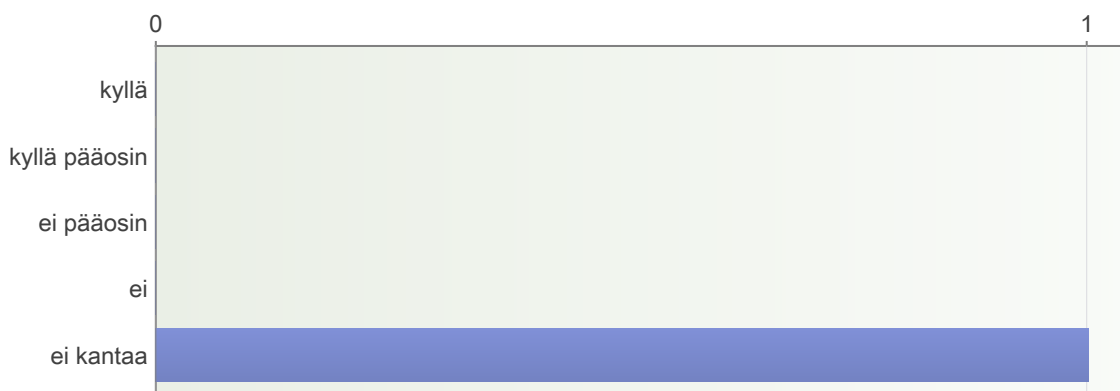
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



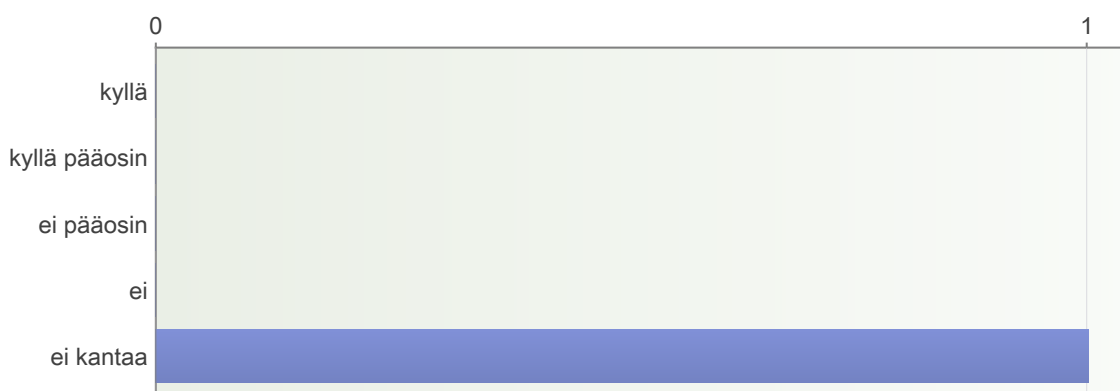
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



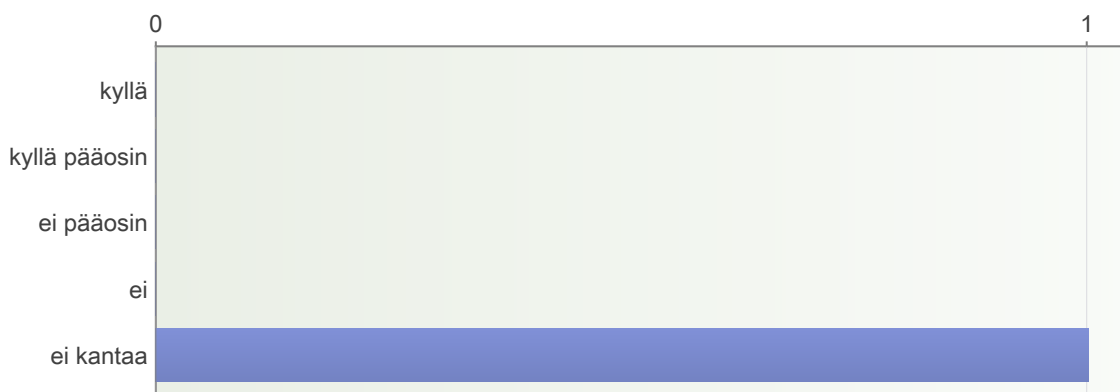
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



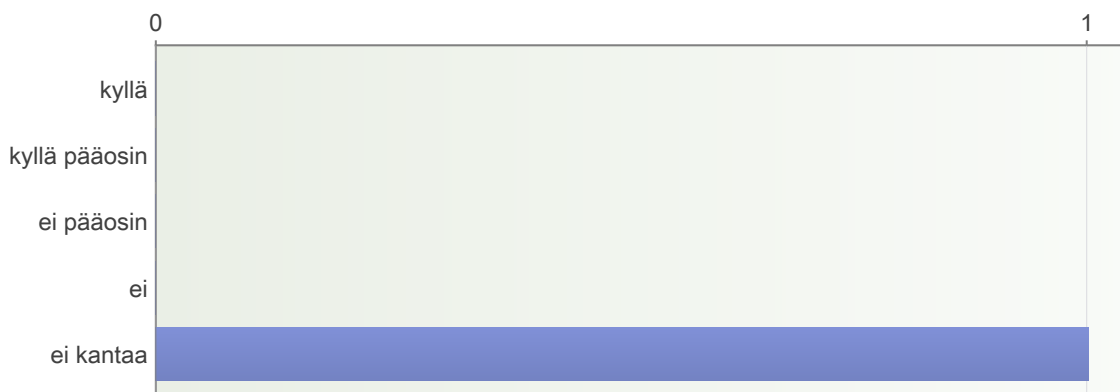
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



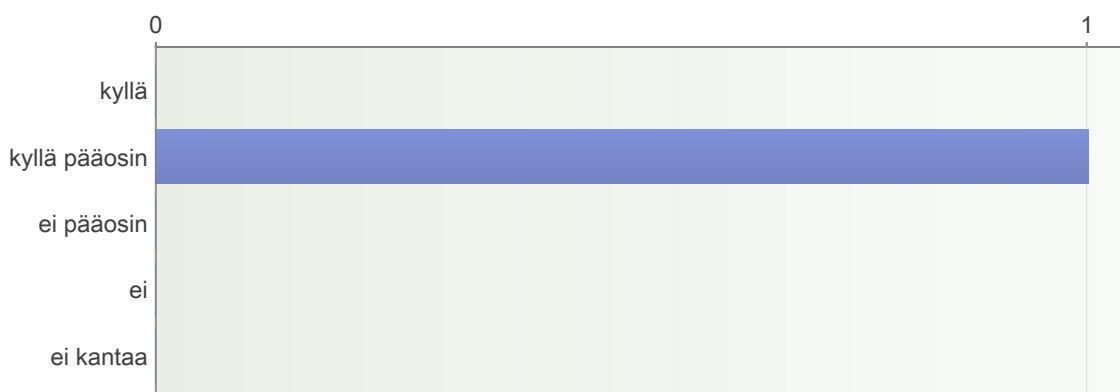
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

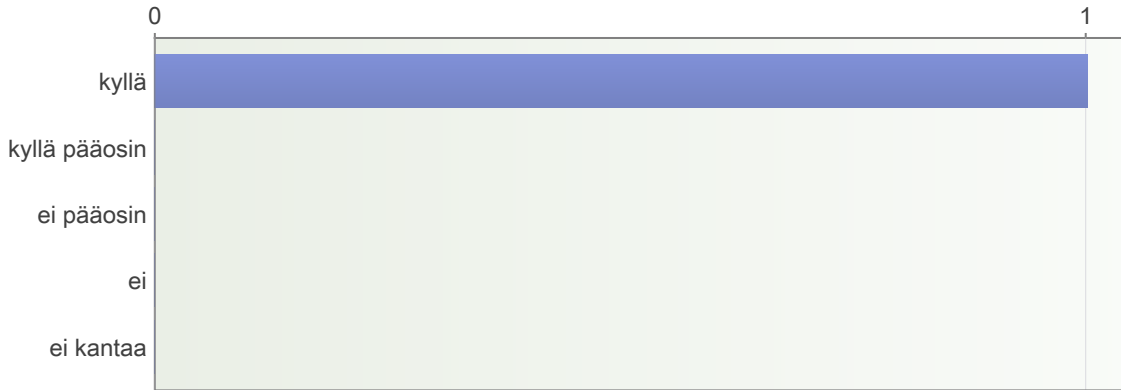


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien omistamien osakeyhtiöiden työnantajajhdistys on Avaintyönantajat Avainta Ry.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kiljavan Sairaala Oy on Hyvinkään, Järvenpään, Nurmijärven, Tuusulan ja Mäntsälän kuntien sekä HUS-kuntayhtymän omistama osakeyhtiö. Yhtiö tuottaa in house -periaatteella (hankintayksikön sidosyksikkö) alueellisia vaativan kuntoutuksen palveluja sekä muita, omistajien järjestämisvastuulla olevia sairaalapalveluja (vuodeosasto-, intervalli- ja pitkäaikaishoito, omaishoitaja- ja osapäiväkuntoutus). Lisäksi yhtiön toimialaan kuuluu kiinteistöjen omistus, hallinta ja vuokraus.

Kiljavan Sairaala Oy:n osakassopimus on allekirjoitettu 31.5.2006. Voimassa olevan osakassopimuksen mukaisesti Kiljavan Sairaala Oy:n toiminta on seudullinen yhteistyö- ja kehittämishanke, jonka tarkoituksena on tuottaa lakisääteisiä terveydenhuollon palveluja omistajakuntien tarpeisiin yhteisvoimin. Kiljavan Sairaala Oy on rekisterinpitäjä ja sillä on yksityisen terveydenhuollon toimilupa, mutta yhtiö ei tuota terveydenhuollon palveluja omana työnä. Kuntoutus- ja hoitotoiminta on kilpailutettu ja sen tuottaa Attendo Oy. Sopimus Attendo Oy:n kanssa on määräaikainen ja voimassa 31.12.2018 saakka. Sopimus Attendon kanssa sisältää lisäksi enintään kaksi yhden vuoden mittaista optiokautta. Sairaalayhtiön toimintaa ohjaavat omistajien edustajista koostuva hallitus sekä sairaalatoiminnan- ja kiinteistökehittämisen ohjausryhmät.

Sote-palvelutuotannon moninaisuus ja erilaisten tuotantokokonaisuuksien toteuttaminen tulee olla mahdollista myös jatkossa, jotta maakunnan tasolla voidaan arvioida ja verrata erilaisten mallien taloudellisuutta, tuloksellisuutta ja laatua.

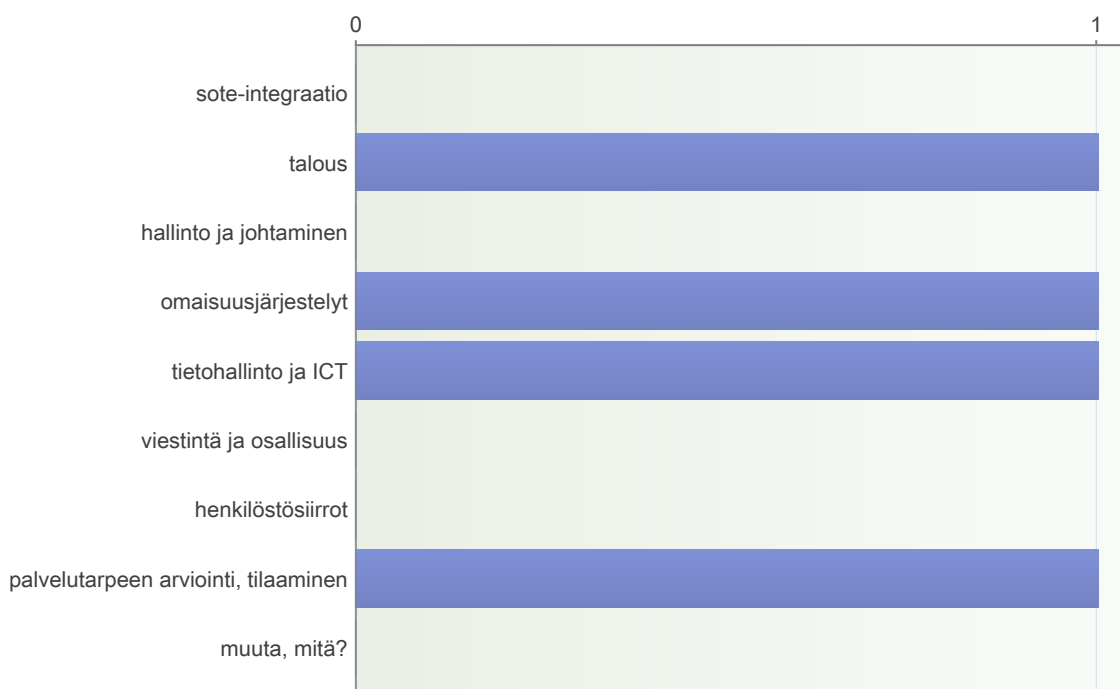
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kommenttia

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kiljavan Sairaala Oy:n toiminta on yhteistyömalli, jonka avulla omistajakunnat sekä HUS-kuntayhtymä (Hyvinkään sairaala) ovat organisoineet järjestämisvastuullaan olevien hoito- ja kuntoutuspalvelujen tuottamisen alueellaan. Osakeyhtiönä toimiva Kiljavan Sairaala Oy edustaa maan hallituksen hallitusohjelmassaan 2015 linjaamia kärkihankkeita; palvelujen asiakaslähtöisyyttä, julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuutta, asiakkaan valinnanvapauden lisääntymistä sekä kuntoutusjärjestelmän uudistusta. Kiljavan Sairaala Oy:n toiminnalla on siten merkittävä ja vakiintunut tehtävä myös tulevassa sote- ja maakuntauudistuksessa osana maakunnan toimintaa.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolakiehdotus 21 §. Omaisuuden siirto tulee käsitellä tapauskohtaisesti. Irtaimen omaisuuden siirtyminen maakunnalle ei voi tapahtua kategorisesti korvauksetta.

Lainsäädännössä tulee taata, että Kiljavan Sairaala Oy:n kaltaisen, pitkään kuntien omistuksessa olleen yhtiön toiminta voidaan helposti siirtää osaksi maakunnan palvelutuotantoa.