

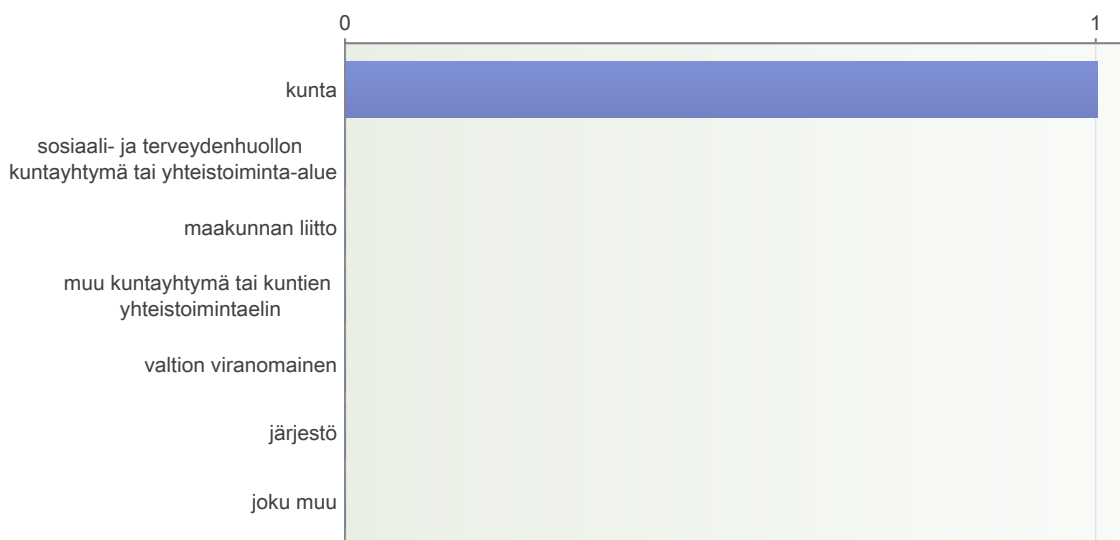
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Laukaan kunta	Niku Latva-Pukkila	050 3699 273	31.10.2016	Kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Tavoitteet ovat hyvät, mikäli ne toteutuvat käytännössä. Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon välinen integraatio ja perus- ja erityistason palvelujen integraatio tulee varmistaa ja ne ovat edellytys tavoitteiden saavuttamiselle. Järjestäjätahojen määrän vähentäminen luo edellytyksiä integraatiolle ja tavoitteiden saavuttamiselle. Myös kunnan ja sosiaali- ja terveydenhuollon välinen kumppanuus ja yhteiset toimintamallit tulee varmistaa jatkossakin. Paikalliset olosuhteet ja eri alueiden väliset vaihtelut tulee huomioida, eikä esimerkiksi lähipalveluja tule määrittellä liian tarkasti ja keskitetysti, etteivät määrittelyt rajoita palvelujen joustavaa tuotantoa ja kehittämistä.

Alueellinen ja väestöryhmien välisen yhdenvertaisuuden toteutuminen riippuu valinnanvapauden toteuttamisesta. Väestön hyvinvointiin ja terveyteen vaikuttavat monet eri tekijät, pelkästään sosiaali- ja terveyspalveluja kehittämällä tai tuotantotapoja muuttamalla ei voida kaventaa terveys- ja hyvinvointieroja.

Yhteistyöalueen vahva asema monimutkaisine sopimuskuvioineen voi vaarantaa palveluiden yhdenvertaista saatavuutta.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Alussa kustannukset todennäköisesti kasvavat. Taloudellisen tavoitteen toteutumisen todennäköisyyden arviointia vaikeuttaa valinnanvapauslainsäädännön puuttuminen. Sosiaali- ja terveydenhuollon keskinäinen ja perus- ja erityistason integraation toteuttamisessa onnistuminen vaikuttavat kustannusten kehitykseen ja kustannustavoitteen saavuttamiseen. Integraation toteutuminen tulee varmistaa - nyt se uhkaa jäädä vähemmälle huomiolle valmistelussa. Kustannusten kasvun hillitsemiseksi tarvitaan muitakin yhteiskunnallisia uudistuksia, pelkkä sote- ja maakuntaudistus ei riitä. On pystyttävä vähentämään työttömyyttä, asunnottomuutta, tuloerojen kasvua, avioeroja, päihteiden liikkakäyttöä ja muita hyvinvointia ja terveyttä vaarantavia tekijöitä.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

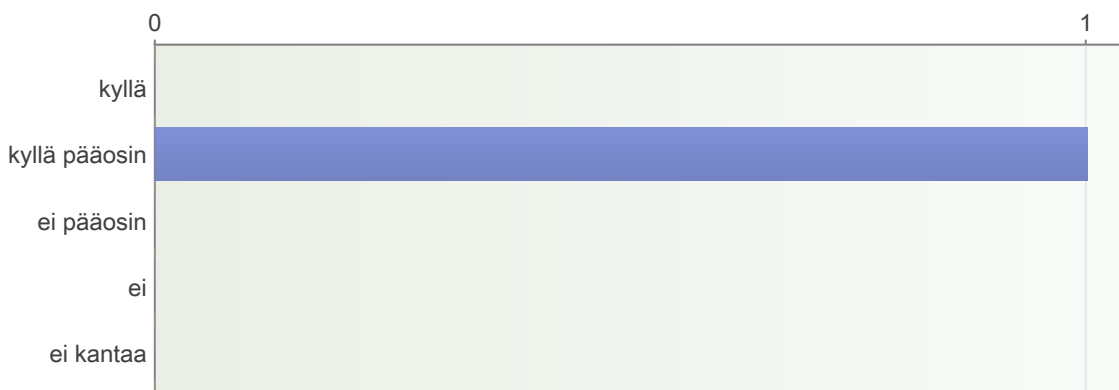
Vastaajien määrä: 1

- Demokratia toimii eduskunnan ja maakunnan tasolla, mutta paikallisella tasolla kansalaisdemokratia saattaa heikentyä.

Asiakkaiden ja asukkaiden osallistumisoikeudet ja vaikuttamismahdollisuudet käytännön palvelutuotantoon tulee turvata, valinnanvapauden lisääminen on yksi tapa lisätä asiakkaiden / potilaiden vaikuttamismahdollisuuksia. Asukkaiden osallistumismahdollisuudet lakiesitysten mukaan vastaavat nykyisiä kuntalain mahdollisuuksia. Esityksessä mainitaan jo käytössä olevia keinoja kuntalaisten osallistumiseksi päätöksentekoon ja kansalaisvaikuttamiseen. Näiden lisäksi tarvitaan uusia, entistä vaikuttavampia keinoja kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksien lisäämiseksi maakuntaorganisaatiossa. Digitalisaation avulla voidaan muun muassa parantaa päätöksenteon avoimuutta, läpinäkyvyyttä ja tiedonkulkua. Valtion ohjauksen tulisi keskittyä strategiseen ohjaukseen ja palveluja ja palveluprosesseja koskevat sosiaali- ja terveydenhuollon ammatillista osaamista ja paikallista asiantuntemusta edellyttävät tehtävät tulisi jättää maakuntien päätösvaltaan.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

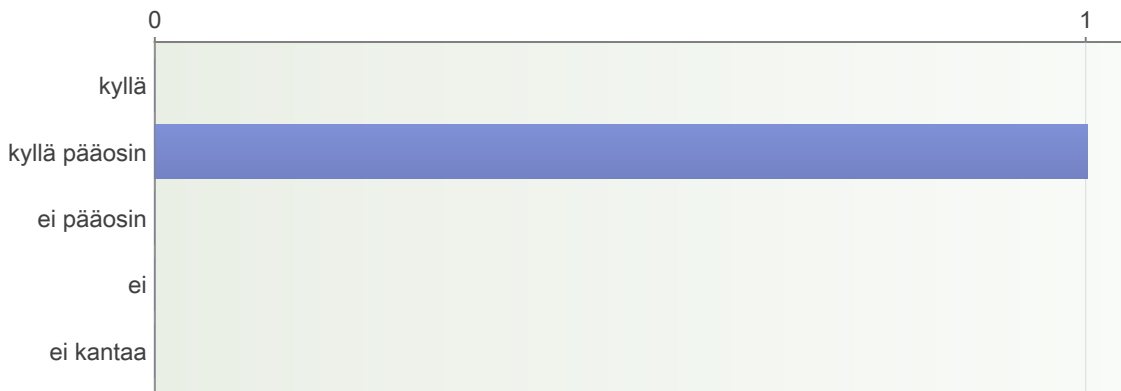


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uuden hallintotason (maakunnan) hallinnon ja talouden järjestämisessä tulee välttää ettei toiminnasta aiheudu uusia kohtuuttomia kustannuksia yhteiskunnalle ja toiminta järjestetään mahdollisimman tehokkaasti ja taloudellisesti.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

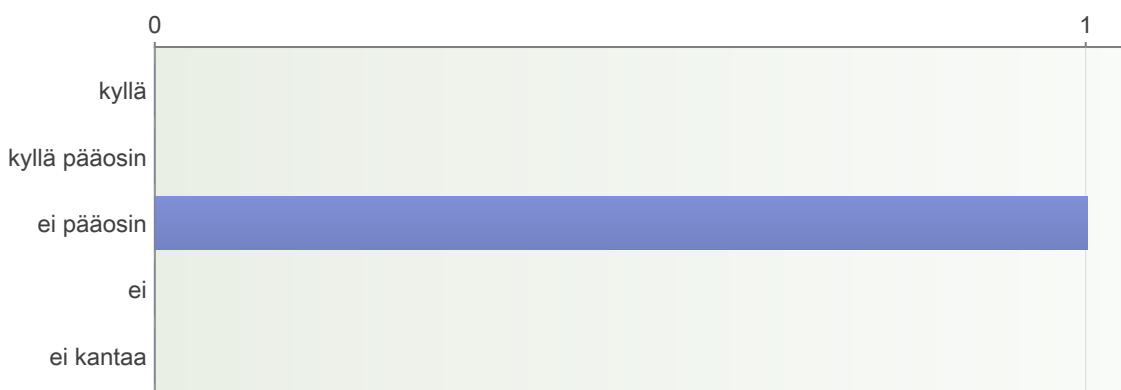


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Huomioitavaa on, että toimivien palvelujen siirtäminen/hajottaminen herättää kysymyksiä. Esimerkiksi ympäristöterveydenhuollon siirtäminen maakuntien tehtäväksi hajottaa kunnan viranomaisten yhteistoiminnan, huonontaa ja sekavoittaa asiakaspalvelua. Muutoksella ei saavuteta taloudellista tai toiminnallista parannuksia ympäristöterveydenhuollon toimialalle. Toisena esimerkkinä mainitakoon, että maataloushallinnolla tulee säilyä kiinteä yhteys paikallistasolle. Maaseutuhallinnon osalta kunnissa oleva palveluverkko tulee säilyttää siten, että henkilöstö on sijoitettu kunnissa oleviin työpisteisiin (yhteistoiminta-alueet perustettu 1.1.2013 alkaen). Jos kunnat järjestävät joitakin palveluita jatkossa itse, tulee rahoituksen seurata palvelunjärjestäjää.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

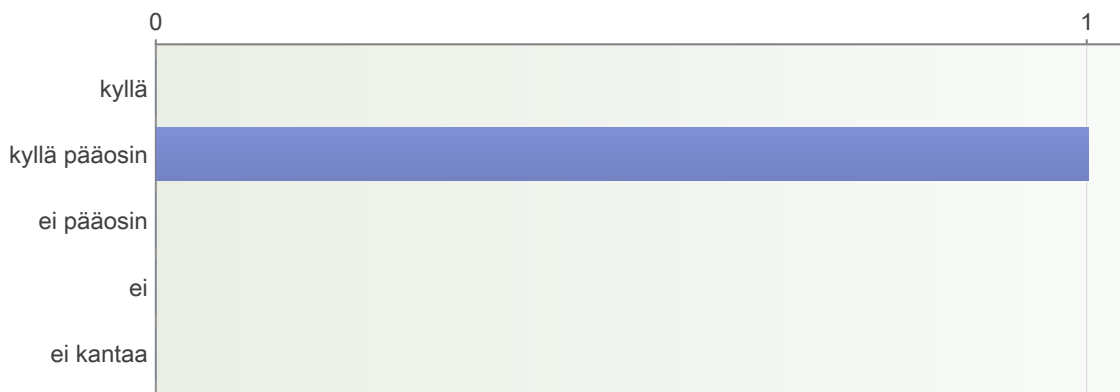
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

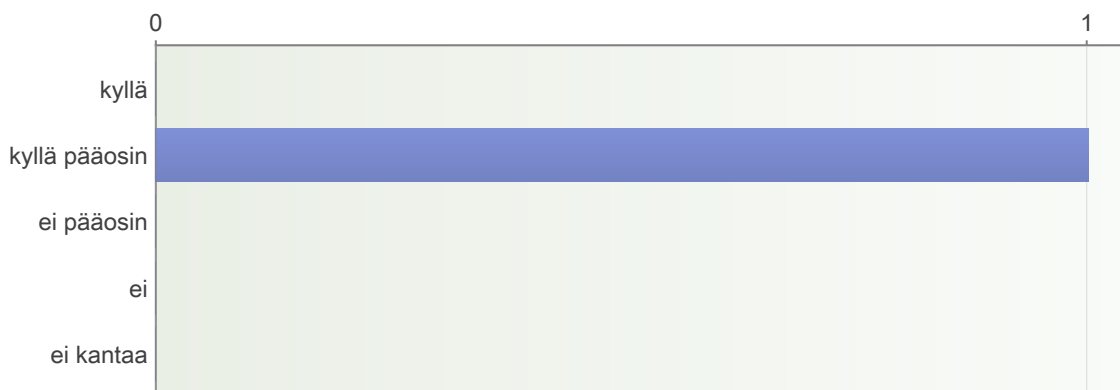


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelulaitoksista (18 kpl) tulee jokaisesta varmasti omanlaisensa. Laki näyttää näiltä osin näyttää selvästi keskeneräiseltä ja tämän vuoksi asian kommentointi on vielä hankalaa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Taloudenohjauksen näkökulmasta esitetty malli on selkeä ja kustannushallinnan näkökulmasta hyvä.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelulaitoksen ja maakuntakonsernin tilikauden määrittelyyn on jäänyt tekninen virhe. Maakunta perustaa palvelukeskuksen joka on oma juridinen oikeushenkilönsä. Kokonaisuus muodostaa maakuntakonsernin. Palvelukeskuksen yhdistäminen maakuntakeskuksen tilinpäätökseen on mahdoton yhtälö. Onko lakiin jäänyt lipsahdus kun palvelulaitoksen tilikausi on kalenterivuosi, mutta tilinpäätös valmistuu toukokuussa. Maakuntakonsernin tilikausi on kalenterivuosi, mutta tilinpäätös valmistuu maaliskuussa (62§, myös korjatussa on sama teksti), tulisi olla maaliskuun loppuun mennessä.

Maakuntalain, siltä osin kun se koskee ympäristöterveydenhuollon siirtoa maakuntiin, valmistelussa on ympäristöterveydenhuollon toimintaa käytännössä toteuttavien (kuntien ja kuntien yhteistoiminta-alueiden) mielipiteet ja vaikuttamismahdollisuudet on jätetty huomiotta.

Vuoden 2013 alusta perustetut ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueet ovat sekä toiminnallisten, että taloudellisten kriteerien perusteella toimineet hyvin. Kuntien yhteistoimintana ne ovat monin paikoin sulautuneet muiden kunnan viranomaistoimintojen kanssa yhteisvirastoiksi jossa asiakaspalvelun kannalta toivottava yhden luukun periaate toimii. Tämä kehitys on kunnissa tapahtunut palveluiden parantamisen kautta luontaisesti ilman, että ministeriöt tai keskusvirastot olisivat asiaa edistäneet tai tukeneet.

Maakuntalain 7 §:n mukaan maakunta voi sopia tehtävänsä järjestämisvastuun siirrosta kunnalle. Järjestämisvastuun siirrossa ympäristöterveyden osalta tulee turvata maakunnalle vapaa päätösvalta. Lainvalmistelussa tulee turvata alueellinen tasavertaisuus maaseutumaisten alueiden ja suurten kaupunkien välillä, kun lainvalmistelun yhteydessä laaditaan kriteeristöä.

Ei ole tasapuolista, saati hallinnon selkeyden kannalta tarkoituksenmukaista, että erityislakeja valmistelevat ministeriöt jakavat ympäristöterveydenhuollon osalta valtakunnan kahteen kastiin. Nykyiset pääosin maaseutumaisia alueita ja pienempiä kaupunkikeskuksia palvelevat ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueet eivät ole taloudellisesti, toiminnallisesti tai ammatillisesti isoja kaupunkiseutuja huonompia palveluntuottajia. Maaseutumaisia alueita ei tule lainsäädännöllä tarpeettomasti asettaa eriarvoiseen asemaan kaupunkiseutujen kanssa.

Ympäristöterveydenhuoltoa koskevia erityislakeja, joilla maakunnalta rajoitetaan maakuntalain 7 §:n mukaista oikeutta sopia ja harkita tehtävänsä järjestämisvastuun siirtoa kuntien kanssa, ei tule säätää.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

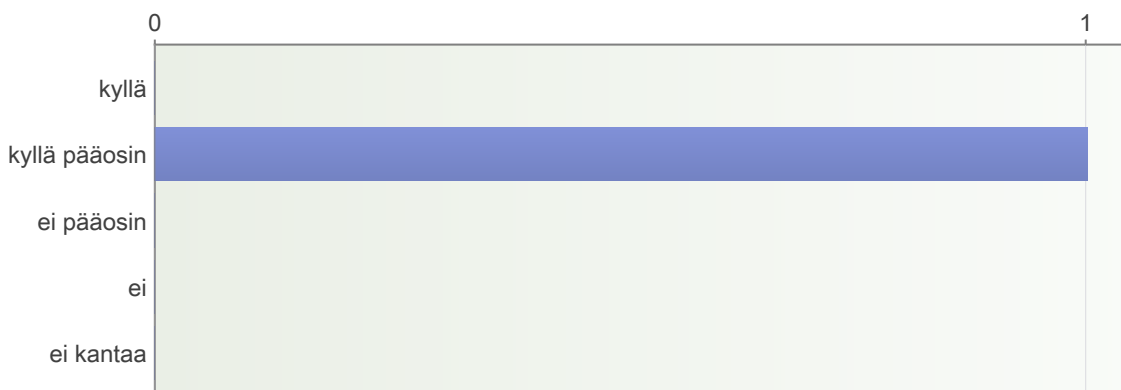


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Harvemmin tarvittavia tai laajaa erityisosaamista tai kalliita investointeja edellyttäviä palveluja on järkevää keskittää ja koota suurempiin kokonaisuuksiin. Saavutettavuus tulisi kuitenkin määritellä, ei ole kyse pelkästään etäisyyksistä tai välimatkoista. Kaikilla maakunnilla tulisi olla vaikutusmahdollisuus keskitettävien palvelujen tarpeen, määrän ja laadun määrittelyyn.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

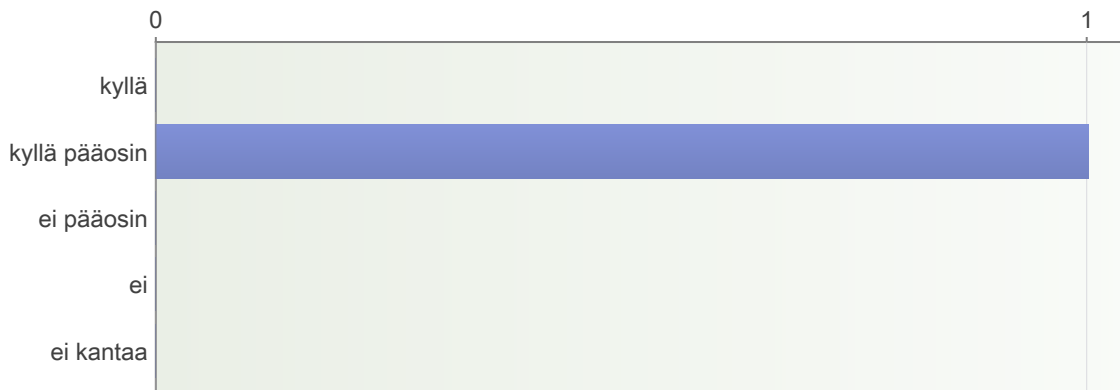


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Sopimuksen sitovuus on perusteltua – yleensäkin sopimukset tehdään sitoviksi. Yhteistyöalueen välinen sopiminen on järkevää, mikäli keskitytään esimerkiksi kilpavarustelun estämiseen mutta niin, että maakunnat voivat järjestää palvelut alueellisista tarpeista käsin joustavasti. Maakunnallisille sekä alueellisille innovaatioille tulee jättää mahdollisuudet sekä huomioida erilaiset olosuhdetekijät ja alueiden erot. Mahdolliset maakuntien väliset intressiristiriidat voivat heikentää keskinäistä yhteistyötä ja integraatiota. Valtioneuvoston toimintavalta yhteistyösopimuksen osalta tulee määritellä selkeämmin ja rajata koskemaan vain strategisia linjauksia yleisellä tasolla. Maakuntien tulee pääosin itse voida arvioida tarpeensa maakuntien väliseen yhteistyöhön.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

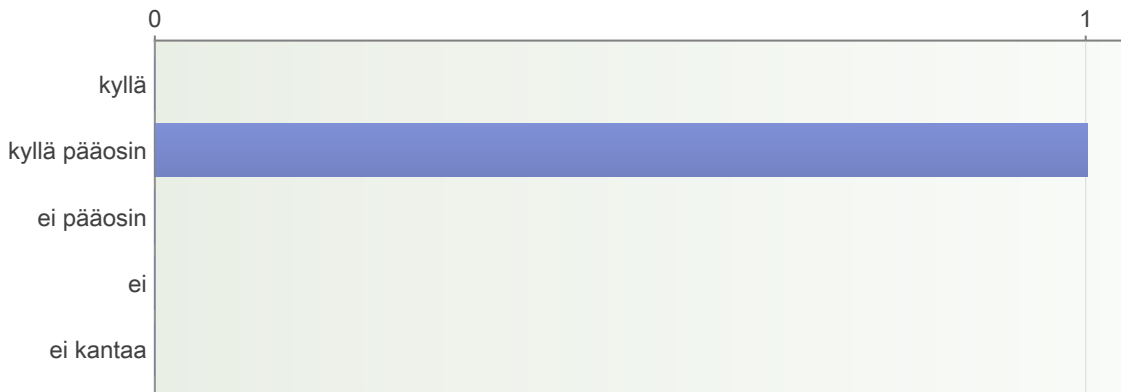


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Päävastuu integraation toteuttamisesta jää epäselväksi, koska siihen veloitetaan monella taholla. Integroidut asiakastietojärjestelmät tukevat toteuttamista ja mahdollisuus tietojärjestelmien moniammatilliseen käyttöön tulee varmistaa sosiaalihuollon ja terveydenhuollon ammattilaisten kesken sekä perus- ja erityispalvelujen kesken. Asiakastietojen käsittely- ja hyödyntämisoikeus tulee mahdollistaa kaikille saman asiakkaan / potilaan / perheen kanssa työskenteleville työtehtävien vaatimalla tavalla. Asiakastason integraation toteuttaminen tulee vastuuttaa selkeämmin ja asiakastiedon saatavuus on varmistettava eri toimijoiden kesken (esimerkkinä vanhusten palvelujen palveluketjut). Valinnanvapauslainsäädännön ja yksikanavaisen rahoituksen lainsäädännön puuttuminen vaikeuttavat integraation toteutumisen arviointia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystieteissä (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tiettyyn rajaan saakka valtion ohjauksen vahvistaminen on perusteltua, etenkin harvoin tarvittavassa, laajaa erityisosaamista edellyttävässä kalliissa erikoissairaanhoidossa sekä vaativissa sosiaalipalveluissa. Maakunnan ominaispiirteet ja paikalliset olosuhteet tulee kuitenkin ottaa huomioon ohjauksessa ja sallia niiden edellyttämät vaihtelut palvelutuotannossa. Valtion ohjauksen tulisi kohdistua vain strategiaan tavoitteisiin sekä muuten erityisen merkittäviin kohteisiin. Toiminnan ohjauksen tulee perustua lainsäädäntöön eikä yksittäisiin hallinnollisiin päätöksiin, eikä siitä saa kehittää liian byrokraattista ja kallista järjestelmää. Kalliiden investointien osalta voi tulla ongelmalliseksi, miten valtio voi ohjata yksityisten toimijoiden investointejakin niin, ettei maakunnan ja muiden toimijoiden tasapuolinen kohtelu vaarannu.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

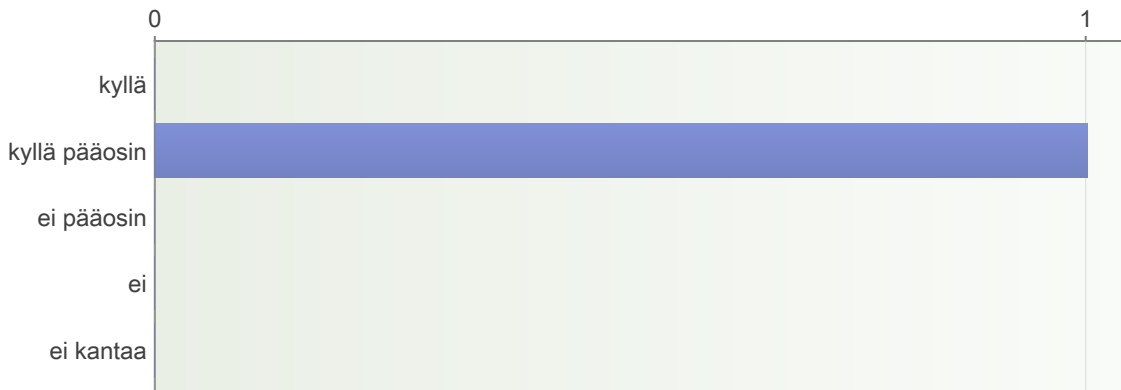


Avoimet vastaukset: kyllä

- Järjestämisen ja tuottamisen erottaminen saattaa lisätä byrokratiaa ja päällekkäistä työtä eikä siten tuota uudistuksen tavoitteen mukaista lisäarvoa. Laajan valinnanvapauden toteutuminen edellyttää palvelujen järjestämisen ja tuottamisen eriyttämistä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

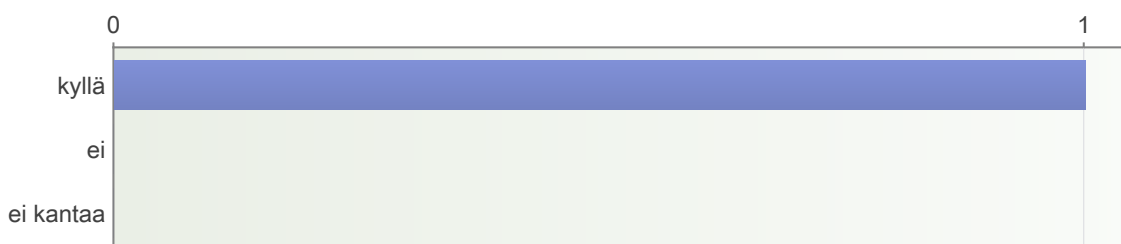
- Varsinkin sosiaalipalveluissa käytetään paljon julkista valtaa ja tehdään virkavastuulla päätöksiä, joissa on muutoksenhakuoikeus. Vastuunjako - julkisen vallan käyttö ja palvelujen myöntäminen palvelulaitoksen ja yhtiöiden välillä pitää ratkaista siten, ettei byrokratia lisäänty eikä asiakkaiden / potilaiden palvelujen saantiin tule turhaa viivettä. Aikataulu palvelulaitoksen valinnanvapauden piiriin kuuluvien palvelujen yhtiöittämiseen sekä niiden tukipalvelujen järjestämiseen on liian tiukka. Yhtiöiden tukipalvelujen osalta lakiin tulisi harkita siirtymäaikaa, jonka aikana yhtiöt voisivat tukeutua palvelulaitoksen tuottamiin tukipalveluihin.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



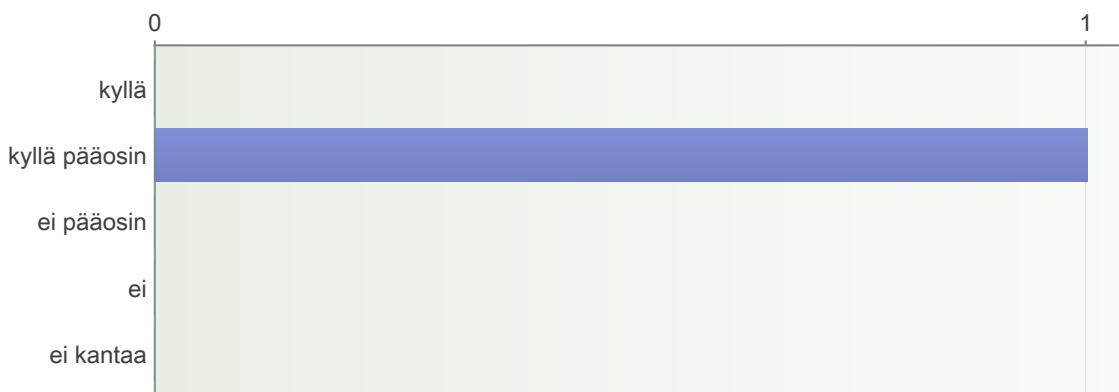
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Jatkavatko nykyiset työryhmät senkin jälkeen kun väli aikaishallinto aloittaa? Valmistelussa päätetään jo merkittävistä linjauksista tulevaa maakuntaa varten, muun muassa on päätettävä talousarviosta, organisaatiosta, henkilöstön siirroista ja sijoittelusta, omaisuuden siirroista ja hankinnoista, hallintosäännöstä jne. siten, että maakunnan toiminta voi alkaa 1.1.2019. Koska sosiaali- ja terveydenhuolto on maakunnan suurin toimiala, valmistelutoimielimessä tulisi olla riittävästi sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntemusta. Esimerkiksi sosiaalihuollon näkökulmasta pelkkä erityishuoltopiirin edustus ei kata koko sosiaalipalvelujen laaja-alaista kenttää. KeskiSuomessa ei edes ole erillistä erityishuoltopiiriä, vaan sen tehtävät on integroitu sairaanhoitopiiriin tehtäviin.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettyä henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

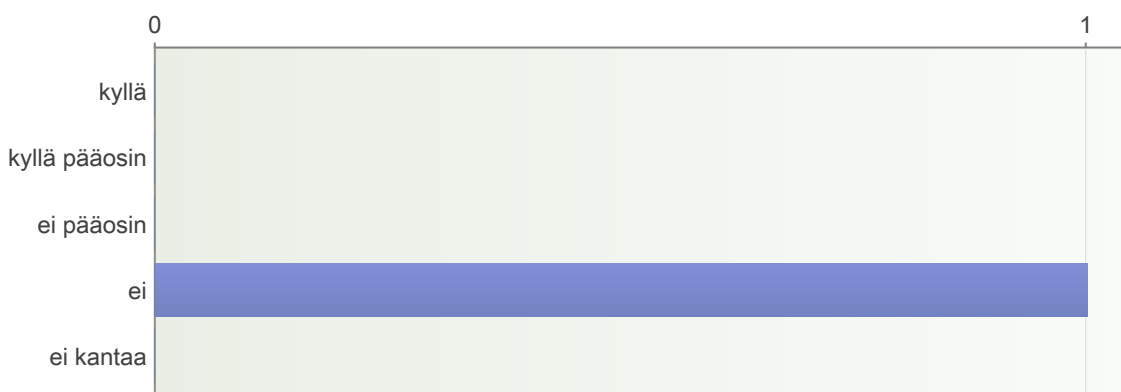


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Sädökset ovat riittävän selkeät. Ongelmia ja tulkintaa voi esiintyä täytäntöönpanossa. Siihen tarvitaan selkeitä valtakunnallisia ohjeita. Henkilöstön siirto kunnista, valtiolta, kuntayhtymistä, yhteistoiminta-alueilta ja maakunnista tulee toteuttaa yhteneväisin perustein.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

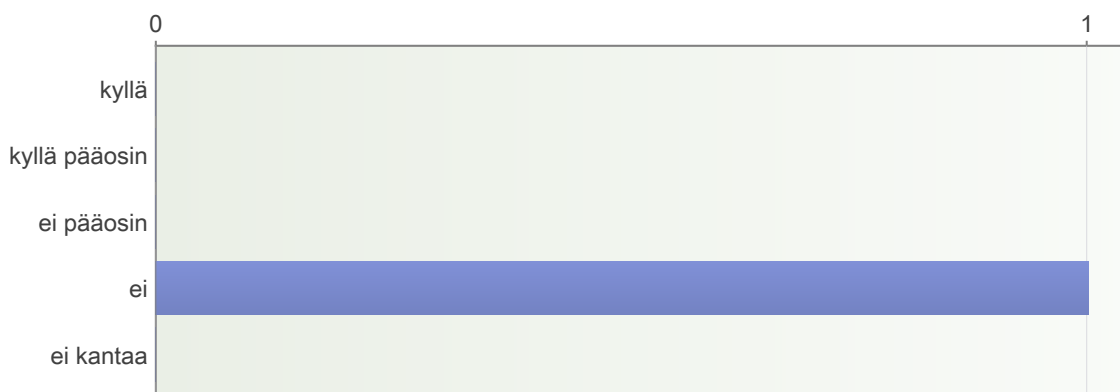
Vastaajien määrä: 1

- Irtaimistosta tulisi saada käypä korvaus. Kuntien ei tule olla jatkossa kiinteistöjen vuokranantajia vaan kiinteistöt tule siirtää tasearvolla maakunnan vastuulle.

Vuokrasopimuksien läpikäynti ja yhtenäistäminen tulee olemaan varsin laaja tehtävä. Kunnissa on erityyppisiä, jopa 50 vuoden vuokrasopimuksilla vuokrattuja toimitiloja. Lakiluonnoksessa on määritetty varsin tarkasti sosiaali- ja terveystoimen tilakysymykset, mutta entäpä muiden maakunnalle siirtyvien tehtävien tilat – erityisesti pelastustoimen vuokratilat?

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Siirtymäajan tulee olla pitempi, että kilpailu yksityisen sektorin tuottajien kanssa olisi aidosti mahdollista.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

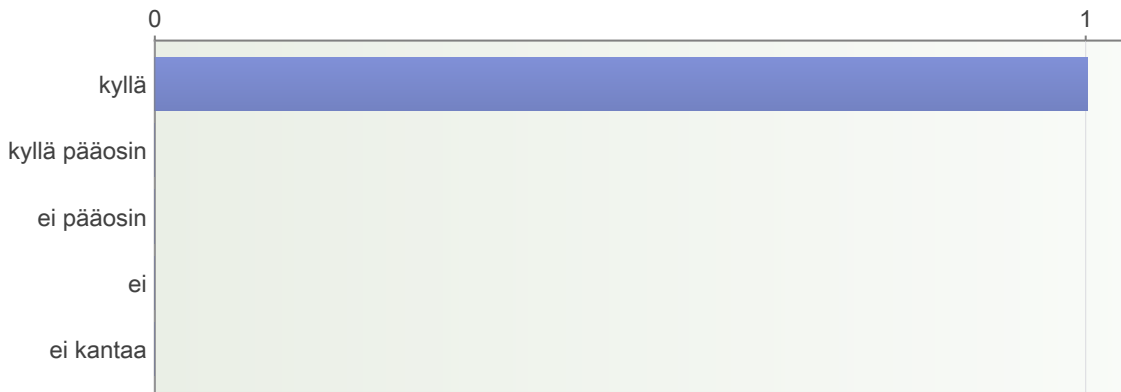


Avoimet vastaukset: kyllä

- Rahoituksen keskittäminen mahdollistaa periaatteessa 3 mrd sääötavoitteen saavuttamisen.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

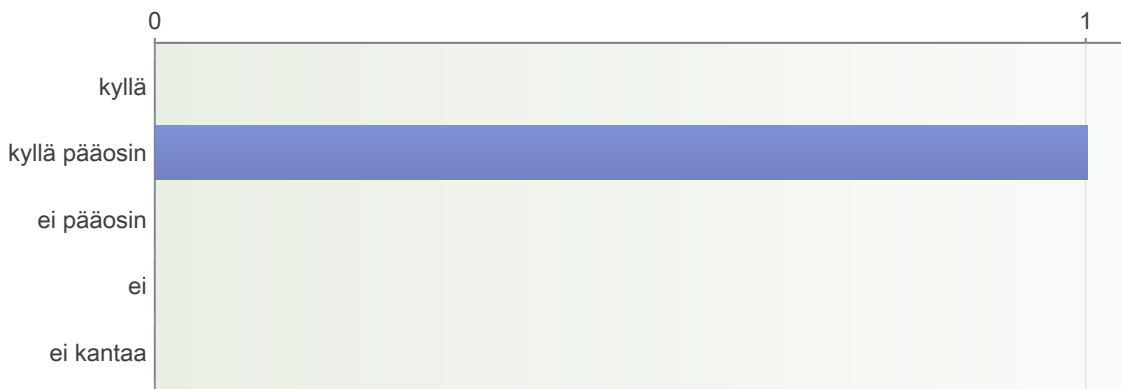
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uuden hyvinvoinnin ja terveyden edistämiskertoimen merkitys rahoituksessa on hyvin vähäinen (9-11 euroa/asukas), joten sen toimintaa ohjaava vaikutus ei ole merkittävä.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Itsehallintoon kuuluu olennaisella tavalla itsenäinen rahoituksen kerääminen.

Nyt esitetty malli ei täytä maakunnallisen itsehallinnon piirteitä, koska maakunnan rahoitus perustuu valtion rahoitukseen.

Jatkovalmistelussa tulee selvittää maakunnan oman rahoituksen mahdollisuus.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



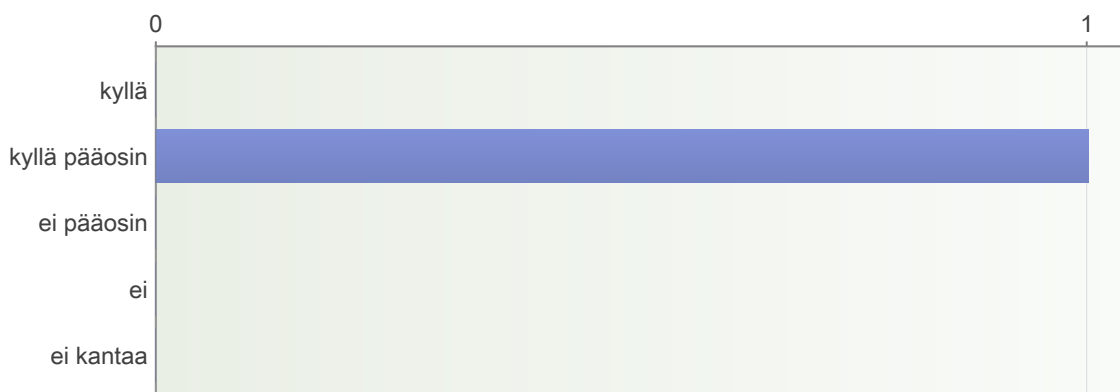
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

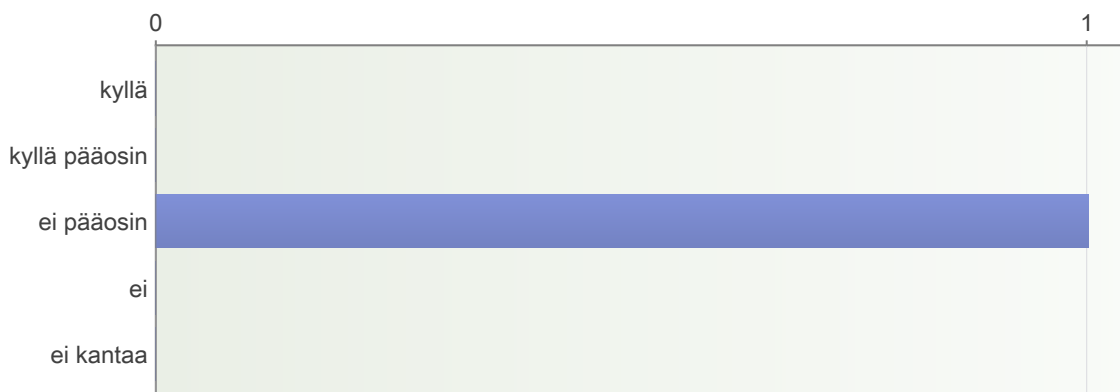


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien valtionosuuslaki on jäämässä vain maakuntauudistuksen tasauslaiksi.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

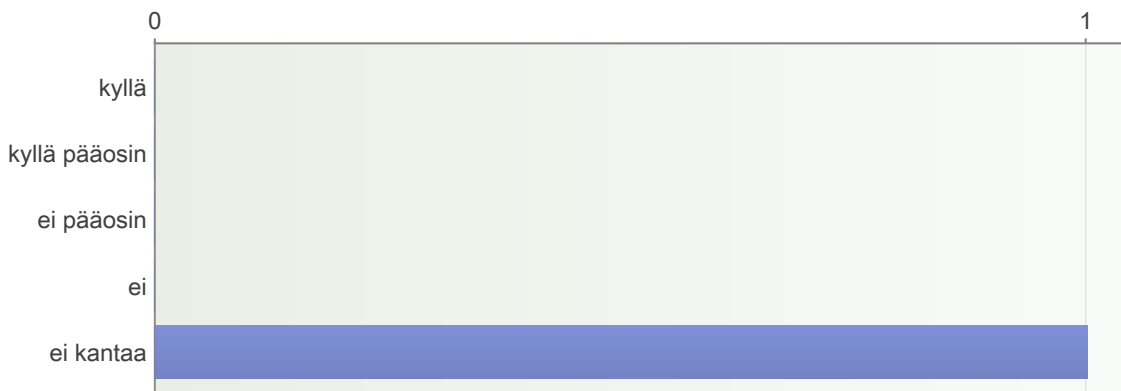
- Kuntien toiminta on kokonaisuudessaan hyvinvointia ja terveyden edistämistä, joten uusi erillinen kriteeri ei kuvasta kunnan toimintaa.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

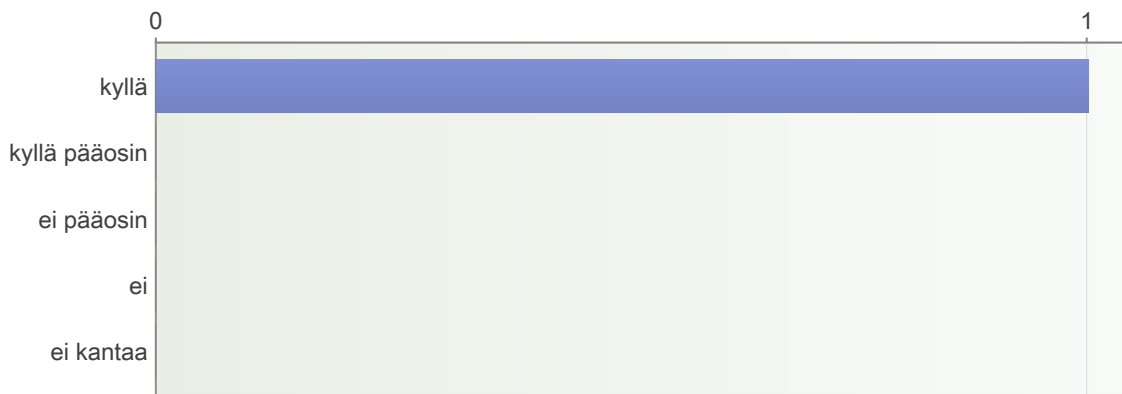
- Kun kunnilta lähtee tasasuuruinen osuus, on se sinänsä hyväksyttävä asia. Kuitenkaan nyt ei ole olemassa tarpeeksi tietoa lausunnon antamiseksi koska muut muutokset eivät ole tiedossa.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

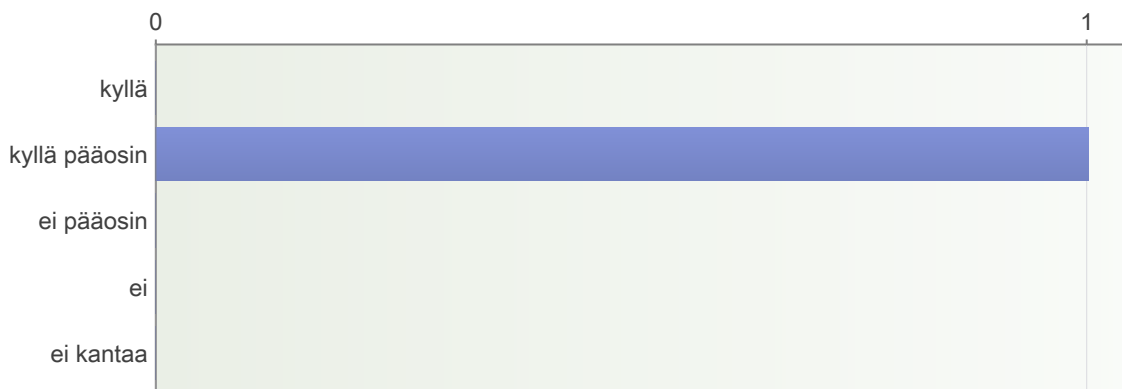


Avoimet vastaukset: kyllä

- KT Kuntatyönantajien työnantajaedunvalvonta tulee turvata ja mahdollistaa tasapuolisesti kaikille toimijoille.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Yhtiöt voivat kuulua mihin tahansa eläkeyhtiöön ja on vaarana, että kustannuksia jää peruskuntien kannettavaksi. Siirtymämaksulla tulee tasata eroja niin, ettei kunnille synny lisäkustannuksia. Varhaiseläkemaksujen käsittely ja kustannustenjako tulee kirjata selkeästi siirtymäsopimuksiin.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Jos ympäristöterveydenhuollon toiminnot siirtyy maakuntahallintoon, eikä valmisteilla oleva erityislainsäädäntö anna maakunnalle mahdollisuutta maakuntalain 7 §:n mukaisesti sopia järjestämisvastuun siirrosta nykyiselle kuntien yhteiselle organisaatiolle, hajoaa nykyinen kunnan/kuntien toimiva viranomaisyhteistyö.

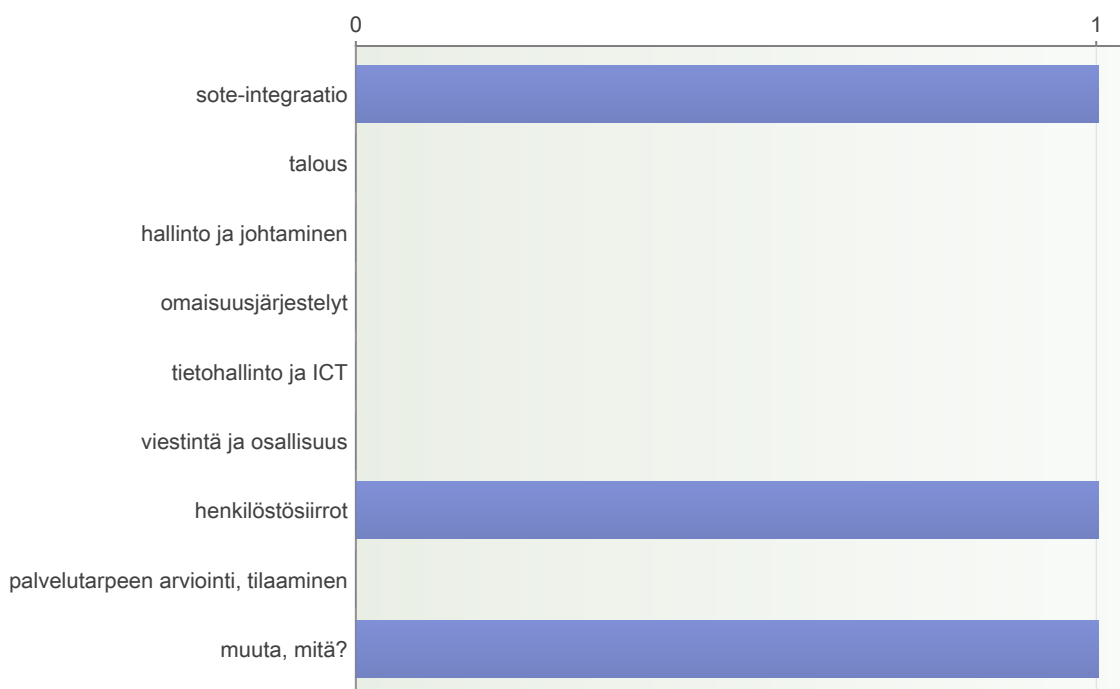
Vaikka kunnan ja maakuntahallinnon yhteistyötä pyrittäisiin saamaan sujuvaksi, on kuitenkin kyseessä kaksi eri portaan viranomaista, eikä palveluntuotto asiakkaalle ole enää yhtä sujuvaa.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Tukipalvelujen uudelleen organisointiin

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen mukaan kunta järjestää edelleen oppilas- ja opiskelijahuollon asianomaisen lain mukaisesti. Oppilas- ja opiskelijahuoltoa toteutetaan tiiviissä moniammatillisessa yhteistyössä koulun, oppilaiden ja heidän vanhempiensa kanssa.

Lakiuudistuksen mukaan koulupsykologien ja -kuraattoreiden asemaa ehdotetaan muutettavaksi siten, että he olisivat jatkossa maakunnan henkilöstöä.

Laukaan kunta pitää tärkeänä, että koulupsykologit ja -kuraattorit voisivat olla edelleen kunnan henkilöstöä.

Oppilashuoltolain mukaan kunta vastaa opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalveluiden järjestämisestä.

Lain mukaisesti oppilas- ja opiskelijahuoltopalveluita on kehitetty viime vuosina voimakkaasti ja palvelut ovat olennainen osa oppilaiden ja opiskelijoiden

hyvinvoinnin edistämistä. Oppilashuoltohenkilöstö on näin ollen keskeinen osa koulujen henkilökuntaa.

Mikäli psykologit ja kuraattorit siirtyvät maakuntiin, tulee maakuntien huolehtia siitä,

että kunnilla ja oppilaitoksilla on riittävät oppilas- ja opiskelijahuollon vaatimat psykologi- ja kuraattoripalvelut.

Erityisesti tämä koskee niitä kuntia, joissa oppilas- ja opiskelijamäärä kasvaa ja palvelujen tarve lisääntyy.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.