

YH: 6 /2016

**1 § LAUSUNTO HALLITUKSEN LINJAUKSISTA ITSEHALLINTOALUEJAON PERUSTEIKSI JA SOTE-UUDISTUKSEN ASKELMERKEIKSI**

KH 18.1.2016 § 2

KH 1.2.2016 § 7

Pääministeri Juha Sipilän hallitus on linjannut 20.10.2015 ja 7.11.2015 tekemillään päätöksillä sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksen uudistamisesta sekä perustettavien itsehallintoalueiden määrästä ja aluejaosta.

Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädetty kolme itsehallintoaluetta tukeutuen lailla säädettyä työnjaon mukaisesti vaativimmissa palveluissa muiden itsehallintoalueiden palvelurakenteisiin siten, että sosiaali- ja terveydenhuollossa on maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään.

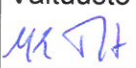
Hallituksen rahoituksen uudistamista koskevan linjauksen mukaan kunnilla ei voi jatkossa olla merkittävää vastuuta sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksesta. Itsehallintoalueiden rahoitusta valmistellaan ensisijaisesti valtion rahoitusvastuun pohjalta, minkä lisäksi myös osittain alueiden omaan verotusoikeuteen perustuvaa ratkaisua selvitetään.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta, itsehallintoalueiden perustamista ja aluehallintouudistusta valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtiovarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta pyydetään lausuntoja hallituksen linjauksista. Lausuntopyyntöön tulee vastata sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä hallituksen linjauksista.

Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustolle. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen laatimisessa. Hallituksen esityksestä pyydetään lausunnot keväällä 2016.

Lausunnot pyydetään antamaan 9.2.2016 klo 16.15 mennessä osoitteeseen: kirjaamo@stm.fi tai Kirjaamo, sosiaali- ja terveysministeriö, PL 33, 00023 Valtioneuvosto.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta	Hallitus	Valtuusto
		

Esityslistan liitteet:

Nro 1 Hallituksen linjaus 17.11.2015 aluejaon perusteista ja sote-uudistuksen askelmerkeistä

Nro 2 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus - vaihtoehtojen arviointia

Nro 3 Lausuntopyyntökysely

### **PÄÄTÖSEHDOTUS/kj:**

Kunnanhallitus käy alustavan keskustelun sosiaali- ja terveysministeriölle annettavasta lausunnosta. Kunnanhallitus antaa 1.2.2016 kokouksessaan lausuntoesityksen valtuustolle.

## **2 §**

### **PÄÄTÖS:**

Keskustelun aikana sovittiin, että lausuntopyyntökyselyn kommentit toimitetaan kunnanjohtajalle 25.1. klo 12 mennessä.

Kunnanhallitus käsittelee ja hyväksyy kokouksessaan 1.2. lausuntopyyntökyselyyn annettavan vastauksen.

Lisäksi kunnanhallitus tekee ehdotuksen valtuustolle siitä, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelee kannanottonsa.

Merkittiin, että Pukkilan Yrittäjien hallitus oli käsitellyt asiaa ja puoltaa Pukkilan kunnan pysymistä Uudenmaan maakunnassa.


Merkittiin, että tilaajajohtaja selvitti asian tämän hetkistä tilannetta sekä valtionhallinnon valmistelu- ja käsittelyaikatauluja.

Liitteenä nro 1 on esitys lausuntopyyntökyselyn vastaukseksi. Esityksessä on huomioitu luottamushenkilöiltä saatuja kommentteja.

Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustolle.

On mahdollista menetellä niin, että valtuusto ottaa kantaa ainoastaan sille osoitettuihin, itsehallintoalueeseen kuulumista koskeviin kysymyksiin (kyselyn kohdat 3 ja 4). Lausuntopyynnön muihin kysymyksiin voidaan ottaa kantaa kunnanhallituksessa.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta	Hallitus	Valtuusto
		

**PÄÄTÖSEHDOTUS/kj:**

Ehdotus valtuustolle:

Valtuusto ilmoittaa, että Pukkilan kunta haluaa kuulua nykyisen Uudenmaan maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen.

Kunta kuuluu jo nyt Uudenmaan maakuntaan. Uudenmaan itsehallintoalue on toiminnallisesti ja asukkaiden asioinnin sekä työssäkäynnin kannalta tarkoituksenmukaisin alue.

Kunnanhallitus antaa sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle liitteen mukaisen vastauksen lausuntopyyntökyselyyn muilta osin.

**7 §****PÄÄTÖS:**

Käydyn keskustelun aikana Leena Clewer ehdotti Heli Kuosan ja Matti Pirhosen kannattamana, että kyselyn 2. kohdan toinen kappale poistetaan.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotuksesta kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti äänestystavaksi kättennostoäänestyksen.

Äänestyksessä päätösehdotus sai neljä (4) ääntä (Eskola, Järvenpää, Kallas, Loijas) ja Clewerin ehdotus viisi (5) ääntä (Clewer, Kuosa, Pirhonen, Kalliokivi, Lehtimäki).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Clewerin ehdotuksen äänin 5-4, joten kyselyn 2. kohdan toinen kappale poistetaan.

Leena Clewer ehdotti Matti Pirhosen kannattamana, että kyselyn kohdan 3. kohtaan merkitään maakunnaksi Päijät-Häme.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotuksesta kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti äänestystavaksi kättennostoäänestyksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta	Hallitus	Valtuusto
		<i>M. T. A.</i>

Äänestyksessä päätösehdotus sai kuusi (6) ääntä (Eskola, Järvenpää, Kallas, Kalliokivi, Loijas, Lehtimäki ja Clewerin ehdotus kolme (3) ääntä (Clewer, Pirhonen, Kuosa).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt päätösehdotuksen äänin 6-3. Sen mukaisesti kunta katsoo suuntautuvansa Uudenmaan maakuntaan.

Merkittiin, että Leena Clewer ja Matti Pirhonen jättivät maakuntaan suuntautumisesta eriävän mielipiteen. Eriävät mielipiteet ovat liitteinä 1a ja 1b.

Kunnanjohtaja muutti keskustelun aikana päätösehdotustaan siten, että kohtaan 7. tulee tekstiksi Päijät-Häme tai Uusimaa valtuuston suuntautumispäätöksen mukaisesti, kohdan 9. perustelukohta poistetaan ja 13. kohdan kappaleet 4 ja 7 poistetaan. Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti nämä muutokset.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti esittää valtuustolle, että se antaa liitteen 1 mukaisen vastauksen lausuntopyyntökyselyyn.

-----

## VALT

Esityslistan liitteet:

Nro 1 Hallituksen linjaus 17.11.2015 aluejaon perusteista ja sote-uudistuksen askelmerkeistä

Nro 2 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus - vaihtoehtojen arviointia

Pöytäkirjan liitteet:

Nro 1 Lausunto

Nro 2 ja 3 Eriävät mielipiteet

## PÄÄTÖS:

Puheenjohtajan ehdotuksesta valtuusto hyväksyi yksimielisesti menettelyn, jonka mukaisesti ensin käydään yleiskeskustelu ja sen jälkeen käsitellään lausunto kohta kohdalta.

Puheenjohtaja avasi yleiskeskustelun, jonka aikana käytiin pitkä keskustelu. Keskusteltiin paljon kunnan suuntautumisvaihtoehtoista: Uusimaa vai Päijät-Häme sekä ratkaisun perusteista.

Puheenjohtaja päätti yleiskeskustelun.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta	Hallitus	Valtuusto
		

Tämän jälkeen aloitettiin lausunnon käsittely kohta kohdalta. Valtuusto hyväksyi yksimielisesti lausunnon kohdat 1 ja 2.

Kohdasta 3 (minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo perustelluksi kuulua) käytiin keskustelu, jonka aikana Leena Clewer ehdotti Eino Vappulan kannattamana, että maakunnaksi valitaan Päijät-Häme.

Matti Pirhonen ehdotti Jarkko Vuoren kannattamana, että valitaan Päijät-Häme Uusimaan lisäksi.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että koska keskustelun aikana on esitetty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua ehdotusta, on asiasta äänestettävä.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestystavaksi nimenhuuto-äänestyksen.

Puheenjohtajan ehdotuksesta valtuusto hyväksyi seuraavan äänestysjärjestyksen: ensin asetetaan äänestettäväksi pohjaehdotuksesta (kunnanhallituksen esitys valtuustolle) kaksi poikkeavaa ehdotusta. Niistä voittanut asetetaan vastaehdotukseksi pohjaehdotukselle. Näin ollen ensiksi äänestetään Leena Clewerin ja Matti Pirhosen ehdotuksista.

Puheenjohtajan ehdotuksesta valtuusto hyväksyi äänestysmenettelyn, jonka mukaisesti ne, jotka kannattavat Leena Clewerin ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Matti Pirhosen ehdotusta, äänestävät ei.

Äänestyksessä seitsemän (7) valtuutettua äänesti jaa, kaksi (2) valtuutettua ei, tyhjää äänesti 12 valtuutettua.


Puheenjohtaja totesi, että Clewerin ehdotus voitti äänin 7-2, 12 valtuutettua äänesti tyhjää. Äänestysluettelo on liitteenä nro 4.

Seuraavaksi äänestettiin Clewerin ehdotuksesta vastaan kunnanhallituksen ehdotus.

Puheenjohtajan ehdotuksesta valtuusto hyväksyi äänestysmenettelyn, jonka mukaisesti ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Leena Clewerin ehdotusta, äänestävät ei.

Äänestyksessä 14 valtuutettua äänesti jaa, seitsemän (7) valtuutettua ei.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta	Hallitus	Valtuusto
		

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen ehdotus voitti äänin 14-7. Päätöksen mukaisesti Pukkila tahtoo kuulua Uudenmaan maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen. Äänestysluettelo on liitteenä nro 5.

Merkittiin, että Leena Clewer, Matti Pirhonen ja Eino Saarikko jättivät asiasta eriävän mielipiteen. Saarikon mielipiteessä on myös liite. Eriävät mielipiteet ovat liitteinä nro 6, 7 ja 8.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti lausunnon kohdat 4-6 ja 8-11 sekä 13.

Kohta 7 muutettiin, koska maakunnaksi oli kohdassa 3 valittu Uusimaa. Yhteistyösuunta on valtuuston ratkaisun perusteella Päijät-Häme.

Valtuutettu Juha Mauno esitti, että 12. kohdan ensimmäiseksi kohdaksi kirjataan seuraava teksti:  
"Sote-uudistus on valmisteltava siten, että valinnanvapaus toteutuu sekä julkisissa, yksityisissä että kolmannen sektorin palveluissa niin, että kansalaiset voivat käyttää palveluja joustavasti myös maakuntarajan yli". Tällöin em. kohdan 3. kappale voidaan poistaa. Valtuusto hyväksyi yksimielisesti nämä muutokset.

Merkittiin, että tilaajajohtaja Päivi Pitkänen selvitti asiaa valtuutetuille kokouksen alussa.

Lisätietoja:

kunnanjohtaja Juha Myyryläinen, puh. 040 530 8595

Täytäntöönpano:

ote: sosiaali- ja terveysministeriö

Asianmukaisesti tarkastetusta ja allekirjoitetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Pukkilassa 11.2.2016

Päivi Saarinen  
arkistonhoitaja



ME TA

Lausunto hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi

Kysymykset

**1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?**

Kyllä X

Ei

Ei kantaa

**2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.**

On hyvä, että väliportaan hallinnon uudistamisesta ja järkipäätämistä on saatu vuosikausien keskustelun jälkeen päälinjat sovituiksi. Tätä sopua kannattaa vaalia ja pyrkiä edistämään periaateratkaisun toteutumista, kuitenkin varmistaen, ettei päädytä byrokraattisen ja monimutkaiseen hallintorakenteeseen.

**3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)**

Etelä-Karjala  
Etelä-Pohjanmaa  
Etelä-Savo  
Kainuu  
Kanta-Häme  
Keski-Pohjanmaa  
Keski-Suomi  
Kymenlaakso  
Lappi  
Pirkanmaa  
Pohjanmaa  
Pohjois-Karjala  
Pohjois-Pohjanmaa  
Pohjois-Savo  
Päijät-Häme  
Satakunta  
Uusimaa X  
Varsinais-Suomi

**4. Voitte perustella edellistä vastaustanne**

Kunta kuuluu jo nyt Uudenmaan maakuntaan. Uudenmaan itsehallintoalue on toiminnallisesti ja asukkaiden asioinnin sekä työssäkäynnin kannalta tarkoituksenmukaisin alue.

**5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?**

Ratkaisu ottaa huomioon maan eri osat ja niiden mahdollisuudet. Kun kansalaisten valinnan vapaus lisääntyy, palvelujen järjestämistä kullakin järjestämisalueella tarkastellaan viiden vuoden välein ja valtion ohjaus on vahva esimerkiksi suurista investoinneista päätettäessä, ratkaisu antaa mahdollisuudet sekä palvelujen tasa-arvoiselle toteutumiselle että kustannusten nousun hillinnälle.

Itsehallintoalueet ovat niin maantieteellisesti kuin väestömääriltään hyvin erikokoisia. Tulevassa suunnittelussa on varmistettava, että alueen koosta riippumatta palvelut kyetään järjestämään alueella yhdenvertaisesti ja asiakaslähtöisesti mutta kuitenkin kustannustehokkaasti ja hallittavasti. Itsehallintoalueiden toiminnan ja talouden seurantaan on luotava yhteiset mittarit. Näin voidaan arvioida ja vertailla keskenään, miten alueet toimivat.

Lähtökohtana tulee olla, että valitulla mallilla pystytään järjestämään kansalaisille yhdenvertaiset palvelut, pysymään sovitussa kustannustasossa ja viemään sote-palvelujen integraatiota eteenpäin. Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu.

**6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia.**

Väestömäärä ja sen ennustettu kehitys

Huoltosuhte ja sen ennustettu kehitys

Taloudelliset edellytykset

Mahdollisuudet varmistaa yhdenvertainen sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus X

Mahdollisuudet varmistaa kattava sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus

Mahdollisuudet suunnitella ja toteuttaa toimiva palveluverkko

Mahdollisuudet toteuttaa kustannustehokas tuotantorakenne X

Kielelliset erityispiirteet

Maakuntien välinen luontainen yhteistyö ja työssäkäynti- tai asiointisuunnat

Jokin muu, mikä?

**7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?**

Päijät-Häme valtuuston suuntautumispäätöksen mukaisesti.



**8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?**

Kyllä

Ei

Ei kantaa X

**9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.**

**10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?**

ELY-keskusten ja AVI-virastojen tehtävien siirtoa tulee harkita mahdollisimman laajasti, mutta siirrettävä olisi ainakin alueelliseen kehittämiseen ja elinvoiman edistämiseen liittyvät tehtävät, jotka on taloudellisesta näkökulmasta järkevää hoitaa kuntaa laajemmalla alueella. Tämä voi mahdollistaa mm. kuntayhtymien ja muiden lakisääteisten yhteistyörakenteiden purkamisen ja sitä kautta vähentää päällekkäisiä rakenteita sekä parantaa hallinnon selkeyttä, läpinäkyvyyttä ja tuoda kustannussäästöjä.

Muita siirrettäviä tehtäviä voisivat olla mm. ympäristöterveydenhuolto, eläinlääkintähuolto, joukkoliikenteen suunnittelu ja koordinointi ja poikkeusolojen valmiussuunnittelu.

**11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?**

Järjestämislakiin tulee kirjata rakenteet, joilla varmistetaan kuntien ja itsehallintoalueiden toimiva yhteistyö terveyden ja hyvinvoinnin edistämisessä. Kunnille tulee myös luoda kannusteita ja tukea (esim. rahoitus, hanketoiminta) terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen. Myös sote-alueilla tulee olla kannustimia toimintojen kehittämiseen, joilla hillitään kustannusten kasvua ja edistetään yhteistyötä terveyden ja hyvinvoinnin edistämisessä alueen kuntien kanssa.

Kansalaisten vastuuta oman terveyden ja hyvinvoinnin edistämisestä tulee lisätä erilaisin keinoin.

**12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.**

Sote-uudistus on valmisteltava siten, että valinnanvapaus toteutuu sekä julkisissa, yksityisissä että kolmannen sektorin palveluissa niin, että kansalaiset voivat käyttää palveluja joustavasti myös maakuntarajojen yli.

Järjestämislaisissa tulee olla linjaukset lähipalveluista – keskitetyistä palveluista. Perustason palveluja tulee vahvistaa, ja niiden tulee olla kuntalaisten näkökulmasta helposti saavutettavissa.

Monituottajamalliin siirtyminen tulee edellyttämään merkittävää muutosta paitsi julkisten palvelutuottajien, myös yksityisten ja kolmannen sektorin toimijoiden toiminnassa.

Palvelutuottajien tulee kyetä tarjoamaan palveluita ilman epätarkoituksenmukaista asiakkaiden valikoimista. Tämä edellyttää yhteisten toimintaperiaatteiden ja kriteereiden määrittämistä. Asiakkaat, joilla on vähäisimmät voimavarat ja suurimmat ongelmat eivät saa valikoitua vain julkisen sektorin asiakkaiksi.

Kuntalaisille elintärkeiden palvelujen, kuten palo- ja pelastustoimi, saatavuus on turvattava myös itsehallintoalueiden reuna-alueilla tarvittaessa yhteistyössä naapurialueen/-alueiden kanssa.

Itsehallintoalueiden hankintayksiköt ja valtakunnallinen hankintaorganisaatio eivät saa johtaa monopoleihin, vaan myös pienillä tuottajilla/toimittajilla tulee olla mahdollisuus palvelujen tuottajiksi. Tulevien ratkaisujen tulisi tukea kotimaisia pieniä ja keskisuuria palvelutuottajia ja teknologiayrityksiä eikä liian suuren kokonaisuuksien kautta estää niiden markkinakehitystä.

Aluelinjauksiin on äärimmäisen haasteellista ottaa kantaa tässä vaiheessa prosessia, kun alueiden vastuulle siirrettäviksi suunnitelluista tehtävistä on vasta hyvin vähän faktoja päättäjien tiedossa.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Katsomme, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen.

Lausuntopyyntöön kanssa samaan aikaan on käynnissä selvityshenkilö Tarastin työ, jossa tehtävät ehdotukset vaikuttavat olennaisesti nyt lausunnoilla olevaan uudistukseen. Valinnanvapautta ja rahoitusta valmistelevan työryhmän työ on vasta käynnistynyt samoin kuin hallituksen tulevaisuuden kunta – uudistus, joten kokonaisuuden vaikutusten arviointi kuntien näkökulmasta ei ole mahdollista.

### **13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.**

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta.

Keskeistä on, että rahoitusmalliin kuuluu riittävä tasausjärjestelmä, joka huomioi oikeudenmukaisella tavalla sote-alueiden erilaisuuden (mm. sairastavuus, sosioekonomiset erot, ikärakenne, alueiden laajuus jne.).

Rahoitus on toteutettava niin, että verotuksen tasoon liittyvät lupaukset pitävät paitsi kansalaisten, myös jokaisen kunnan kohdalla. Hallitusohjelman mukaisesti kokonaisveroaste ei saa nousta ja työn verotus ei saa kiristyä millään tulotasolla.

Omaisuuksien (mm. kiinteistöt ja kalusto) siirrot kunnilta itsehallintoalueille tai käyttöomaisuuden vuokraus on tehtävä oikeudenmukaisin perustein. Jos omistuksia siirretään kunnilta itsehallintoalueille, se täytyy tehdä niin, että mikään kunta ei kärsi taloudellisia menetyksiä mutta samalla niin, että veronmaksajat eivät joudu maksamaan kertaalleen jo maksettua omaisuutta toistamiseen.

Kun tehtävien siirtoa itsehallintoalueille valmistellaan, on tarkkaan katsottava, ovatko kaikki tehtävät edelleen siinä laajuudessaan tarpeellisia vai voidaanko samalla keventää hallintoa ja vähentää siten byrokratiaa.

*uk JH*

### Eriävä mielipide.

Jätän eriävän mielipiteen maakuntaan suuntautumisesta.

Perustan mielipiteeni vahvasti Sote- suuntautumiseen. Tiedän, että asia koskettaa hyvin monia muitakin erittäin tärkeitä toimintoja. Ajattelen, että niillä ei ole tavallisen kuntalaisen kannalta ratkaisevaa merkitystä. Monet kyseiset asiat hoidetaan jo nyt melko kaukana omasta kunnasta. Kukaan ei tässä vaiheessa vielä edes tiedä ,missä ja miten ne asiat tulevaisuudessa etenevät.

Huoleni koskeekin juuri meitä tavallisia kuntalaisia, lapsiperheitä, työttömiä ja vanhusväestöä ym. jotka tosiaan ovat julkisen terveydenhuollon varassa. Heillä ei ole työterveyshuoltoa. Ei myöskään Uudellemalle ole julkista liikennettä. Ei riitä, että juna-asema on Mäntsälässä. Sinne päästäkseen, jos ei ole omaa autoa, on turvauduttava taksiin. Kela korvaukset pienenevät ja omavastuu nousi melkoisesti vuoden alusta. Toistaiseksi Lahteen on vielä linja-auto vuoroja. Ja oman auton käyttö Orimattilan kautta Päijät-Hämeeseen on vanhemmellikin ja vähemmän autoilleelle suhteellisen helppoa. Keskussairaalalle on rakennettu uusia parkkipaikkojakin.

No ei mikään kestä ikuisesti. Meillä lähipalvelut toimivat ja meillä on täällä hetkellä aivan ihanteellinen tilanne.

Meillä on osaava sairaanhoitaja, ollut sama kuusi vuotta, tuntee ja tietää asiakkaitensa sairaudet ja taustat. Se ei ole mikään itsestäänselvyys eikä mikään vähäpätöinen asia! Meillä on samoin tuttu lääkäri, kohta neljä vuotta Pukkilassa työskennellyt. Samat kriteerit, tuntee ja tietää ja ennenkaikkea kuuntelee. Hieno asia näin ”reppulääkäreiden” aikakautena.

En halua omalta osaltani olla vaikeuttamassa tavallisen peruspukkilaisen mahdollisuuta jatkaa terveystalvissa suuntaa, missä saman katon alta löytyvät erityiosaajat hyvin monella alueella esim.nyt sydän ja syöpähoidossa. En toivoisi näkeväni tilannetta, missä meitä tulevaisuudessa juoksutetaan erityisosaamisen perässä ympäri Uuttamaata.

Vaikka maakunnallisesti haluaisinkin olla uusmaalainen, mutta tässä tilanteessa ajattelen vain Sote suuntaa. Sellainen yhtälö, missä nämä voisi yhdistää, lienee mahdoton, joten suuntani on Päijät-Häme.

1.2.2016  
Leena Clewer.

*Leena Clewer*

ME DT

Kunnanhallitukselle 01.02.2016

Erivämielipide: Lausuntoon hallituksen linjauksiin itsehallintoalueiden jakoon.

Me kuulumme hallituksen linjauksessa Uudenmaan maakuntaan, sillä meidän maantieteellinen sijainti on nykyäänkin Uudellamaalla.

Kuitenkin SOTEN osalta olisi paljon järkevämpää kuulua Päijät-Hämeen maakuntaan .

Perustelen sitä sillä, että meillä lyhyen matkan päässä Keskussairaalan tasoinen sairaala , jossa nykyään on uudet tilat sydän että syöpähoitojen tarpeisiin olevat yksiköt.

Lisäksi me saadaan 24h päivystyksen hyvien kulkuyhteyksien päästä, johon on helppo mennä vanhempienkin asiakkaiden vaikka omalla autolla. Ja meillä Pukkilassa on väestörakenne keskiverto iäkkäämpää, joka sekin puoltaa hyviä kulkuyhteyksiä korkeatasoiseen keskussairaالاتasoiseen palveluun.

Erikoissairaanhoidon osalta en näe mitään seikkaa , mikä puoltaisi kumpaakaan suuntautumista Päijät-Häme tai Uusimaa, sillä niitä joudutaan ostamaan kuitenkin lähes kaikilta Yliopistosairaaloilta. Siksi vaadinkin, että annamme sellaisen viestin, että haluamme jatkaa yhteistyötä Päijät-Hämeen SOTE- alueen kanssa . Ja sellainen olisi paikallaan ,että hallituksen kysymykseen nro. 3 laittaisimme Päijät-Häme ja Uusimaa molempiin X ruksin.

Pukkilassa 01.02.2016

  
MATTI PIRHONEN

*ME TH*

Äänestysluettelo

Kokouksen 8.2.2016 § 1

ASIA: LAUSUNTO HALLITUKSEN LINJAUKSISTA ITSEHALLINTOALUEJAON PERUSTEIKSI JA SOTE-UUDISTUKSEN ASKELMERKEIKSI

JAA: Leena Clewerin ehdotus: maakunnaksi valitaan Päijät-Häme

EI: Matti Pirhosen ehdotus: maakunnaksi valitaan Päijät-Häme Uusimaan lisäksi

VALTUUTETTU	JAA	EI	TYHJÄÄ
Airismaa, Merja			x
Clewer, Leena	x		
Eskola, Päivi			x
Hildén, Timo			x
Huusko, Anne			x
Aho, Ari			x
Kallas, Linda			x
Kalliokivi, Markus	x		
Kuosa, Heli	x		
Lehtimäki, Jukka			x
Loijas, Jyrki			x
Mauno, Juha			x
Pirhonen, Matti		x	
Raita, Soilikki			x
Saarikko, Eino	x		
Seppälä, Timo	x		
Tuomisto, Anssi			x
Vappula, Eino	x		
Vilenius, Asko			x
Viljanen, Maarit	x		
Vuori, Jarkko		x	
YHTEENSÄ	7	2	12

*ME TH*

Äänestysluettelo

Kokouksen 8.2.2016 § 1

ASIA: LAUSUNTO HALLITUKSEN LINJAUKSISTA ITSEHALLINTOALUEJAON PERUSTEIKSI JA SOTE-UUDISTUKSEN ASKELMERKEIKSI

JAA: Kunnanhallituksen ehdotus: maakunnaksi valitaan uusimaa

EI: Leena Clewerin ehdotus: maakunnaksi valitaan Päijät-Häme

VALTUUTETTU	JAA	EI	TYHJÄÄ
Airismaa, Merja	x		
Clewer, Leena		x	
Eskola, Päivi	x		
Hildén, Timo	x		
Huusko, Anne	x		
Aho, Ari	x		
Kallas, Linda	x		
Kalliokivi, Markus	x		
Kuosa, Heli		x	
Lehtimäki, Jukka	x		
Loijas, Jyrki	x		
Mauno, Juha	x		
Pirhonen, Matti		x	
Raita, Soilikki	x		
Saarikko, Eino		x	
Seppälä, Timo		x	
Tuomisto, Anssi	x		
Vappula, Eino		x	
Vilenius, Asko	x		
Viljanen, Maarit	x		
Vuori, Jarkko		x	
YHTEENSÄ	14	7	

ME DA

Eriävä mielipide.

Jätän eriävän mielipiteen maakuntaan suuntautumisesta.

Perustan mielipiteeni vahvasti Sote- suuntautumiseen. Tiedän, että asia koskettaa hyvin monia muitakin erittäin tärkeitä toimintoja. Ajattelen, että niillä ei ole tavallisen kuntalaisen kannalta ratkaisevaa merkitystä. Monet kyseiset asiat hoidetaan jo nyt melko kaukana omasta kunnasta. Kukaan ei tässä vaiheessa vielä edes tiedä ,missä ja miten ne asiat tulevaisuudessa etenevät.

Huoleni koskeekin juuri meitä tavallisia kuntalaisia, lapsiperheitä, työttömiä ja vanhusväestöä ym. jotka tosiaan ovat julkisen terveydenhuollon varassa. Heillä ei ole työterveyshuoltoa. EI myöskään Uudellemalle ole julkista liikennettä. Ei riitä, että juna-asema on Mäntsälässä. Sinne päästäkseen, jos ei ole omaa autoa, on turvaututtava taksiin. Kela korvaukset pienenevät ja omavastuu nousi melkoisesti vuoden alusta. Toistaiseksi Lahteen on vielä linja-auto vuoroja. Ja oman auton käyttö Orimattilan kautta Päijät-Hämeeseen on vanhemmellekin ja vähemmän autoilleelle suhteellisen helppoa. Keskussairaalalle on rakennettu uusia paikkipaikkojakin.

No, ei mikään kestä ikuisesti. Meillä lähipalvelut toimivat ja meillä on täällä hetkellä aivan ihanteellinen tilanne.

Meillä on osaava sairaanhoitaja, ollut sama kuusi vuotta, tuntee ja tietää asiakkaitensa sairaudet ja taustat. Se ei ole mikään itsestäänselvyys eikä mikään vähäpätöinen asia! Meillä on samoin tuttu lääkäri, kohta neljä vuotta Pukkilassa työskennellyt. Samat kriteerit, tuntee ja tietää ja ennenkaikkea kuuntelee. Hieno asia näin ”reppulääkäreiden” aikakautena.

En halua omalta osaltani olla vaikeuttamassa tavallisen peruspukkilaisen mahdollisuutta jatkaa terveyspalvelussa suuntaa, missä saman katon alta löytyvät erityisosaajat hyvin monella alueella esim.nyt sydän ja syöpähoidossa. En toivoisi näkeväni tilannetta, missä meitä tulevaisuudessa juoksutetaan erityisosaamisen perässä ympäri Uttamaata.

Vaikka maakunnallisti haluaisinkin olla uusmaalainen, mutta tässä tilanteessa ajattelen vain Sote-suuntaa. Sellainen yhtälö, missä nämä voisi yhdistää, lienee mahdoton, joten kannattamani suunta on Päijät-Häme.

Pukkilassa 8.2. 2016

Leena Clewer

ME TH

**ERIÄVÄ MIELIPIDE: Lausuntoon hallituksen linjauksiin itsehallintoalueisiin suuntautumisesta.**

Vaikka kuulummekin nykyisin Uudenmaan maakuntaan, olisi järkevämpää hakeutua Päijät-Hämeen maakuntaan SOTEN osalta. Perustelen sitä sillä, että meillä on hyvien yhteyksien ja lyhyen matkan päässä Keskussairaalan tasoinen sairaala. Päijät-Hämeen sairaalassa on nykyään erikoissairaala tasoisia palveluita, kuten sydän ja syöpähoitoihin erikoistuneita yksiköitä, joita jopa HUSSIN yliopisto sairaalakin ostaa. Lisäksi meillä on 24h. päivystys hyvien kulkuyhteyksien päässä, johon on helppo mennä vanhempienkin asiakkaiden, vaikka omalla autolla. Meillä Pukkilassa on väestörakenne keskivertoa iäkkäämpää, joka sekin puoltaa hyviä kulkuyhteyksiä ja tuttuja ympyröitä, joita me vanhemmat asiakkaat arvostamme. Erikoissairaanhoidon osalta, kaikki vaativammat hoidot haetaan nykyäänkin ympäri maata olevista Yliopistosairaaloiden erikoishoidollisista yksiköistä. Vaikka työssäkäyntialueena enemmistönä onkin Uudenmaan maakunta, se ei todista mitään terveydenhuollon osalta, sillä suurin osa työntekijöistä on kuitenkin työnantajan järjestämässä työterveyshuollossa, joka on hajautettu eri toimipisteisiin. Siksi toistan vielä 01.02.2016 hallituksessakin antamaani kantaa, siitä että meidän pitää jatkaa Päijät-Hämeen SOTE- alueen kanssa yhteistyötä. Ja meidän kuuluu jatkossakin ottaa SOTE-palvelut Päijät-Hämeestä. Onhan se tilastojenkin mukaan Suomen kolmanneksi halvin Terveydenhuolto / asukas. Ja se olisi vähintään mitä voisimme tehdä kuntalaisten eteen, että hallituksen linjauksiin suuntautumisessa mihin maakuntaan haluamme kuulua. Täten olisi paikallaan, että laittaisimme kysymyksen nro. 3. Päijät-Häme sekä Uusimaa molempiin X, ruksi. Jotta meillä olisi mahdollisuus käyttää näitä korkeatasoisia terveydenhuolto palveluita jatkossakin, joihin on Pukkilan kuntakin maksanut investointeihin suurenkuntaosuuden euroja. Siksi SOTE-palvelut on hankittava Päijät-Hämeen maakunnasta!

Pukkilassa 08.02.2016



Matti Pirhonen



ME TA

Pukkilan kunnanvaltuustolle

Eriävä mielipide lausuntoon hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi.

Kunnanjohtajan päätösesitys on harhaanjohtava.

Uudenmaan itsehallintoalue EI ole toiminnallisesti eikä asukkaiden asioinnin kannalta tarkoituksenmukaisin alue.

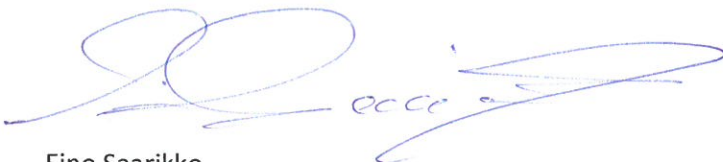
Pukkilalaiset ovat 20 vuoden aikana tottuneet käyttämään Orimattilan terveyskeskuksen ja Päijät-Hämeen keskussairaalan palveluja. Samalla myös kauppojen tarjoamia palveluja.

Pääkaupunkiseudulla käy töissä (v2013) 157 ja muualla uudellamaalla paitsi Pukkilassa 468, Pukkilassa 330, muualla suomessa 100. Asukkaista ei käy töissä n1070 henkilöä (lapset ja vanhuksat ,sairaata ja työttömät) tämä ryhmä on suurin sote- palvelujen käyttäjä. Työssä kävijöillä on oma työterveyshuolto.

Päijät-Hämeen alue on edelleen halvempi kuin HUS. HUS on tällä hetkellä pahasti ruuhkautunut säästöjen johdosta. HUS ostaa mm sydänkeskuksen palveluja Päijät-Hämeestä.

Liittenä Pukkilan Kunnanhallituksen anomus Valtioneuvostolle sairaanhoitopiirin vaihtamisesta 1995.

Pukkilassa 08.02.2016



Eino Saarikko

## VALTIONEUVOSTOLLE

Pukkilan kunnanvaltuusto on kokouksessaan 13.12.1994 päättänyt hakea valtioneuvostolta lupaa siirtyä Uudenmaan sairaanhoitopiiristä Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiriin.

Siirtymisen perusteeksi Pukkilan kunnanhallitus esittää kunnioittaen seuraavaa:

### Kustannussäästöt

Kunnan terveydenhuollon kustannukset olivat vuonna 1993 lähes 7.000.000 mk, näistä menoista erikoissairaanhoidon osuus oli yhteensä 4.574.000 mk. Helsingin yliopistollisen sairaalan käyttökustannukset ko. vuonna olivat läänin 3. korkeimmat (1.248 mk/asukas).

Syynä Helsingin yliopistollisen sairaalan suureen käyttöön on se, ettei aikanaan muodostettuun Uudenmaan sairaanhoitopiiriin jäänyt keskussairaالاتasoisia palveluja. Porvoon aluesairaalan palveluvalikoimasta puuttuvat monen erikoisalan palvelut kuten esim. korva-, nenä- ja kurkkutaudit, silmätaudit, ihotaudit ja neurologia. Lisäksi Porvoon sairaalan omavaraisuusaste sairaalassa edustetuilla erikoisaloilla on pieni. Porvoon sairaalassa tuotettiin esimerkiksi vuonna 1993 vain 56 % kaikista Itä-Uudenmaan alueen väestön tarvitsemista yleissairauksien erikoissairaanhoidon avohoitokäynneistä ja HYKS:ssa 44 %. Keskussairaالاتasoisten palvelujen hakeminen HYKS:sta on sekä potilaan (etäisyys) että kunnan (taloudellisuus) kannalta epätarkoituksenmukaista.

Päijät-Hämeen sairaanhoitopiirin tarjoamat palvelut ovat taloudellisesti edullisia - maan halvimpien joukossa. Tekninen laskelma osoittaa, että piirin vaihdolla kunta voi saavuttaa jopa n. 400.000 markan vuosisäästöt. Vastaavan rahoituksen kerääminen verotuksella vaatisi veroäyrin hinnan nostoa yli 0,5 pennillä.

#### Keskitetty palvelutuotanto

Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiri on psykiatristen sairaansijojen valmistuttua saanut kootuksi kaikki erikoissairaanhoidon palvelut keskussairaalan yhteyteen. Piirin ulkopuolelta ostetaan vain erityistason/yliopistotason palveluja; ensisijaisesti neurokirurgian ja sädehoidon palveluja. Potilasta voidaan entistä paremmin palvella yhdessä hoitopisteessä.

#### Potilasohjaus ja seuranta sekä hoitokäytännön koordinointi

Pukkilan kunta kuuluu Orimattilan kansanterveystyön kuntayhtymään. Orimattilan kansanterveystyön kuntayhtymän neljästä jäsenkunnasta Orimattilan kaupunki samoin kuin Artjärven kunta kuuluvat jäseninä Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiriin.

Orimattilan kansanterveystyön kuntayhtymä on luonut toimivan ja aktiivisen seuranta- ja tiedotusyhteyden Päijät-Hämeen keskussairaalaan. Yhteistyö on ollut luontevaa ja tiivistä. Toimivan yhteistyön avulla on voitu toteuttaa yhteisymmärryksessä useita, sosiaali- ja terveysministeriön laatimissa selvityksissäkin korostettuja rationalisointitoimenpiteitä kustannussäästöjen aikaansaamiseksi kuitenkin niin, ettei potilasturvallisuus ole heikentynyt.

Pukkilan kunta on vuodesta 1993 lähtien ostanut Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiriltä palveluja. Suuntautuminen on ollut epäselvää sekä potilaille että lääkäreille ristikkäisyhteyksien vuoksi (Porvoo, Helsinki, Lahti). Piirin vaihdon myötä potilasohjaus ja seuranta sekä hoitokäytännön koordinointi yksinkertaistuisi selkeämmän ja toimivamman työnjaon kautta.

## Palvelujen parempi saavutettavuus

Terveydenhoidon lähtökohtana on, että potilaan tulee ensisijaisesti ottaa yhteys perusterveydenhuoltoon. Orimattilan terveyskeskus lähettää tarvittaessa potilaan jatkohoitoon Porvoon aluesairaalaan. Matka Porvoon hoitolaitokseen saattaa muodostua näin jopa 80 kilometriksi, kun matka Päijät-Hämeeseen muodostuu n. 45 kilometriksi (Orimattila matkan varrella). Suora etäisyys Pukkilasta Porvooseen on n. 37 km ja Pukkilasta Lahteen n.45 km sekä Pukkilasta Orimattilaan n.20 km.

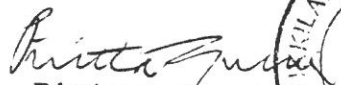
### Kunnan tahto ja tavoite

Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiri on kunnalle taloudellisesti edullinen ja potilaan kannalta tarkoituksenmukainen hoitopaikka.


Sairaanhoitopiirin rajat on määritelty läänin palveluiden tuottajien näkökulmasta. Kunnalla tulee kuitenkin olla vapaus, niukkojen taloudellisten resurssien vallitessa, valita omiin tavoitteisiin ja tarpeisiinsa perustuva tarkoituksenmukaisin yhteistyöalue.

Pukkilassa 12. tammikuuta 1995

PUKKILAN KUNNANHALLITUS

  
Piritta Nurmi  
kunnanhallituksen  
puheenjohtaja



  
Päivi Rahkonen  
kunnanjohtaja