

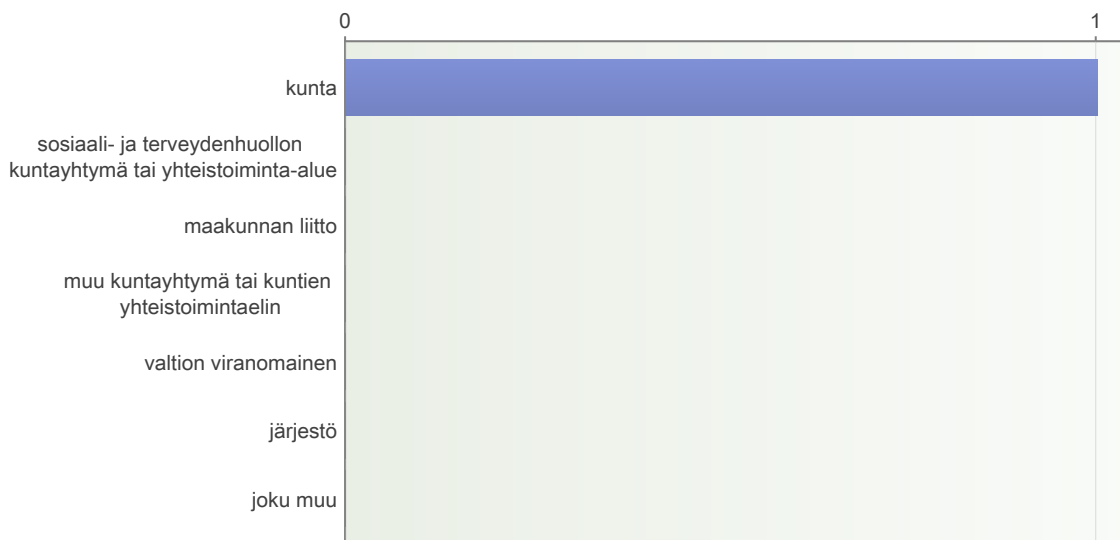
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Siikalatvan kunta	Pauli Piilma	pauli.piilma@siikalatva.fi	31.10.2016	Siikalatvan kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä voidaan, koska taloudelliset resurssit ovat suuremmat ja kunnille jää hyvinvointityöhön resursseja soten siirtyessä isommalle ja tehokkaammalle järjestäjätaholle. Alueellisesta saatavuudesta huolehdittava jatkossakin.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitys voi hyvinkin johtaa toivottuun kustannusten kasvun hillintään , mutta se ei saisi tapahtua palvelujen liiallisella karsimisella pieniltä paikkakunnilta. Kustannustehokkuutta saavutettanee isoilla yksiköillä.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Demokratia toteutuu maakuntavaalin muodossa, mutta tehtävien lakisääteisyys ja rahoituksen tulo kokonaan valtiolta rajoittaa itsenäistä päätösvaltaa. Riittävä demokratia saavutetaan kuitenkin kuntien säilyessä itsenäisen verotusoikeuden ja yleistoimivallan haltijoina.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntien tehtävät ovat pitkälti laissa säädettyjä ja valtion kautta tulevan rahoituksen kautta tehokkuus ja tasapuolisuus voidaan saavuttaa. Maakuntavaltuusto ja vaalit demokraattinen elementti, jossa poikkeamiin ja epäkohtiin voidaan puuttua .

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

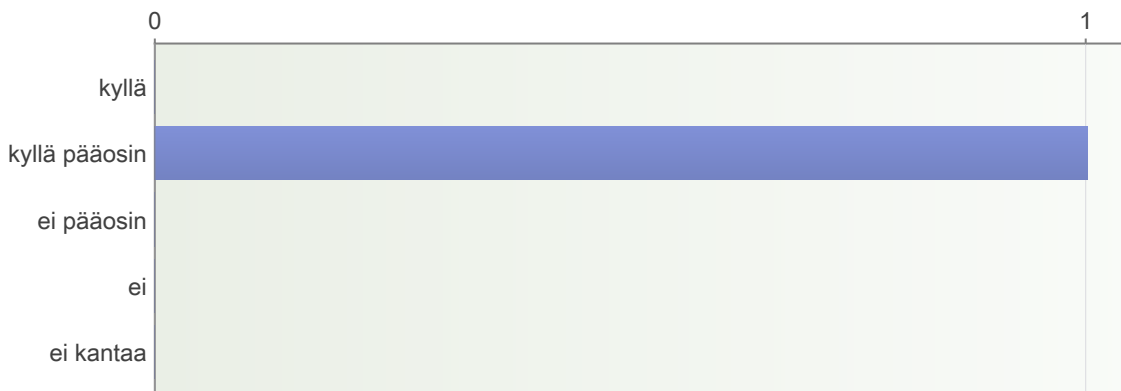


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tehtävät ovat kovin moninaiset ja kovin toisistaan poikkeavat. Osa tehtävistä sopii maakunnalle luontevasti , sote , pelastustoimi ja maakunnalliset ja liikenteen suunnittelutehtävät parhaiten. Maatalouden kehittämiseen ja lomitukseseen liittyvät palvelut ehkä heikoimmin.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

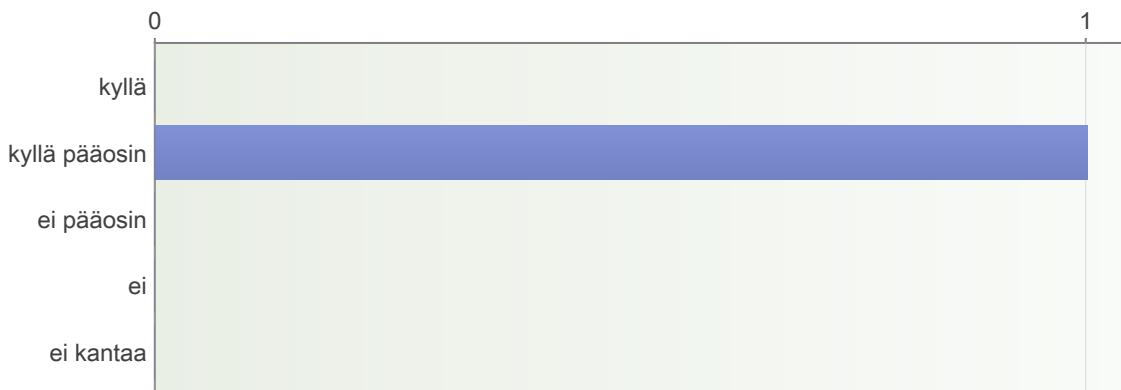


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntavaalit ja sitä kautta demokraattisesti valittu maakuntavaltuusto on riittävä, joskin 59-99 hengen monijäseniset valtuustot eivät ole kovin joustavia päätöksetekuelimiä. Valmistelijoilla on paljon valtaa. Maakuntatasolla lakiesityksen tarkoittamia keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia voinee järjestää siinä missä kunnissakin. Erilaiset nuorten ja vanhusten neuvostot samoin voivat toimia maakunnassakin.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan palvelulaitos on välttämätön osassa palveluja (palo- ja pelastustoimi, erikoissairaanhoido), mutta voi kaventaa osaltaan valinnanvapautta ja yritysten mahdollisuutta tuottaa kilpailun kautta tehokkuutta palvelujen tuotantoon.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Kyllä voi olla hyvinkin tehokas malli. Suora valtion rahoitus ja sillä maakuntien toiminnan tehokkuuden sääntely onnistuu helpommin kuin maakunnalle verotusoikeus antamalla. Rahan käytön priorisointi jää maakunnan demokraattisesti päätettäväksi alueelliset eroavuudet huomioon ottaen.

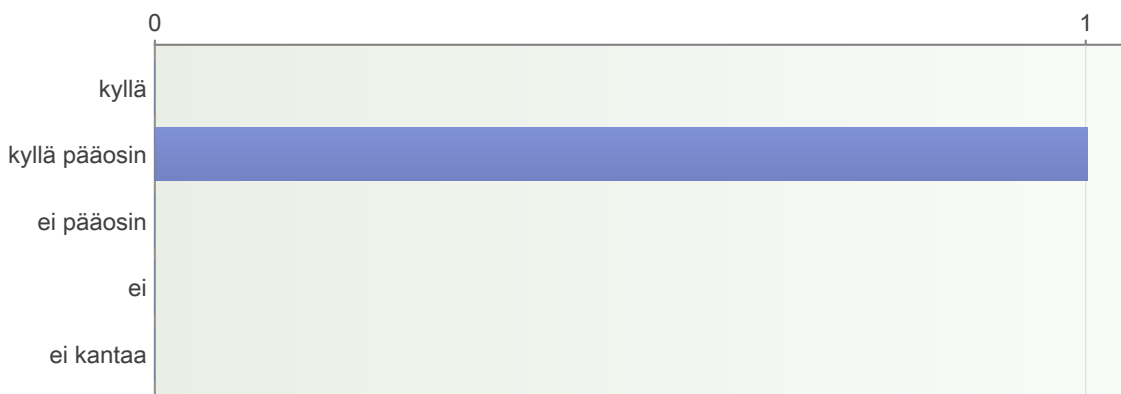
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lähtökohtaisesti sääntely yksinkertaistaa maakunnallisten lukuisien valtion viranomaisten ja erilaisten kuntien yhteenliittymien muodostamaa toimijoiden joukkoa. Yhdenmukaistaa ja tehostaa , mutta itse maakunta sinällään on kovin monimuotoinen toimija erilaisine tehtäväkokonaisuuksineen.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

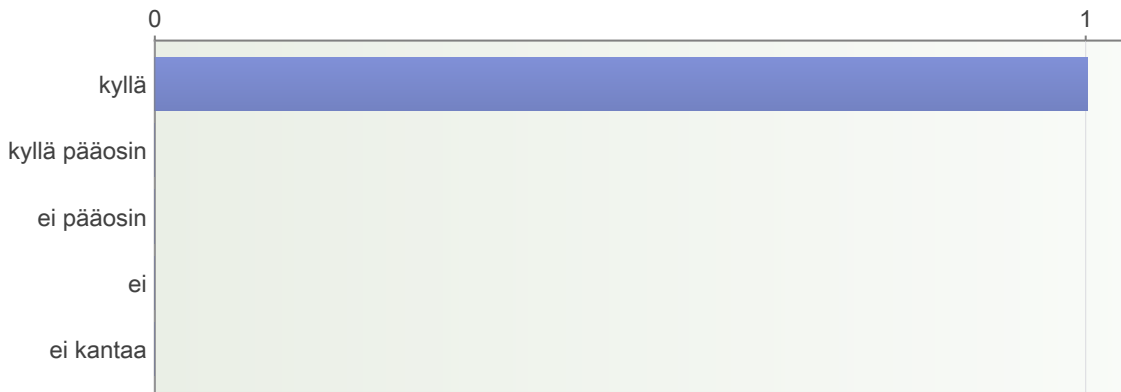


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Raskaammat erikoissairaanhoidon palvelut on tehokkaampi ja laadukkaampi toteuttaa suurissa keskussairaaloissa. Harvoin yksittäisen ihmisen kohdalle sattuvan hoito-tai tutkimustoimenpiteen osalta etäisyydellä ei ole suurta merkitystä kunhan hoito on laadukasta. Usein toistuvien enempi perusterveydenhoitoon kuuluvien tai päivystystyyppisten palvelujen saannissa etäisyys on palvelun tarkoituksenmukaisuuden kannalta monesti ratkaisevaa. Pidämmekin tärkeänä , että peruspalvelut määritellään ja ne säilyvät lähipalveluina.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

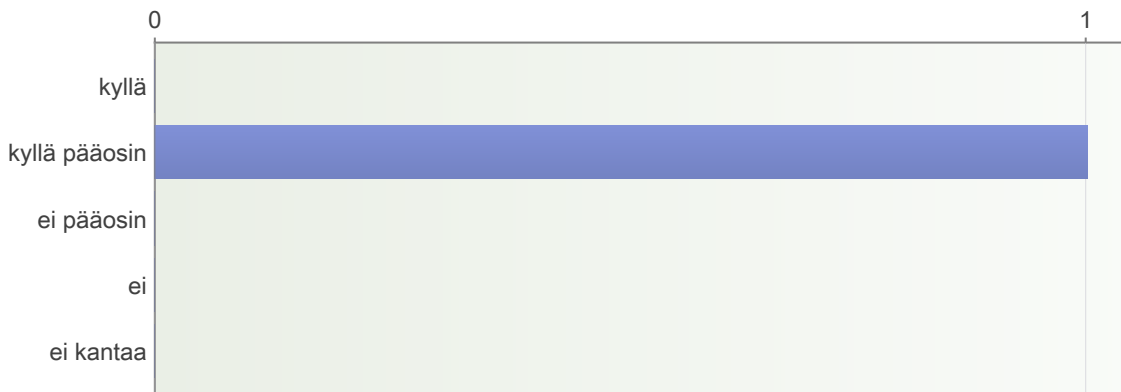


Avoimet vastaukset: kyllä

- Lähtökohtaisesti sopimusten tulee olla sitovia. Muutoin niitä ei kannata tehdä. Toimintaa ei voi suunnitella kovin löyhien sitoumusten varaa.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Säännökset on kirjoitettu velvoittavaan muotoon ja ne velvoittavat toimijoita varmistamaan integraation toteutuminen. Riskinä on tietysti aina hyvistä aikomuksista huolimatta heikko toteutus, jolloin ehkä olisi sanktioitava heikko onnistuminen taloudellisesti.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhdenmukaistamisen ja tehostamisen näkökulmasta on perusteltua . 3 miljardin säästöjen saavuttaminen ilman tiukempaa ohjausta on epärealistista.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

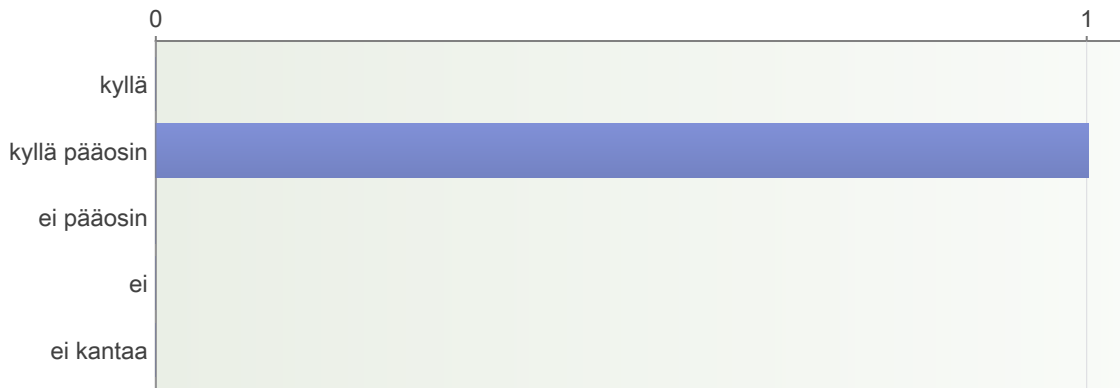


Avoimet vastaukset: kyllä

- Kyllä ja sen voisi tehdä vielä tehokkaammin tuomalla yksityiset yritykset paremmin kilpailuun mukaan. Palvelulaitos todennäköisesti tulee tekemään pääosan perusterveydenhoidon työstä , vaikka juuri tämä sektori voisi kilpailuttamalla tuoda suuret säästöt kun eri kokoiset yritykset voisivat kilpailla palvelujen tuottamisesta ja maakunta järjestäjänä keskittyisi laadukkaaseen kilpailuttamiseen.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- b.kyllä pääosin (avotila) Yhtiöittäminen vaikuttaa olevan nykyisen EU-kilpailulainsäädännön linjausten mukaista toimintaa ja siksi on ennakoitu lainsäädännössä nämä yleiset periaatteet. Tällöin on teoriassa parempi mahdollisuus yksityisillä yrityksillä päästä kilpailemaan valinnanvapauden piirissä olevista töistä ja sitä kautta ehkä tehostamaan toimintaa. Yhtiöittäminen on hankalaa ja tuo turhaa byrokratiaa tilanteissa, jossa todellista kilpailua ei kuitenkaan todennäköisesti synny. Yhtiöittäminen tulisi olla harkittavissa ja toteuttaa vain silloin kun siitä on oikeasti odotettavissa kilpailun tuomaa hyötyä.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

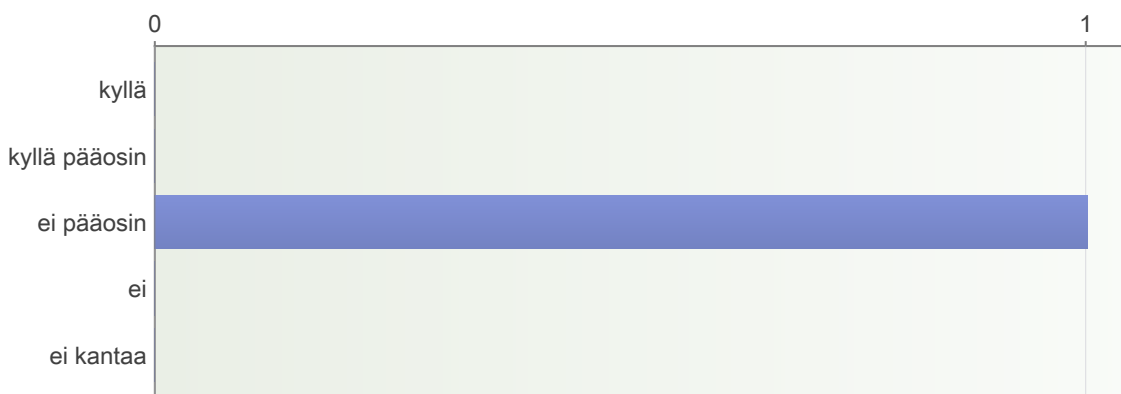
- Siikalatvan kunta kuuluu selkeästi Pohjois-Pohjanmaan maakuntaan.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

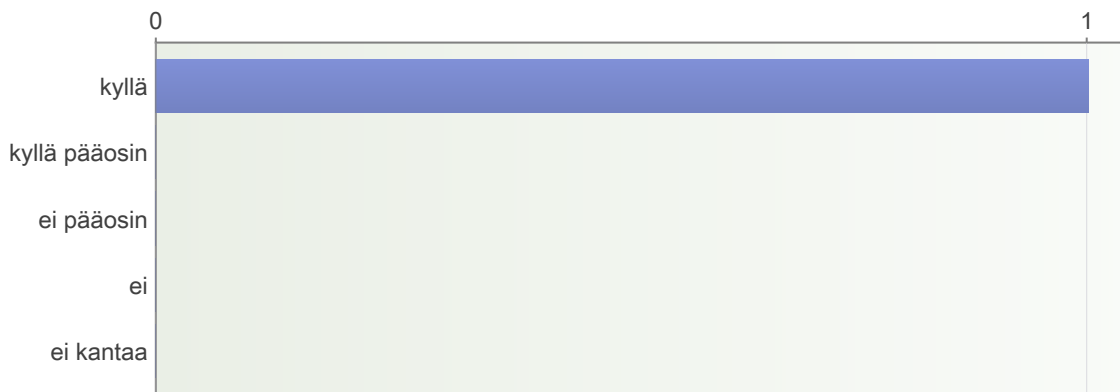


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Uudistuksen liikkeellelähtö vaikuttaa sekavalta ja väliaikaishallinnon mandaatti ohuelta. Suuren epävarmuuden parissa joudutaan työskentelemään koko väliaikaisen hallinnon vaihe.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

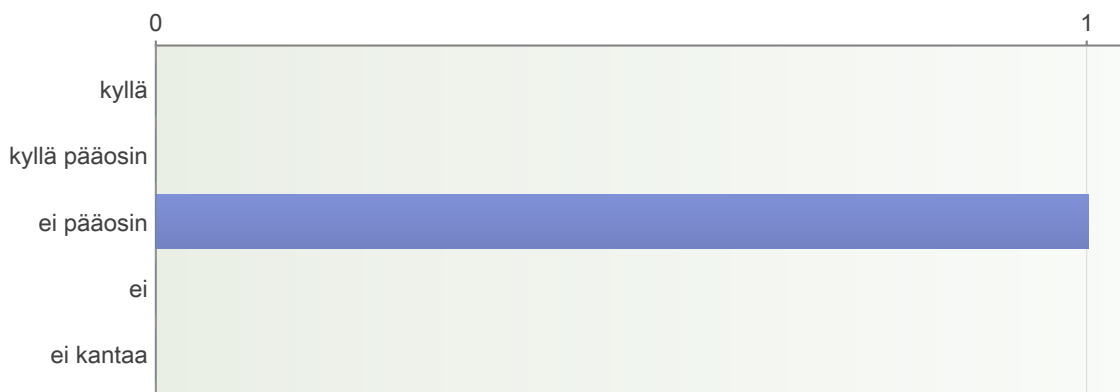


Avoimet vastaukset: kyllä

- Siirtyminen liikkeenluovutuksen periaatteilla on selkeä menettely. Rajanvetoa tukipalveluissa työskentelevien osalta saattaa syntyä, mutta nämä saataneen ratkaistua.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Eriarvoisuutta ja epämääräisiä järjestelyjä saattaa ilmetä. Omaisuutta siirretään ja yhtiöitä perustetaan mahdollisesti siirtymäkauden aikana, jotta välttyttäisiin vastikkeetta tapahtuvilta siirroilta. Osa kiinteistöjä omistavista kunnista saattaa saada etua ja toinen jäädä tuottamattomien tyhjen kiinteistöjen rasittamaksi.

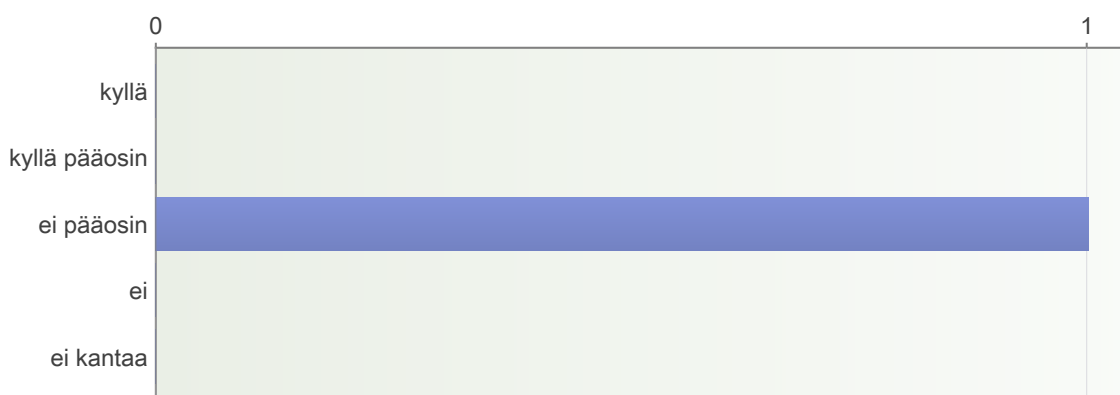
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kaikki siirtyviin palveluihin liittyvä omaisuus siirrettävä jäljellä olevilla tasearvoilla maakuntien kiinteistöyhtiöille tai muille uusien palvelunjärjestäjiä tai tuottajia palveleville tahoille. Tarvittaessa pitkä maksuaika, jotta ei rasita kohtuuttomasti alussa uusia toimijoita. Kuntien tulisi saada kirjanpitoarvo pois tarpeettomaksi käyvästä omaisuudesta. Mikäli siirrot tehdään kirjanpidon jäännösarvoilla, eivät veronmaksajat joudu maksamaan omaisuutta ns. kahteen kertaan.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sääntely on tältä osin tarpeeton. Kunnat eivät korota veroja kuin todella hyvin perustellussa tilanteessa. Säännös määräaikaisenakin puuttuu kunnalliseen itsehallintoon sopimattomalla tavalla. Tässä kohden turhaan koetellaan laillisuuden rajoja.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

-) Kaksi vuotta riittää hyvin yhtiöittämiseen.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

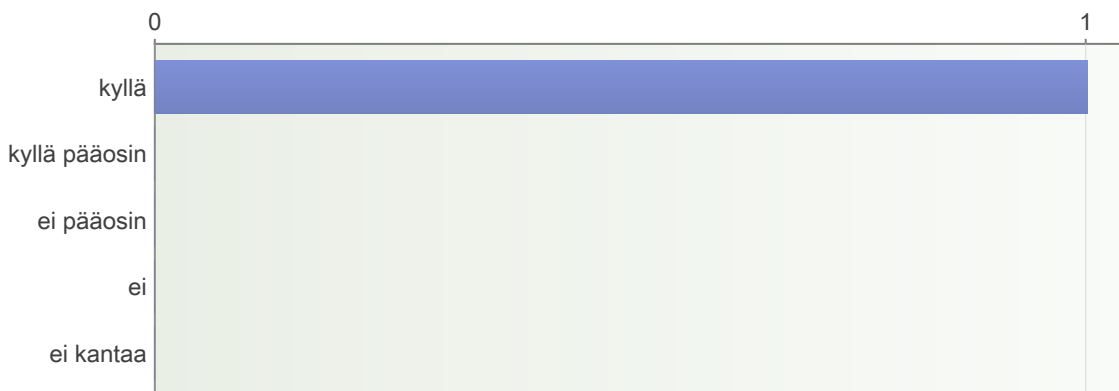
Vastaajien määrä: 1

- Lain 22 §:n mukaan kunta on velvollinen lain nojalla siirtämään mm. sote-kokonaisulkoistamiseen liittyvät sopimukset maakunnalle ja maakunta vastaa niistä kuten kunta olisi vastannut. Pykälän sisältämä säännös vaikuttaa selkeältä ja kunnissa luotetaan näin olevan.

Lain 23 § säännöksen mukaan kuntien siirtyvä omaisuus ja sopimukset on ilmoitettava 31.12.2017 mennessä maakunnalle, sanamuodon mukaan on tehtävä "yksityiskohtainen selvitys". Ajankohtaa minkä ajankohdan tilanteesta selvitys on tehtävä ei ole määritetty ja mahdollista onkin epätoivottavat järjestelyt mm. vastikkeetta siirtyvän omaisuuden osalta.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Ratkaisu on nykyisessä kansantalouden ja kuntatalouden tilanteessa hyvä ja selkeä.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

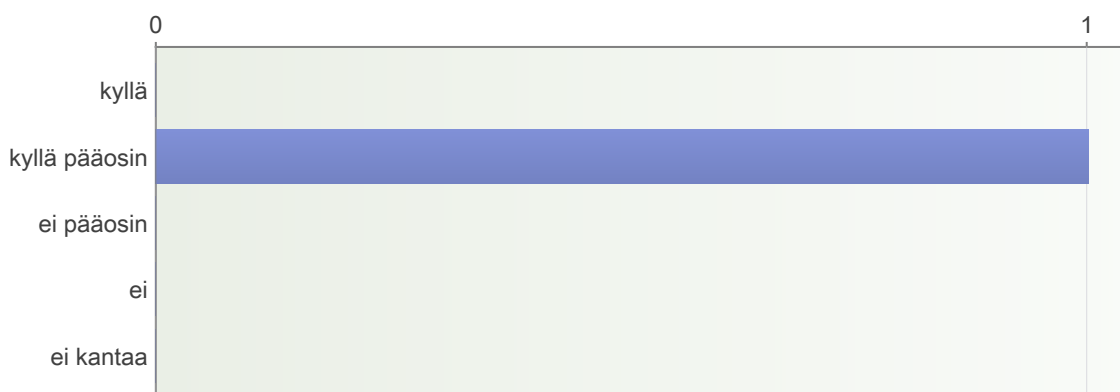


Avoimet vastaukset: kyllä

- a) kyllä (avotila) edellyttäen, että suuruuden ekonomia toimii ja yhdenmukaisten prosessien ja tietojärjestelmien myötä toiminta tehostuu.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tarveperusteiseen rahoitukseen siirtyminen (90 %) on oikeansuuntainen kehitys, mutta Hyte-kannustin 1 % :n osuudella vaikuttaa pieneltä. Kannustavuus voi jäädä pienuuden ja hiukan hankalan laskentaperusteiden vuoksi pieneksi. Maakuntien ikärakenne ja erilaiset palvelutarpeet huomioidaan hyvin esityksessä.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Kyllä on riittävä . Voisi jopa harkita siirtymäajan lyhentämistä jotta uusia maakuntia kannustettaisiin kustannusvaikuttavaan rakenteiden ja prosessien kehittämiseen. Nopeuttaminen voisi edistää palvelujen tarpeeseen perustuvaa yhdenvertaisuutta.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien rahoitusmalli vaikuttaa sellaiselta, että maakunnan budjettia laadittaessa voidaan vaikuttaa omalla päätöksenteolla käyttötalousmenoihin palveluja ja toimintoja organisoitaessa , mutta ei juurikaan tulovirtoihin.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

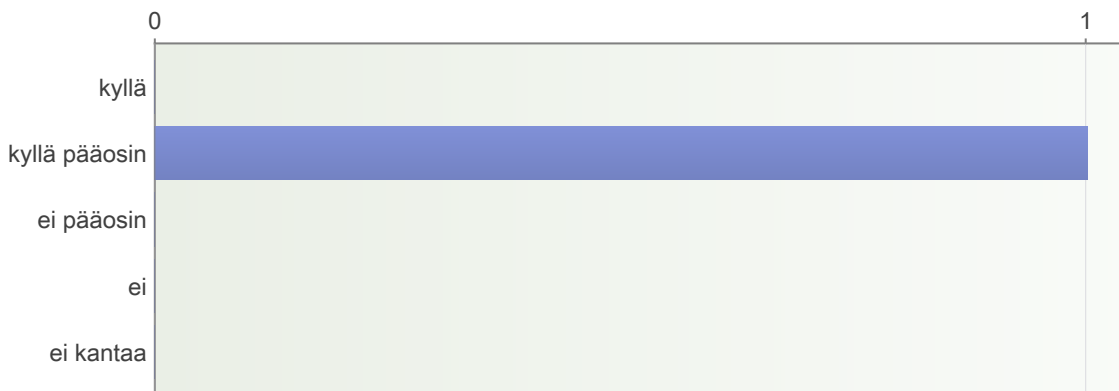
- a.kyllä (avotila) Siikalatvan kunnan osalta maakuntajako on selkeä eikä maakuntajaon muuttamisen tapoja tarvita lakiesityksen mainitsemia enempää. Maakuntien tai kuntien oma esitys sekä arviointimenettely näiden lisäksi riittävät. Valtioneuvosto on oikea taho päättämään muutoksista.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

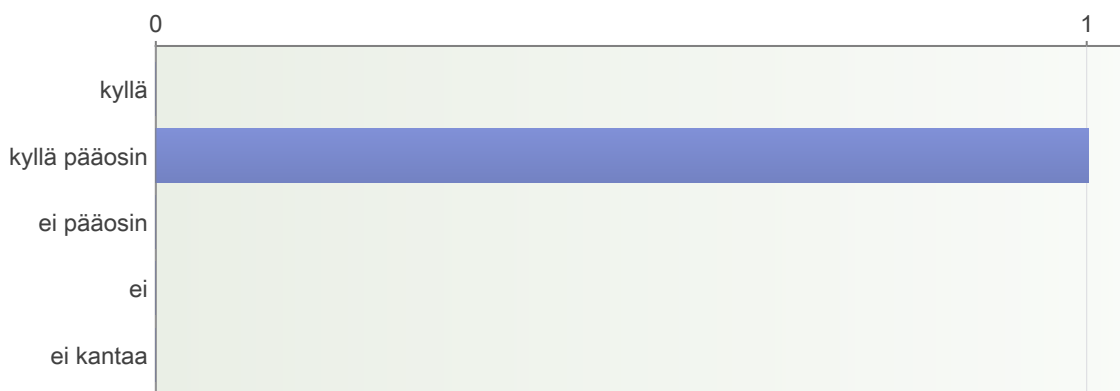


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Siirtymätasaus ja järjestelmätasaus siirtymäajan jälkeen rajoittavat muutoksen enintään 100 euroon/kuntalainen. Muutokset järjestelmässä ovat mittavia ja voivat yksittäistapauksissa johtaa yllättäviin lopputuloksiin. Lakiesitys vaikuttaa keskeneräiseltä ja laskelmat ja vaikutukset ovat heikosti saatetut kuntien tietoon. Kiinteistöveron ja yhteisöveron ottaminen laajemmin verontasaukseen on siinä mielessä perusteltua, että niiden osuus kuntien verotuloista suurenee aiemmasta olennaisesti.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kriteerin olemassaolo on sinänsä perusteltu ja siitä voidaan todeta kunnan perustehtävänä edelleen olevan kuntalaisten hyvinvoinnin edistäminen. Painotukset ja varsinkin asetuksessa säädetyt indikaattorit ovat kovin monilukuiset ja lähes kaikki siten sanktioidut, että ilmoittamatta jättäminen tai tiedon vanhuus johtaa epähuomiossakin tapahtuen indikaattorin osalta 0-pisteisiin. Hyvinvoinnin ottaminen kaikessa kunnan toiminnassa raportoitavaksi ja laajan hyvinvointikertomuksen huolellinen indikaattorien ajan tasalla pito on välttämätön edellytys jotta tuo valtionosuuden hyte-kriteeri toimii kannustavasti yksittäisen kunnan osalta. Pelkkä hyvinvoinnista huolehtiminen ei riitä, paino on raportoinnin onnistumisessa. Järjestelmä vaikuttaa hiukan raskaalta ainakin pienten kuntien osalta, jossa erikoishenkilöstöä raportointia varten ei ole.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- On vielä keskeneräisen oloinen laajoine siirtymäsäännöksineen ja tasauksineen ja vaatii kokonaisuudistuksen järjestelmään siirtymäajan päätyttyä.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

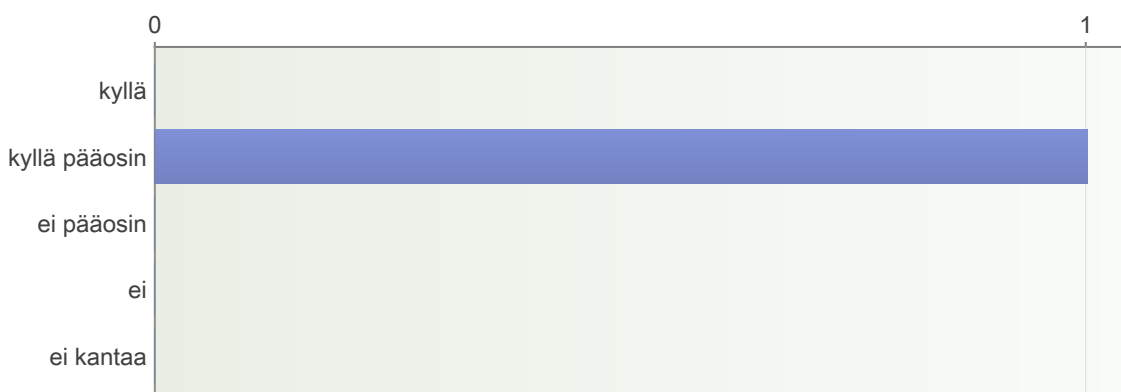
- Kokonaisverorasituksen kohoamisen estäminen on esitetty perusteena sille, että kuntien verojen korottamisen mahdollisuus on rajoitettu määräajaksi. Tämä lopputulema olisi saavutettavissa ilman lainsäädäntötoimiakin luottamalla kuntien hyvään harkintaan asiassa. Lainsäädäntömuutos saattaa heikentää kuntien mahdollisuutta vieraan pääoman hankintaan ja nostaa kuntien korkokuluja.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

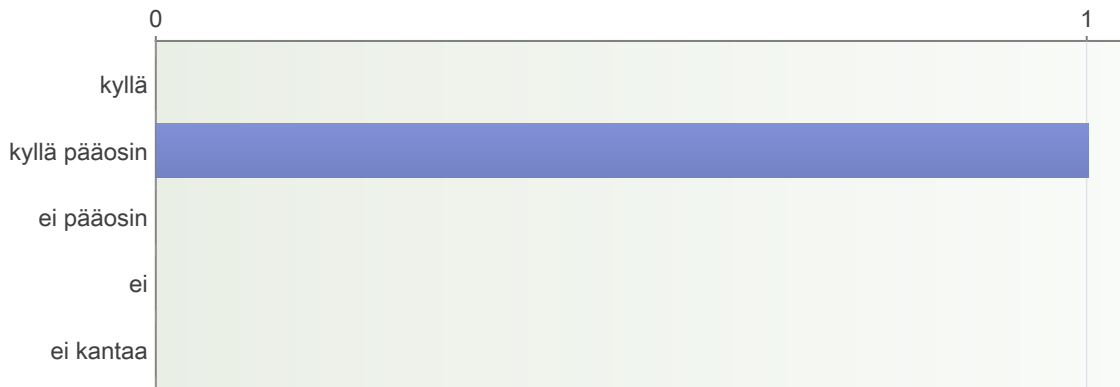


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kokonaan uusien organisaatioitten perustaminen ei olisi kustannustehokasta eikä tarkoituksenmukaista tämän uudistuksen yhteydessä. Tulee kuitenkin kiinnittää riittävä huomio siihen, että mahdolliset ristikkäiset intressin kuntien ja maakuntien välillä esim. henkilöstön siirtymiseen tai aiheutuviin kuluihin liittyvissä asioissa hoidetaan tasapuolisesti .

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien palvelukseen tulevan henkilökunnan pysyminen kunnallisen eläkejärjestelmän piirissä on hyvä asia ja turvaa järjestelmän kantokykyä tulevaisuudessa. Eläkeperusteisen maksun muuttuminen tasausmaksuksi, jota maksavat vain kunnat ja maakunnat on sekin pääpiirteissään hyvä asia. Tasausmaksun jakautuminen 1.1.2019-31.12.2028 lain voimaantulohetken henkilöstön ansioitten perusteella lukitsee jaon melko pitkäksi ajaksi kuntien ja maakunnan välillä. Maksun määrän jakautuminen kuntien kesken perustuu verorahoituksen jakautumiseen mikä sekin on maksukyvyyn turvaava menettely.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Kokonaisuutena järjestelyssä on pyritty käytännöllisiin ratkaisuihin jotka turvaavat jatkuvuutta eivätkä luo lisää byrokratiaa eikä uusia toimijoita ja toimielimiä.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Alustavien taloudellisten laskelmien mukaan Siikalatvan kunta pärjää uudessa tasapainolaskelmassa aikaisempaa hivenen paremmin. Tämä johtuu poikkeuksellisen suurista sote-menoista, joiden kattamiseen eivät valtionosuudet ole riittäneet. Siirtymätasaukset rajaavat taloudellisen hyödyn 100 euroon per asukas. Jatkossa kunnan on mahdollista keskittyä entistä päättäväisemmin elinvoima- ja elinkeinopolitiikan kysymyksiin. Kokonaisuutena soten siirtyminen isommalle järjestäjätaholle on Siikalatvan kunnan kannalta myönteinen asia. Riskinä pidämme palvelujen karkaamista kunnasta tulevaisuudessa. Tämän vuoksi tulisikin määritellä soten perusterveydenhoitoa tarkoittavat lähipalvelut, jotka tulisi tuottaa kunnan alueella jatkossakin.

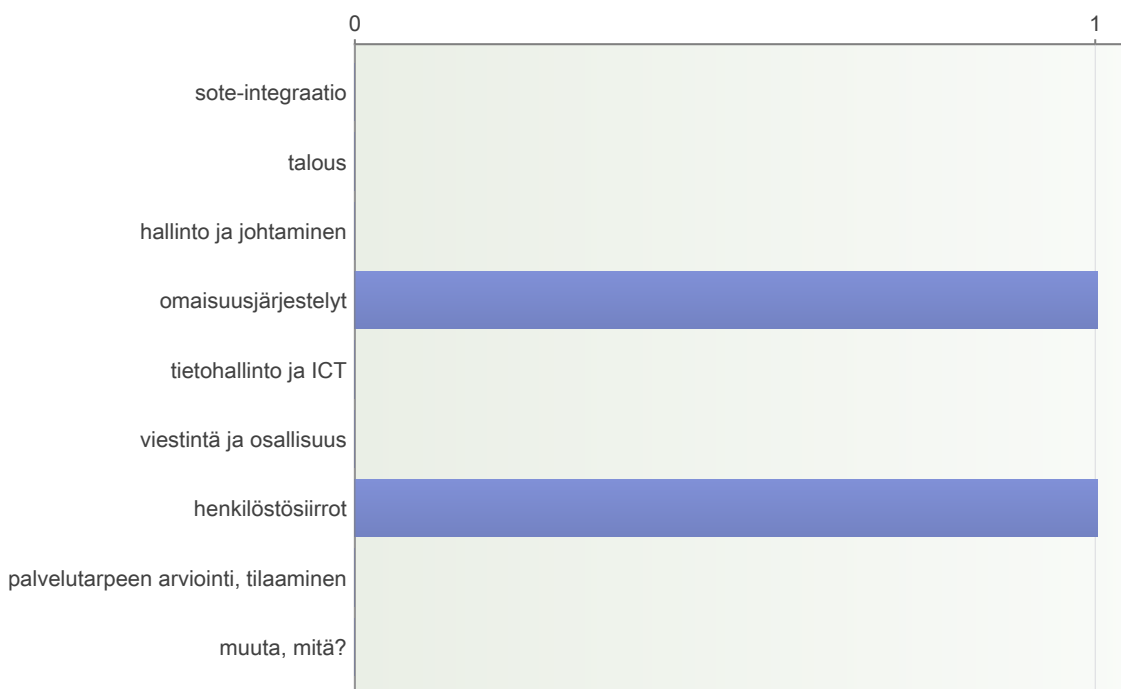
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä on alkuvaiheessa selkeästi ja myös jatkossa toimintaa tehostamalla. Kolmen miljardin kulujen kasvun hillintä ei ole liian kova tavoite , koska kyse ei ole kulujen supistamisesta absoluuttisesti vaan ennakoitun kulukasvun taittamisesta. Tämän uskomme onnistuvan vaativampien hoitojen keskittämällä isoihin yksiköihin ja toimintojen yhdenmukaistamisella ja rationalisoinnilla.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kysymyksessä on iso uudistus ja aikataulu on haastava. Kuntien osalta tilanteet ovat moninaisia ja välttämättä kaikkea ei osata eikä voidakaan ottaa huomioon, mikäli kokonaisuuden toteutumisen aikatauluista pidetään kiinni. Tämän vuoksi tulisi varautua niin kuntien kuin maakuntien rahoituksen osalta tilapäisiin poikkeusjärjestelyihin. Näin onkin tehty mahdollistamalla poikkeustilanteissa verojen korottaminen tai lyhytaikaisten lainojen myöntäminen maakunnille.

Tyhjiksi jäävien kiinteistöjen rasitus kunnille on mainittu moneen otteeseen esivalmistelun materiaaleissa ja ministerien maakuntakierroksilla. Varsinaisissa lakiluonnoksissa on vähemmän konkreettisia säännöksiä asiasta lukuun ottamatta vuokrausta kolmen vuoden ajaksi taikka irtaimen omaisuuden siirtymistä. Tilanne kolmen vuoden jälkeen on kuntien kannalta hankala jos jakajaa kiinteistöriskille ei löydy.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Ei omia yksilöityjä säädösmuutoksia.