

| | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|
| Kokousaika | 3.10.2016 klo 17.00 – 19.56 | | |
| Kokouspaikka | Kunnanvirasto, valtuustosali | | |
| Saapuvilla olleet jäsenet (merkintä, kuka toimi puheenjohtajana) x = läsnä - = poissa | <u>Jäsenet:</u> | | <u>Henkilökohtaiset varajäsenet:</u> |
| | pj Anitta Hakkarainen (x) vpj Markku Toikkanen* (x) Sampo Laitala (x) Virpi Piispanen (x) Manu Toikkanen (x) Kari-Pekka Urpilainen (-) Jonna Voutila (-) | Anita Urpilainen () Tapio Pekkarinen () Marko Kinnunen (Teerisalo) () Marjatta Koivukoski () Joonas Kinnunen () Rauno Kinnunen (-) Jonna Leppänen (-) | |
| Kunnanvaltuuston puheenjohtajisto | pj Esko Pelkonen (x) I vpj Mikko Ihanti (x) II vpj Leo Urpilainen (-) III vpj Olavi Tuikkanen (x) | *Poissa kokouksesta § 260 klo 19.09 – 19.18 | |
| Muut saapuvilla olleet (ja läsnäolon peruste) | Pekka Kanervio (x) Marja Lehtonen (x) | kunnanjohtaja, esittelijä kunnansihteeri, pöytäkirjanpitäjä | |
| Laillisuus ja päätösvaltaisuus | Kokous todetaan laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. | | |
| Käsitellyt asiat | §:t 252 - 263 | | |
| Pöytäkirjan tarkastustapa (paikka, aika, tarkastajien valinta) | Tarkastusvuorossa ovat Virpi Piispanen ja Manu Toikkanen Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Virpi Piispanen ja Manu Toikkanen Tarkastus toimitetaan kunnanvirastossa kokouksen jälkeen 3.10.2016 | | |
| Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus | Puheenjohtaja Anitta Hakkarainen | Pöytäkirjanpitäjä Marja Lehtonen Pekka Kanervio (§:ssä 262) | |
| Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty (Pöytäkirjan lehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme) | Tarkastusaika: Kinnulassa 3.10.2016 | | |
| Allekirjoitukset | Virpi Piispanen | Manu Toikkanen | |
| Pöytäkirja yleisesti nähtävänä | Paikka ja aika Kinnulan kunnanvirasto, 5.10.2016 klo 9.00–15.00 | | |
| | Allekirjoitus | | |
| | Kunnanjohtaja | Pekka Kanervio | |

ASIALISTA

| | |
|--|-----|
| § 252 LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI MAAKUNTAUUDSTUKSEKSI SEKÄ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVISTÄ LAEISTA..... | 513 |
| § 253 LAUSUNTO LUONNOKSESTA VAHTI 3 /2016 TJETOTURVAPOIKKEAMATILANTEIDEN HALLINTA | 528 |
| § 254 TEOLLISUUSTONTIN MYYNTI..... | 532 |
| § 255 KINNULAN KUNNAN SAATAVA-ASIA | 533 |
| § 256 IRTISANOUTUMINEN YLILÄÄKÄRIN VIRASTA..... | 535 |
| § 257 KUNNANVIRASTON AUKIOLOAJAT VUODENVAIHTTEEN 2016-2017 AIKANA | 536 |
| § 258 TALOUDEN SEURANTARAPORTTI AJALLE 1.1. – 31.8.2016 | 537 |
| § 259 HALLITUKSEN KÄRKIHANKE – KEHITETÄÄN IKÄIHMISTEN KOTIHOITOA JA VAHVISTETAAN KAIKENIKÄISTEN OMAISHOITOA / KESKI-SUOMEN RAHOITUSHAKU | 538 |
| § 260 ETUOSTO-OIKEUDEN KÄYTTÄMINEN, USEITA KIINTEISTÖJÄ..... | 542 |
| § 261 KUNNANHALLITUKSELLE SAAPUNEET PÖYTÄKIRJAT JA KIRJEET | 544 |
| § 262 TEHTYJÄ VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSIÄ | 547 |
| § 263 MUUT MAHDOLLISET ASIAT | 548 |

**§ 252 LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI MAAKUNTA-
UUDSTUKSEKSI SEKÄ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄ-
MISEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVISTÄ LAEISTA**

Kunnanhallitus
3.10.2016, § 252

Liite 1, Diat HE SOTE
Liite 2, HE Lakiehdotukset
Liite 3, HE yksityiskohtiaset perustelut
Liite 4, HE yleisperustelut
Liite 5, Lausuntopyyntökirje
Liite 6, Tiivistelmä HE SOTE

Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi maakuntauudistukseksi sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaannpanosta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>

Lausunnot pyydetään toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 9.11.2016 klo 16.15 mennessä sähköisen kyselyn kautta.

Ehdotuksessa annettavista vastauksista tekstit ovat *vinotekstillä* (italics) ja monivalinnat **lihavoitettuna** (bold). Vastaukset pohjautuvat Wii-taunionin laatimiin vastauksiin, joita on täsmennetty Kinnulan erityspiirteillä (etäisyys, koko).

Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200

| | |
|---|---|
| <p><u>Kunnanjohtajan päätös- ehdotus:</u></p> | <p>Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon:</p> <p>TAUSTATIEDOT</p> <p>Vastaajatahon virallinen nimi <i>Kinnulan kunta</i></p> <p>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi <i>Pekka Kanervio</i></p> <p>Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot <i>pekka.kanervio(at)kinnula.fi</i></p> <p>Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimitilissä 3.10.2016</p> <p>Toimielimen nimi <i>Kunnanhallitus</i></p> <p>Onko vastaaja*</p> <p>kunta sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue maakunnan liitto muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin valtion viranomaisen järjestö joku muu</p> <p>Kysymykset</p> <p><i>Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista</i></p> <p>Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena on kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä hillitä palveluista aiheutuvia kustannuksia 3 miljardilla eurolla vuoteen 2029 mennessä.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisaataavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa? <p><i>(Avotila) Isommat järjestäjät kykenevät alueellaan lähtökohdaisesti paremmin yhdenvertaisiin palveluihin. Harvaan asuttuja maaseutukuntia askarruttaa kysymys palveluiden mahdollisesta keskittämisestä ja sitä kautta palveluiden heikkeneemisestä omalla alueella.</i></p> <ol style="list-style-type: none">2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa? |
|---|---|

(Avotila) *Uudistuksessa tavoite on säästää 3 miljardia tulevasta kustannusten kasvusta, mutta tavoite on abstrakti, eikä se ole jälkikäteen mitattavissa. Alkuvaiheessa uudistus aiheuttaa kustannuksia ja saattaa jopa nostaa kustannuksia nykyisestä kustannustasosta. Uudistuksessa asetettu tavoite perus- ja erityistason integraatiosta on myönteinen asia ja se voi tuottaa säästöjä.*

Mikäli kilpailulainsäädäntöä kevennettäisiin maakuntien muodostumisvaiheessa, saavutettaisiin säästöjä esimerkiksi tietojärjestelmien kustannuksissa (niiden yhdenmukaistaminen esim. helpottaa henkilöstön siirtymistä ja kouluttautumista).

3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

(Avotila) *Demokratia toteutuu alueellisella tasolla, mutta pienten kuntien sivuun jääminen on väistämätöntä, jolloin pienempien yhteisöjen vaikuttamiskeinot heikenevät.*

Kysymyksiä maakuntalaista

4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

a. kyllä (avotila)

b. **kyllä pääosin**

(avotila) *Laissa on myönteisiä elementtejä, mutta siihen on koottu palveluita niin laajalti, että kaikkien palveluiden maakunnallinen kokoaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Esimerkiksi lomituksella, eläinlääkinnällä, maataloushallinnolla ja ympäristöterveydenhuollolla tulee säilyä kiinteä yhteys paikallistalolle.*

c. ei pääosin

d. ei (avotila)

e. ei kantaa (avotila)

5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

a. kyllä (avotila)

b. **kyllä pääosin**

(avotila) *kts. edellinen vastaus*

c. ei pääosin (avotila)

| | |
|--|--|
| | <p>d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. kyllä pääosin (avotila) c. ei pääosin (avotila) <i>Osallistumisoikeudet on kirjattu pääosin samanlaisiksi kuin ne ovat kunnissa tällä hetkellä, mutta alueiden muuttuessa radikaalisti suuremmiksi, osallistumisoikeuksien luonne muuttuu merkittävästi. Vaarana on, että yhteisöjen omaehtoinen paikallinen kehittäminen heikkenee, vaikka muuttunut toimintaympäristö edellyttäisi vastakkaista kehityskulkua.</i></p> <p>d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. kyllä pääosin (avotila) <i>Maakuntien palvelulaitoksesta tulee erittäin suuri ja vaikeasti hallittava kokonaisuus, jolloin vaarana on esimerkiksi paikallistuntemuksen katoaminen. Paikallistason tietämys tulisi jollain tavoin säilyttää. Tärkeänä osana paikallistason tietämystä ovat esimerkiksi pysyvät lääkäripalvelut.</i></p> <p>c. ei pääosin (avotila) d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. kyllä pääosin (avotila) <i>Talouden ohjaus vaikuttaa olevan vahvasti valtionohjauksessa, mikä voi olla kustannustenhallinnan näkökulmasta myönteinen asia, mutta ei tue par-</i></p> |
|--|--|

haalla mahdollisella tavalla ajatusta paikallisesta itsehallinnosta. Uudistuksen tavoitteiden mukainen 1 %:n hyterahoitus tulisi ohjata maakunnan sijaan kunnille, joiden tehtäväksi väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on säädetty.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista:

10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämlain 4 §:ssä säädetäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**
(avotila) *Osa palveluista on tarkoituksenmukaista koota alueellisesti, mutta väljä sanamuoto mahdollistaa myös sen, että lähipalveluita ei välttämättä taata. Uhka kasvaa, jos valtion taloudellinen tilanne ajaa voimakkaisiin säästöihin.*
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämlain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

- a. **kyllä**
(avotila) *Sitovuus turvaa palveluiden tarkoituksenmukaisen järjestämistahon sekä esimerkiksi isommat investoinnit.*
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)

| | |
|--|--|
| | <p>e. ei kantaa (avotila)</p> <p>12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?</p> <p>a. kyllä (avotila)</p> <p>b. kyllä pääosin (avotila) <i>Integraation toteutuminen on hyvä tavoite, mutta se voi huonossa tapauksessa johtaa siihen, että markkinat keskittyvät yhdelle toimijalle yksityisen palveluntuottajan osalta. Kevyempi palveluntuotantovoite voi tukea paremmin paikallista yrittäjyyttä.</i></p> <p>c. ei pääosin (avotila)</p> <p>d. ei (avotila)</p> <p>e. ei kantaa (avotila)</p> <p>13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?</p> <p>a. kyllä (avotila)</p> <p>b. kyllä pääosin (avotila) <i>Talouden ohjauksen näkökulmasta tavoite on myönteinen, mutta se ei tue aitoa itsehallintoa.</i></p> <p>c. ei pääosin (avotila)</p> <p>d. ei (avotila)</p> <p>e. ei kantaa (avotila)</p> <p>14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?</p> <p>a. kyllä (avotila)</p> <p>b. kyllä pääosin (avotila) <i>Tiukka järjestäjän ja tuottajan erottaminen voi johtaa siihen, että se kasvattaa kustannuksia ja organisaation kokoa. Tuottaja tilaajamalli ei ole menestynyt Suomessa, jos kyseessä on näennäismarkkinat.</i></p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p><i>Tämä taas voi johtaa sellaiseen yksityiseen kilpailutamiseen, jossa markkinat voivat keskittyä yhdelle toimijalle.</i></p> <p>c. ei pääosin (avotila) d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöttämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskeissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. kyllä pääosin (avotila) c. ei pääosin (avotila) <i>Kilpailuttamis- ja yhtiöttämisvelvollisuus ei tue integraatiotavoitetta, koska se johtaa joissain tapauksissa päällekkäisiin organisaatioihin ja investointeihin</i> <i>Tuottaja tilaajamalli ei ole menestynyt suomessa, jos kyseessä on näennäismarkkinat.</i> d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.</p> <p>Kysymyksiä voimaanpanolaista:</p> <p>17. <i>Kysymys vain kunnille:</i> Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. ei (avotila) c. ei kantaa (avotila)</p> <p>18. <i>Kysymys vain kunnille:</i> Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön) Avotila</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?</p> <ul style="list-style-type: none">a. kyllä (avotila)b. kyllä pääosin (avotila) <i>Väliaikaishallinnossa tulisi olla mukana myös kuntatoimijoita siltä osin, kun käsitellään kunnilta maakunnille siirtyvien toimintojen järjestämistä. Väliaikaishallinnossa tulisi ottaa huomioon tasapuolinen edustus maakunnan eripuolilta sekä maantieteellisesti että myös pienet - suuret kunnat näkökulmasta.</i>c. ei pääosin (avotila)d. ei (avotila)e. ei kantaa (avotila) <p>20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?</p> <ul style="list-style-type: none">a. kyllä (avotila)b. kyllä pääosin (avotila) <i>Tällä hetkellä on kuntia, joiden keskuskeittiöt tuottavat ruokapalveluita sekä sote-organisaatiolle että sivistystoimen organisaatiolle, mikä saattaa aiheuttaa toiminnan pirstaloitumista.</i>c. ei pääosin (avotila)d. ei (avotila)e. ei kantaa (avotila) <p>21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?</p> <ul style="list-style-type: none">a. kyllä (avotila)b. kyllä pääosin (avotila)c. ei pääosin (avotila)d. ei (avotila) <i>Tilanne, jossa palvelutuotanto siirtyy kokonaan pois kuntaorganisaatiosta, mutta omaisuus jää</i> |
|--|---|

kuitenkin kunnalle, ei ole kuntaorganisaation näkökulmasta kestävä. Irtaimesta omaisuudesta olisi saatava korvaus, sillä monelle kunnalle esimerkiksi terveydenhuollon laitteistot ovat olleet merkittäviä investointeja. Kiinteistöjen osalta vuokrasopimusten kesto ei ole kuntien kannalta tyydyttävä, sillä mahdollisia investointeja / korjauksia ei voida tehdä lyhyiden vuokrasopimusten varassa.

e. ei kantaa (avotila)

22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen **ei** tai **ei pääosin**, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

(avotila) Kunnalla pitäisi olla mahdollisuus siirtää sosiaali- ja perusterveydenhuollon kiinteistöjä joko maakunnalle tai muulle toimijalle. Ainakin vuokrasopimusten kestojen tulisi olla huomattavan paljon pidemmät. Kuntien taseissa olevasta velkamäärästä sote-kiinteistöt muodostavat huomattavan suuren osan, eikä ole kuntanäkökulmasta perusteltua, että kunnat pitävät taseessa sellaisia velkamääriä, jotka eivät liity suoraan kunnan omaan toimintaan.

Irtaimen ja kiinteän omaisuuden osalta on tehtävä siirtymäkauden laki, jonka aikana tasetta voidaan korjata ilman, että se vaikuttaa kunnan tulokseen. Tämä on erityisen tärkeää niiden kiinteistöjen ja irtaimen omaisuuden osalta, joita ei voida hyödyntää kunnan muissa toiminnoissa (kiinteistö tai irtain omaisuus jää kunnan käsiin tarpeettomana).

Valmisteluteksteissä on otettu kantaa omaisuuden vuokraamiseen lähtövaiheessa, mutta valmistelussa ei ole riittävästi mietitty sitä, miten uudistuksen jälkeiset korjaukset ja uudet investoinnit hoidetaan.

23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

a. kyllä (avotila)

b. **kyllä pääosin**

(avotila) Järjestelmä varmistaa sen, että veronmaksajan kannalta verotus ei kiristy. Toisaalta kunnat toimivat verotuksen osalta keskinäisessä kilpailuasetelmassa eikä verotuksen kiristyminen olisi muutoinkaan

| | |
|--|---|
| | <p><i>suuri riski. Kunnat toimivat tässä suhteessa vastuullisesti muutenkin.</i></p> <ul style="list-style-type: none">c. ei pääosin (avotila)d. ei (avotila)e. ei kantaa (avotila) <p>24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?</p> <ul style="list-style-type: none">a. kyllä (avotila)b. ei (avotila) <i>Ajan tulisi olla pidempi.</i>c. ei kantaa (avotila) <p>25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.</p> <p>Kysymykset maakuntien rahoituslaista</p> <p>26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?</p> <ul style="list-style-type: none">a. kyllä (avotila)b. kyllä pääosin (avotila) <i>Siirtymävaiheessa valtion vastuu rahoittamisesta on järkevää, mutta pitkällä aikavälillä itsehallinnon näkökulmasta olisi tarkoituksenmukaista, että maakunnilla olisi oma verotusoikeus. Kuntapohjaisen järjestämisen aikana kustannuksia on kasvattanut asiakkaiden laajat subjektiiviset oikeudet ja kuntanäkökulmasta on mielenkiintoista seurata, että johtaako valtion tiukka talous siihen, että subjektiivisia oikeuksia rajoitetaan.</i>c. ei pääosin (avotila)d. ei (avotila)e. ei kantaa (avotila) <p>27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?</p> <ol style="list-style-type: none">kyllä (avotila)kyllä pääosin (avotila) <i>Riskinä on asiakas- ja käyttömaksujen nousu, jos riittävää rahoitusta ei taata muilla keinoilla. Maksujen nousu johtaisi eriarvoisuuteen, varsinkin alueilla, jossa ansiotulotaso on matala.</i>ei pääosin (avotila)ei (avotila)ei kantaa (avotila) <p>28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?</p> <ol style="list-style-type: none">kyllä (avotila)kyllä pääosin (avotila) <i>Asukastiheyden painoarvoa ja sen kasvattamista voitaisiin tietyn määrärajan kuluttua tarkastella uudelleen.</i>ei pääosin (avotila)ei (avotila)ei kantaa (avotilaa) <p>29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27–28 §) riittävä?</p> <ol style="list-style-type: none">kyllä (avotila)kyllä pääosin (avotila)ei pääosin (avotila)ei (avotila)ei kantaa (avotila) <p>30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.</p> <p>Kysymykset muista lakiluonnoksista</p> <p><i>Maakuntajakolaki</i></p> <p>31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi taroituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)</p> <ol style="list-style-type: none">kyllä (avotila) |
|--|---|

- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. **ei kantaa** (avotila)

32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus

33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

- a. **kyllä** (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**
(avotila) *Pelkona on, että kriteeristö alkaa ohjata toimintaa, jotta voidaan varmistaa optimaalinen valtionosuus. Tarkoituksena on kuitenkin luoda aitoa hyvinvointia, eikä täyttää ennalta laadittuja kriteerejä.*
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Verotus

36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävinä?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

| | |
|--|--|
| | <p>(avotila) <i>Verotuksen tasausjärjestelmää ei saa muuttaa syrjäseutuja syrjiväksi.</i></p> <p>c. ei pääosin (avotila) d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.</p> <p><i>Henkilöstö ja eläkkeet</i></p> <p>38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoidetaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. kyllä pääosin (avotila) c. ei pääosin (avotila) d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?</p> <p>a. kyllä (avotila) b. kyllä pääosin (avotila) <i>Perusratkaisu siitä, että eläkkeet siirtyvät Kevan eläkemaksun piiriin on myönteinen, mutta ongelmia voi aiheutua siitä, mikäli kilpailuttamisvelvollisuuden myötä henkilöstöä siirtyy suurissa määrin yksityiselle sektorille.</i></p> <p>c. ei pääosin (avotila) d. ei (avotila) e. ei kantaa (avotila)</p> <p>40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.</p> <p><i>Uudistuksen vaikutukset</i></p> <p>41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?</p> |
|--|--|

(Avotila) *Tehtäväkenttä ja budjetti pienenevät oleellisesti, mutta se osuus, johon sisältyy kustannusmielessä suurin epävarmuus, poistuu. Tämä helpottaa toisaalta toiminnan ennustettavuutta.*

42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suorittaa lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

(Avotila) *Isompi organisaatio mahdollistaa aikaisempaa paremmin toiminnan sopeuttamisen talouden raamiin. Toisaalta lainsäädäntö lähtee siitä, että monet kustannuksia aiheuttavat tekijät ovat kansalaisten subjektiivisia oikeuksia, joita ei voida ohittaa pelkästään taloudellisin perustein.*

Uudistuksen tuki

43. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen?

- a. **sote-integraatio**
- b. **talous**
- c. **hallinto ja johtaminen**
- d. **omaisuusjärjestelyt**
- e. **tietohallinto ja ICT**
- f. **viestintä ja osallisuus**
- g. **henkilöstösiirrot**
- h. **palvelutarpeen arviointi, tilaaminen**
- i. **muuta, mitä?**

Muut kysymykset

44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Valinnanvapauden liittyvä lainsäädäntö on keskeinen osa uudistusta ja on valitettavaa, että se ei sisältynyt nyt arvioitavana olevaan kokonaisuuteen.

Myös maakuntaa koskeva lainsäädännön keskeneräisyys estää kokonaisarvioinnin tekemistä.

45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

| | |
|-----------------------|--|
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | Lausunto toimitetaan Sosiaali- ja terveysministeriölle sähköisesti |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |

| § 253 LAUSUNTO LUONNOKSESTA VAHTI 3 /2016 TIETOTURVAPOIKKEAMATI-LANTEIDEN HALLINTA | |
|--|---|
| Kunnanhallitus 3.10.2016, § 253 | <p>Liite 7, Lausuntopyyntö VAHTI Liite 8, VAHTI_luonnos Liite 9, VAHTI_luonnostaulukko</p> <p>Valtiovarainministeriön asettama Valtionhallinnon tieto- ja kyberturvallisuuden johtoryhmä (VAHTI) toimii julkisen hallinnon tietoturvallisuuden ja tietosuojaan kehittämistä ja ohjauksesta vastaavien hallinnon organisaatioiden yhteistyö-, valmistelu- ja koordinaatioelimenä.</p> <p>VAHTIn tavoitteena on tieto- ja kyberturvallisuutta kehittämällä parantaa valtionhallinnon toimintojen luotettavuutta, jatkuvuutta, laatua, riskienhallintaa ja varautumista. Tavoitteena on myös edistää tieto- ja kyberturvallisuuden sekä ICT-varautumisen saattamista kiinteäksi osaksi hallinnon toimintaa, johtamista ja tulosohjausta sekä tietojärjestelmien, tietoverkkojen ja ICT-palvelujen kehittämistä, ylläpitoa ja käyttöä.</p> <p>VAHTI osallistuu tarvittaessa valtionhallinnon näkökulmasta kansallista ja kansainvälistä tietoturvallisuutta kehittävien yhteistyöryhmien toimintaan sekä valmistelee tai valmisteluttaa näiden kanssa mahdollisesti valtionhallinnolle annettavat linjaukset. Suomen kyberturvallisuusstrategian mukaisesti VAHTI käsittelee ja sovittaa yhteen valtionhallinnon keskeiset tieto- ja kyberturvallisuuden linjaukset.</p> <p>Lausunto tulee antaa viimeistään maanantaina 10.10.2016. Lausuntojen perusteella työryhmä päivittää ohjeen sekä vaatimukset. Nämä julkaistaan loppuvuoden 2016 aikana VAHTI-johtoryhmän hyväksytyä kokonaisuuden.</p> <p>Ehdotuksessa annettavista vastauksista tekstit ovat <i>vinotekstillä</i> (italics) ja monivalinnat lihavoitettuna (bold). Vastaukset pohjautuvat Wiitaunionin laatimiin vastauksiin, joita on täsmennetty Kinnulan erityspiirteillä (etäisyys, koko).</p> <p>Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200</p> |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon: Yleistä ohjeeseen liittyen Yleiset kommentit ja havainnot ohjeeseen |

Vahti luo organisaatiota, joka varsinkin pienemmissä kunnissa hoidetaan jo olemassa olevan valmiussuunnitelman ja sen johtoryhmän kanssa. Tämä olisi hyvä todeta jo itse asiakirjassa, jotta ei vaadita uusia organisaatioita jo olemassa olevien päälle.

1. Johdanto

Lausuntomme:

Ei lausuttavaa

2. Tietoturvapoikkeaman hallintaprosessi

Lausuntomme:

Ei lausuttavaa

3. Tietoturvapoikkeamien käsittelykyvyn muodostaminen

Lausuntomme:

Kuuluu useimmissa kunnissa valmiussuunnitelman piiriin ja siitä syytä uuden organisaation muodostaminen vain tähän asiaan on osittain päällekkäistä toimintaa (vrt. valmiustilannekortti). Asia voidaan hoitaa valmiussuunnitelman mukaisella johtoryhmällä. Tämä on myös huomioitu jo pitkään myös valmiusharjoituksissa.

4. Tietoturvapoikkeaman havaitseminen ja analysointi

Lausuntomme:

Kuuluu useimmissa kunnissa valmiussuunnitelman piiriin ja siitä syytä uuden organisaation muodostaminen vain tähän asiaan on osittain päällekkäistä toimintaa (vrt. valmiustilannekortti). Asia voidaan hoitaa valmiussuunnitelman mukaisella johtoryhmällä. Tämä on myös huomioitu jo pitkään myös valmiusharjoituksissa.

VAHDI:n tietoturvaluokittelu on hyvän toiminnan kannalta.

5. Tietoturvapoikkeamaan reagointi

Lausuntomme:

Ohje sinänsä hyvä, mutta voidaan hoitaa valmiussuunnitelman ja sen johtoryhmän kautta.

6. Toipuminen tietoturvapoikkeamatilanteista

Lausuntomme:

Ohje sinänsä hyvä, mutta voidaan hoitaa valmiussuunnitelman ja sen johtoryhmän kautta.

Liite 1. Sanasto

| | |
|--|--|
| | <p>Palautetta sanastosta, puuttuuko sanastosta esimerkiksi keskeisiä termejä?</p> <p><i>Ei kommentoitavaa</i></p> <p>Liitteet 2-5</p> <p>Lausuntomme:</p> <p><i>Listat auttavat toiminnassa.</i></p> <p>Liitteet 6-9</p> <p>Lausuntomme:</p> <p><i>Lomakkeita voidaan käyttää valmiussuunnitelman mukaisessa toiminnassa.</i></p> <p>Vaatimus-Excel ja vaatimukset</p> <p>Palaute, kommentit ja kehittämisideat koskien vaatimuksia</p> <p><i>Suuri osa jo huomioitu nykyisessä valmiussuunnitelmassa. Rinnakkaisorganisaation rakentaminen sen päälle ei ole järkevää.</i></p> <p>Ehdotetut perustason vaatimukset ovat</p> <ul style="list-style-type: none">○ Mahdoton täyttää○ Mahdollista täyttää - vaatii merkittävää toimintamme kehittämistä○ Mahdollista täyttää - vaatii jonkin verran toimintamme kehittämistä○ Mielestämme täytämme jo nämä perustason vaatimukset <p>Muuta palautetta tai toiveita ohjeluonnokseen liittyen</p> <p>Mitä muuta palautetta haluatte antaa ohjeen valmisteluryhmälle tai VAHTIille?</p> <p><i>Ei kommentoitavaa</i></p> <p>Miten arvioisitte ohjeen soveltuvuutta omaan organisaatioonne?</p> <p><i>Toimintalistaukset ovat hyvät valmiussuunnittelun kannalta, pakottavat organisaatiovaateet eivät ole tarpeellisia</i></p> <p>Ohje soveltuu organisaatiomme sellaisenaan tai sopivasti muokattuna:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Erittäin hyvin |
|--|--|

| | |
|-----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none">○ Hyvin○ Huonosti○ Erittäin huonosti |
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | Lausunto Liikenne- ja viestintäministeriölle sähköisesti |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |

| § 254 TEOLLISUUSTONTIN MYYNTI | |
|--------------------------------------|--|
| Kunnanhallitus 3.10.2016 § 254 | Liite 10, Kaupparjaluonnos Risto Kumpulainen on tehnyt varauksen Ammeskangas nimisestä teollisuustontista (256-401-3-312, pinta-ala 3794m ²) 10.4.2016. Kunnanvaltuuston 5.3.2013 § 17 päätöksen mukaan: ”Tonttien varaus hoidetaan teknisen toimiston kautta ja tonttivaraus on voimassa varaajalla siihen saakka, kun muita varaajia ei ko. tontille ole, varausaika enintään yksi vuosi. Mikäli tontille tulee uusi varaus tulee ensimmäisen varauksen tehneen tehdä tonttikauppa välittömästi, muutoin oikeus siirtyy uudelle varaajalle. Sitovat varaukset tulee tehdä kirjallisina.” Arvo Kinnunen on ilmoittanut olevansa kiinnostunut samasta teollisuustontista ja haluaisi ostaa siitä puolet (ei kirjallista ilmoitusta). Asiasta on neuvoteltu Risto Kupulaisen kanssa, joka on ilmoittanut haluavansa ostaa koko tontin. Risto Kumpulainen on jättänyt tarjouksen teollisuustontin ostamisesta 26.9.2016. Tarjouksen mukaan hän on valmis maksamaan em. Mainitusta teollisuustontista 3€/m ² eli yhteensä 11 382 €. Osto tapahtuu uudelle perustettavalle yritykselle. Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200 |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy liitteen 10 mukaisen teollisuustontin kaupan. |
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | Valtuustoon |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |

§ 255 KINNULAN KUNNAN SAATAVA-ASIA

| | |
|---|--|
| Kunnanhallitus 5.9.2016, § 237 | <p>Intrum Justitia Oy:lta on tullut Kinnulan kunnalle kirjallinen suositus Kinnulan Maatalouskauppa Oy:n saatavien kirjaamisesta luottotappioksi. Luottotappioksi suositeltu saatava on suuruudeltaan 3092,30 euroa (pääoma).</p> <p>Asiasta on pyydetty Intrum Justitalta tarkempi selvitys. selvitys on saapunut kuntaan 30.8.2016. Lisäselvitys esitetään oheismateriaalina kunnanhallituksen kokouksessa.</p> <p>Kinnulan kunnan saatavista Kinnulan Maatalouskauppa Oy:ltä on tehty luottotappiopäätös (10 789,92 euroa) kunnanhallituksessa 5.10.2015, § 269.</p> <p>Valmistelija: vs. kunnanjohtaja Marja Lehtonen, puh. 044-459 6260</p> |
| <u>Vs. kunnanjohtajan päätösehdotus</u> | <p>Kunnanhallitus päättää, että</p> <ol style="list-style-type: none">1) Kinnulan Maatalouskauppa Oy:n saatava, yhteensä 3092,30 € merkitään luottotappioksi.2) Saatavien jälkiperintää jatketaan.3) Suoritusten puuttuessa palvelutuotanto (vesi ja kaukolämpö) keskeytetään 21.9.2016 |
| Päätös | <p>Markku Toikkanen esitti, että kohdat 1) ja 2) palautetaan valmisteluun. Saatavan perintäasiaa selvittäessä huomioidaan että 5.9.2016 päivätyn lainhuutodistuksen mukaan Kinnulan Maatalouskauppa Oy omistaa Kulmakangas -nimisen tilan 256-401-3-176.</p> <p>Sampo Laitala, Jonna Voutila, Manu Toikkanen, Anitta Hakkarainen ja Marjatta Koivukoski kannattivat Markku Toikkasen esitystä.</p> <p>Vs. kunnanjohtaja yhtyi kunnanhallituksen tekemään päätökseen kohtien 1) ja 2) osalta. Kohdan 3) osalta kunnanhallitus hyväksyi vs. kunnanjohtajan päätösehdotuksen.</p> |
| Toimenpiteet | |
| Muutoksenhaku | Muutoksenhakukielto (valmistelua, kohdat 1 ja 2), oikaisuvaatimus, kohta 3. |
| Kunnanhallitus | Liite 11, Maksuaikasopimus |

| | |
|--------------------------------------|---|
| 3.10.2016 § 255 | <p>Liite 12, Maksuohjelma</p> <p>Kinnulan maatalouskauppa Oy on maksanut 19.9.2016 Intrum Justitian jälkiperintään siirrossa olevasta maksusta sekä pääoman, että korot yhteensä 3350,00 €.</p> <p>Lisäksi Maatalouskauppa Oy:llä on aikaisempia maksettavia seuraavasti: Maksamattomat laskut 8 751,64 € (pääosin jälkiperinnässä) Maksuihin kohdistuvia korkoja 1 095,00 € (tarkentuvat maksupäivämäärien mukaan)</p> <p>Maatalouskauppa Oy:n kanssa on tehty sopimusluonnos jäljellä olevien jälkiperinnässä olevien maksujen hoitamisesta liitteenä 11 olevan sopimuksen mukaisesti.</p> <p>Edellä mainittujen toimenpiteiden johdosta kohdan 3 mukaista palvelutuotantojen katkaisua ei ole tehty, koska se olisi vaikeuttanut kolmannen osapuolen toimintaa. Sopimuksella pyritään varmistamaan palveluiden jatkuminen niin, ettei palvelutuotantoa tarvitsisi katkaistakaan maksamattomien suoritusten vuoksi.</p> <p>Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200</p> |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | <p>Kunnanhallitus</p> <ol style="list-style-type: none">1) hyväksyy liitteen 11 mukaisen maksuaikasopimuksen, johon kuuluu liitteen 12 mukainen maksuohjelma2) peruu aikaisemman päätöksensä palvelutuotannon katkaisemisesta, koska kyseessä ollut maksu on suoritettu ja lopuista saatavista on tehty Maatalouskauppa Oy:n kanssa maksuaikasopimus3) päättää panna päätökset heti toimeen (KL § 143) |
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | OTE Kinnulan maatalouskauppa Oy |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Oikaisuvaatimus |

| § 256 IRTISANOUTUMINEN YLILÄÄKÄRIN VIRASTA | |
|---|---|
| Kunnanhallitus 3.10.2016 § 256 | Liite 13, Irtisanoutumiskirje Hannu Hämäläinen on kirjeellään 13.9.2016 ilmoittanut irtisanoutuvansa Kinnulan terveyskeskuksen ylilääkärin virasta 1.11.2016 alkaen. Hän on eläkkeelle siirtymisensä jälkeen valmis jatkamaan tuntityönä mm. ylilääkärin sekä neuvolalääkärin tehtäviä, mutta tarvittaessa myös muita terveyskeskuslääkärin töitä. Työsopimuslain luvun VI § 3 KVTESin luvun VIII § 5 mukaan viranhaltijan irtisanomisaika on vähintään yksi kuukausi, jos palvelussuhde on jatkunut yli viisi vuotta, kuten on tässä tapauksessa. Irtisanoutumiskirje on otettu vastaan 22.9.2016, joten irtisanoutumisaika täyttyy, vaikka asia käsitelläänkin hallituksessa vasta 3.10.2016. Työsopimuslain luvun VI § 2 mukaan toistaiseksi tehty työsopimus päätetään toisen sopijapuolen tietoon saatettavalla irtisanomisella. Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200 |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus 1) merkitsee tiedoksi irtisanoutumiskirjeen 2) myöntää Hannu Hämäläiselle eron terveyskeskuksen ylilääkärin virasta 1.11.2016 alkaen. |
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | OTE Hannu Hämäläinen |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Oikaisuvaatimusoikeus asianosaisella, muuten muutoksenhakukielto (työnantajan työnjohdolliset päätökset) |

| § 257 KUNNANVIRASTON AUKIOLOAJAT VUODENVAIHTEEN 2016-2017 AIKANA | |
|---|--|
| Kunnanhallitus 3.10.2016, § 257 | <p>Vuonna 2016 joulun pyhät osuvat viikolle 52. Uudenvuoden päivä sijoittuu viikon 52 viikonloppuun (sunnuntai). Palvelutuotannon järjestelyjen takia on tarkoituksenmukaista, että kunnanvirasto on vuonna 2016 kiinni viikon 52. Edellä mainittuna aikana on yhteensä 4 työpäivää. Kunnanviraston joulunaikasulku olisi näin ollen tiistaista 27.12. perjantaihin 30.12.2016. Kunnanvirasto on normaalisti auki maanantaista 2.1.2017 alkaen (poikkeuksena loppiainen perjantaina 6.1.2017).</p> <p>Vuosilomia pyritään mahdollisimman paljon sijoittamaan kunnanviraston sulkuaikaan. Myös viikolle 1 kunnantalon aukioloaikaan (2. – 8.1.2017) pyritään sijoittamaan mahdollisuuksien mukaan henkilöstön vuosilomia esimerkiksi vuorotteluperiaatteella kunnallisen palvelutuotannon siitä kärsimättä.</p> <p>Valmistelija: kunnansihteeri Marja Lehtonen, puh. 044-459 6260</p> |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus päättää, että kunnanvirasto on suljettu ajalla 27.12.2016 - 1.1.2017. Virasto aukeaa jälleen maanantaina 2.1.2017. Viraston kiinnioloista tiedotetaan tarkoituksenmukaisella tavalla kuntalaisia esimerkiksi kunnan www-sivuilla ja paikallislehdessä. |
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | Tiedote paikallislehteen ja kotisivuille |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Oikaisuvaatimus |

| § 258 TALOUDEN SEURANTARAPORTTI AJALLE 1.1. – 31.8.2016 | |
|---|---|
| Kunnanhallitus 3.10.2016, § 258 | Liite 14, Talousraportti 8/2016 Kunnanhallitukselle esitetään talouden seurantaraportti ajalle 1.1. - 31.8.2016. Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200 |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi talouden seurantaraportin ajalta 1.1. - 31.8.2016. |
| <u>Päätös:</u> | Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |

§ 259 HALLITUKSEN KÄRKIHANKE – KEHITETÄÄN IKÄIHMISTEN KOTIHOITOA JA VAHVISTETAAN KAIKENIKÄISTEN OMAISHOITOA / KESKI-SUOMEN RAHOITUSHAKU

Perusturvalautakunta
27.09.2016 § 101

Hallituksen kärkihanke Kehitetään ikäihmisten kotihoitoa ja vahvistetaan kaikenikäisten omaishoitoa (I&O) tähtää iäkkäiden ikäihmisten palvelu järjestelmän uudistamiseen. Tavoitteena on turvata iäkkäille sekä omais- ja perhehoitajille nykyistä yhdenvertaisemmat, paremmin koordinoitut ja kustannusten kasvua hillitsevät palvelut. Kärkihankkeen toimeenpanon läpileikkaavina ajureina ovat iäkkäiden osallisuuden lisääminen, digitalisaation potentiaalin hyödyntäminen, tiedolla johtaminen sekä poikihallinnollinen yhdessä tekeminen. Kärkihankkeessa korostetaan hyvien käytäntöjen ja toimintamallien levittämistä, käytännön juurruttamista sekä tulosten arviointia.

I&O –kärkihankkeessa on varattu 19 m€:a kokeiluihin, jotka voivat liittyä ikäihmisten kotihoidon kehittämiseen; omaishoidon kehittämiseen; tai kärkihankkeen arviointiin. Kokeilut on mallinnettu yksityiskohtaisesti kärkihankkeen hakujulistuksessa. Kokeilujen rahoituskriteerit ovat:

1. Relevanssikriteeri: kokeilu tai toiminnan käynnistäminen kohdentuu selkeästi haku-julistuksessa määritellylle alueelle;
2. Kokokriteeri: kokeilu tai toiminnan käynnistäminen tapahtuu riittävän suurella alueella vähintään yhdenmaakunnan kaikki tai useimmat kunnat osallistuvat;
3. Monitoimijaisuuskriteeri: alueella kokeilua toteuttavat yhteistyössä kunnat/kuntayhtymät, järjestöt, yritykset, seurakunnat tai muut toimijat.

Keski-Suomen osalta on valmisteltu koko maakunnan kattava ”Kukoistava kotihoito”- hanke, jonka päätavoitteena on luoda asiakaslähtöinen, vaikuttava ja kustannustehokas kotihoito, joka toimii ympärivuorokautisesti kaikissa Keski-Suomen kunnissa. Kukoistava kotihoito viittaa visioon, jossa ikäihmiset pärjäävät arvokkaasti ja turvallisesti kotona, henkilöstö voi hyvin ja kustannusten kasvua hillitään. Sujuva kustannustehokas palvelutuotanto nähdään edellytyksenä laadukkaiden palvelujen tarjoamiselle kasvavalle määrälle ikäihmisiä.

Kukoistava kotihoito- hankkeessa sovelletaan, jalostetaan ja juurrutetaan vaikuttaviksi osoitettuja toimintamalleja ja parhaita käytäntöjä. Lisäksi kokeillaan uusia innovatiivisia ratkaisuja kotiin vietävien palvelujen keskeisiin haasteisiin. Hankesuunnitelma oheismateriaalina.

Hankehakemus Keski-Suomen osalta on jätetty 31.8.2016. Hankkeen on suuruudeltaan noin 3,4 m€, haettava valtionosuus 2,5 m€. Valtionosuus on kunnille ja kuntayhtymille 80 %, mukaan lähteville yrityksille 40-60 % yrityskoosta riippuen. Omarahoitusosuuden voi kattaa hankkeeseen osallistuvien omalla työllä. Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö tekee syyskuun

| | |
|--|--|
| | <p>loppuun päätöksen myönnetäänkö rahoitus. Mikäli rahoitus hankkeelle saadaan, sen on tarkoitus alkaa heti lokakuussa ja jatkua vuoden 2018 lokakuun loppuun.</p> <p>Kukoistava kotihoito- hanketta hallinnoi Jyväskylän kaupunki. Hankkeen käytännön toteuttamiseksi on tarkoitus palkata neljä hanketyöntekijää ja ostaa asiantuntijapalveluita kehittämisen tueksi. Lisäksi kuntien kotihoidon henkilöstö kokonaisuudessaan otetaan mukaan kehittämistyöhön ja tällä katetaan osallistujien maksettavaksi jäävä omavastuu osuus. Koska hankkeelle palkattava henkilöstö lasketaan osaksi Jyväskylän kaupungin hanke budjettia, kasvattaa se Jyväskylän omavastuuosuutta. Tästä aiheutuu kunnille omavastuurahoitusosuuden tasausta, joka tulee korvata rahana hallinnoijalle.</p> <p>Viitasaaren kaupungin osalta omarahoitusosuus on 14,7 henkilötyö kuu kautta ja Jyväskylälle maksettava omarahoitusosuuden taseaus noin 5 086 €:a koko hankeajalta.</p> <p>Pihtiputaan kunnan osalta omarahoitusosuus on 10,3 henkilötyökuukautta ja Jyväskylälle maksettava omarahoitusosuuden taseaus noin 3 699 €:a koko hankeajalta.</p> <p>Kinnulan kunnan osalta omarahoitusosuus on 5,5 henkilötyökuukautta ja Jyväskylälle maksettava omarahoitusosuuden taseaus noin 2 454 €:a koko hankeajalta.</p> <p>Kukoista kotihoito- hankkeeseen liittyen on hankesuunnitelmassa esitetty erillisenä hankkeenaan (s. 67-68) yhteistyötä Med Group oy:n kanssa, jossa tavoitteena olisi kokeilla kotihoidon ostamista kapitaatiomallilla Med Group oy:ltä. Asiasta on käyty keskusteluja henkilöstön kanssa.</p> <p>Vs. vanhuspalvelujohtaja Anni Sagulin-Raatikaisen ja sosiaalijohtaja Kirsi Alonen-Kinnusen esitys:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Viitasaaren, Pihtiputaan ja Kinnulan yhteistoiminta-alue osallistuu Kukoistava kotihoito- hankkeeseen ja sitoutuu omarahoitusosuuden kattamiseen kotihoidon henkilöstön työpanoksella ja omarahoitusosuuden taseausmaksun suorittamiseen.2. a) Viitasaaren ja Pihtiputaan osalta ei osallistuta Med Group Oy:n (hankesuunnitelma s. 67-68) esittämiin kohtiin b) kokeilemaan kotihoidon ostamista kapitaatiopohjalta Med Group Oy:ltä, c) kotihoidon palvelutuottajan roolissa Med Group Oy kehittää omaa toimintaa ja juurruttaa hankkeessa kuvattuja toimintamalleja yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa ja d) uusien vaikuttavuusmittareiden määrittelyyn. |
|--|--|

| | |
|------------------------------------|---|
| Ehdotus | <p>Oheismateriaali:</p> <ul style="list-style-type: none">- Hakemus valtionavun saamiseksi- Osallistujalomake- Kunnan työpanoksen siirto henkilötyökuukausina (Keski-Suomi)- Hankesuunnitelma- Viitasaaren kotihoidon työntekijöiden kannanotto <p><i>Lisätiedot: vs vanhuspalvelujohtaja Anni Sagulin-Raatikainen, sosiaali johtaja Kirsi Alonen-Kinnunen.</i></p> <p>Perusturvan toimialajohtaja: Perusturvalautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. Viitasaaren kaupungin ja Pihtiputaan kunnan osalta osallistua Kukoistava kotihoito- hankkeeseen ja sitoutuu omarahoitusosuuden kattamiseen kotihoidon henkilöstön työpanoksella ja omarahoitusosuuden tasausmaksun suorittamiseen Jyväskylän kaupungille.2. esittää Kinnulan kunnanhallitukselle osallistumista Kukoistava kotihoitohankkeeseen ja sitoutumista omarahoitusosuuden tasausmaksun suorittamiseen Jyväskylän kaupungille.3. ettei se lähde Viitasaaren kaupungin ja Pihtiputaan kunnan osalta kotihoitoa koskevaan erilliseen hankkeeseen, vaan jatkaa omaa kehitystyötään osana Kukoistava kotihoito -hanketta. |
| Päätös | <p>Hyväksyttiin. Merkitään, että lautakunnalle on toimitettu sähköpostitse 23.9.2016 hankebudjettitaulukko.</p> |
| Muutoksenhaku | <p>Oikaisuvaatimus</p> |
| Toimenpiteet | <p>Ote: Kukoistava kotihoito -hankkeen hallinnoija (Jyväskylän kaupunki), perusturvan yhteistoiminta-alueen kuntien (Viitasaari, Pihtipudas ja Kinnula) hallitukset. Tiedoksi: vs. vanhuspalvelujohtaja Anni Sagulin-Raatikainen, sosiaali johtaja Kirsi Alonen-Kinnunen.</p> |
| Kunnanhallitus 3.10.2016, § 259 | <p>Liite 15, Hakemus valtionavun saamiseksi Liite 16, Osallistujalomake Liite 17, Kunnan työpanoksen siirto Liite 18, Hankesuunnitelma Liite 19, Hankebudjetti</p> <p>Perusturvalautakunta ehdottaa Kinnulan kunnalle, että se liittyy perusturvalautakunnan kokouksessa esitettyyn hankkeeseen. Hankkeen kattavuus maakunnallisesti ja kuntien määrän osalta on yksi hankerahoituksen kriteeri. Mukanaololla voidaan vaikuttaa hankkeen onnistumismahdollisuuksiin.</p> |

| | |
|--------------------------------------|--|
| | <p>Hankekulut Kinnulan kunnan osalta ovat maltilliset ja mahdollinen säästävyyden hyöty on merkittävä myös taloudellisesti.</p> <p>Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200</p> |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | <p>Kunnanhallitus päättää, että Kinnulan kunta</p> <ol style="list-style-type: none">1) osallistuu Kukoistava kotihoitohankkeeseen2) sitoutuu omarahoitusosuuden kattamiseen kotihoidon henkilöstön työpanoksella ja omarahoitusosuuden tasausmaksun suorittamiseen Jyväskylän kaupungille perusturvan tulosvastuualueelta (varaus talousarvioon 2017)3) ei lähde kotihoitoa koskevaan erilliseen hankkeeseen, vaan jatkaa omaa kehitystyötään osana Kukoistava kotihoito -hanketta. |
| <u>Päätös:</u> | <p>Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.</p> |
| <u>Toimenpiteet:</u> | <p>OTE Kukoistava kotihoito -hankkeen hallinnoija (Jyväskylän kaupunki), perusturvan yhteistoiminta-alueen lautakunta (Viitasaari, Pihtipudas ja Kinnula)</p> |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | <p>Oikaisuvaatimus</p> |

| § 260 ETUOSTO-OIKEUDEN KÄYTTÄMINEN, USEITA KIINTEISTÖJÄ | |
|---|---|
| Kunnanhallitus 3.10.2016 § 260 | <p>Etuostolain 9 §:n mukaisesti kunnan tulee ilmoittaa etuosto-oikeuden käyttämisestä, joka sillä tietyin edellytyksin on kunnassa sijaitsevan kiinteistön kaupassa, kolmen kuukauden kuluessa luovutuskirjan oikeaksi todistamisesta.</p> <p>Kaupanhavvistajat ovat lähettäneet kunnalle ilmoituksensa seuraavista tehdyistä kiinteistökaupoista:</p> <p>Kaupanhav: Timo Kalmari Myyjä: Tokola Päiviö, Tokola Mirja Kaarina Ostaja: Viinikainen Leena Kaarina, Pekkarinen Veli-Matti Kiint: 256-402-1-221, Kivitasku Pinta-ala: 3500 m² Sijainti: Kinnula KK pvm: 16.9.2016</p> <p>Kaupanhav: Markku Toikkanen Myyjä: Puharinen Eero Ilari Ostaja: Muhonen Asko Teuvo Samuli Kiint: 256-402-2-201, Metsä-Majaniemi Pinta-ala: 39500 m² Sijainti: Kinnula Kiint: 256-402-2-202, Metsä-Peltoniemi Pinta-ala: 44500 m² Sijainti: Kinnula Kiint: 256-402-2-203, Metsä-Hyttimäki Pinta-ala: 45900 m² Sijainti: Kinnula KK pvm: 22.9.2016</p> <p>Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200</p> |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus merkitsee tehdyt kiinteistönluovutusilmoitukset tiedoksi eikä käytä niiden osalta etuosto-oikeuttaan. |
| <u>Päätös:</u> | <p>Merkitään pöytäkirjaan, että Markku Toikkanen ilmoitti esteellisyytensä (osallisuusjääviys) Asko Muhosen kiinteistökaupan osalta ja poistui kokouksesta asiasta käydyn keskustelun ja päätöksenteon ajaksi klo 19.09 – 19.18</p> <p>Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.</p> |

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| <u>Toimenpiteet:</u> | |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |

§ 261 KUNNANHALLITUKSELLE SAAPUNEET PÖYTÄKIRJAT JA KIRJEET

| | |
|--|---|
| <p>Kunnanhallitus 3.10.2016, § 261</p> | <p>Seuraavat kokouspöytäkirjat ja kirjeet ovat saapuneet kunnanhallitukselle.</p> <p>SAAPUNEET PÖYTÄKIRJAT JA OTTEET:</p> <p>Keski-Suomen liitto, 27.9.2016 Maakuntahallitus 26.8.2016</p> <p>ELY, 14.9.2016 Muistio 14.9.2016, Kv-suojelun perusteella oleskeluluvan saaneiden kuntaan ohjaamisen alueellisen työryhmän kokous</p> <p>Kinnulan kunta, Sivistyslautakunta 16.9.2016</p> <p>Kinnulan kunta, Tekninen lautakunta 19.9.2016</p> <p>Jyväskylän kaupunki, 20.9.2016 Keskisuomen pelastuslaitos -liikelaitoksen johtokunta 20.9.2016, pöytäkirjanote §31 - talousarvioesitykseen annetut kuntien lausunnot</p> <p>Kinnulan kunta, Valtuustorihi 21.9.2016 Muistio</p> <p>Kinnulan kunta, Talouden tasapainottamis- ja kehittämistyöryhmä, 26.9.2016</p> <p>Viitasaaren kaupunki 28.9.2016 OTE: Perusturvalautakunta 27.9.2016 § 93 Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston selvityspyyntö lastensuojelun määräaikaisten valtakunnallisesta valvonnasta / Kinnula</p> <p>Viitasaaren kaupunki 28.9.2016 OTE: Perusturvalautakunta 27.9.2016 § 101 Hallituksen kärkihanke – kehitetään ikäihmisten kotihoitoa ja vahvistetaan kaikenikäisten omaishoitoa / Keski-Suomen rahoitushaku</p> <p>Viitasaaren kaupunki 28.9.2016 OTE: Perusturvalautakunta 27.9.2016 § 102 Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta</p> <p>SAAPUNEET KIRJEET:</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>Koskelan yksityistien osakkaat 8.9.2016 Kutsu: Koskelan tiekunnan perustamiskokous 23.9.2015 klo 14.00 Parlamentissa</p> <p>Keiteleen kunnanhallitus Kutsu kumppanuuteen - voidaan tuoda käsittelyyn, jos katsotaan aiheelliseksi</p> <p>Sähkölínjan vierimetsänhoito, Elenia</p> <p>Arkistolaitos ja kuntaliitto tiedottavat 19.9.2016 Kunnalliset yleispäätökset ja rakennusvalvonta, pysyvästi säilytettävät asiakirjat</p> <p>Kuntaliitto 21.9.2016 Nuorisovaltuustojen liiton kirje</p> <p>Pihtiputaan kunta, 22.9.2016 Maatalouden hallinto, talousarvio ja suunnitelma - Kinnulan kunnan osuus 31 100,00 €</p> <p>Valtiokonttori 22.9.2016 Ilmoitus takaajalle velallisen maksuviivästyksestä</p> <p>KSSHP, 23.9.2016 Kutsu valtuustoseminaariin ja valtuuston kokoukseen 7.10.2016 klo 13.00 keskussairaalan auditoriossa - kutsu jäsenkuntien hallituksille toimitettu sähköpostilla hallituksen jäsenille</p> <p>Keski-Suomen liitto, 23.9.2016 Suomi 100 –tiedote, myönnettyt rahoitukset</p> <p>Viitasaaren kaupunki 23.9.2016 Perusturvalautakunta 27.9.2016, esityslista</p> <p>Grames, 23.9.2016 - taustamusiikkilupien siirtyminen musiikkiluvat.fi palveluun</p> <p>Liikenne- ja viestintäministeriö, 26.9.2016 Lausuntopyyntö yksityistielain muutoksesta - tekninen toimisto vastaajana</p> <p>OP, 26.9.2016 Ilmoitus takausvastuun päättymisestä</p> <p>Tiera 27.9.2016</p> |
|--|--|

| | |
|--------------------------------------|---|
| | <p>Kutsu ylimääräiseen yhtiökokoukseen 11.10.2016 klo 10.00 Helsingissä</p> <p>Karstulan kunta, 27.9.2016 Kutsu: Työllisyystoimijoiden kokoontumisajot 9.11.2016 klo 9.00-15.00 Karstulassa (Wanhat Wehkeet)</p> <p>OKM, 28.9.2016 Kirje kunnille ja muille aikuisten perusopetuksen ja valmistavan opetuksen järjestäjille</p> <p>VM, 28.9.2016 Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuuden muutoksista vuodelle 2016 sisältäen kohdat 1-4</p> <ul style="list-style-type: none">- Kinnulan kunta saa 13 715 € lisää valtionosuutta, paikkaa talousarvion valtionosuus vajetta <p>Otso metsäpalvelut Oy Tiedote kumppaniverkostolle</p> <ul style="list-style-type: none">- Yhtiö aloittaa toimintansa 1.10.2016 <p>Äänekosken ammatillisen koulutuksen kuntayhtymä, 28.9.2016 Kokouskutsu: Hallitus 4.10.2016 klo 15.00, esityslista</p> <p>Valmistelija: kunnanjohtaja Pekka Kanervio, puh. 044-459 6200</p> |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus merkitsee edellä mainitut kokouspöytäkirjat ja kirjeet tiedokseen. |
| <u>Päätös:</u> | <p>Merkitään pöytäkirjaan, että Virpi Piispanen ilmoitti esteellisyytensä (yhteisöjääviys) Kinnulan Vanhustentuki ry:tä koskevassa asiassa.</p> <p>Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.</p> <p>Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa välittömästi.</p> |
| <u>Toimenpiteet:</u> | |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |

| § 262 TEHTYJÄ VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSIÄ | |
|--------------------------------------|--|
| Kunnanhallitus 3.10.2016, § 262 | Kunnanhallituksen puheenjohtaja: § - Kunnanjohtaja: §:t 109 - 112 Kunnansihteeri: §:t 109 - 111 Sosiaalijohtaja: §:t Johtava hoitaja: §:t 291 - 306 Ylilääkäri §:t |
| <u>Kunnanjohtajan päätösehdotus:</u> | Kunnanhallitus merkitsee tehdyt viranhaltijapäätökset tiedokseen, eikä käytä niiden osalta otto-oikeuttaan. |
| <u>Päätös:</u> | Merkitään pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja ilmoitti esteellisyytensä kunnansihteerin viranhaltijapäätöksen § 109 osalta. Merkitään pöytäkirjaan, että kunnansihteeri ilmoitti esteellisyytensä kunnanjohtajan viranhaltijapäätöksen § 112 osalta. Kunnanjohtaja Pekka Kanervio oli pöytäkirjanpitäjänä tämän viranhaltijapäätöksen käsittelyn ajan. Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen. |
| <u>Toimenpiteet:</u> | |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukiello (valmistelua) |

| § 263 MUUT MAHDOLLISET ASIAT | |
|--|--|
| Kunnanhallitus 3.10.2016, § 263 | |
| <u>Kunnanjohtajan päätös- ehdotus:</u> | Kunnanhallitus päättää keskustella muista mahdollisista asioista. |
| <u>Päätös:</u> | <p>Kunnanjohtaja tiedotti Suomi.fi palveluun liittymisasiasta ja asian etene- misestä.</p> <p>Kunnanjohtaja tiedotti Ukko-verkot asiasta (verkkoyhteydet kyläkun- nille)</p> <p>Kunnanjohtaja tiedotti ”Maakunnat muutosmatkalle” kutsusta (18.10.2016). Kutsu tulee sähköisessä muodossa luottamushenkilöille.</p> <p>Kunnanhallitus keskusteli Saarensalmen alueen kehittämisestä/markki- noinnista.</p> <p>Kunnanhallitus kävi keskustelua valmisteilla olevasta hallintosäännöstä mm. omaisuuden ostoihin/myyntiin liittyen.</p> <p>Virpi Piispanen tiedusteli Kotipihan päivähoidolta vapautuvien tilojen uuden käytön suunnittelun etenemisestä. Edelleen Virpi Piispanen toi pe- rusturvatoimialan terveiset siitä, että kunnanhallituksen edustajan läsnä- oloa perusturvalautakunnassa toivotaan.</p> <p>Esko Pelkonen tiedusteli, milloin päiväkodin vihkiäiset pidetään.</p> <p>Esko Pelkonen toi terveisenä, että kunnan omistamien kiinteistöjen vuok- ratasot (yrityskiinteistöt) tulee selvittää.</p> |
| <u>Toimenpiteet:</u> | |
| <u>Muutoksenhaku:</u> | Muutoksenhakukielto (valmistelua) |