

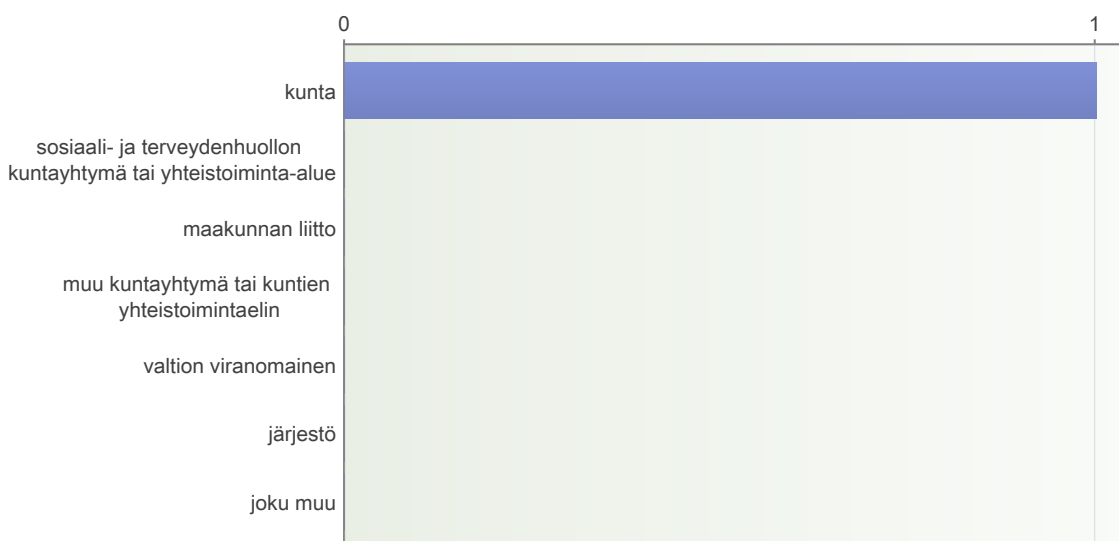
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Kyyjärven kunta	Kunnanjohtaja Eero Ylitalo	Kunnanjohtaja Eero Ylitalo, Honkalehdontie 8, 43700 Kyyjärvi, eero.ylitalo@kyyjarvi.fi, 044-4597001	7.11.2016	Kyyjärven kunnanhallitus

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Väestöryhmien yhdenvertaisuuteen uudistuksella ei ilmeisimmin ole suurta vaikutusta, mutta alueiden välistä yhdenvertaisuutta se parantaa. Maakuntien sisäinen yhdenvertaisuus paranee kun palvelujen järjestämisen ja rahoitusvastuu siirtyy maakunnille. Koska rahoitus tulee valtiolta, mahdollistaa se valtiolle vahvemman roolin, jolla puolestaan on positiivinen vaikutus maakuntien väliseen yhdenvertaisuuteen. Pienten ja syrjäisten kuntien huolenaiheeksi muodostuu pelko palvelujen keskittämisestä. On tärkeää, että lähipalvelut ja niiden saatavuus määritellään selkeästi. Valmistellaan oleva valinnanvapausmalli tulee lisäämään palvelutarjontaa isomman väestöpohjan omaavissa kunnissa, mutta pienissä kunnissa palvelutarjonta tulee nojaamaan julkisen sektorin palvelutuotantoon. Pahimmillaan valinnanvapaus voi eriarvoistaa kansalaisia ja kokonaisuutena se voi kasvattaa kysyntää ja siten myös kustannuksia.

#### 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Onnistunut palvelujen integrointi mahdollistaa kustannustason alenemisen, mutta toisaalta valtion liian vahva lakisääteinen ohjaus toiminnan organisoinnin ja palvelujen tuotantotapojen suhteen vaikeuttaa kustannustehokkuutta. Uudistuksessa on huomioitava, että palvelujen järjestämistä vastaavilla maakunnilla on todellisuudessa keinoja ja ratkaisuvalltaa saavuttaa toiminnallisia kustannussäästöjä, esim. uudenlaisten innovaatioiden ja toimintatapojen avulla. Lainsäädäntö ei saisi määrittää liikaa toiminnan organisointia ja palvelujen tuotantotapaa eikä valtion ohjaus kohdistua liiaksi operatiiviselle tasolle. Kilpailulainsäädännön muutoksilla olisi löydettävissä säästöjä esim. yhtenäistämällä tietojärjestelmät. Peruskuntien talouden realiteetit joutuvat uudistuksen jälkeen haasteelliseen tilanteeseen. Vaikka vuosikate laskennallisesti ei muutu, heikentyy toiminnan ja investointien rahavirta, mutta velkataso pysyy samana. Kustannus- ja sopeuttamis paine kohdistuu siirtymävaiheessa ennen kaikkea kuntiin mm. esitettyjen veromuutosten, kuntayhtymien alijäämien kattamisen ja kiinteistöomaisuuden järjestelyjen vuoksi.

#### 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Koska maakunnille ei ole tulossa verotusoikeutta, rajoittaa se niiden itsehallintoa merkittävästi. Valtiolta tuleva rahoitus vaikuttaa olennaisesti maakunnalliseen itsehallintoon.

Sosiaalipalvelujen osalta valtion vahva rooli on perusteltu (yhdenvertaisuus), mutta uudistuksen käynnistymisen jälkeen on syytä ottaa tarkasteluun mahdollisuus myöntää maakunnille verotusoikeus.

Pienten kuntien näkökulmasta vaikuttamismahdollisuudet voivat heikentyä, koska ne joutuvat maakuntavaaleissa kilpailemaan valtuustopaikoista maakuntakeskusten ja isompien kuntien kanssa. Vaarana on, että osa kunnista ei saa lainkaan edustusta maakuntavaltuustoon. Voisiko maakunnan sisällä olla useampia vaalipiirejä, jolloin tämä sudenkuoppa olisi mahdollisesti vältettävissä?

#### 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

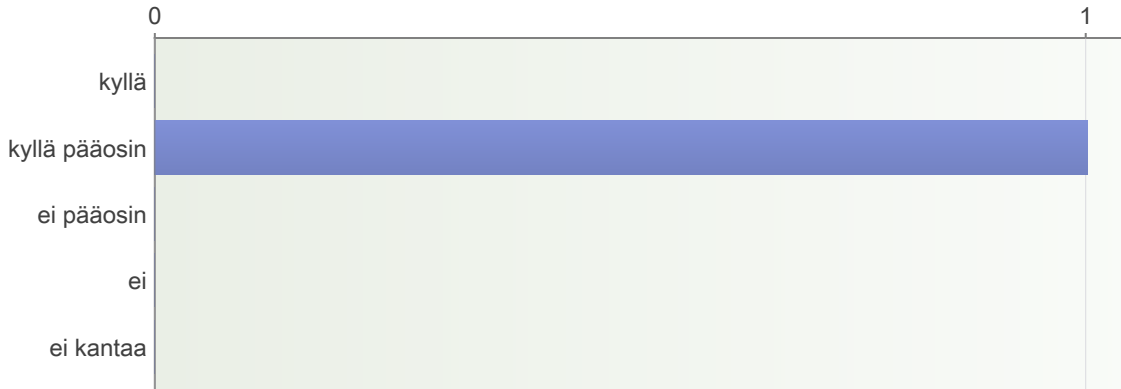


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Lakiluonnoksen säännökset ovat pitkälti linjassa uuden kuntalain kanssa, ja antavat siten hyvän pohjan maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle.

### 7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tehtävien määrittely tulee olla selkeä eikä niissä saa muodostua päällekkäisyyksiä kunnille jäävien tehtävien kanssa. Kunnan roolin muuttuessa peruspalvelujen tuottajasta paikallisen elinvoiman ja hyvinvoinnin kehittämiseen, on tärkeää että kunnilla on myös riittävä mandaatti näiden tehtävien hoitamiseen. Esimerkiksi työllisyysasioissa maakuntien ja peruskuntien tehtäväjako pitää täsmentää. Kyyjärven kunnan näkemys on myös, että palo- ja pelastuslaitoksen toiminta on perusteltua järjestää Keski-Suomen osalta omassa maakunnassa. Suunnitteilla oleva keskittäminen viiteen maakuntaan heikentäisi palvelua ja lisäisi kansalaisten turvattomuutta ja eriarvoisuutta. Pelastustoimen ja ensihoidon organisaatio on siksi järkevää toteuttaa jo päätetyn maakuntajaon mukaisesti.

### 8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

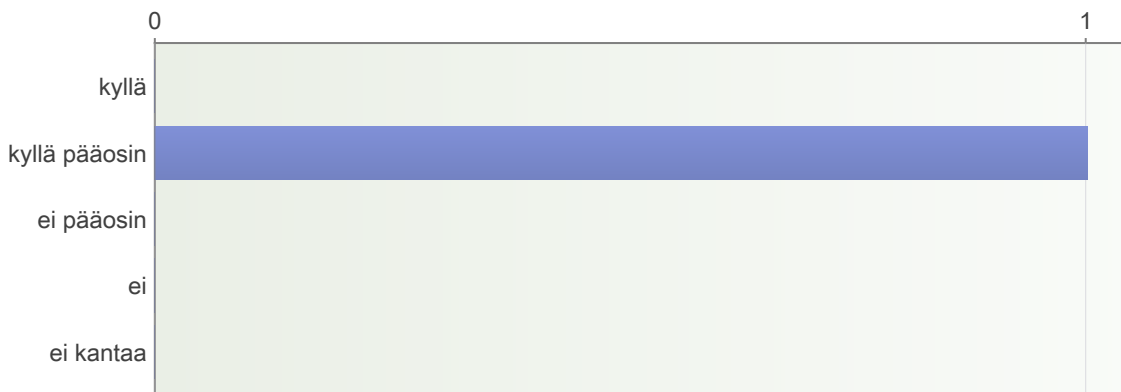


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Osallistumismahdollisuudet ovat linjassa kuntalain kanssa. Uudistuksessa kansalaisille avautuva uusi maakunnallinen vaikutuskanava voi muodostua peruskunnan kanavien kanssa päällekkäisiksi ja aiheuttaa epätietoisuutta siitä, mitkä asiat ovat kunnallisia ja mitkä maakunnallisia.

**9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakunnallisista palvelulaitoksista tulee väkisinkin varsin laajoja ja silloin paikallistuntemus on silloin vaarassa kadota. Palvelujen järjestämisen ja tuottamisen erottaminen edellyttää, että maakunnassa näitä tehtäviä koskevat roolit, vastuut ja keskinäiset suhteet on selkeästi laissa määritelty. Maakunnan viranomaiselle ei tule antaa ratkaisuvalltaa siihen, miten maakunnan palvelulaitos käytännössä toteuttaa omaa palvelutuotantoa. Maakunnan palvelulaitokselle ei puolestaan tule antaa roolia palvelujen järjestämiseen liittyvässä suunnittelussa ja päätöksenteossa tai muiden palvelutuottajien ohjaamisessa.

**10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

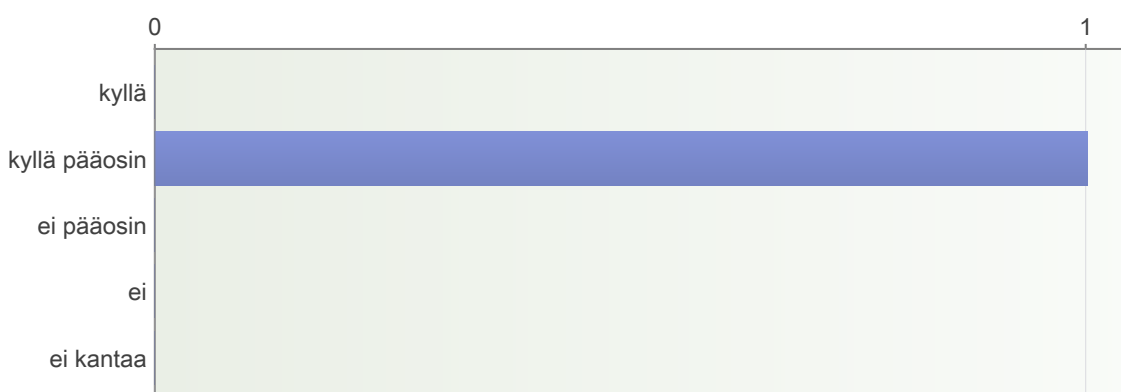
- Valtion vahva rooli maakuntien rahoituksessa on talouden kannalta hyvä asia, vaikkakin se heikentää itsehallintoa.

**11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.**

Ei vastauksia.

**12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**

Vastaajien määrä: 1

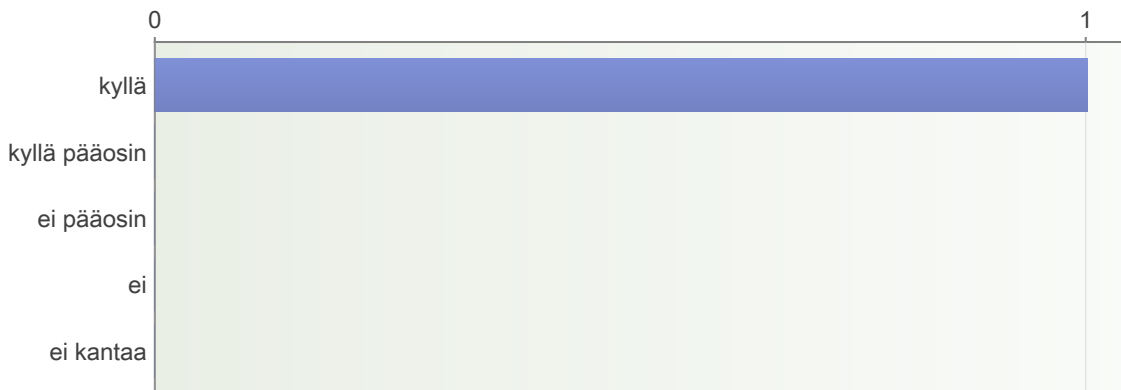


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valinnanvapausmallia koskeva lainsäädäntö on vielä valmisteilla, joten palvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta on tässä vaiheessa vaikea kokonaisuutena arvioida. Palvelujen suunnittelun ja toteuttamisen tulee perustua ensisijaisesti asukkaiden palvelutarpeisiin. Lähipalvelut tulee määritellä tarkemmin, jolloin alueellinen yhdenvertaisuus on paremmin saavutettavissa.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

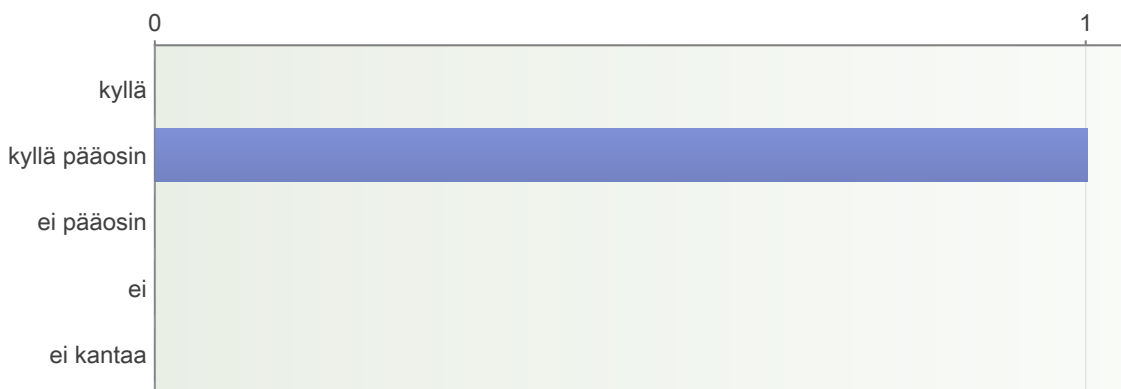
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

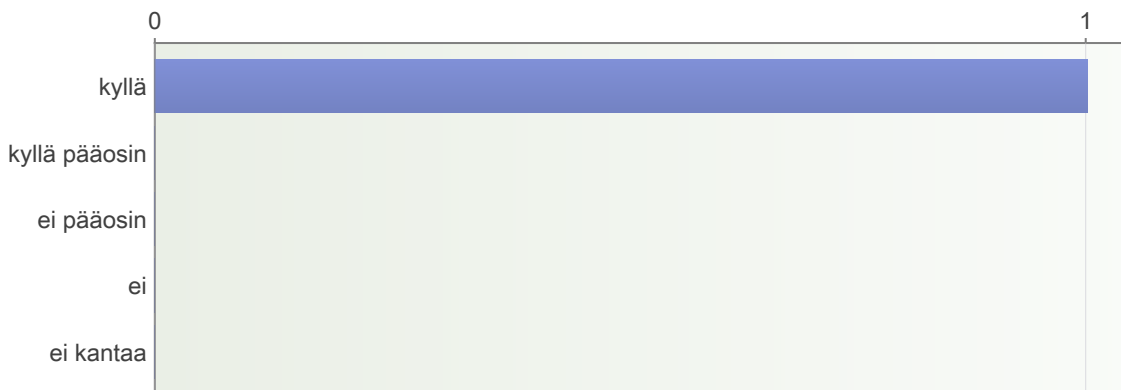


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valinnanvapausmallia koskevan lainsäädännön ollessa vielä valmisteilla, on palvelujen integraation ja asiakasohjauksen toteutumista vaikea kokonaisuutena arvioida. Valinnanvapaus, monituottajamalli ja yhtiöittämisvelvoite edellyttävät maakunnilta järjestämisosaaamista, josta niillä ei ole kokemusta. Integraation onnistuminen riippuu ohjauksen onnistumisesta (sopimusohjaus, markkinaohjaus ja omistajaohjaus).

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystalveissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

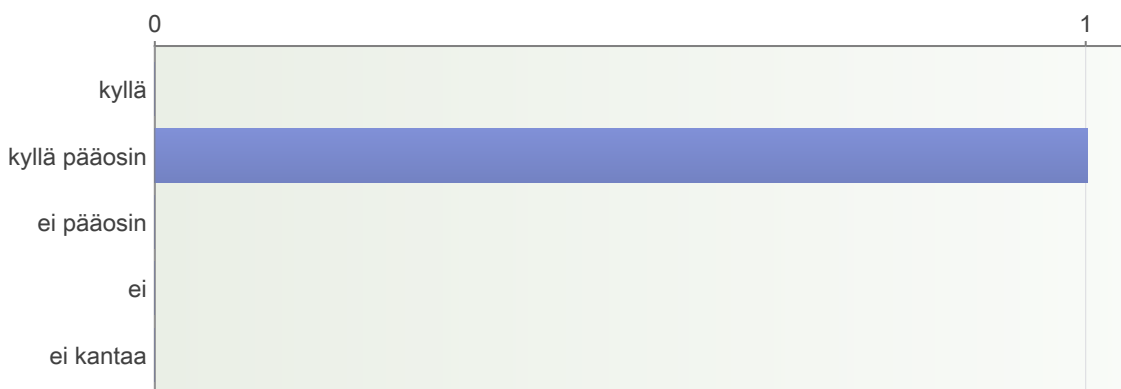


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Valtion roolin vahvistaminen on yhdenvertaisuuden kannalta perusteltua. Palvelujen tuottajiin kohdistuva laadun valvonta tulee olla selkeää ja tasapuolista niin julkisia kuin yksityisiäkin palveluntuottajia kohtaan. Toiminnan ohjauksen tulee perustua hallinnollisten päätösten sijasta voimassa olevaan lainsäädäntöön.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

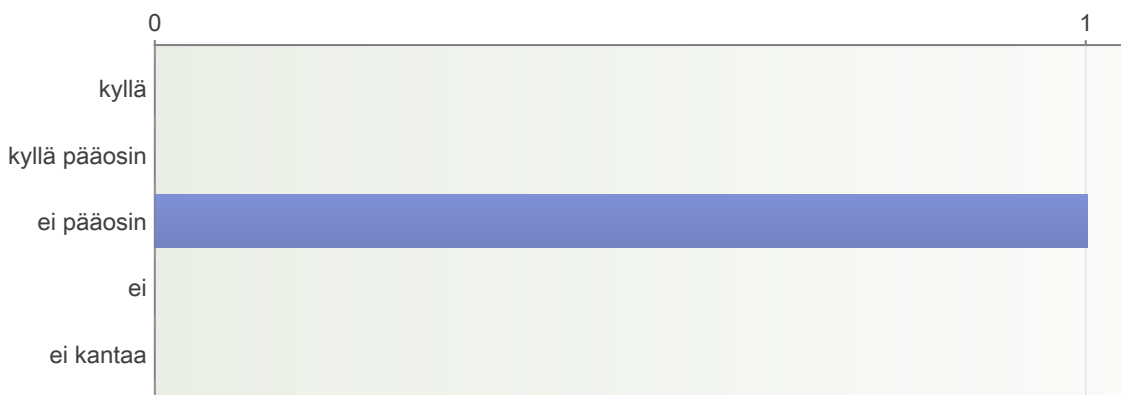


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Lakisääteinen erottamisvelvollisuus voi johtaa kustannusten kasvuun ja lisätä byrokratiaa ja päällekkäistä työtä. Kaventaa maakuntien mahdollisuutta päättää palvelutuotannon organisointitavasta siten, että maakuntien erityispiirteet tulevat huomioituiksi.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Valinnanvapautteen liittyvä yhtiöittämisvelvollisuus on ongelmallinen erityisesti integraatiotavoitteiden näkökulmasta. Julkisen vallan käyttö yhtiömuodossa on ongelmallista (osakeyhtiölaki).

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1





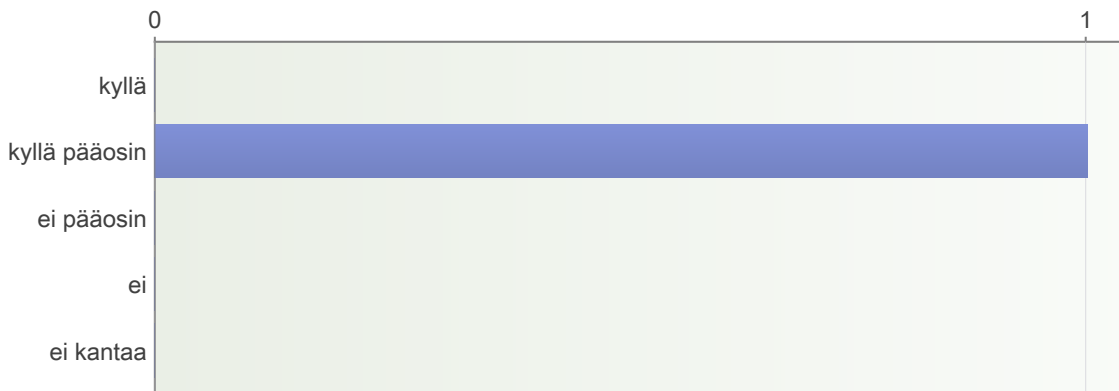
**Avoimet vastaukset: kyllä**

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Väliaikaisen valmistelutoimielimen asemaa ja päätöksentekoa tulee selkeyttää ja valmisteluun on osoitettava riittävät resurssit. Lakiesityksessä asetetaan mm. kunnille velvoite osallistua valmisteluun ja tästä aiheutuvat kustannukset on korvattava täysimääräisesti. Kysymys on kunnille merkittävästä työpanoksesta esim. omaisuuteen, sopimuksiin, lainoihin ja henkilöstöön liittyvässä selvitystyössä. Väliaikaishallinnossa tulisi kunnilla olla vahva edustus.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

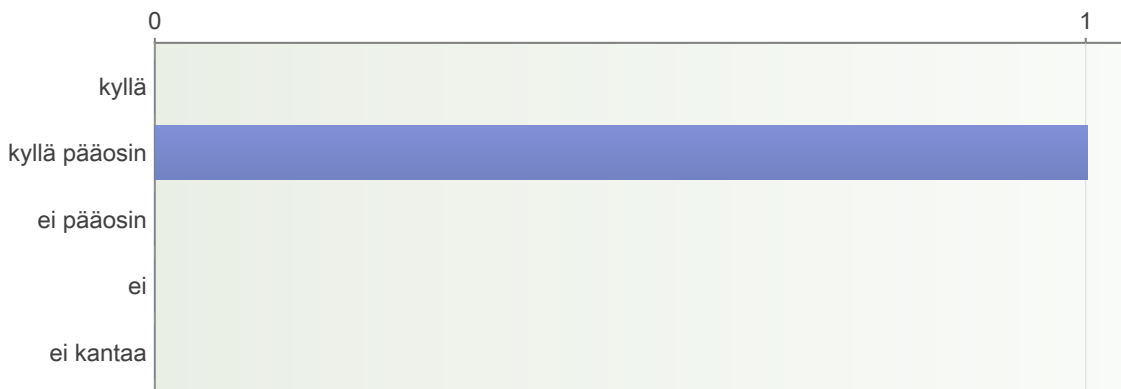
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisäätöiden kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

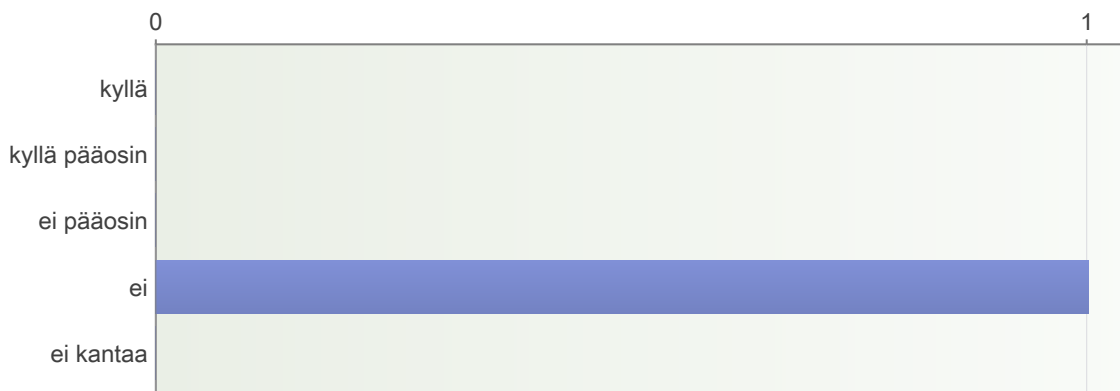
- Kiinteistöjen osalta siirtymäajan tulee olla pidempi kuin esityksessä (3+1). Kiinteistöjen omaisuusjärjestelyillä ei saa vaarantaa kuntien taloudellisia mahdollisuuksia vastata niiden vastuulle jäävien palvelujen järjestämisestä ja elinvoimaisuuden kehittämisestä. Myös kiinteistöomaisuuteen liittyvät riskit tulee kohdentaa sinne, missä niiden käyttötarpeeseen todella voidaan vaikuttaa.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- Kunnilla on perustuslaillinen oikeus päättää kunnallisveroprosentistaan ilman rajoituksia. Kuntien talouteen ja maksuvalmiuteen vaikuttavat monet muutkin tekijät kuin sote- ja maakuntauudistuksen täytäntöönpano.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

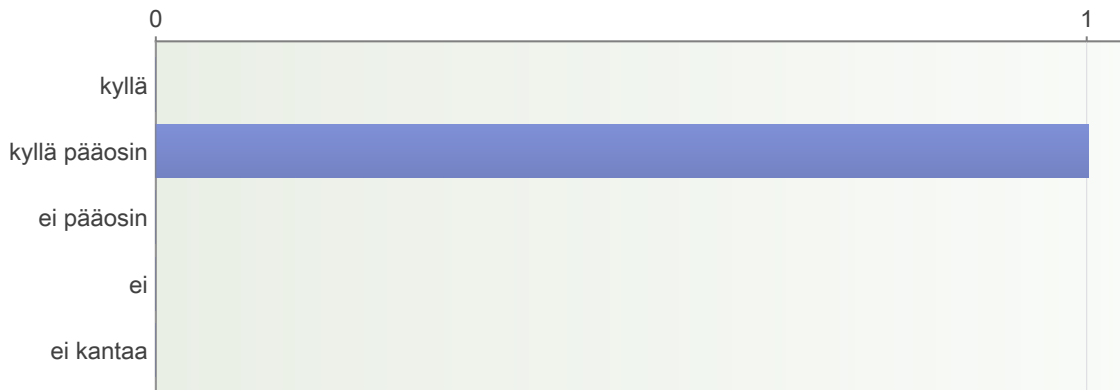
- Siirtymäajan tulisi olla pidempi.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

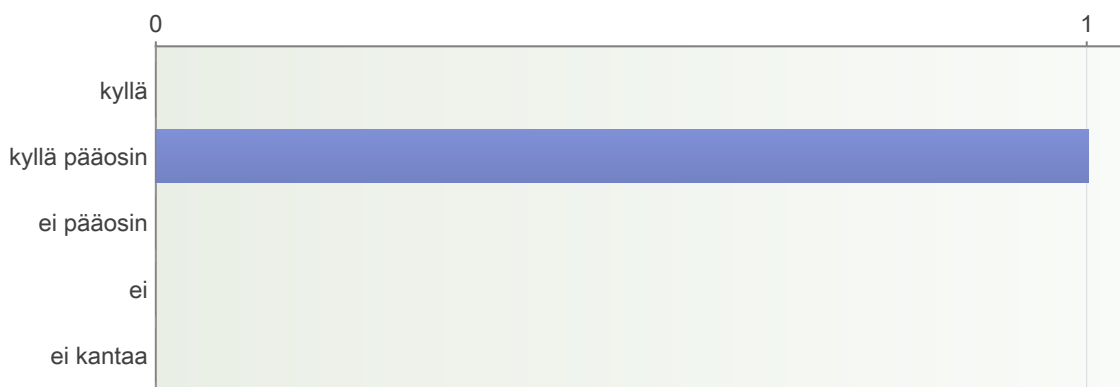


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valtion rahoitusvastuu on perusteltua sosiaali- ja terveyspalvelujen yhdenvertaisen järjestämisen näkökulmasta. Se nakertaa kuitenkin maakuntien itsehallintoa. Maakunnille tulisi mahdollistaa verotusoikeus uudistuksen myöhemmässä vaiheessa.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

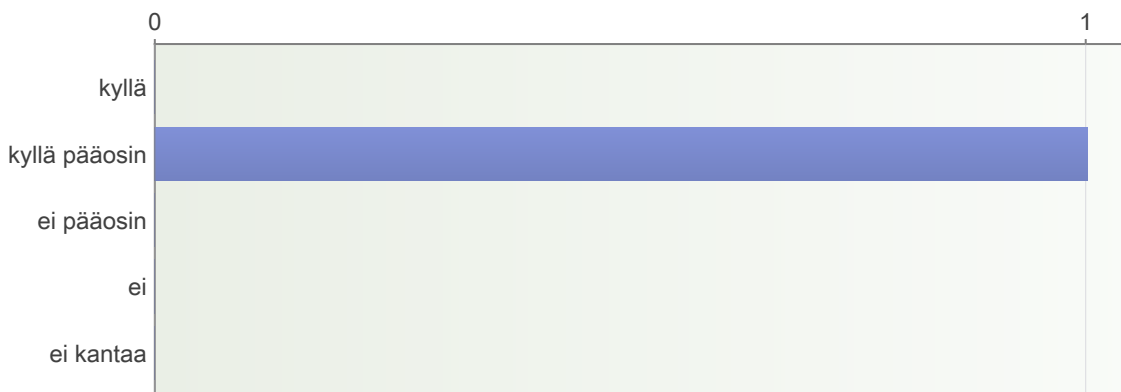


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakunnille osoitettavan rahoituksen tulee olla tasapainossa palvelujen järjestämistä koskevien velvoitteiden ja valtion ohjauksen kanssa eli rahoitusperiaatteen toteutuminen tulee varmistaa.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

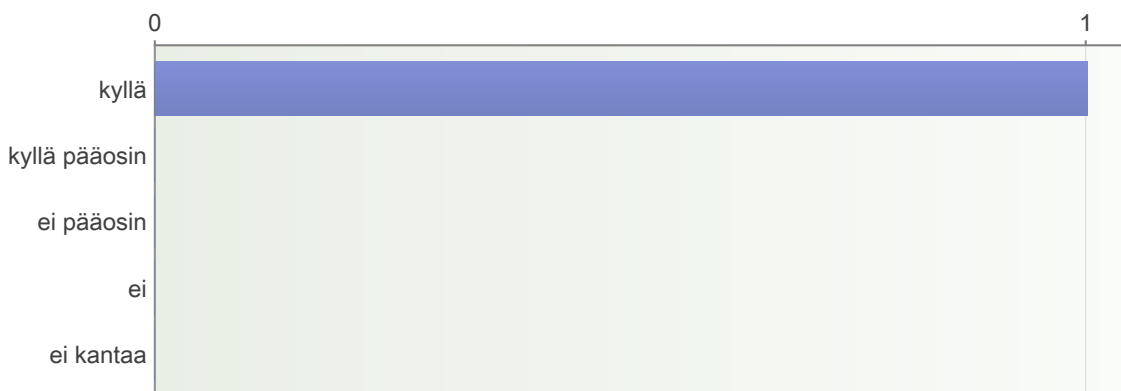
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



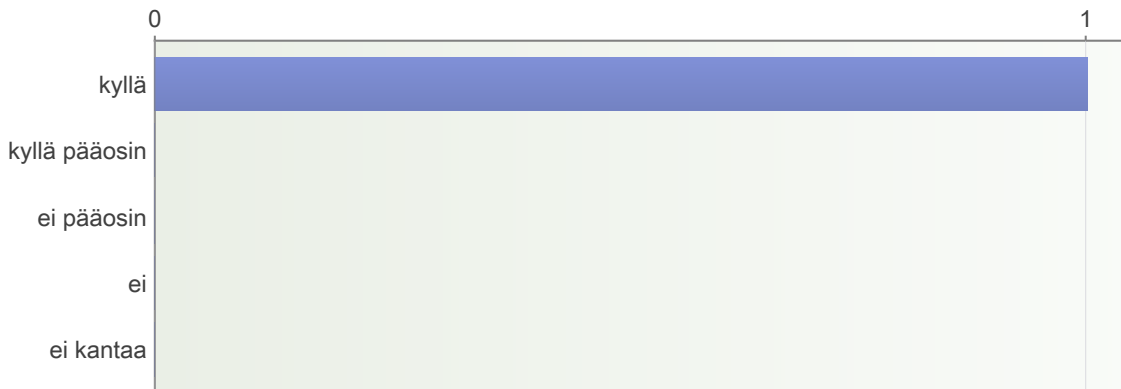
**Avoimet vastaukset: kyllä**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?  
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



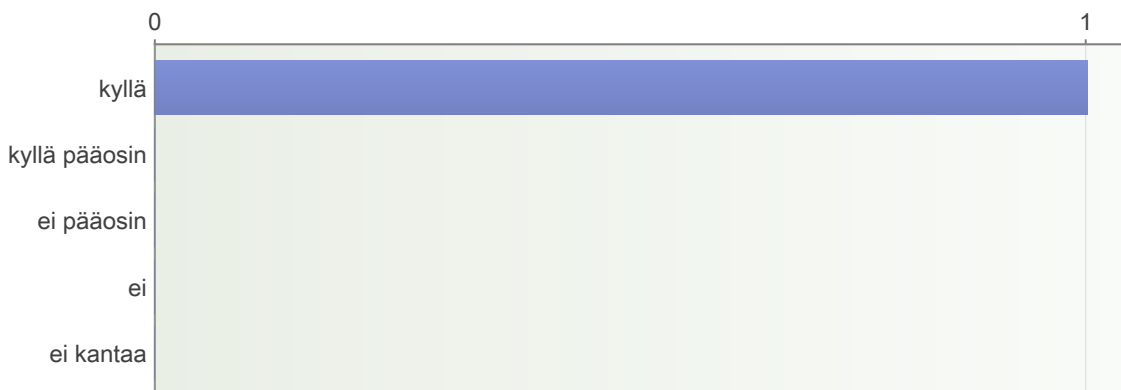
**Avoimet vastaukset: kyllä**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

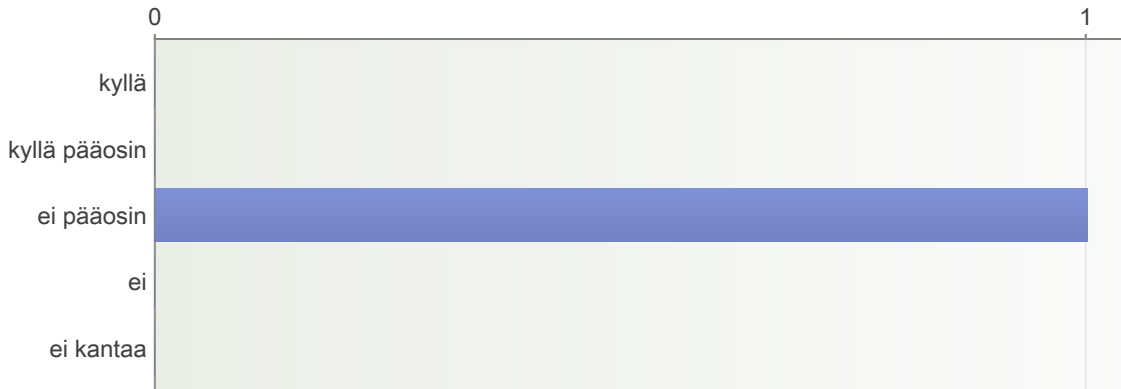


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Tasausjärjestelmä vaikuttaa perustellulta.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

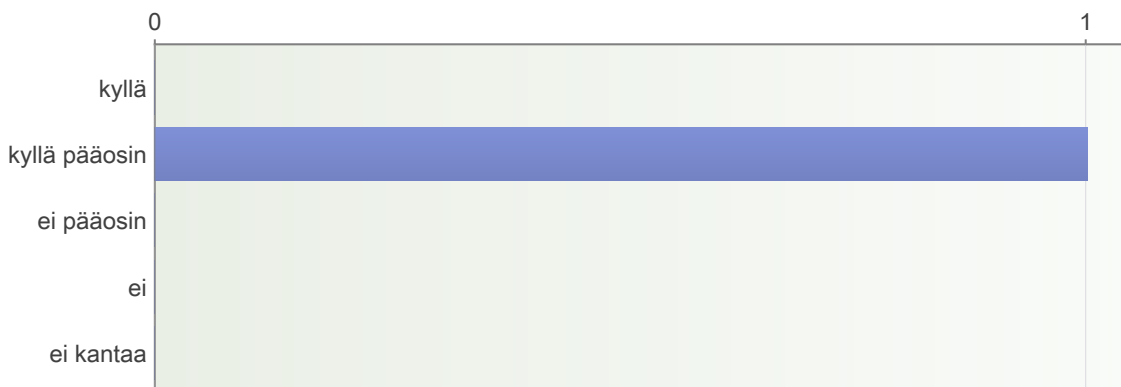
- Työpaikkaomavaraisuuden lisäosan poistuminen on huono asia. Kyyjärvellä esimerkiksi on korkea työpaikkaomavaraisuus, ja sen tulisi olla tärkeä indikaattori valtionosuuskriteeristöissä. Ikäkriteerien osalta on nähtävissä, että järjestelmä ei suosi kuntia, joissa ikääntyvien määrä on kasvava.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



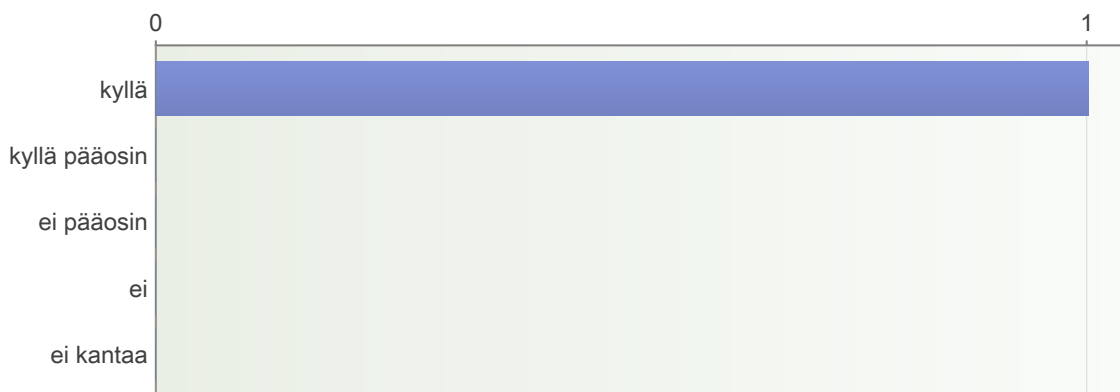
**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**



42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kyyjärvellä on SOTE-palvelut järjestetty jo usean vuoden ajan kuntayhtymäpohjalta. Uudistukselta odotamme tehokkaampaa kustannusten ennakoituvuutta. Uudistus toivon mukaan vapauttaa resursseja sivistystoimen ja kunnan elinvoimaisuuden kehittämiseen.  
Edustuksellisen demokratian tila peruskunnassa haasteena. Miten käy pienen kunnan edustuksellisuuden maakuntahallinnossa?

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.