

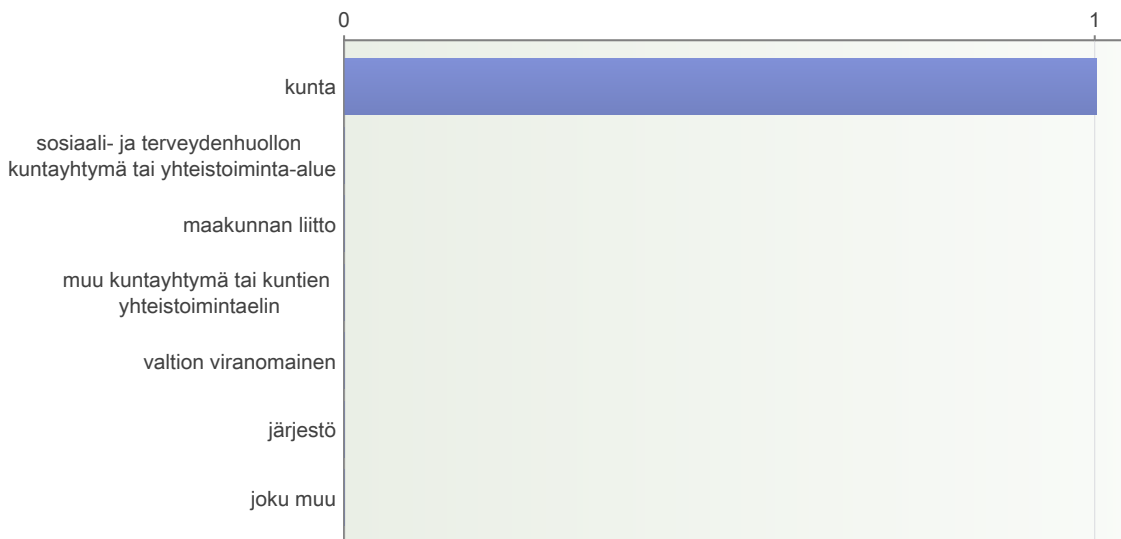
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Karvian kunta	Hanna Vainionpää	Tarja Hosiasluoma, kj, 0400221900	3.11.2016	kunnanvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Itse lait eivät estä mutteivät myöskään varmista yhdenvertaisuuden parantamista. Maakuntien lähtökohdat hyvinvoinnin ja elinvoiman osalta ovat hyvin erilaiset. Maakuntahallinnon ja käytännön toimenpiteiden onnistuminen ratkaisee tavoitteiden saavuttamisen.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli integraatio onnistuu ja terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseksi ja ennaltaehkäisevälle työlle annetaan riittävät painoarvo, on tavoitteissa mahdollista onnistua. Toimintojen päällekkäisyyksien karsiminen sekä maakuntahallinnossa että sote-palveluissa on tärkeää. Tällä hetkellä kokonaisvastuun kantaja puuttuu, yksikään taho ei mieti yhteiskunnan kokonaiskustannuksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pienten kuntien on hyvin vaikea saada edustustaan ja ääntään kuuluviin maakuntavaltuustoon tai hallitukseen.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- hyvä, että on kuntalain kaltainen, ja lain sisältö on melko tuttu

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

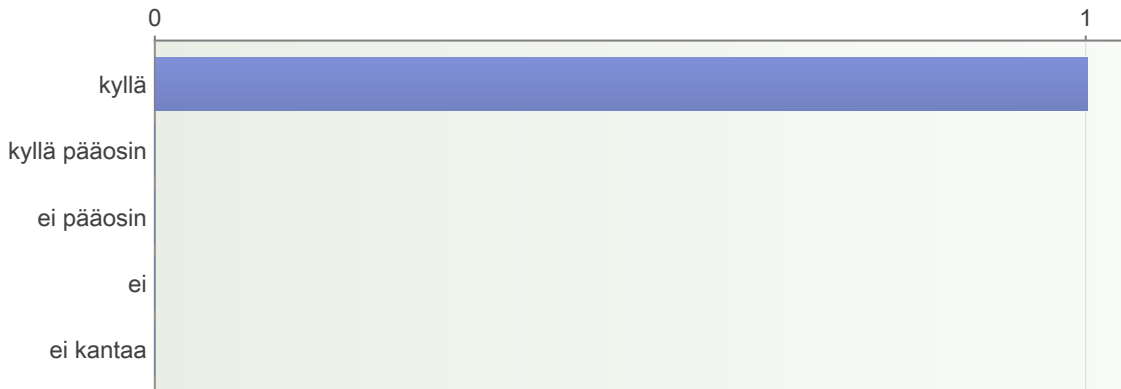


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- kaipaaisimme paljon tarkempaa listausta tehtävistä jotka säilyvät kunnilla ja mitkä ei. esim. kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset, maa-aineisluvut jne. eläinlääkintäpalveluissa huomioitava etteivät välimatkat saa kasva liian suureksi, mikä vaarantaisi eläinten hyvinvoinnin. Oppilas- ja opiskeluterveydenhuolto tulee sisällyttää maakunnille siirtyviin sosiaali- ja terveydenhuoltopalveluihin. Nämä palvelut muodostaisivat kummallisen irrallisen kokonaisuuden kunnille jäädessään, eikä ole tarkoituksenmukaista jättää myöskään niiden rahoitusta kunnille.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

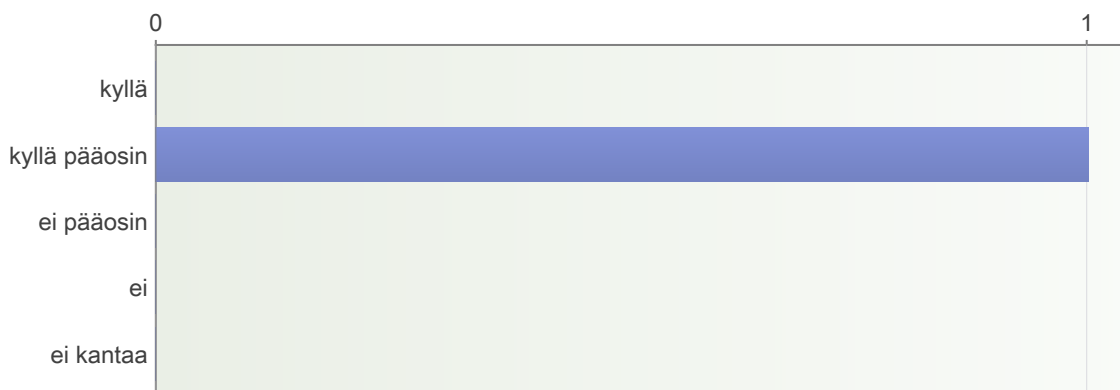
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

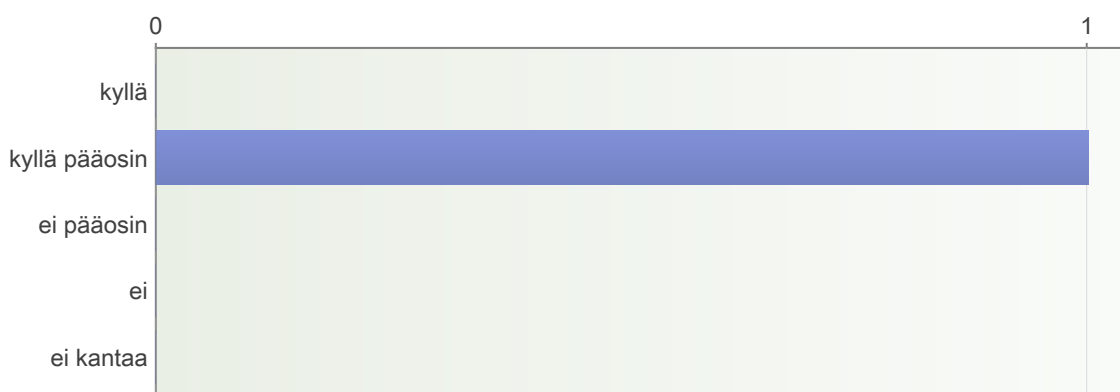


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- demokratian oheneminen arveluttaa

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- maakunnalla tulisi olla taloudellinen vastuu myös alueensa elinvoiman säilymisestä ja kehittämisestä

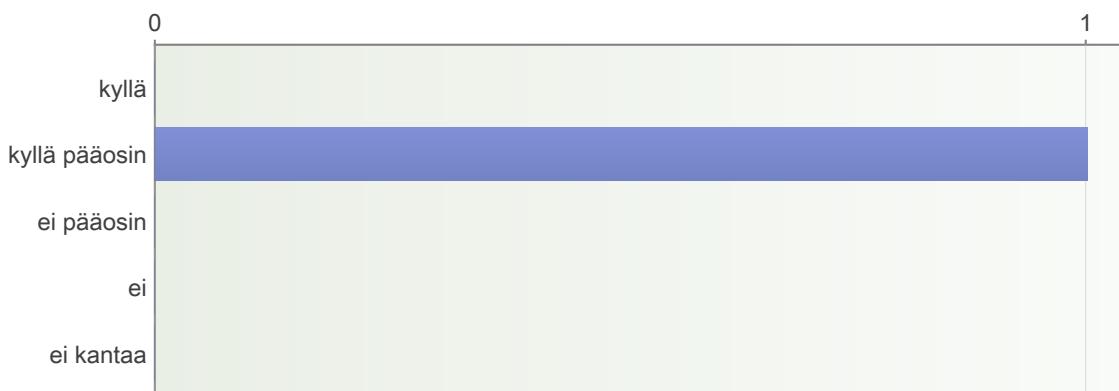
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntiin tulisi pohtia pormestarimallia vastaavaa johtamisjärjestelmää.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- säännös sinällään ei estä palveluiden saatavuuden ja saavutettavuuden toteutumista mutta toisaalta mahdollistaa myös palveluiden etääntymisen liian kauas asiakkaasta. Asiakaslähtöisyys on tärkeintä. Palveluiden tuottamisen kokonaiskustannukset tulee huomioida.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

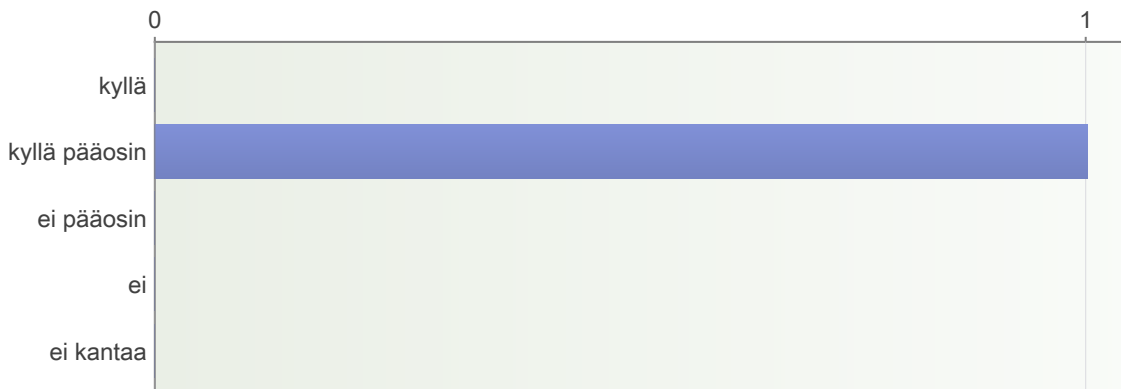
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

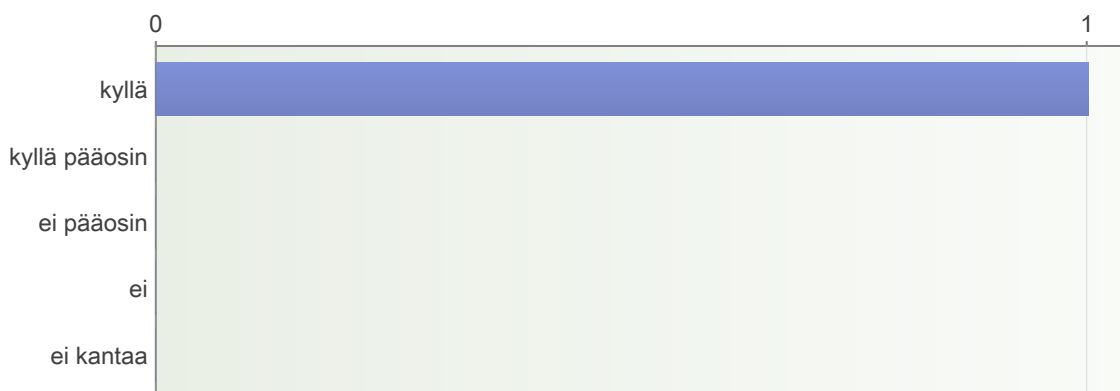


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- säännökset ovat riittäviä, integraation onnistuminen riippuu käytännön toteutuksesta ja ratkaisuista. Toimivat tietojärjestelmät ovat integraation ehdoton edellytys, ilman toimivaa tiedonvälitystä asiakaslähtöinen integraatio ei toteudu. Valinnanvapaus tuo tiedonkululle omat haasteensa.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

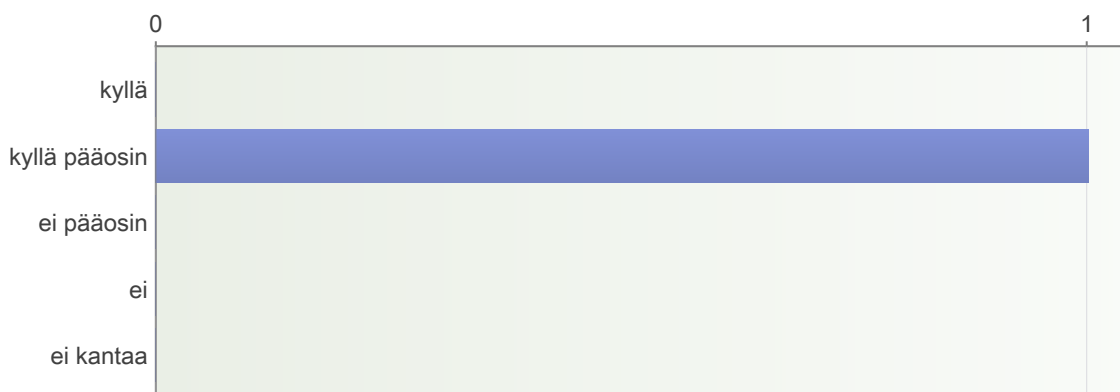
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

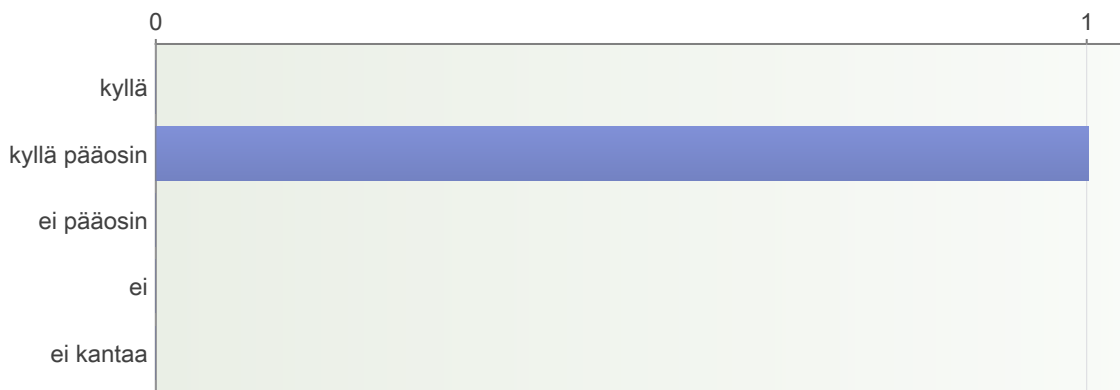


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- n varmaan välttämätöntä valinnanvapauden vuoksi. Malli ei kuitenkaan ole juuri missään osoittautunut toimivaksi, vaan niitä on purettu toimimattomina.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- tulisi olla tiedossa, että mitkä palvelut tarkalleen ovat laajan valinnanvapauden piirissä. Aito kilpailutilanne syntyyne vain suurimmilla paikkakunnilla.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- valinnanvapausääntely on asiakokonaisuuden kannalta niin merkittävä, että sitä koskeva sääntely olisi pitänyt olla mukana nyt lausuttavassa lakipaketissa.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



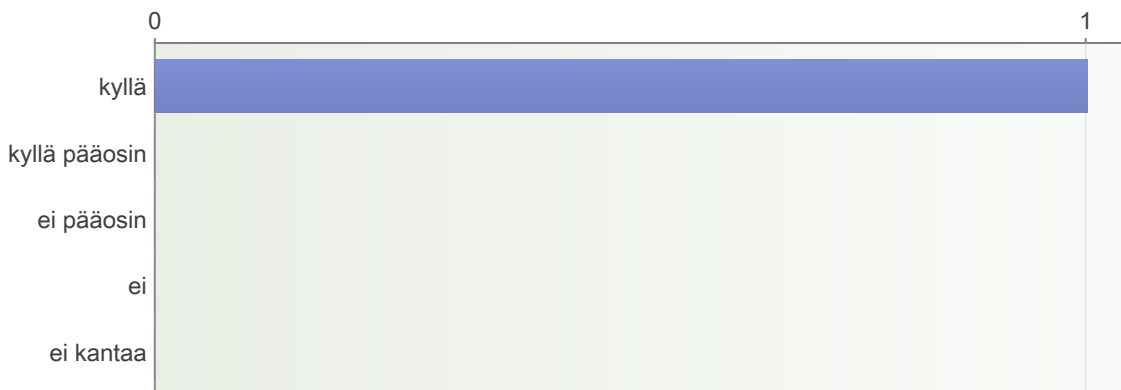
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

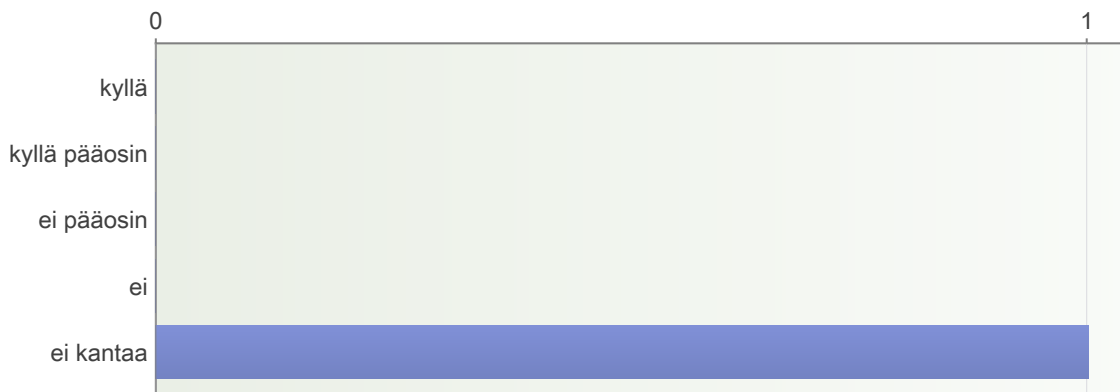
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

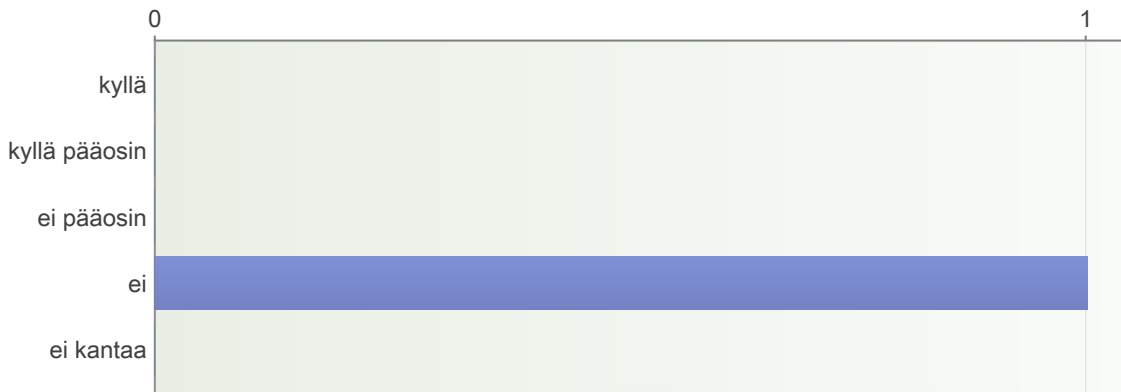
- omaisuusjärjestelyiden toteutuksesta ja vaikutuksista kuntien talouteen ja taseisiin ei ole riittävän yksityiskohtaista tietoa lausunnon antamiseen

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1

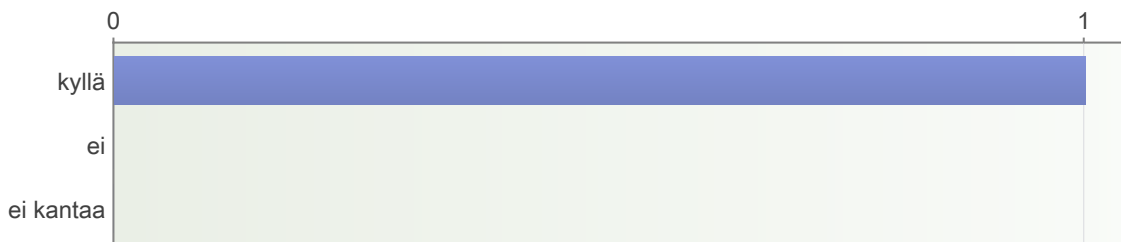


Avoimet vastaukset: ei

- kunnat ovat hyvin erilaisissa lähtötilanteissa. Sääntely voinee aiheuttaa senkin, että veroprosentteja nostetaan varalta vuosille 2017 ja 2018. Sääntely rajoittaa merkittävästi ja tarpeettomasti kuntien itsehallintoa; kunnat eivät pidä veroprosenttejaan yhtään korkeammalla kuin välttämätöntä

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Omaisuusjärjestelyt tulee hoitaa siten että perustuslain edellytykset täyttyvät. Omaisuusjärjestelyiden vaikutuksen kuntien taseisiin tulisi olla kustannusneutraali.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- kunnilta poistuu sosiaali- ja terveyspalveluiden aiheuttama kustannusten ennakoimattomuus. Palvelut tulee kuitenkin järjestää niin, että nyt ajateltu rahoituspohja riittää myös tulevaisuudessa, eikä palveluiden rahoittamiseksi käydä kuntien kukkarolla.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoritua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

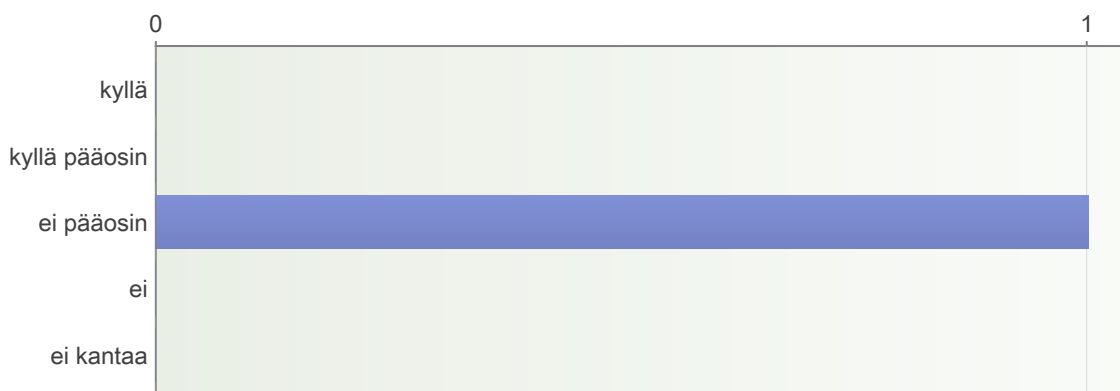


Avoimet vastaukset: kyllä

- kunhan käytännön toteutuksessa onnistutaan.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

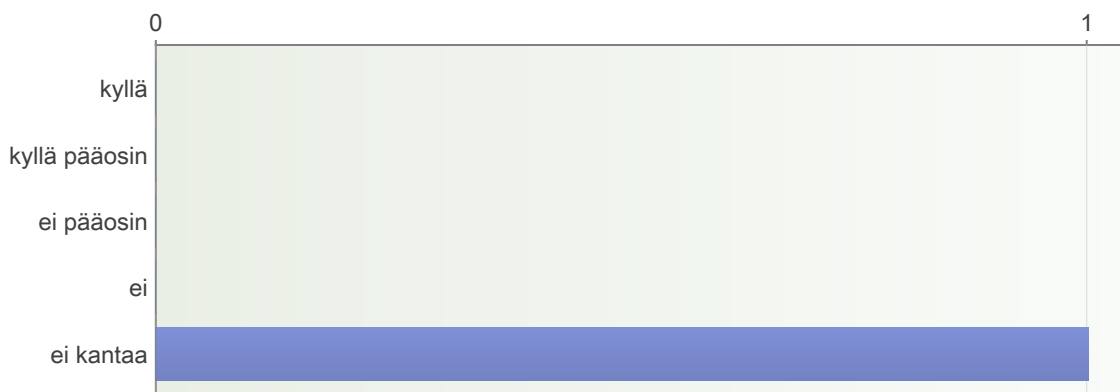


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen painokertoimen tulisi olla huomattavasti suurempi.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- ei tiedossa rahoituksen muutoksen suuruutta.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



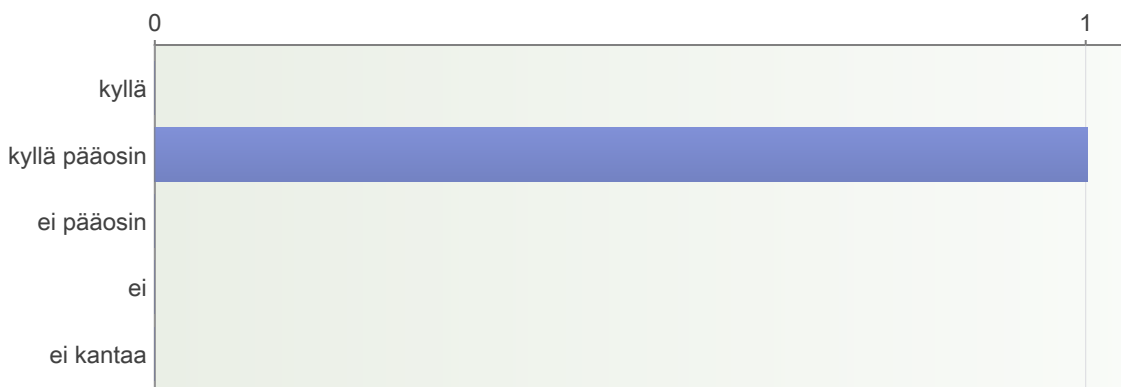
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

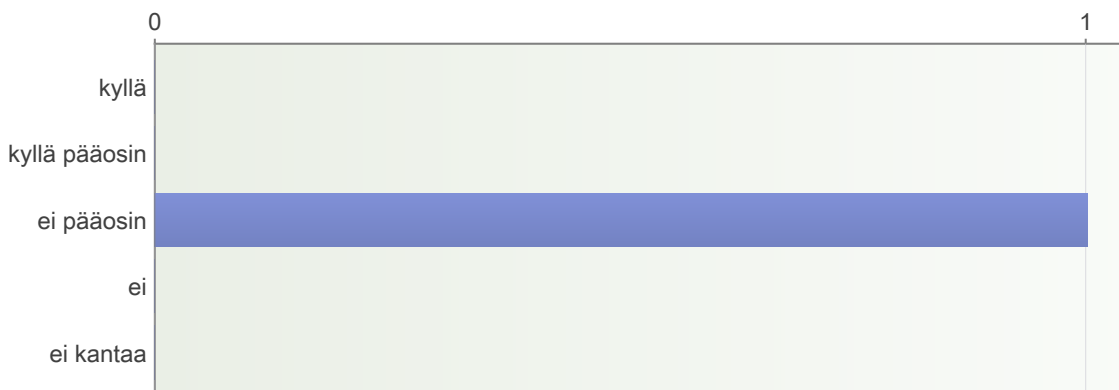


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- kuntatalous kiristyy vielä tulevien kahden vuoden aikana kasvavien sotemenojen vuoksi. Kiristämisen varaa ei enää ole ja rahoituksen on riitettävä jäljelle jääviin lakisääteisiin palveluihin. Lähtökohtaisesti neljän vuoden siirtymäajan pitäisi olla riittävä

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- uusi kriteeri on ajatuksena todella hyvä, mutta sen painoarvo pitäisi olla isompi. mittaamistapa aiheuttaa huomattavissa määrin byrokraattista lisätyötä pienessä kunnassa, jossa ennaltaehkäisevää työtä on tehty ansiokkaasti jo pitkään ilman, että siitä välttämättä olisi erityisiä kirjallisia suunnitelmia tai kirjauksia kunnan pöytäkirjoissa. Mittaaminen tulisi tehdä joillakin konkreettisilla asioilla, ei paperinpyörittelyllä. Esim. tilastot ja kouluterveyskyselyn vastaukset ovat hyviä mittareita.

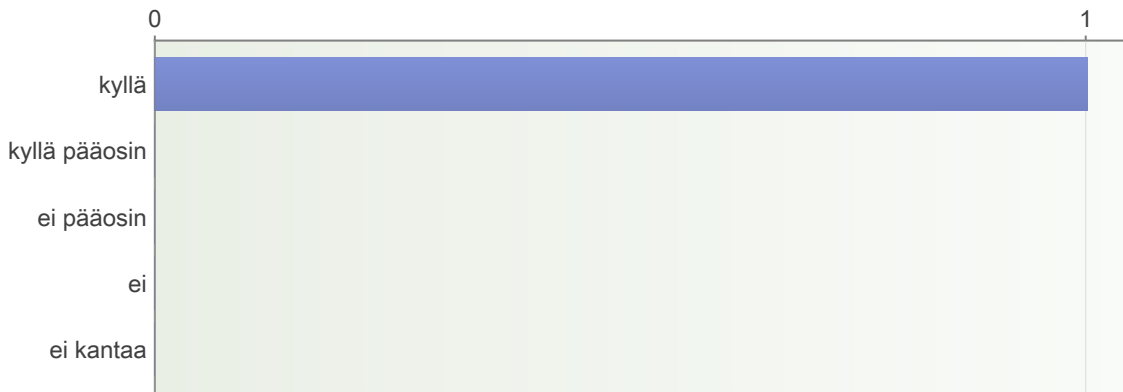
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valtionosuuksilla tulee varmistaa kunnille riittävä rahoitus kaikkiin kunnille jääviin tehtäviin.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



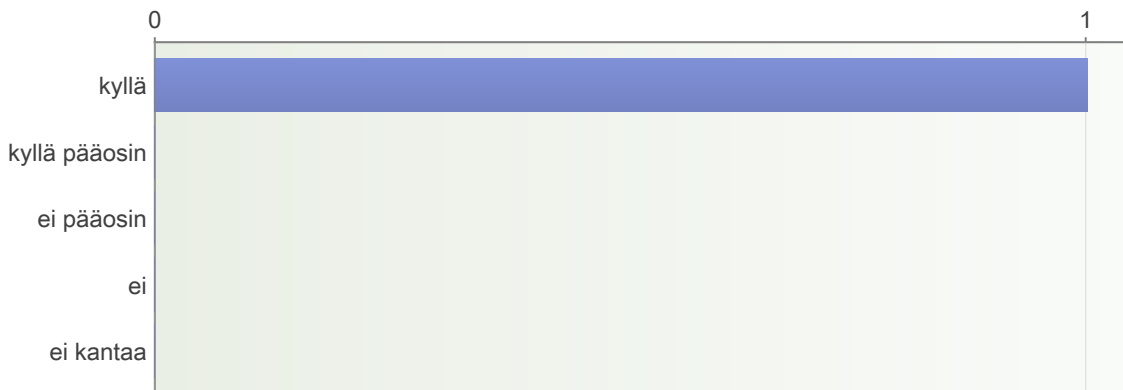
Avoimet vastaukset: kyllä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

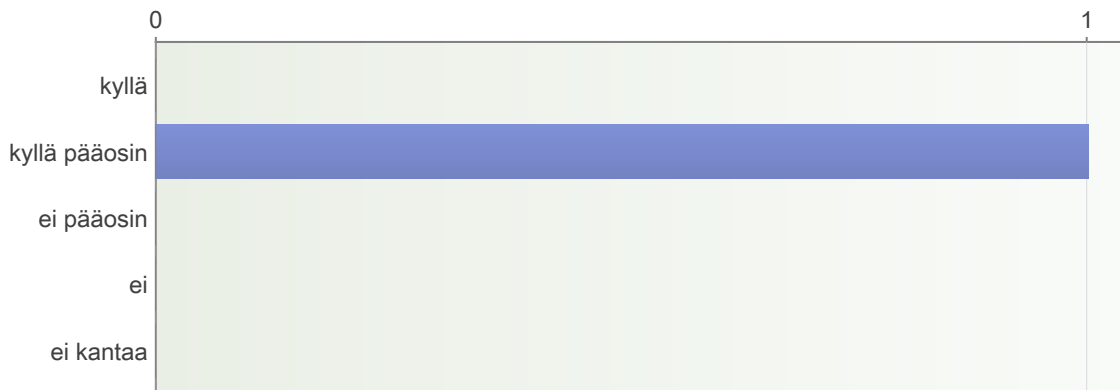
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- osassa kunnissa on tehty pitkäjänteistä työtä työkyvyttömyyseläkkeiden vähentämiseksi. Tämä menettää merkityksensä, kun varhe-maksut jaetaan palkkasumman mukaan.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Julkisen eläkejärjestelmän toimivuus myös jatkossa tulee varmistaa erilaisten yksityistämisten ja yhtiöittämisten yhteydessä.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus tuo kunnan talouteen parempaa ennustettavuutta, ja tuo sitä kautta mahdollisuuksia myös kehittämiseen edellyttäen että valtionosuusjärjestelmällä varmistetaan pienten maaseutukuntien elinkelpoisuus myös jatkossa.

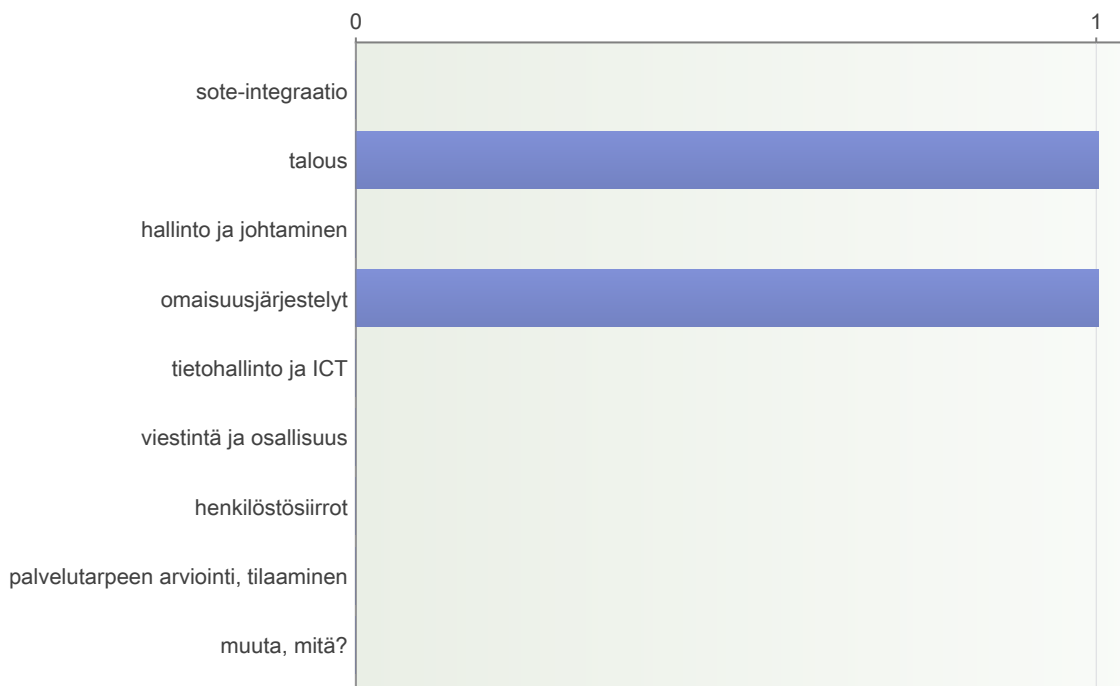
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Vain siinä tapauksessa, että palveluiden integraatio todella toteutuu ja ennaltaehkäisevässä toiminnassa onnistutaan. Valinnanvapaus saattaa osaltaan vaarantaa maakunnan taloudellisia edellytyksiä, koska julkisen palveluntuottajan ei ole välttämättä helppoa sopeuttaa toimintaansa vaihtelevaan yksityisten palveluiden käyttöön. Kaikissa maakunnan tehtävissä on onnistuttava purkamaan päällekkäisyydet.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lainsäädännössä tulisi varmistaa, että maakuntahallinto joutuisi kantamaan vastuuta myös alueensa elinvoimasta ja kilpailukyvystä.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.