



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Sosiaali- ja terveysministeriö

§ 117

Lausunto sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi seuraavan lausunnon:

Vastaukset sähköisen kyselylomakkeen kysymyksiin.

1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaus: Ei

2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaus: Lausunnon on antanut Helsingin kaupunginhallitus perustuen kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 1 momenttiin. Lausunto perustuu Helsingin kaupunginvaltuuston 3.2.2016 tekemään periaatepäätökseen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunosta.

Itsehallintoalueita tulisi olla vähemmän kuin maakuntia. Tarkastelut osoittavat, että palvelujen taloudellisen järjestämisen kannalta oikea määrä olisi n. 5-12. Maakuntajako ei ota huomioon metropolialueen erityispiirteitä. Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita. Uudenmaan alu-



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

eella syntyy tilanne, jossa palvelujen järjestäminen on hyvin erilaista metropolialueella ja kehysalueella.

Helsingin metropolialueella on talouden veturiasema Suomessa. Sen menestyksellä on suora yhteys koko Suomen menestykseen. Jos alueen kilpailukyky heikkenee, niin kansainvälisillä markkinoilla toimivat yritykset eivät etsi sopivaa sijaintipaikkaa muualta Suomesta, vaan suurista kaupungeista muualla maailmassa.

Helsingin metropolialueen on kyettävä kilpailemaan pohjoismaisten ja eurooppalaisten metropolialueiden kanssa jatkuvasti kovenevassa kansainvälisessä kilpailussa investoinneista, osajista ja työpaikoista. Tämä edellyttää vahvaa ja kokonaisvaltaista elinkeino- ja innovaatiopoliittikkaa, jossa vertailukohteena ja kilpailijoina eivät ole muut suomalaiset kaupunkiseudut vaan maailman parhaat innovaatioympäristöt, yrityskeskittymät ja kaupungit.

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä. Optimaalista hallinnollista ratkaisua tulee etsiä metropolialueen kilpailukyvyn, asukkaiden ja yritysten parhaimman palvelukokonaisuuden näkökulmista. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman itsehallintoalueratkaisun pohjan muodostaa metropolialueen pohjalta muodostettava maakuntaa suppeampi itsehallintoalue. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko. Mm. sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen ja tuottaminen sekä hallinto edellyttää ja mahdollistaa tällaisessa rakenteessa muusta maasta poikkeavia ratkaisuja. Metropolialueen itsehallintoalueen mahdollisuutta voidaan tarkastella täydentämällä pääkaupunkiseudun neljän kaupungin ydinaluetta mm. yhdyskunta- ja väestörakenteeseen perustuvilla kriteereillä. Kokonaisuuden lähtökohtia voidaan etsiä nykyisten HSL- ja HYKS-yhteistyötä tekevien kuntien joukosta, joista HSL-kuntayhtymän muodostaa seitsemän kuntaa ja HYKS-alueen kuusi kuntaa.

Hallitusohjelman linjausten mukaan ”Tulevaisuuden kunnan päätehtävä on huolehtia asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen elämisen mahdollisuuksista. Hallitus edistää tulevaisuuden kunnan roolin muuttumista palvelujen järjestäjästä yhä vahvemmin alueensa elinvoiman, yrittäjyyden ja työllisyyden edistäjäksi. Hallitus lisää kuntien päätösvaltaa erityisesti elinvoimaan liittyvissä asioissa ja vahvistaa paikallista vastuunottoa, harkintaa ja päätöksentekoa.” Tulevaisuuden kunnasta on hallitusohjelmassa lisäksi todettu, että ”Kunnat voivat olla hallintorakenteeltaan ja toimintatavoiltaan erilaisia. Valtion kuntapolitiikka nojaa vahvaan yhteistyöhön kuntien kanssa.”



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Hallitusohjelman linjausten pohjalta on perusteltua toteuttaa elinkeino- ja innovaatiopolitiikkaa pääkaupunkiseudun vahvaan rooliin perustuen ja myös perusteltua ottaa vielä tarkasteltavaksi itsehallintoaluejako metropolialueella.

Ruotsinkielisten palvelujen järjestäminen on kaupunkilaisten kannalta olennaista hyvinvointipalvelujen ja muiden viranomaispalvelujen osalta. Helsingin kaupungille kaksikielisyys on tärkeää, joten kielellisten oikeuksien toteutumisesta julkisessa hallinnossa ja palveluissa tulee huolehtia valmistelussa olevissa uudistuksissa.

Valtioneuvoston tulisi asettaa metropolialueelle erityisratkaisua etsivä työryhmä.

3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Vastaus: Uusimaa

4. Voitte perustella edellistä vastaustanne

Vastaus: Jos ratkaisu kuitenkin perustuu nykyiseen maakuntajakoon, on itsestään selvää, että Helsinki kuuluu Uudenmaan maakuntaan.

5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Vastaus: 18 itsehallintoalueeseen, 15 sote-alueeseen ja 12 päivystyksen sairaalayksikköön perustuva ratkaisu on hallinnollisesti epäselvä ja aiheuttaa tilanteen, jossa maan eri osissa on käytössä erilaisia ratkaisuja. Sote-ratkaisuun kytketty valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon uudistus uhkaa nyt sote-uudistuksen tavoitteita, koska aluejaon määrittely muodostuu monimutkaisemmaksi.

Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveystaloudissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveystaloudet. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa -hanke.



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveystalvet muiden itsehallintoaluiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia.

Vastaus: Jokin muu, mikä? Kysymys ei ole relevantti Helsingin kannalta.

7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vastaus: Helsinki ja metropolialue on kansallisesti erikoistuneimman työnjaon ja erikoistuneimpien erityispalveluiden keskittymä. Metropolialue tarjoaa erikoistuneita palveluita paitsi muulle maalle myös ulkomailta tuleville asiakkaille. Metropolialueen yhteistyösuuntana palvelujen kehittämisessä ja järjestämisessä ovat myös kansainväliset kumppanit.

Metropolialueella on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Metropolialueella sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan segregaatiota ja palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palveluiden tarpeen tyydyttäminen.

8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Vastaus: Ei kantaa.

9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaus: Ei koske Helsinkiä.

10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Vastaus: Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Lisäksi kaupungissa järjestettävät kansalliset ja kansainväliset tapahtumat edellyttävät tiivistä yhteistyötä pelastustoimen, kaupungin muiden toimintojen ja poliisin kanssa. Pelastustoimen siirtäminen itsehallintoalueelle tuo tähän uuden rajapinnan, joka voi heikentää pääkaupungin kokonaisturvallisuuden turvaamista.

Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida metropolialueen erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi.

11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä?

Vastaus: Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoida Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaus: Kuten edellä on kohdissa 2 ja 4 todettu aluelinjaus ei ole Helsingin ja metropolialueen näkökulmasta toimiva.

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman itsehallintoalueratkaisun pohjan muodostaa metropolialueen pohjalta muodostettava maakuntaa suppeampi itsehallintoalue. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko.

Hallitusohjelman tulevaisuuden kunta linjausten pohjalta on perusteltua tarkastella aluelinjausta metropolialueella uudelleen ja ottaa tarkasteltavaksi metropolialueen itsehallintoalueen malli.



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen.

Lausuntopyynnön kanssa samaan aikaan on käynnissä selvityshenkilö Tarastin työ, jossa tehtävät ehdotukset vaikuttavat olennaisesti nyt lausunnoilla olevaan uudistukseen. Valinnanvapautta ja rahoitusta valmistelevan työryhmän työ on vasta käynnistynyt samoin kuin hallituksen tulevaisuuden kunta – uudistus, joten kokonaisuuden vaikutusten arviointi kuntien näkökulmasta ei ole mahdollista.

13. Vapamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaus: Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta.

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Uuden hallintotason luominen aiheuttaa lisäkustannuksia.

Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta.

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtiosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Metropolialueen kaupunkien erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Kuntien ja kuntayhtymien sote-rakennusten ja muun omaisuuden järjestelyt sekä omaisuuteen liittyvien lainojen vastuut kuntien ja itsehallintoalueiden välillä tulee ratkaista oikeudenmukaisesti ja niin, että julkisen talouden kokonaisuormitus ei kasva.

Rahoituksesta esitetyt tarkastelut osoittavat, että kuntien keskinäinen tilanne tulee rahoituksellisesti poikkeamaan merkittävästi toisistaan. Uudistus tulee aiheuttamaan uudenlaisen tasausjärjestelmien tarpeen. Järjestelmien läpinäkyvyys, ymmärrettävyys ja tehokkuus tulee varmistaa.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia.



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Kuntien rahoitusasemaan ja toimintaan vaikuttavia asiakokonaisuuksia uudistuksessa ovat mm. suunnitellut omaisuuden siirrot kuntien, kuntayhtymien ja itsehallintoalueiden välillä, sote-henkilöstön siirrot ja eläkevastuut sekä kuntien muissa kuin sote-organisaatioissa olevien tuki- ja palvelujen henkilöstön siirrot kuntien ja itsehallintoalueiden välillä. Nyt lausunnoilla olevien linjausten perusteella ei ole mahdollista arvioida uudistuksen vaikutusta kuntiin.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti käsitellä kaupunginjohtajan kolmannen esityksen kaupunginhallituksen asioista (Kj/3) kokouksen 15 asiana.

Vastaehdotus:

Pilvi Torsti: Kohta (10) muutetaan seuraavaan muotoon:

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä, ellei se sisällä metropolialuetta koskevia erityisratkaisuja. Optimaalista hallinnollista ratkaisua tulee etsiä metropolialueen kilpailukyvyyn ja asukkaiden ja yritysten parhaimman palvelukokonaisuuden näkökulmista. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman itsehallintoalueratkaisun pohjan muodostaa Uudenmaan maakunnan sisälle metropolialueen pohjalta muodostettava suppeampi erityistarvealue, jonka päätöksenteosta vastaisi esimerkiksi maakuntavaltuuston metropolijaosto. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko. Mm. sosiaali- ja terveystalouden järjestäminen ja tuottaminen sekä hallinto edellyttävät ja mahdollistavat tällaisessa rakenteessa muusta maasta poikkeavia ratkaisuja. Metropolialue muodostuu täydentämällä pääkaupunkiseudun neljän kaupungin ydinaluetta mm. yhdyskunta- ja väestörakenteeseen perustuvilla kriteereillä. Kokonaisuuden lähtökoh-
tia voidaan etsiä nykyisten HSY- ja HSL-yhteistyötä tekevien kuntien joukosta.

Kohdassa (12)

sana "itsehallintoaluejako" korvataan sanalla "erityisratkaisut".

Kohtaan (14) tehdään seuraavat lisäykset:

Valtioneuvoston tulisi asettaa metropolialueelle erityisratkaisua etsivä työryhmä, jossa sen kunnilla on vahva edustus. Eduskunnan parlamentaarisen seurantar ryhmän tulee jatkovalmistelussa toimia parlamentaarisenä työryhmänä.



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Kohdan (20) loppuun lisätään seuraava teksti:

HUS on selkeästi yksi laajan päivystyksen alueista. Lisäksi sillä tulee olemaan yliopistosairaalan ja valtakunnallisen palvelujen tuottajan status jatkossakin. Näistä ja HUSin nykyisen toiminnan organisoitumisesta koko maakunnan kattavana on tärkeitä, ettei HUSia pilkota.

Kohta (39) muutetaan seuraavaan muotoon:

Vastaus: Kuten edellä on todettu, aluelinjaus vaatii Helsingin ja metropolialueen näkökulmasta erityisratkaisuja.

Kohta (40) muutetaan seuraavaan muotoon:

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä ilman metropolialuetta koskevia erityisratkaisuja. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman ratkaisun muodostaa Uudenmaan maakunnan sisälle metropolialueen pohjalta muodostettava erityistarvealue. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko.

Kohdassa (41)

sana "itsehallintoalueen" korvataan sanalla "erityistarvealueen".

Kannattaja: Silvia Modig

Vastaehdotus:

Pilvi Torsti: Lisäys kohtaan 1

Samalla se varaa itselleen mahdollisuuden täsmentää, lisätä tai muuttaa näkemyksiään, kun koko maakunta- ja soteuudistusta koskeva kokonaisuus on nykyistä paremmin nähtävissä ja arvioitavissa. Antaessaan lausunnon kaupunginhallitus päättää myös kutsua koolle metropolialueen kuntien edustajia käynnistääkseen alueen yhteisen demokraattisen valmisteluprosessin.

Kannattaja: Silvia Modig

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Pilvi Torstin ensimmäisen vastaehdotuksen (kohdat 10, 12, 14, 20, 39, 40 ja 41) mukaan

Jaa-äännet: 10

Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Terhi



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Sanna Vesikansa

Ei-äännet: 5

Veronika Honkasalo, Antti Koskela, Silvia Modig, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi äänin 10 - 5 esittelijän ehdotuksen.

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Pilvi Torstin toisen vastaehdotuksen (kohta 1) mukaan

Jaa-äännet: 10

Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Sanna Vesikansa

Ei-äännet: 5

Veronika Honkasalo, Antti Koskela, Silvia Modig, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi äänin 10 - 5 esittelijän ehdotuksen.

Kaupunginhallitus hyväksyi kahden suoritettun äänestyksen jälkeen esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Pilvi Torsti, Antti Koskela, Mirka Vainikka, Silvia Modig ja Veronika Honkasalo jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen, johon liittyvät perustelut ilmenevät Pilvi Torstin ensimmäisestä vastaehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi
- 2 Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 3 Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote -uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia
- 4 Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 5 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus – vaihtoehtojen arviointia
- 6 Manner-Suomen maakunnat 2015
- 7 Lausuntopyyntökysely
- 8 Begäran om utlåtande om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen av självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 9 Grunderna för områdesindelningen och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 10 Antalet självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen samt social- och hälsovårdsreformens stegmärken: motivering till regeringens lösningar och preliminär konsekvensbedömning
- 11 Social- och hälsovårdsreformen, självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen Regeringens riktlinjer 7.11.2015
- 12 Sammandrag av promemorian Social- och hälsovårdens finansieringsreform – bedömning av alternativ
- 13 Landskapen i Fastlandsfinland 2015
- 14 Enkät till begäran om utlåtande

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministeriö

Valtiovarainministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tarkastamaton pöytäkirjanote on lähetetty asianosaiselle 9.02.2016.

Kaupunginhallitus



8.2.2016

Pöytäkirjanote tarkasta-
maton

Lauri Menna
pöytäkirjanpitäjä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566