

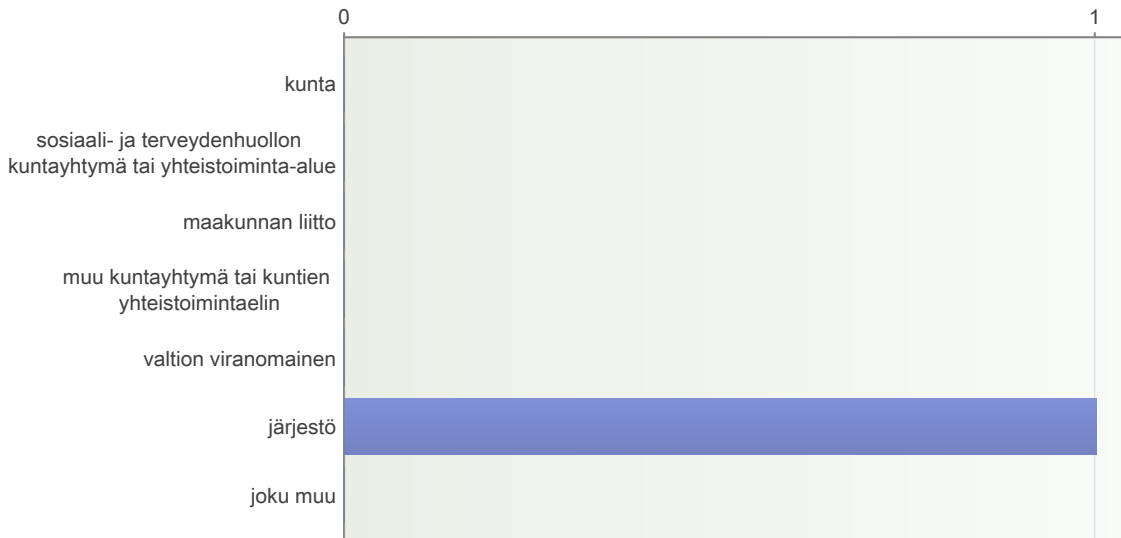
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Autismi- ja Aspergerliitto ry	Tarja Parviainen	tarja.parviainen@autismiliitto.fi	9.11.2016	liittohallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksen tavoitteet ovat kannatettavia ja hyvin toteutettuna esityksellä on mahdollisuus kaventaa terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta.

On varmistettava, että sote-palvelujärjestelmästä ei tule liian monimutkainen ja pirstaloitunut, ja että palveluketjut sujuvoituvat nykyisestä. Muuten voi käydä niin, että nokkelimmat pärjäävät ja enemmän tukea tarvitsevat joutuvat järjestelmässä väliinputoajiksi eikä tavoite terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisesta siten toteudu. Edellä mainittujen tavoitteiden saavuttaminen edellyttää paljon palveluita tarvitsevien vammaisten vahvaa palveluohjausta.

Lakiesitys antaa maakunnille paljon valtaa ja mahdollisuuksia (talousraamin puitteissa) päättää palveluista ja niiden järjestämistavoista. Tämä asettaa paineita palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden tavoitteen toteutumiselle. Tarvitaan valtion ohjausta ja koordinoitua: valtion ja maakuntien välisissä neuvotteluissa on varmistettava uudistuksen tavoitteiden toteutuminen toivotulla tavalla. Valtion ohjauksessa on myös kiinnitettävä huomiota palveluiden laatuun ja riittävään resurssointiin sekä palvelutuotannon valvontaan.

Esityksen tavoitteiden toteutuminen edellyttää lisäksi valinnanvapauden ulottamista koskemaan myös vammaispalveluita. Myös vammaisilla on oltava mahdollisuus tehdä itseään koskevia valintoja ja tämä mahdollisuus on oltava sekä tuetusti että myös puhetta tukevia ja korvaavia kommunikaatiokeinoja käytävillä vammaisilla.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Edellytykset kustannusten hillintään ovat olemassa, mutta se ei saa tapahtua palveluita karsimalla. Asetetut tavoitteet sosiaali- ja terveystalouden kustannusten kasvun hillinnälle voidaan saavuttaa siten, että palvelut mitoitetaan joustavasti yksilöllisen palvelutarpeen mukaan ja palveluketjut saadaan toimimaan siten, että palvelutarvitsijoiden putoamisilta raskaampien palveluiden piiriin vältytään. Tämä edellyttää oikea-aikaista palvelutarpeen arviointia sekä palveluiden suunnittelua ja järjestämistä yhteistyössä palvelutarvitsijan kanssa. Kustannusten kasvun hillintä edellyttää myös paljon palveluita käyttävien asiakkaiden vahvaa palveluohjausta.

Huolenamme on toimijakentän pirstaloitumisesta aiheutuva kustannusten kasvu. Tämä on uhkana mikäli palveluketjujen sujuvuuteen ei kiinnitetä riittävästi huomiota. Kustannuksia kasvattaa myös yhtä lailla ali- kuin yli palvelu

Resurssien jaossa on kiinnitettävä huomiota siihen, että terveystalouden kustannusten arvioiminen on sosiaalihuoltoon nähden helpompaa. Sosiaalihuollossa on usein kysymys yksilöllisistä, räätälöintiä vaativista palvelukokonaisuuksista. Sosiaalihuollon palvelutarve voi yksilöllä myös vaihdella ajasta ja paikasta riippuen. Tämän takia sosiaalihuollon kustannukset eivät ole samalla tavoin ennustettavissa kuin terveydenhuollossa. Kuitenkin myös sosiaalihuollon resurssien riittävydestä on uudistuksessa pidettävä huolta. Tämä on keskeinen edellytys uudistuksessa kohdassa 1. asetettujen tavoitteiden toteutumiselle.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ehdotuksessa on demokratia-näkökohdat otettu varsin hyvin huomioon. Haluamme kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että demokratian toteutuminen edellyttää sitä, että maakunnissa noudatetaan YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevaa sopimusta ja substanssilainsäädäntöä. Niiden täysimääräinen toimeenpano on edellytyksenä sille, että myös paljon apua ja tukea tarvitsevat henkilöt voivat saada äänensä kuuluviin ja toimia täsivaltaisesti osallisina itseään koskevissa päätöksissä.

Kysymys kuitenkin kuuluu mitä tarkoitetaan esitykseen useassa kohdassa esiintyvällä ”palveluiden yhdenvertainen saatavuus samojen objektiivisten perusteiden mukaisesti” -kirjauksella? Mitä ovat nämä objektiiviset perusteet? Miten ne suhteutuvat substanssilainsäädännön edellyttämään yksilöllisten tarpeiden mukaiseen palvelutarpeen arviointiin ja palveluiden saamiseen?

Esityksen 23 pykälän mukaan suoran demokratian laajuus ja muodot jäisivät kuitenkin pitkälti maakuntavaltuuston päätettäväksi. Muistutamme, että YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksia koskeva sopimus velvoittaa (4. artikla) viranomaisia vammaisten henkilöiden täysimääräiseen osallistamiseen laadittaessa ja toimeenpantaessa näitä ryhmiä koskevia lainsäädäntöjä ja poliitikkoja.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

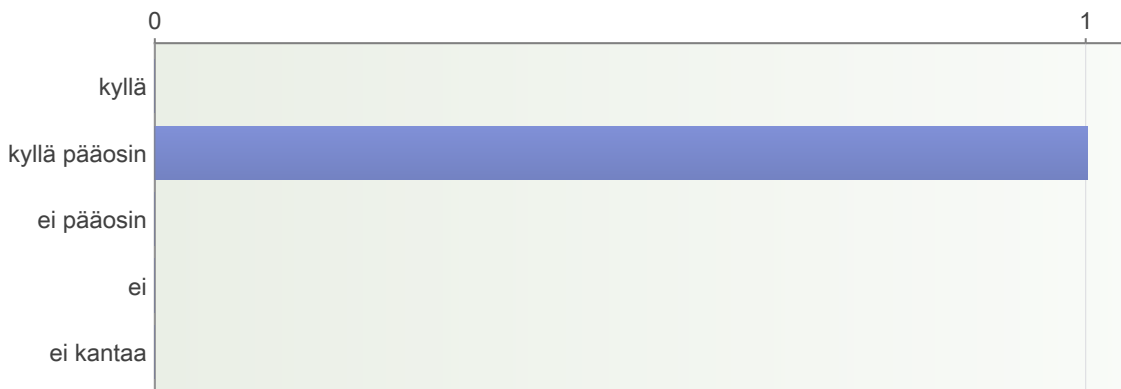
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

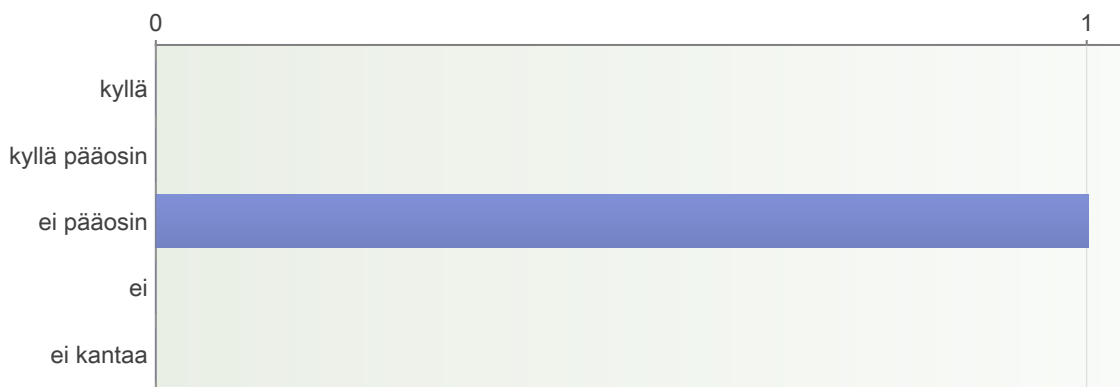


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan on huolehdittava siitä, että sote-palveluiden palveluketjut toimivat, ettei väliinpuutoamisia eri palveluntuottajien palvelujen välille/välissä pääse tapahtumaan. Myös maakunnan ja sen alueella toimivien kuntien välisen yhteistyön varmistaminen on tärkeää. Esimerkiksi varhaiskasvatuksen tai perusopetuksen ja sote-palveluiden tulee asiakkaan näkökulmasta toimia saumattomasti yhteen. Samoin kunnan vastuulle jäävän ennaltaehkäisevän työn rooli tulee selkeyttää, jotta ennaltaehkäisevät työ ja maakunnan järjestämät sote-palvelut olisivat linjassa keskenään.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

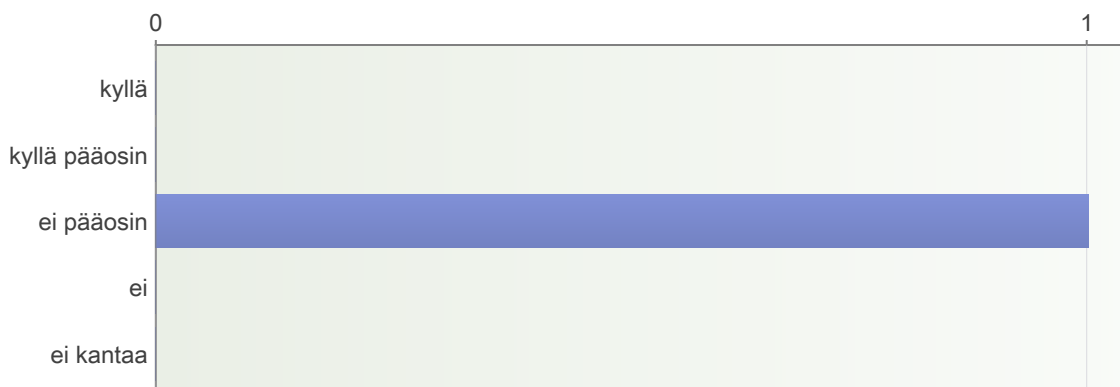


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- YK:n vammaissopimus velvoittaa takaamaan vammaisten ihmisten osallisuuden kaikessa heitä koskevassa päätöksenteossa. Vammaisille ihmisille, myös tuetusti kommunikoiville, on luotava mahdollisuudet ja oikeus tehdä omaa elämäänsä koskevia päätöksiä. Maakuntiin on luotava rakenteet, joilla varmistetaan, että myös henkilöt, joilla on vaikeuksia puheen tuottamisessa ja/tai ymmärtämisessä, voivat osallistua ja vaikuttaa heitä koskevaan päätöksentekoon ja tehdä valintoja. Maakuntien vammaisneuvostot ovat vakiintunut tapa varmistaa vammaisten äänen kuuluminen. On kuitenkin huolehdittava siitä, että ne edustavat kattavasti ja monipuolisesti eri vamma- ja sairausryhmiä. Ehdotamme lisäyksenä maakuntalain 23 §:ään, että jokaiseen maakuntaan nimetään vammaisasiamies, jonka tehtävänä on vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia parantaminen ja vammaisneuvostojen työn vahvistaminen. Kunnallisista vammaisasiamiehistä on hyviä kokemuksia mm. saavutettavuuteen liittyvien asioiden esiin nostamisessa kunnallisessa päätöksenteossa.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

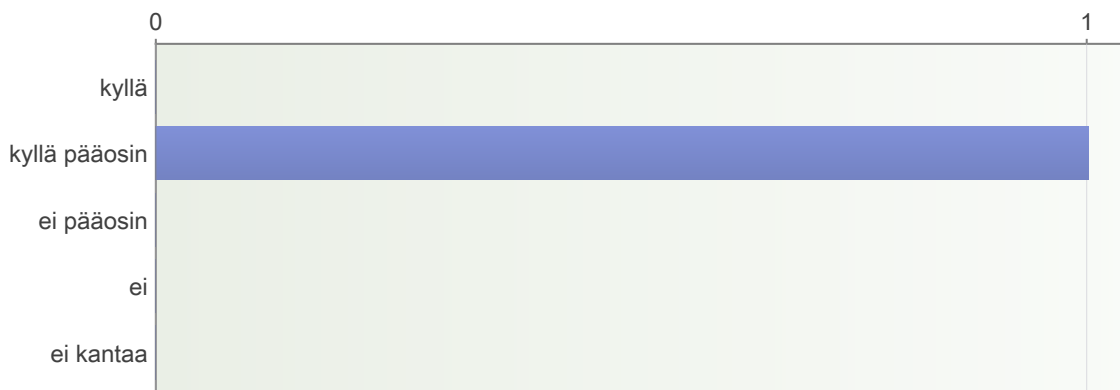


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Pidämme ongelmallisena esitystä sote-palveluiden järjestämisen ja tuottamisen erottamista. Sote-osaamisen kesittäminen maakuntatasolle on sinänsä hyvä asia, mutta palvelulaitoksen rooli jää esityksessä epäselväksi. Sen tehtäväksi tulisi alkuvaiheessaan mm. valtaosa sosiaalipalveluihin liittyvä julkisen vallan käyttö. Ajatus sinänsä on hyvä, sillä yksityisoikeudellisen toimijan mahdollisuuden käyttää julkista valtaa ovat hyvin rajalliset. Palvelulaitoksen demokraattinen ohjaus olisi kuitenkin yhtä kaukana demokraattisesta päätöksenteosta kuin palvelujen tuottavien yhtiöidenkin. Palvelulaitoksen vastuulle jäisivät kaikkein raskaimmat palvelunkäyttäjät ja palvelut, joihin ei valinnanvapautta olla ulottamassa tai joille ei muualta löydy tuottajaa. Siirtyvätkö näiden ryhmien palvelut, erityisesti sosiaalipalvelut, jotka lähtökohtaisesti tulisi tuottaa lähellä asiakasta, suuriin palvelukeskuksiin, kauas asiakkaista? Uudistuksessa ei saa käydä niin, että ko. toiminnan tuottaminen organisoidaan suuriin palvelulaitoksiin/yksiköihin kauas henkilöiden lähiympäristöstä. Katoavatko tavoiteltavat hyödyt ylimääräiseen byrokraatiaan? Olisiko uudistuksessa tavoiteltavat hyödyt saavutettavissa paremmin organisoimalla toiminta maakunnan omana toimintana ilman laitostenmuotoa? EU-lainsäädäntö ei aseta pakkoa palvelujen yhtiöittämiselle silloin, kun se toteutetaan julkisen sektorin omana toimintana.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

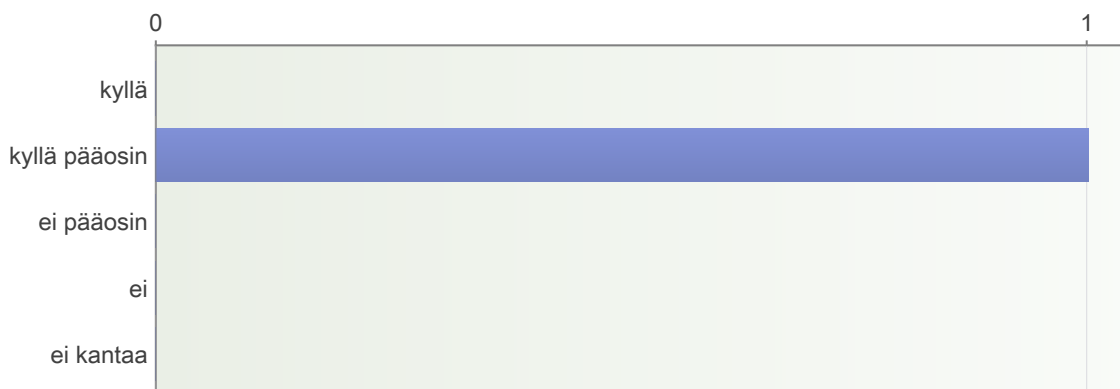
- Maakunnan talousohjaus on esityksessä hyvin perusteltu ja ymmärrettävä. Ilman sitä ei kustannusten kasvun hillintää pystytä saavuttamaan. Huolenamme on kuitenkin rahoituksen riittävyys erityisesti sosiaalihuollon palveluihin, joissa kokonaiskustannukset ovat terveydenhuollon palveluita vaikeammin ennustettavissa. On oltava mekanismi, jolla varmistetaan palvelujen rahoituspohja tilanteissa, joissa maaunnalle annetut resurssit eivät riitä palvelujen tuottamiseen. Substanssilakien mukaisena välttämättömien palvelujen saatavuus ei saa riippua maakunnan taloustilanteesta. Toisaalta, uskomme siihen, että kustannusten kasvu on hillittävissä niissä raameissa, joita edellä olemme tuoneet esiin.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



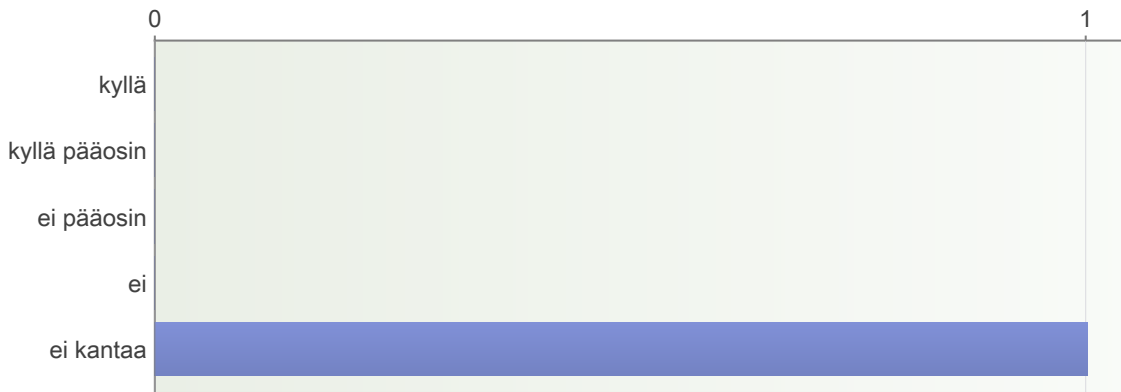
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelujen saatavuuden ja saavutettavuuden on toteuduttava myös paljon palveluita käyttävien kansalaisten kohdalla. Tarvittaessa palvelu on tuotava asiakkaan luo, mikäli pitkä matka tai liikkuminen on hänelle niiden saamisen esteenä. Erityistä osaamista voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin, mutta laitosmuotoista, myös mini-laitosmuotoista palveluiden tarjontaa emme kannata.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

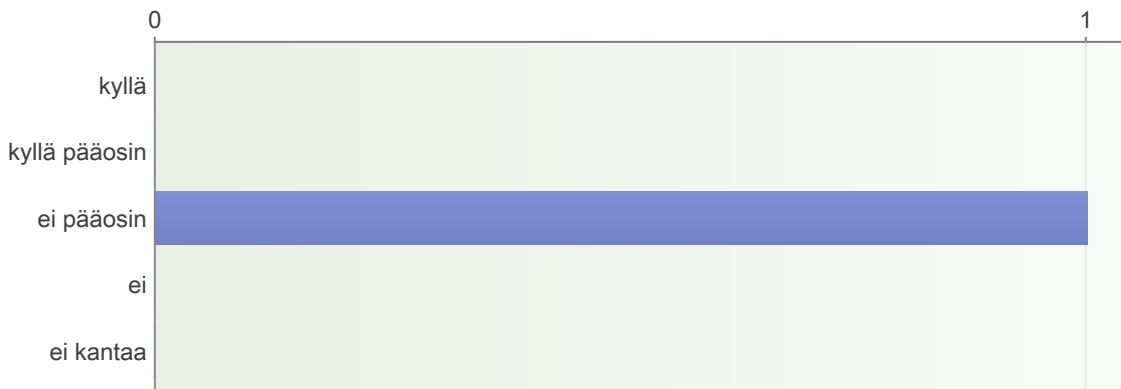
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

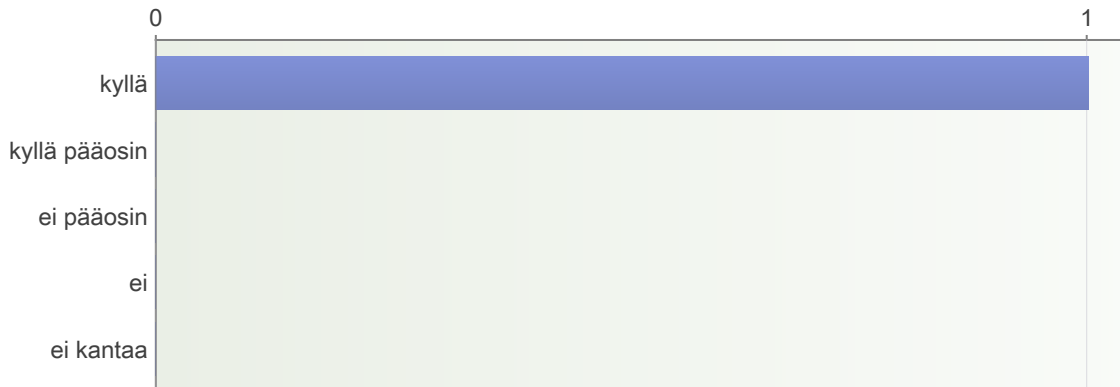


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Esityksessä siirretään yksittäisille palveluntuottajille tehtäviä, joista se ei voi vastata – ja joista sitä ei voi päästä vastaamaan. Integraation toteutumisen ja vastuun sujuvista ja tarkoituksenmukaisista palveluketjuista tulee olla asiakkaan palveluohjauksesta vastaavalla taholla. On luontevaa, että tämä on sama taho, jolle kuuluu asiakkaan palvelusuunnitelman tekeminen. Integraation jättäminen yksittäisen palvelun tuottajan, yhtiön vastuulle voi johtaa epätarkoituksenmukaisiin palvelukokonaisuuksiin ja /tai ylipalveluun, mikä vie pohjaa uudistuksen kustannusten hillinnän tavoitteelta eikä ole järkevää myöskään asiakkaan näkökulmasta. Epäilemme myös yksittäisten palveluntuottajien halua/kykyä integraation edellyttämään yhteistyöhön kaikissa tapauksissa. Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden integraatio on ehdoton edellytys uudistuksen tavoitteiden toteutumiseksi, mutta sen laskemista palvelun tuottajien varaan emme kannata.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

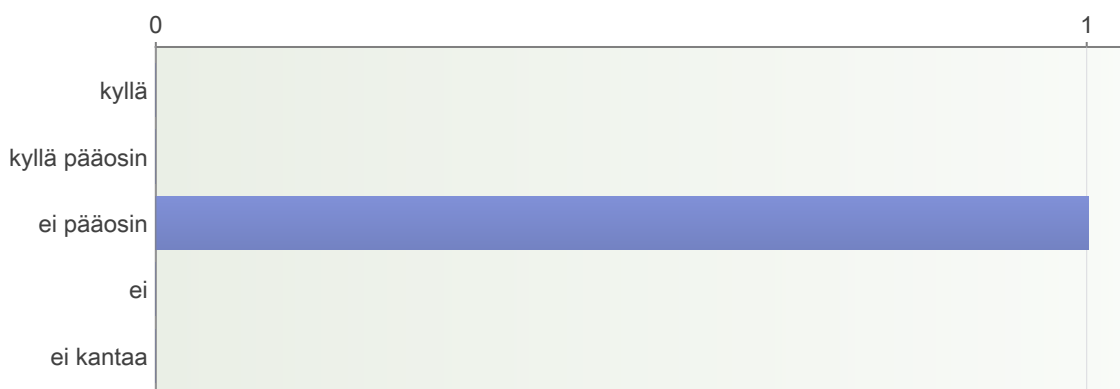


Avoimet vastaukset: kyllä

- Koko uudistus perustuu siihen, että valtiolla on intressi saada sosiaali- ja terveystaloudien rahoituksen ohjaus paremmin omiin käsiinsä. Kirjaus tukee tätä tavoitetta. Resurssien käytön ohjaus ei kuitenkaan voi olla valtiovarainministeriöllä vaan substanssiministeriöllä (vrt. ELY-keskusten ohjaus). Taloudellista tavoitetta kustannusten kasvun hillinnässä ei saavuteta, jos esityksen sisältötavoitteet eivät toteudu. Mikäli ohjauksessa mennään talous edellä vaarana on, että uudistus toteutetaan kansalaisten perusoikeuksista välittämättä.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

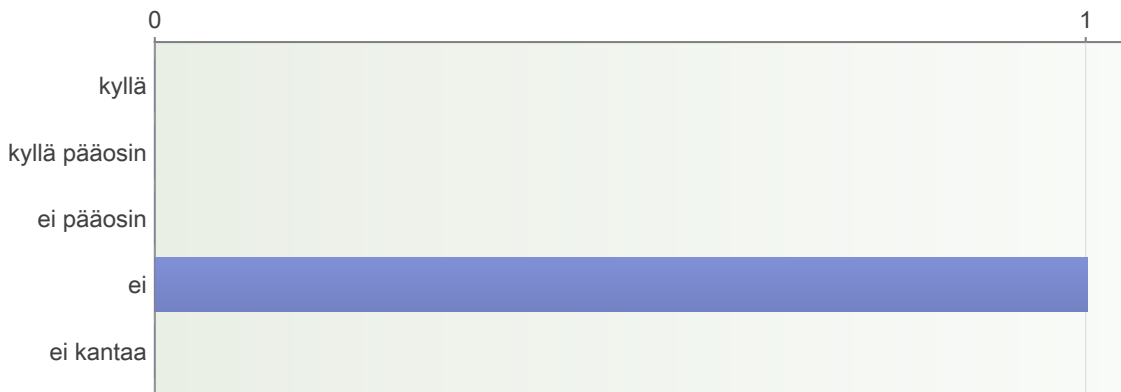


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Yhtiöttämisvelvoite on kirjattu sote-järjestämislakiin, mutta onko se EU-lainsäädännön edellyttämä? Kaikilta osin näin ei ole. Mikäli julkinen sektorin tuottaa palvelun omana toimintana, ei sitä EU-lainsäädännön mukaan käsittäksemme tarvitse kilpailuttaa/yhtiöittää. Esitämme, että yhtiöttämisvelvoitteen laajuutta harkitaan vielä. Pelkomme on, että yhtiöttämisvelvoite nostaa kustannuksia. Näin on käynyt aiemmissa kokeiluissa, joissa palvelujen tilaaminen ja tuottaminen on erotettu toisistaan. Näin voi käydä myös tässä uudistuksessa, kun palveluiden tuotanto hajaantuu monille eri toimijoille ja jos paljon palveluja tarvitsevien palveluohjaus jää henkilöiden itsensä vastuulle.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöttämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Yhtiöttämisvelvoite on kirjattu sote-järjestämislakiin, mutta onko se EU-lainsäädännön edellyttämä? Kaikilta osin näin ei ole. Mikäli julkinen sektorin tuottaa palvelun omana toimintana, ei sitä EU-lainsäädännön mukaan käsittäksemme tarvitse kilpailuttaa/yhtiöittää. Esitämme, että yhtiöttämisvelvoitteen laajuutta harkitaan vielä. Pelkomme on, että yhtiöttämisvelvoite nostaa kustannuksia. Näin on käynyt aiemmissa kokeiluissa, joissa palvelujen tilaaminen ja tuottaminen on erotettu toisistaan. Näin voi käydä myös tässä uudistuksessa, kun palveluiden tuotanto hajaantuu monille eri toimijoille ja jos paljon palveluja tarvitsevien palveluohjaus jää henkilöiden itsensä vastuulle.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

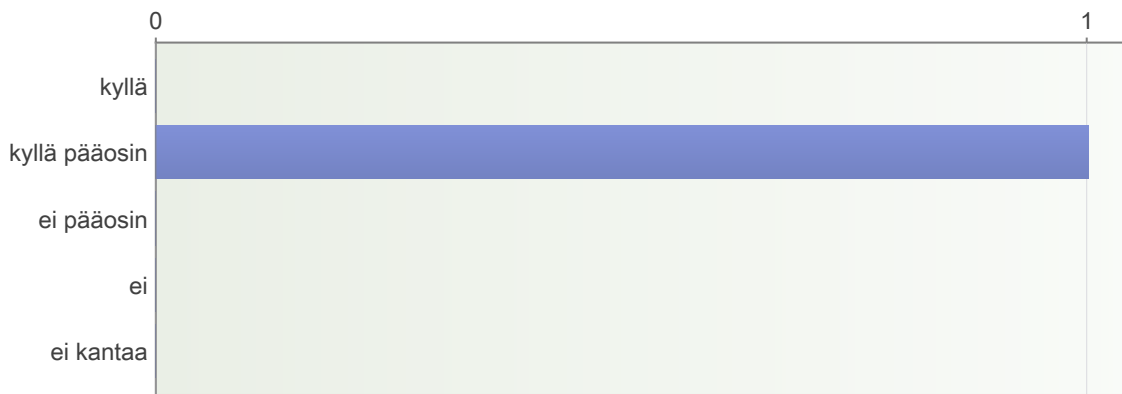
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

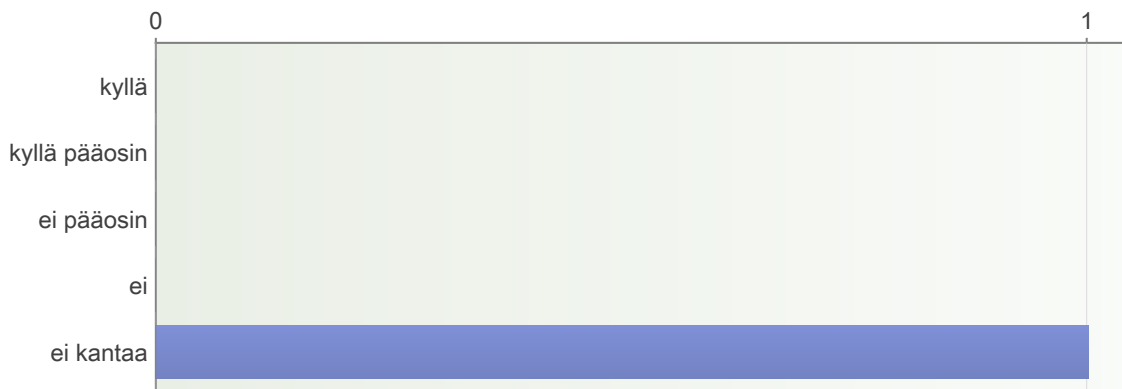
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



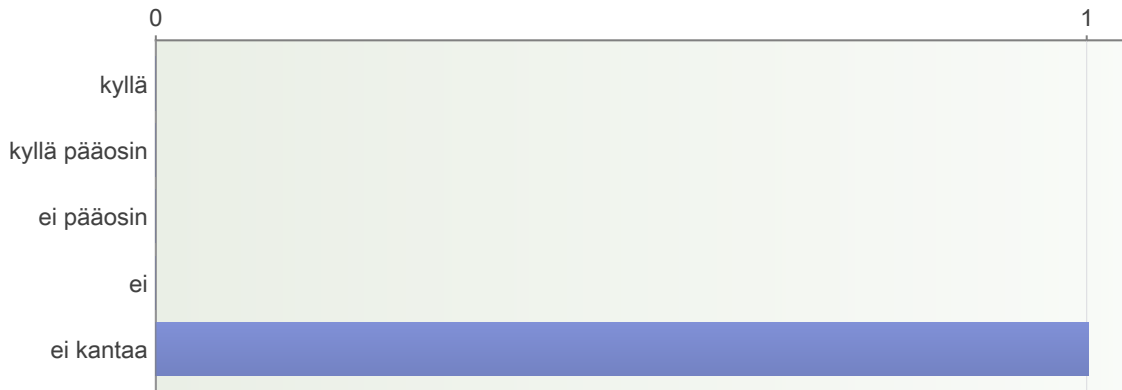
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



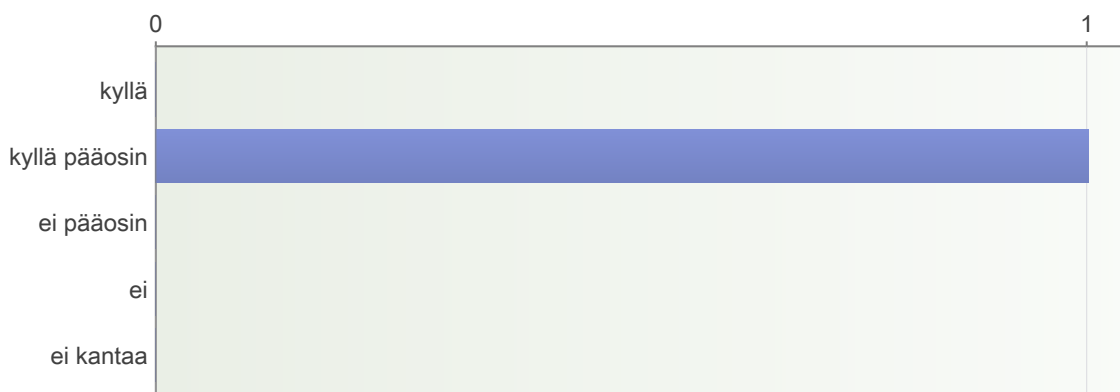
Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

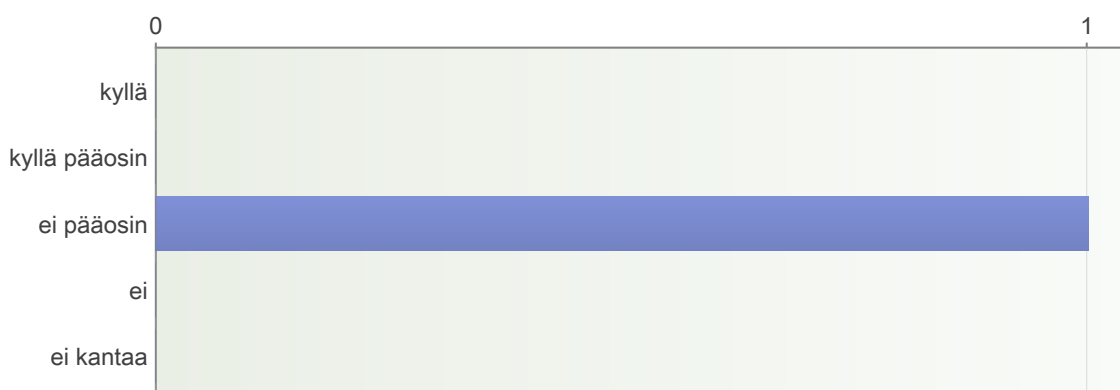
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



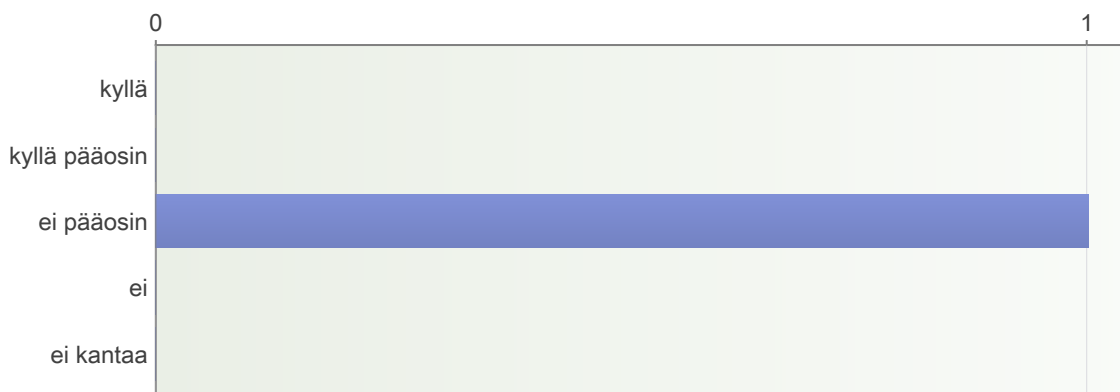
Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Korostamme vammaispalvelujen maksuttomuutta myös uudistuksen jälkeen. Mikäli uudistuksen tavoitteet tuottaa entistä parempia ja sujuvampia palveluita samaan aikaan kustannusten kasvua hilliten, taloudelliset edellytykset ovat olemassa. On kuitenkin varauduttava siihen, että uudistuksen toimeenpanon ALUSSA

kustannukset voivat kasvaa. Tämä on otettava huomioon ensimmäisten 3-5 vuoden rahoitusta mitoitettaessa. Asiakasmaksujen korottaminen tai ulottaminen palveluihin, jotka aiemmin ovat olleet maksuttomia eivät saa kansalaisilta kannatusta. Sosiaali- ja terveystalouden asiakasmaksut ovat jo tällä hetkellä europalaisittain tarkasteltuna korkealla tasolla.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

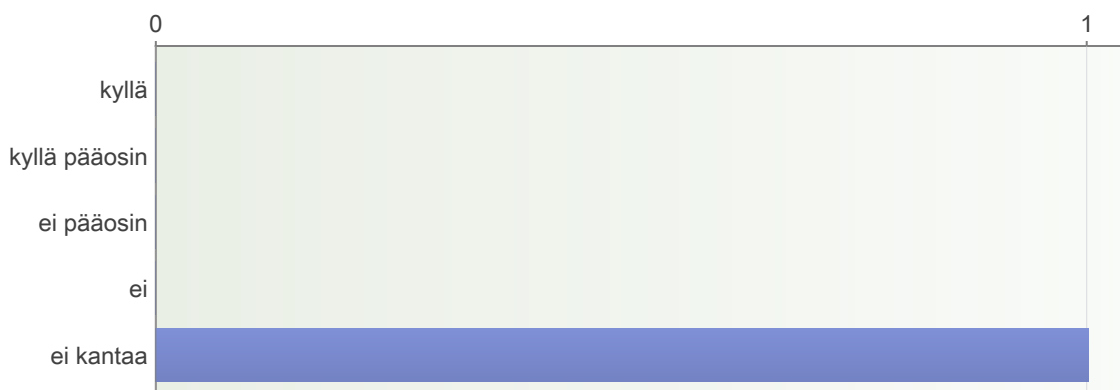


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Vammaisten ihmisten osuus väestöstä tulee ottaa yhdeksi valtion rahoituksen määräytymisen kriteeriksi palveluiden yhdenvertainen saatavuuden turvaamiseksi.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



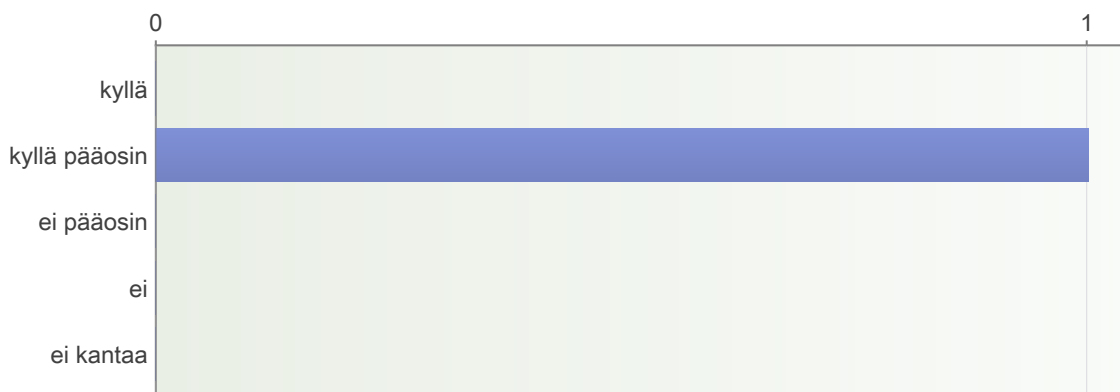
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



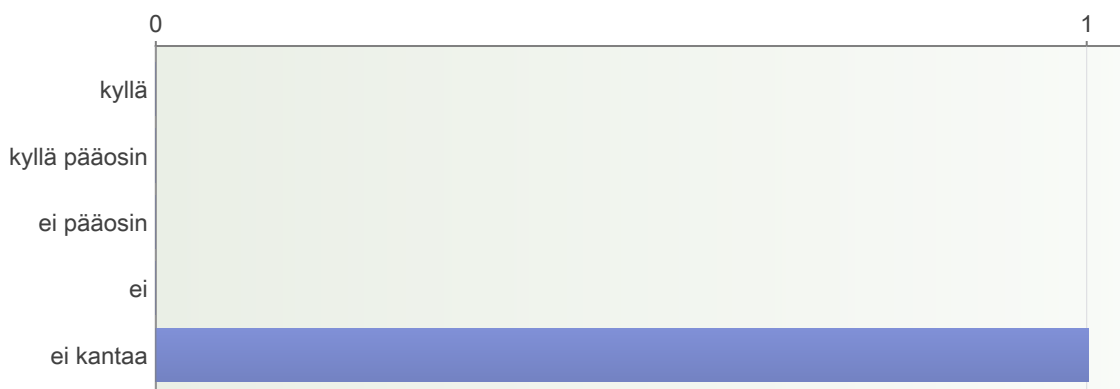
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

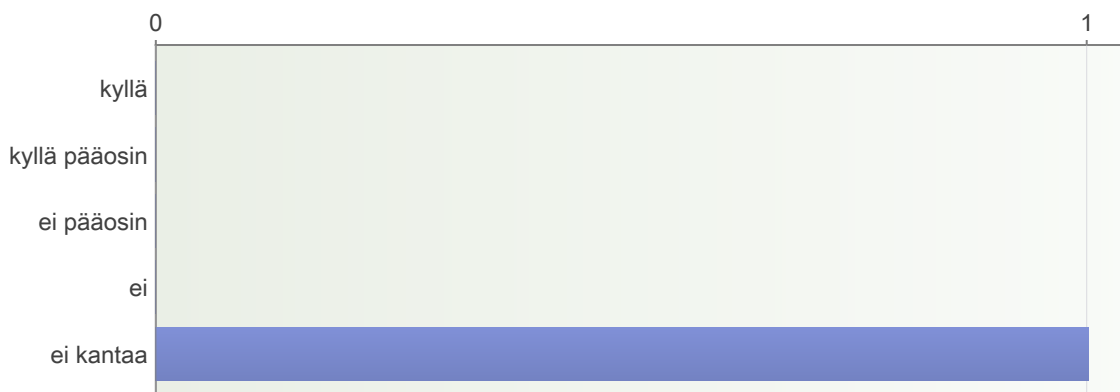
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



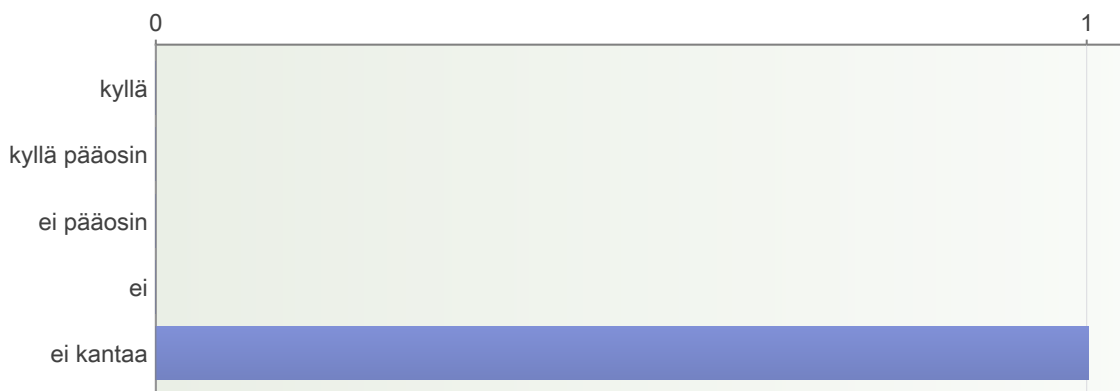
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



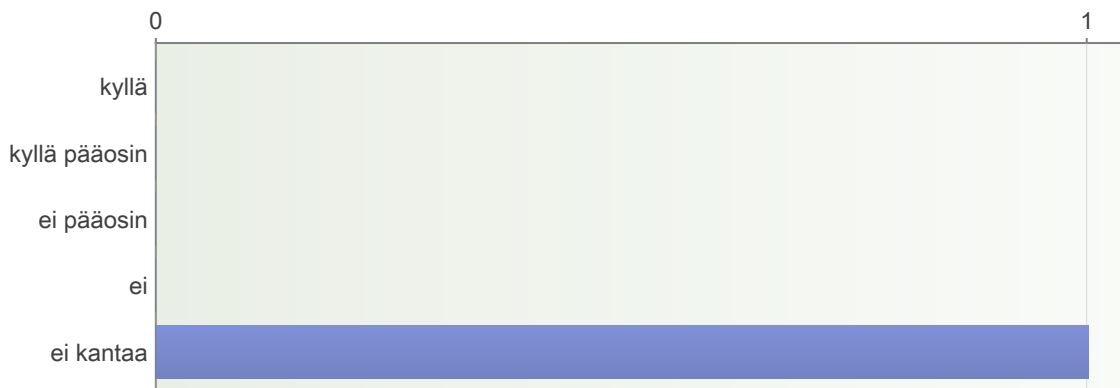
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

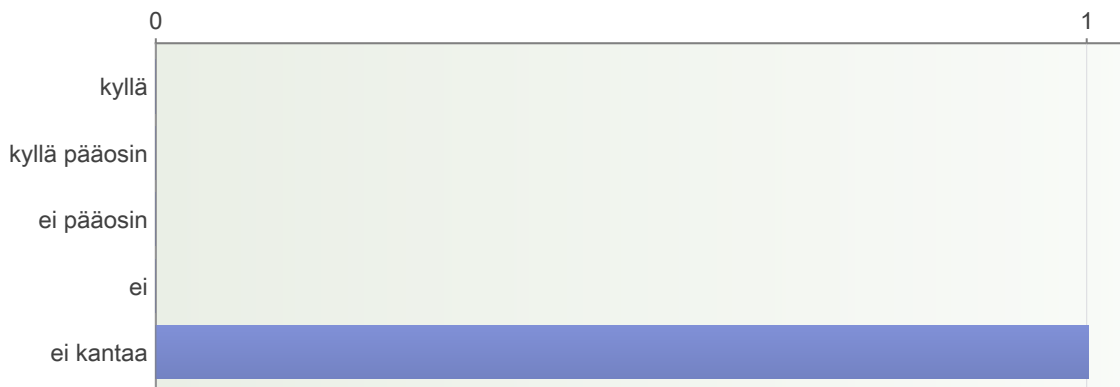
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Liittomme paikallisyhdistykset toimivat täysin vapaahetöisuuden pohjalta oman kohderyhmämme (autismikirjon henkilöt ja heidän läheisensä) hyvinvoinnin edistäjinä järjestämällä mm. vertaistoimintaa. Osa kunnista on myöntänyt yhdistysten toimintaan avustusta sosiaali- ja terveystoimen budjetista. Tavalla tai

toisella on varmistettava, että tämä tuki ei uudistuksen myötä katkea, koska muutoin paikallisyhdistysten mahdollisuus toteuttaa toimintaa alueillaan heikkenee merkittävästi. Avustuksiin tulisi varata rahoitus esim. maakuntien käyttöön tulevista HYTE-rahoista. Maakuntatasolla liitolla ei ole erillistä toimintaa. Se on uusi toimintakenttä, jota varten meidän on suunniteltava rakenteet. Selvää on, että vaikuttamista tarvitaan myös maakuntatasolle, josta tulee uudistuksen myötä sote-palveluiden keskeinen toimija.

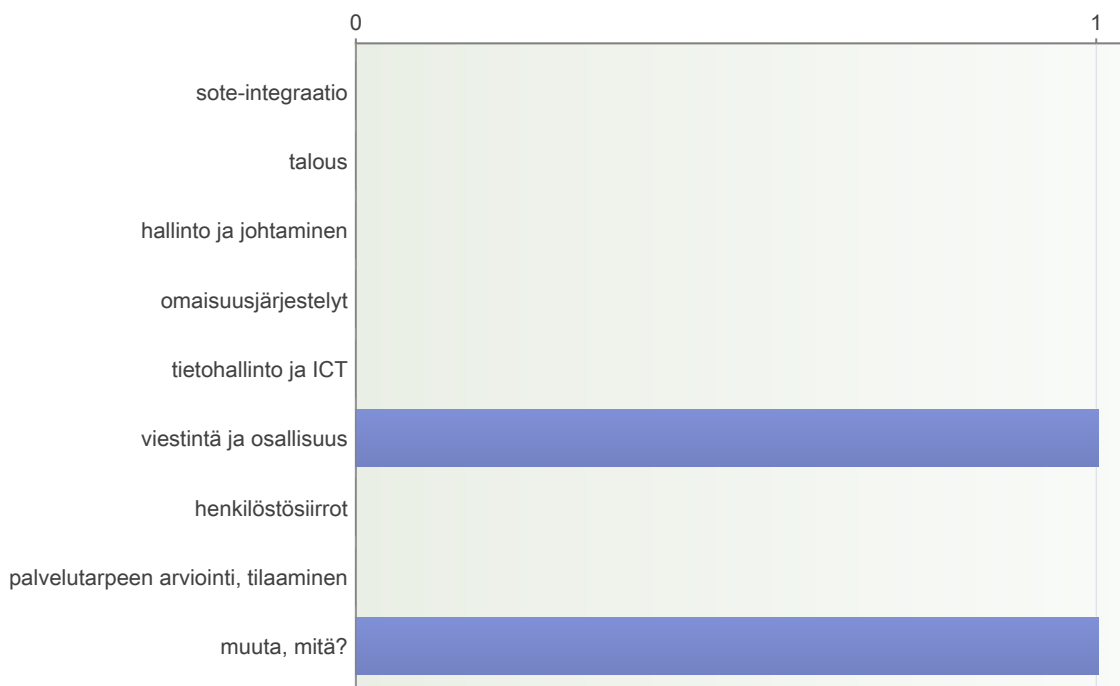
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Tämä jää nähtäväksi.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- avustukset paikallisyhdistysten vapaaehtoistoiminnan jatkuvuuden turvaamiseen

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Ehdotamme 2 momenttiin uutta 7) kohtaa:

...

7) palkkaamalla maakuntaan vammaisasiamies.

1 §

Lain tarkoitus

Ehdotamme seuraavaa lisäystä tarkoituspykälään:

Tämän lain tarkoituksena on edistää ja ylläpitää väestön hyvinvointia ja terveyttä sekä varmistaa yhdenvertaiset, SAAVUTETTAVAT, LAADUKKAAT SEKÄ kustannusvaikuttavat ja tuottavuudeltaan hyvät sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut koko maassa.

Perustelut muutosesitykselle:

Pykälän ja hallituksen esityksen perustelujen tulisi vastata toisiaan. Perusteluissa korostuu palveluiden laatu, pykälätekstissä taloudellisuus ja tuottavuus.

4 §

Palvelujen SAATAVUUS JA SAAVUTETTAVUUS

Ehdotamme 2 momentin muuttamista seuraavasti:

Esitys: Sosiaali- ja terveystalvveluja toteutettaessa on edistettävä esteettömyyttä.

MUUTOSEHDOTUS: Sosiaali- ja terveystalvvelujen on oltava esteettömiä ja saavutettavia. Palvelut on toteutettava siten, että ne edistävät esteettömyyden ja saavutettavuuden toteutumista yhteiskunnassa.

PERUSTELUT muutosesitykselle:

Laki ei voi lähteä siitä, että meillä voisi olla esteellisiä sote-palveluja, jotka eivät ole kaikkien maakunnan asukkaiden saavutettavissa. Sen lisäksi, että sote-palvelut on järjestettävä esteettömästi ja saavutettavasti, palvelut on toteutettava siten, että ne poistavat parhaalla mahdollisella tavalla yhteiskunnassa olevia esteitä.

16 §

Maakuntien yhteistyösopimus

Ehdotamme 3 momenttiin seuraavaa lisäystä:

Edellä 2 momentin 4 ja 5 kohdassa tarkoitetun työnjakojen on edistettävä PALVELUJEN LAATUA, asiakas- ja potilasturvallisuutta (POIS: ja muuta laatua) sekä tarkoituksenmukaisen, tehokkaan SEKÄ PALVELUJEN SAATAVUUTTA JA SAAVUTETTAVUUTTA edistävän tuotantorakenteen toteutumista.