

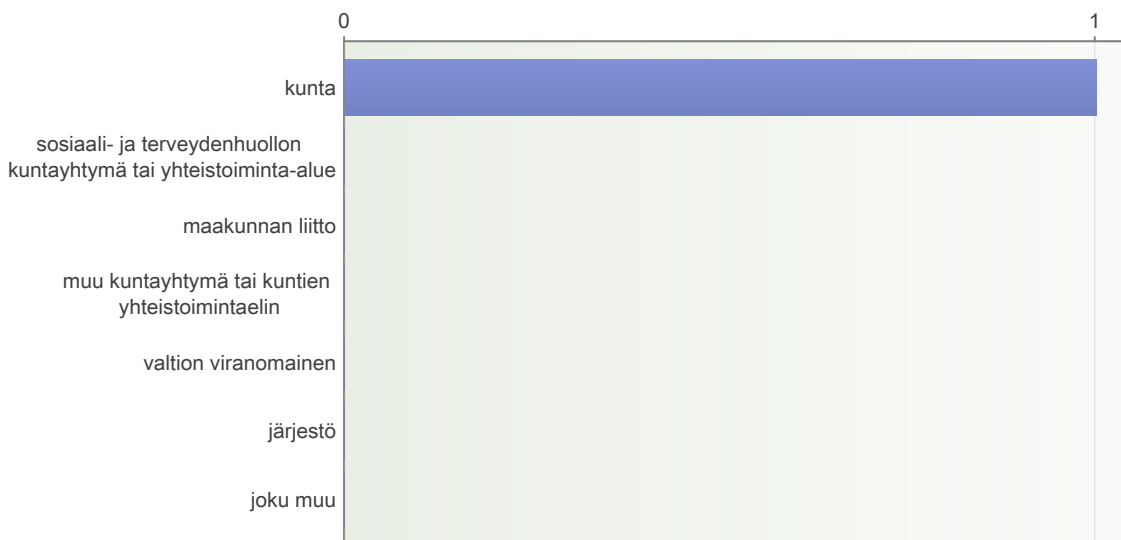
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Siuntion kunta	Niko Kannisto	niko.kannisto@siuntio.fi	7.11.2016	kunnanvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Hyvinvointierojen kaventaminen on mahdollista, koska valtionohjaus lisääntyy ja palveluilla on laajempi järjestäjä. Jotta tämä toteutuisi, tarvitaan vahva maakunnan järjestämisoikeus, joka on toisaalta yhteneväinen koko Suomessa, mutta toisaalta voi ja saa ottaa huomioon maakunnan erityispiirteet.

Kaksikielisillä alueilla palvelujen yhdenvertaisuuden toteutumisessa on kiinnitettävä huomiota palvelujen saatavuuteen sekä suomeksi että ruotsiksi. Siuntion kunta näkee palvelujen keskittymisen merkittäväksi uhaksi tämän tavoitteen toteuttamisen kannalta.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Suurin säästö syntyy keskitettävistä sairaalatoiminnoista ja uudeltaisesta tekemisestä sekä digitalisaation hyödyntämisestä. Näiden laskeminen ennakolta ennen toimintojen todellista muokkausta on vaikeaa. Toisaalta yhdenvertaistaminen voi myös lisätä kustannuksia.

Huomiota on kiinnitettävä erityisesti muodostuvien hallintorakenteiden tehokkuuteen ja tarkoituksenmukaisuuteen. Uudenmaan alueelle rakentuu jo työntekijöiden määrällä mitaten ennennäkemättömän suuri maakunnallinen sote-organisaatio. Yksin tämän organisaation hallinnon tehokkuus on merkittävä kysymys koko uudistuksenkin näkökulmasta.

Hallituksen esittämässä sote- mallissa on epäselvää, paljonko valinnanvapaus tulee asiakkaille maksamaan, ketä valinnanvapaus hyödyttää ja luoko se to-dellisuudessa säästöjä. Jos säästöjä ei saada, paine kasvat-taa yksikköjä li-sääntyy ja samalla lähipalvelut pienissä kunnissa vaarantu-vat.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

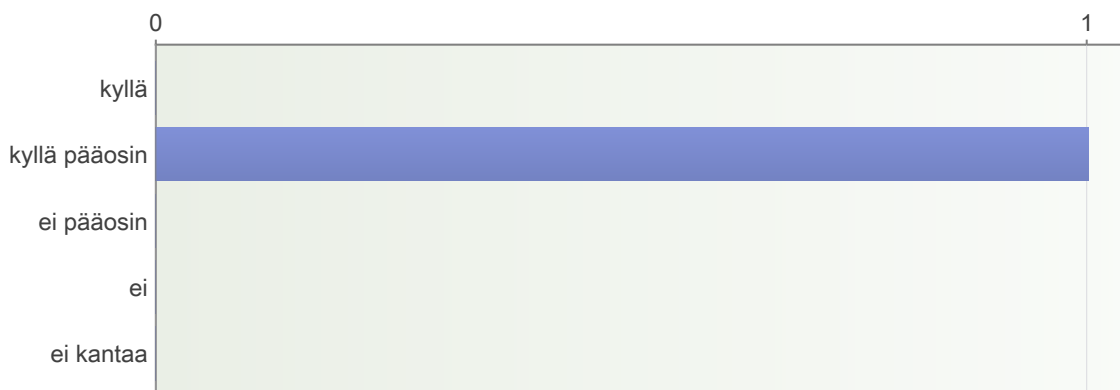
- Uudellamaalla ja muuallakin ongelmana on keskuskaupunkien vahva vaikutusvalta päätöksentekoon. Ainakin maakuntavaltuuston ensimmäistä toimikautta varten olisi mietittävä malli, jolla varmistettaisiin kaikille kunnille vähintään yksi maakuntavaltuutetun paikka.

Alueellinen edustavuus on muutenkin taattava päätöksenteossa ja aluedemokratiaan on laissa muutenkin kiinnitettävä huomiota.

Myös kielelliset oikeudet tulee liittää tähän kysymykseen. Kaksikielisen maakunnan hallituksessa tulee olla vähintään yksi vähemmistökielisiä edustava henkilö.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

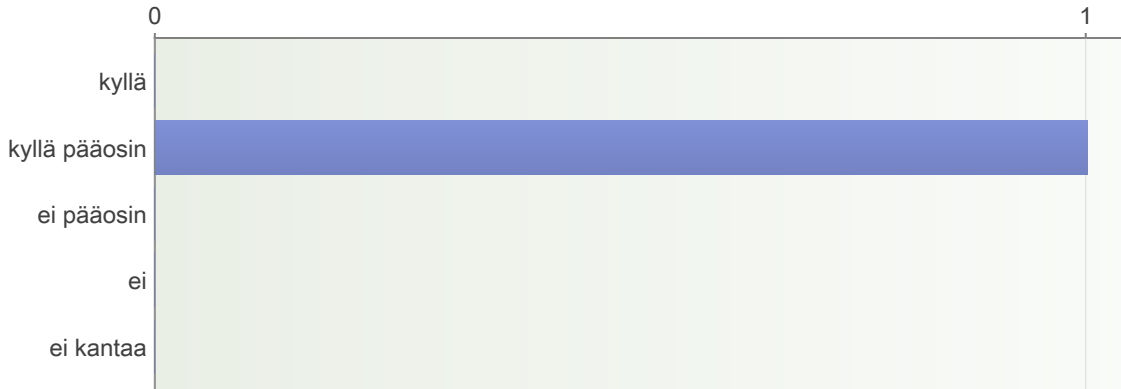


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntalaki on tarkoituksenmukainen yleislakina, mutta kokonaisuuden laajuuden huomioon ottaen nyt käsiteltäviä lakiehdotuksia on oletettavasti tarkennettava asetuksilla.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

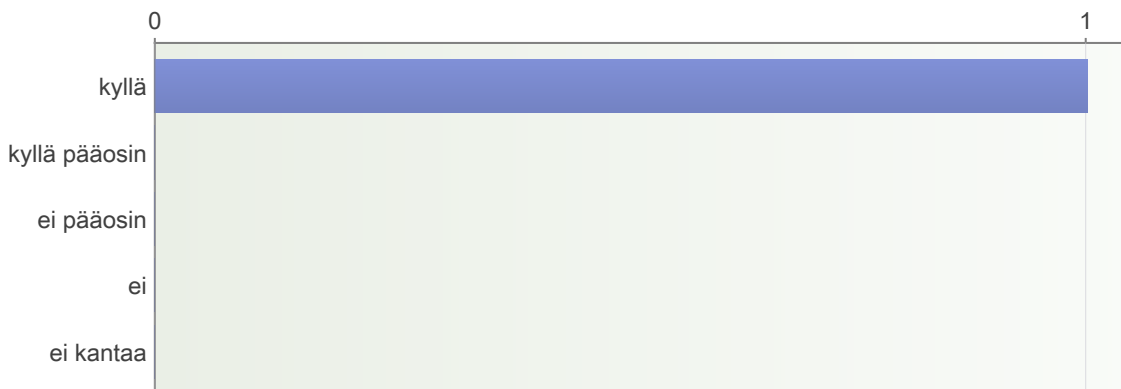


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Näin suuri kerralla maakunnalle siirtyvien tehtävien määrä edellyttää nyt ehdotettua pidempää siirtymäaika.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

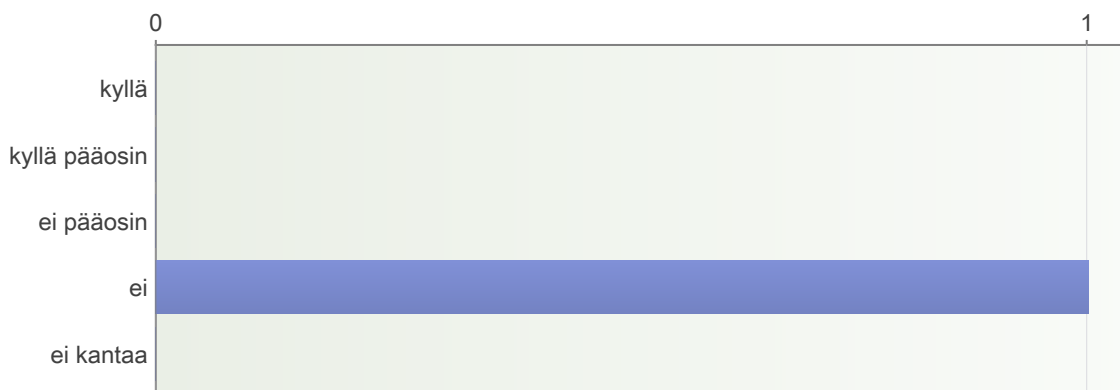


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntalaki vastaa kuntalain mukaista sääntelyä.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

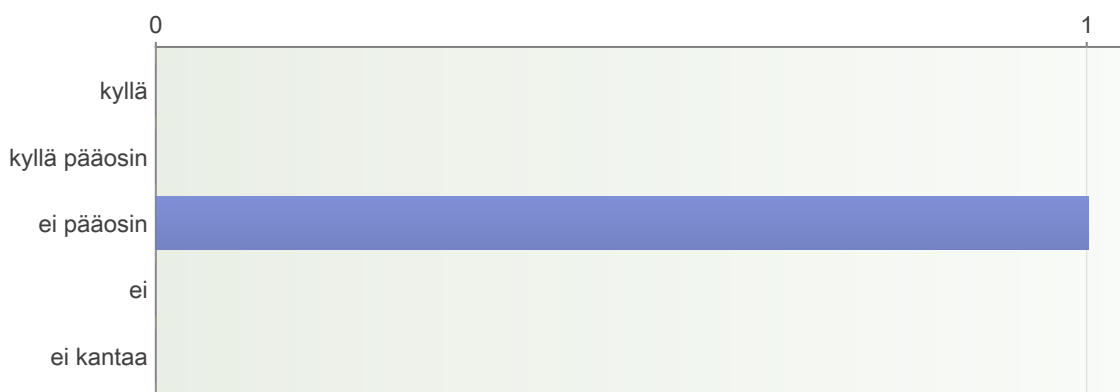


Avoimet vastaukset: ei

- Yksi iso palvelulaitos edellyttäne sille tytäryhteisöjä ainakin isossa maakunnassa kuten Uudellamaalla. Järjestelystä tulee muutoin monimutkainen ja hierarkinen sekä asiakkaan että hallintonaikokulmasta. Mitä tulee todellisuudessa palvelulaitoksen tehtäväksi ratkeaa myöhemmin julkaistavan potilaan/asiakkaan valinnanvapauslain muotoilun myötä.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Rahoitusmalli on käypä maakuntahallinnon käynnistämävaiheessa. Jotta kysymys olisi todellisesta itsehallinnosta, on maakuntien verotusoikeus jatkossa välttämätön, mahdollisesti verokattosäännöksillä täydennettynä.

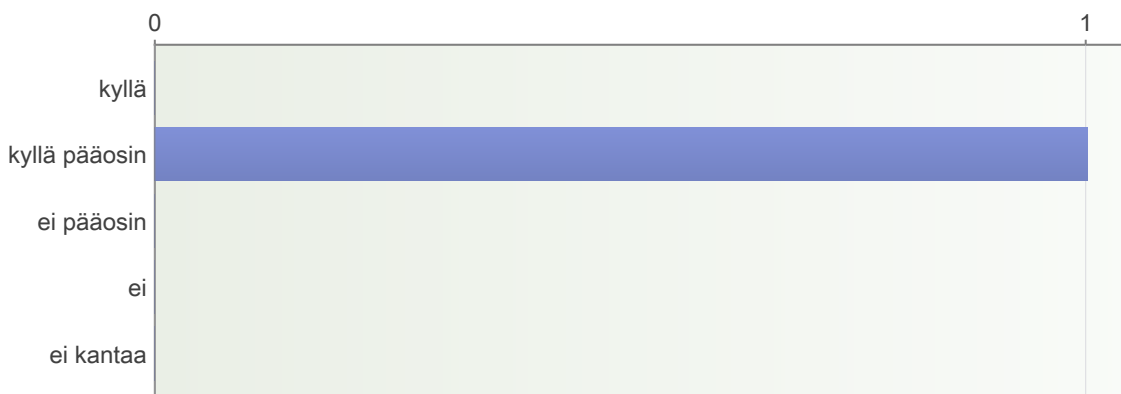
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Esitetyt valtakunnalliset palvelukeskukset ovat liian suuria eivätkä vastaa itsehallintoajatusta. Maakunnallisissa tai maakuntien yhteistyöhön perustuvissa palveluyksiköissä alueelliset tarpeet tulisivat paremmin huomioituksi.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



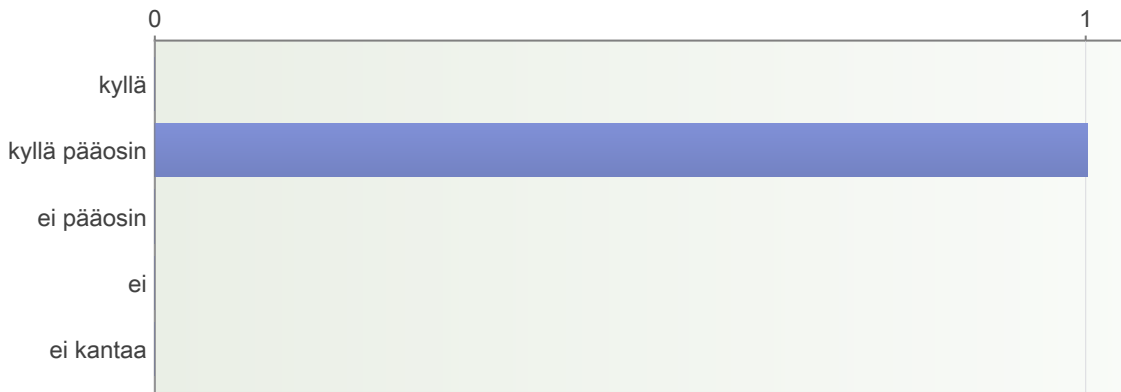
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lähipalvelua ei ole riittävästi yksilöity. Erityisosaamista olisi hyvä keskittää isommiksi kokonaisuuksiksi jotta saataisiin optimaalinen hyöty osaamisesta. Tärkeää on myös, että näiden yhteistyö toimii oman maakunnan ulkopuolella. Tämä erityisosaaminen olisi syytä yksilöidä tarkemmin. Palvelujen saatavuus ja saavutettavuus eivät koskaan tule olemaan oikeudenmukaisia. Tämä voi johtua asiakkaan/potilaan mahdollisuuksista päästä hoitoon (yhteydet, matkat) sekä mahdollisuuksista saada palvelua molemmilla kielillä kaikilla alueilla.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

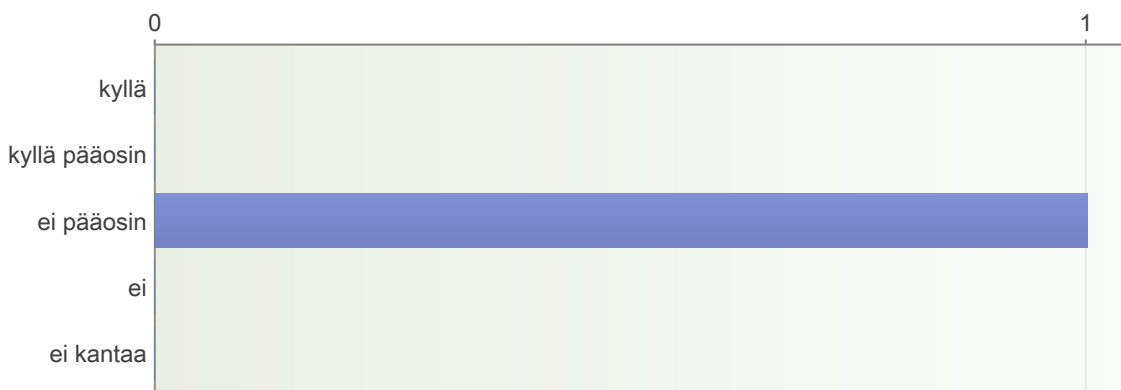


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien välisten yhteistyösopimukset on ja niiden on oltava sitovia. Pykälän 18 mukaan valtioneuvosto saa päättää maakuntien yhteistyösopimuksista elleivät yhteistyöalueen maakunnat ole tehneet niin tai mikäli sopimus ei ole asukkaiden tarpeiden ja mielipiteitä huomioonottavan palvelusopimuksen mukainen. Jos valtioneuvostolla on tämänkaltainen päätösvalta, vaikuttaa se kielteisesti maakuntien itsehallintoon.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

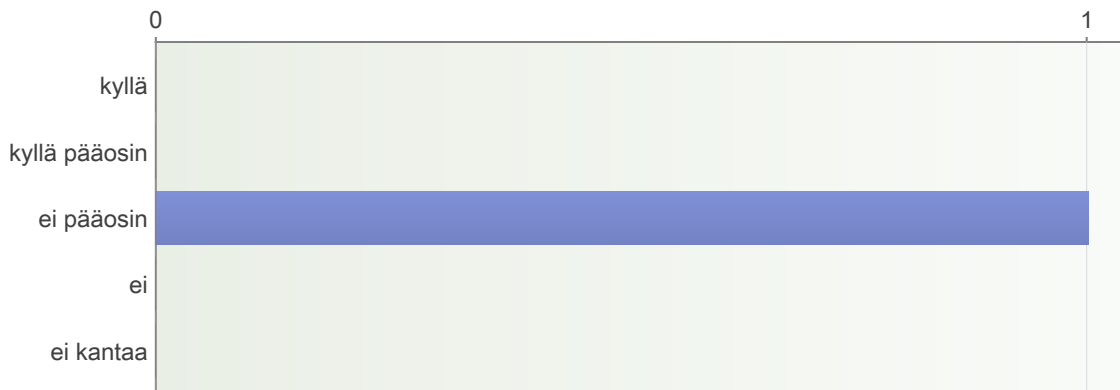


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valinnanvapaus voi vaarantaa integraatiota. Myös viranomaisvastuuta vaativien lakisääteisten sosiaali- ja terveyspalveluiden tulee olla osa kokonaisprosessia. Viranomaisvastuu on myös osa sosiaali- ja terveyshuollon integraatiota, jota ei nykytilanteessa voida delegoida palveluntuottajalle. Jotta saavutettaisiin toimiva kokonaishoito tulee sosiaali- ja terveydenhuollon optimaalista integraatiota varten asiakas-/potilastietoja voida käyttää turvallisesti monen eri moniammatillisen ammattiryhmän kesken. Ohjausjärjestelmää ei ole riittävässä määrin avattu integraatiotavoitteiden toteuttamiseksi.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

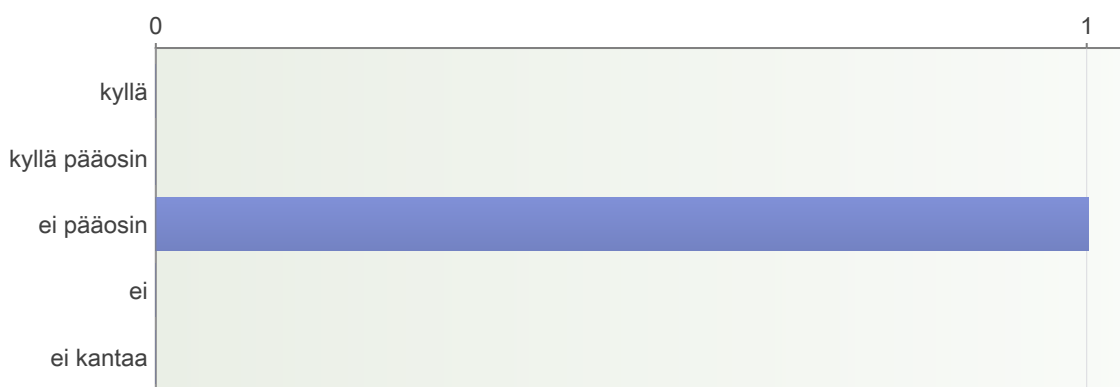


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtion ohjaus on perusteltua strategisten tavoitteiden osalta, mutta ei operatiivisen toiminnan osalta. Kokonaisnäkökulma tulee hyödyntää eri tasoilla ja oikeudenmukaisesti sosiaali- ja terveyspalveluiden saavutettavuutta ajatellen kaikissa maakunnissa. Jos valtion ohjausta vahvistetaan, voi tämä johtaa siihen, ettei maakuntien itsemääräämisoikeutta ja itsenäisyyttä täydellisesti voida hyödyntää. On tärkeää hyödyntää vallitsevaa käytäntöä yhdessä maakunnassa, kun taas toisessa se ei ehkä toimi. Ei ole voitu osoittaa, että valtion ohjaus olisi kustannustehokas. Päinvastoin on voitu todeta, että paikallinen ja alueellinen yhteistyö sekä näiden toimintamallit ovat olleet sekä laadullisesti että määrällisesti korkealuokkaisia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

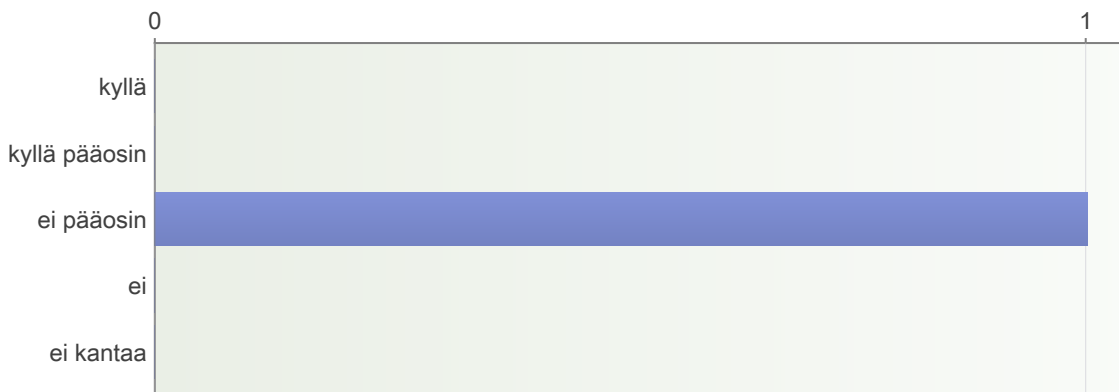


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Tämä vaikeuttaa ohjausta, suunnittelua ja valvontaa

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kuinka huomioidaan ja mahdollistetaan viranomaisvastuu yhtiöittämisessä. Valinnanvapaus tulee johtamaan siihen, että myös julkinen sektori kilpailee sosiaali- ja terveystalv palveluista yhtiöittämisen kautta.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen § 7 ja § 8: Miten löydetään optimaalisia yhteistyömalleja kuntien ja maakuntien kesken?
Yhteistyökysymykset, toteutus ja seuranta.
- Maakuntarajat ylittävä yhteistyö tarkoituksenmukaista joidenkin erityisosaamisten kannalta ja osaamista hoidon ja palvelun takaamiseksi asiakkaan/potilaan äidinkielellä.
- Sosiaali- ja terveydenhuoltopalvelujen integraatiota on vaikeaa nähdä ehdotuksessa. Menetelmät, painopisteet?

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

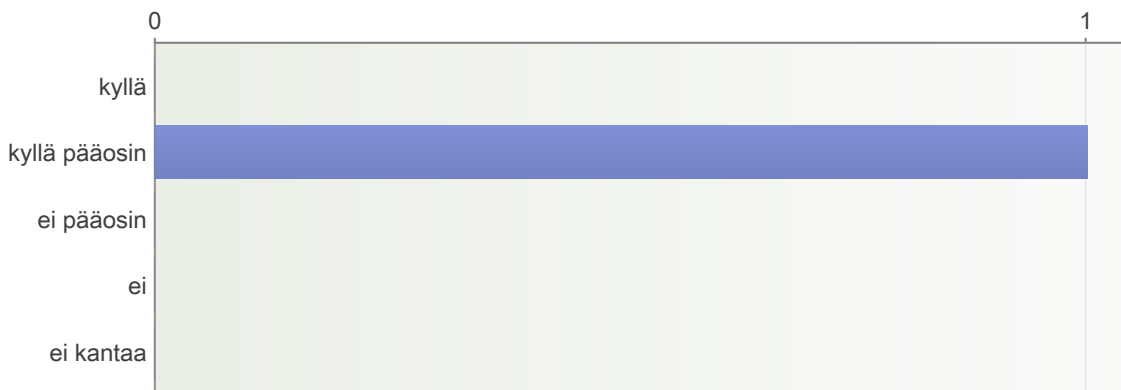
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaaajien määrä: 1

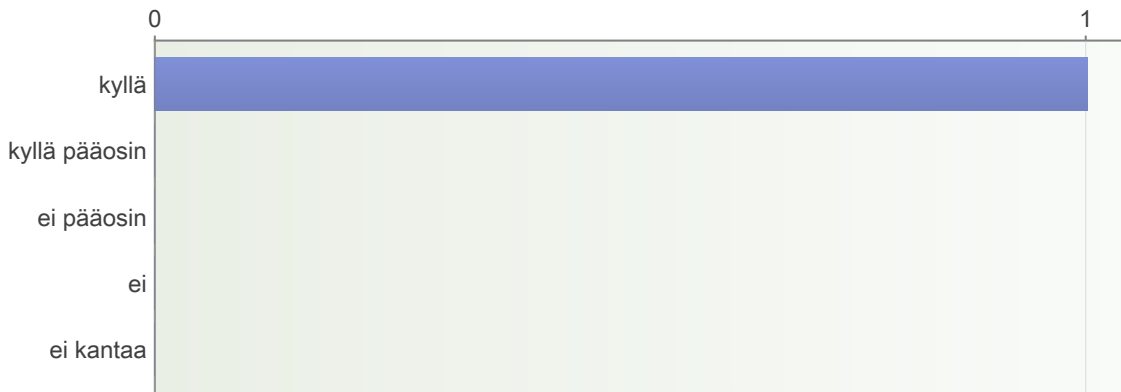


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väliaikaishallinnon järjestäminen edellyttää riittävästi päteviä virkamiehiä, mutta näiden siirtyminen kunnista ja kuntayhtymistä aiheuttaa vajeen lähtöorganisaatioissa ja sen palvelutoiminnassa. Selvennettävä on vielä, miten kunnat ovat mukana valmistelussa ja miten kuntien resurssien riittävydestä huolehditaan muutostilanteessa. Lisäksi tulee ottaa harkittavaksi, voisiko väliaikaishallinnon toimikausi ulottaa vuoden 2018 loppuun saakka.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaaajien määrä: 1

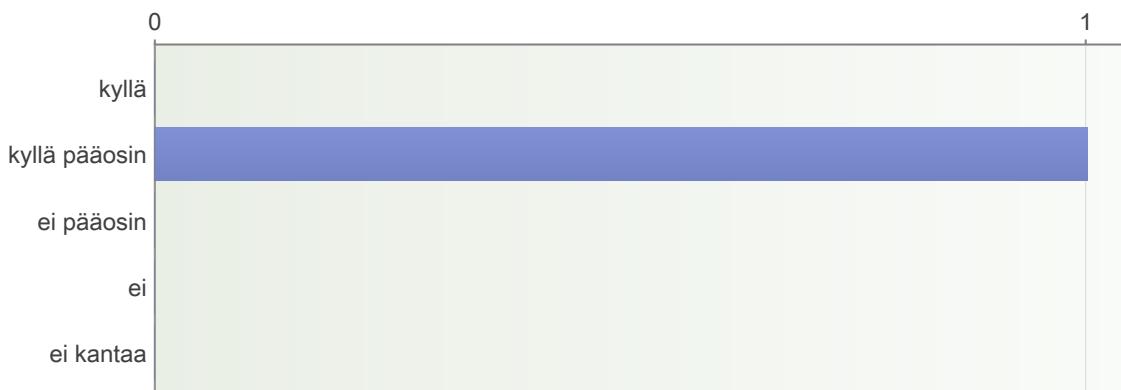


Avoimet vastaukset: kyllä

- Liikkeenluovutus on tarkoituksenmukainen toimintapa henkilöstön siirtämisessä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

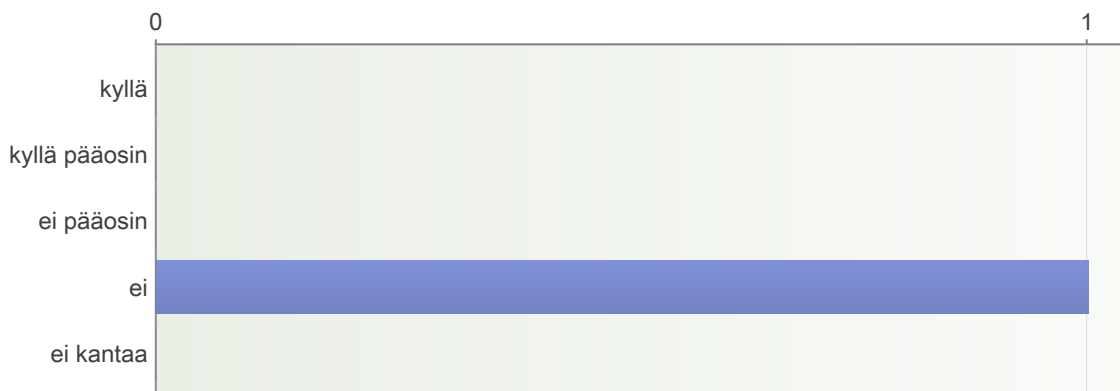
- Veronmaksajanäkökulmasta irtain omaisuus on jo kertaalleen maksettu. Tulevaisuuteen suuntautuvat ICT-hankinnat voivat olla poikkeus muusta irtaimesta omaisuudesta ja siten näiden siirtymisestä aiheutuvia kustannuksia ja korvauksia tulisi vielä tarkentaa.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Pakollinen veroprosentin alentaminen kaikissa kunnissa on hyväksyttävää. Itsehallintoperiaatteen mukaisesti kunnilla pitää kuitenkin olla edelleen oikeus vapaasti päättää veroprosentin korottamisesta. Ehdotettu sääntely kohtelee muuten epäoikeudenmukaisesti etenkin kasvukuntia. Muilta osin Siuntio yhtyy tässä kohdin Kuntaliiton lausunnossa esitettyihin huomioihin.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Yhtiöittämisen aikataulu on liian tiukka. Siirtymäaikaa olisi syytä jatkaa vuoden 2022 loppuun.

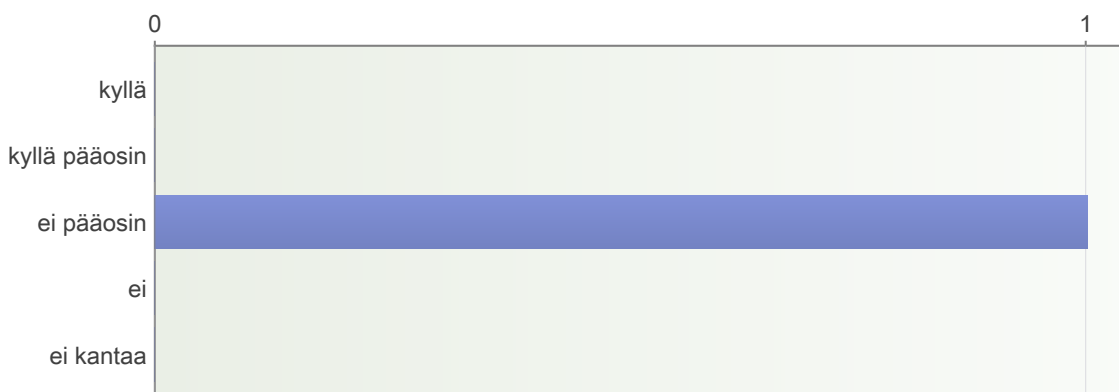
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen 11 §:ssä tarkoitetun määrärahan suuruuden tulee riippua asukasluvusta. 20 §:ssä mainitun vuokran määräytymisestä sopimuksessa tulee tarkemmin määrätä asetuksella. 21 §:n osalta on otettava huomioon tietojärjestelmien eri tasoinen hankintatilanne.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

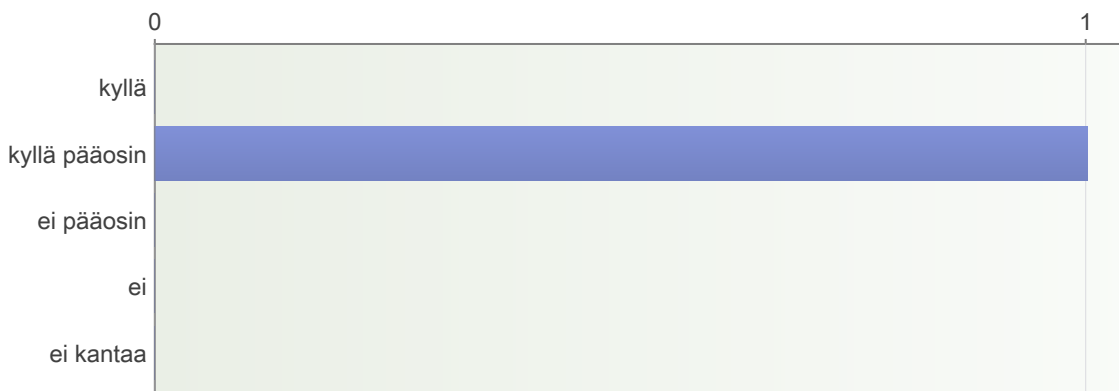
- Rahoitusmalli on käypä maakuntahallinnon käynnistämisvaiheessa. Jotta kysymys olisi todellisesta itsehallinnosta, on maakuntien verotusoikeus jatkossa välttämätön, mahdollisesti verokattosäännöksillä täydennettynä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoritua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

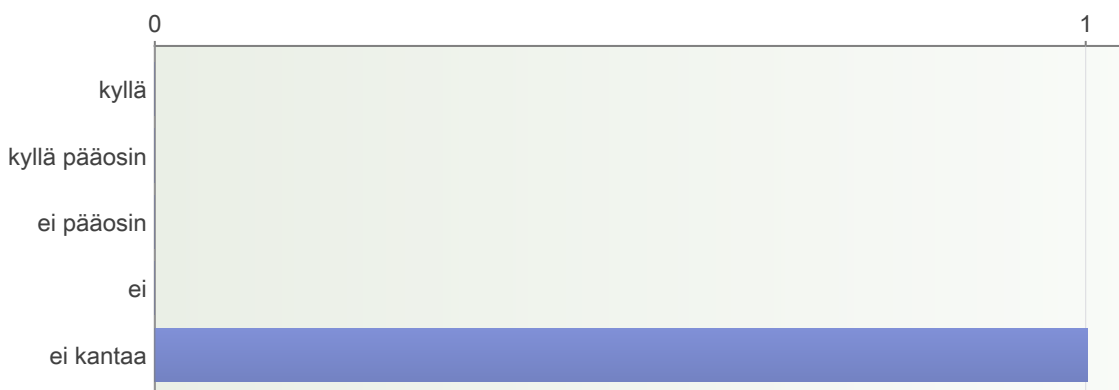


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen pitäisi olla suurempi, jotta ennaltaehkäisevään toimintaan panostaminen korostuisi. Alueen kaksikielisyydelle tulee säätää oma kerroin, koska kaksikielisillä alueilla palvelujen järjestäminen on hieman kalliimpaa.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



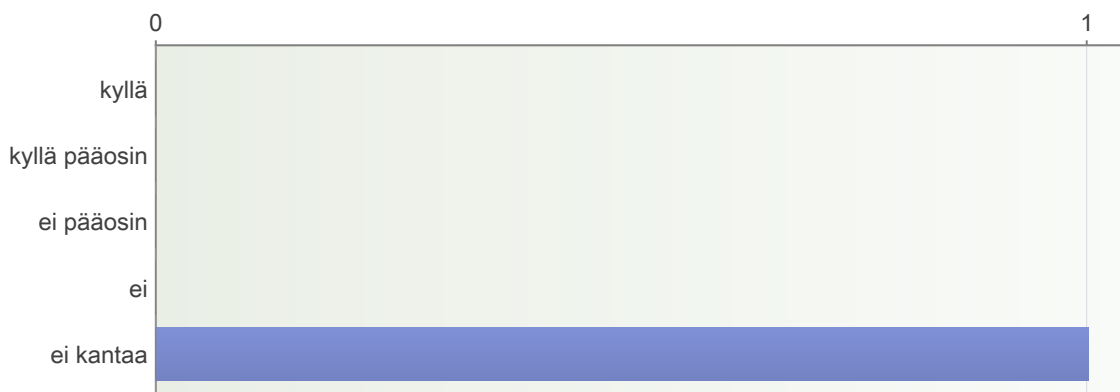
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



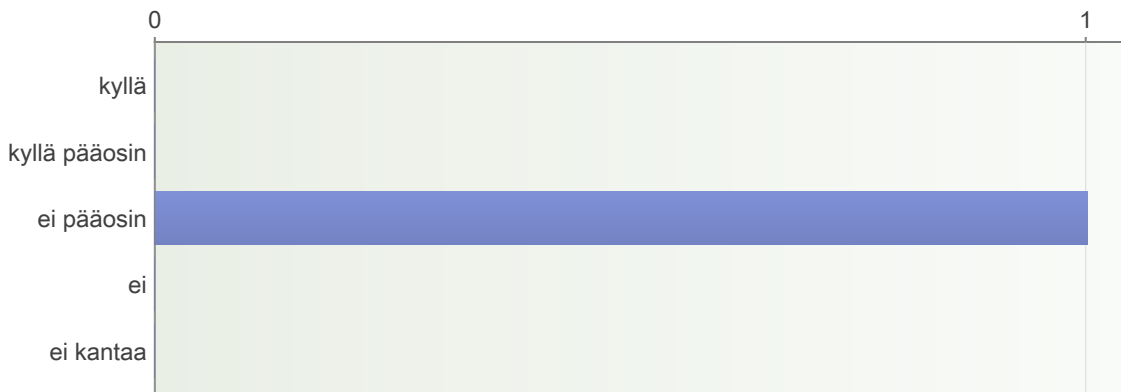
Avoimet vastaukset: kyllä

- Siuntion kunta viittaa Kuntaliiton lausuntoon. Tässä vaiheessa kyse on kuntien valtionosuusjärjestelmän sopeuttamisesta maakuntauudistukseen. Tästä syystä kuntien valtionosuusjärjestelmästä on tulossa erittäin

vaikeasti hahmotettava. Uuden järjestelmän valmistelu tulee aloittaa heti.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kriteereitä tarvitaan, mutta kriteerit ovat nyt ehdotetussa muodossa liian yksityiskohtaisia ja niitä on lukumääräisesti aivan liian paljon, mikä aiheuttaa tarpeetonta byrokratiaa. Toisaalta asuminen/ asunnottomuus ja asumisen turvallisuus puuttuu kokonaan kriteereistä.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Siuntion kunta yhtyy kuntaliiton lausuntoon asiassa

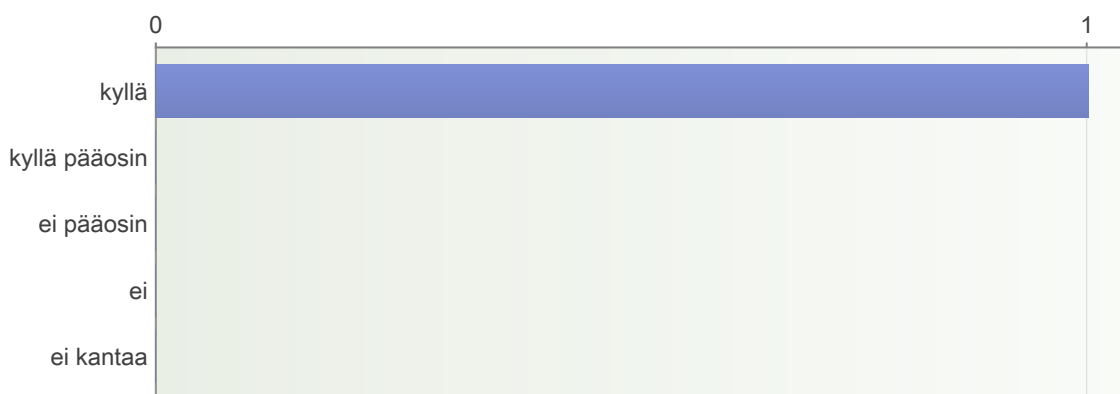
39. 37. Vapamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Siuntion kunta yhtyy kuntaliiton lausuntoon asiassa. Erityisesti Kuntien veroprosenttien lakisääteinen alentaminen ja siihen liittyvä rajoitus päättää veroprosenteistaan vuosona 2019-2021 johtaa moniin ongelmiin (kts. kysymykset 23 ja 36). Kuntalain mukaan kunnan talousarvio on laadittava siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Kunnat päättävät veroprosenteistaan käytännössä talousarvion teon yhteydessä ja mitoittavat veroprosenttinsa siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseksi tulevat turvatuiksi

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan rooli ja tehtävät supistuvat olennaisesti.

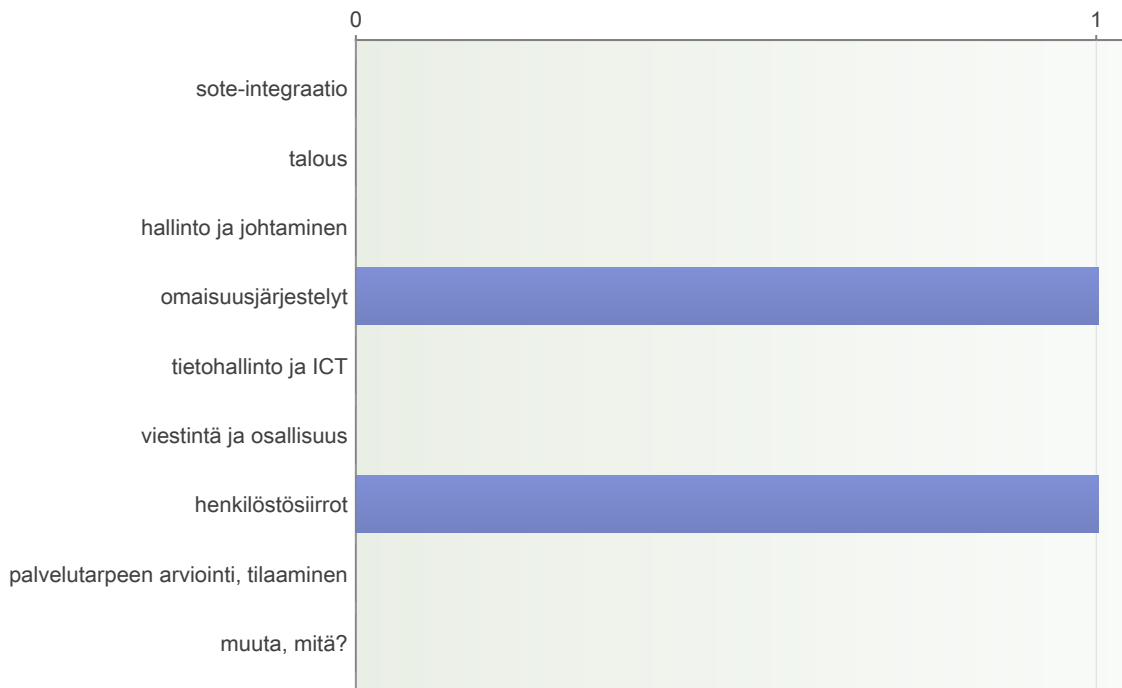
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Siuntion kunta ei ota kantaa tähän kysymykseen.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelujen näkökulmasta nyt käsiteltävät lakiluonnokset painottuvat paljolti terveydenhuoltoon ja sosiaalihuolto on jäänyt vähälle huomiolle.

Muutoksen käsittely lakiluonnoksissa on organisaatiolähtöinen, asiakasnäkökulman pitäisi päästä enemmän esille.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.