

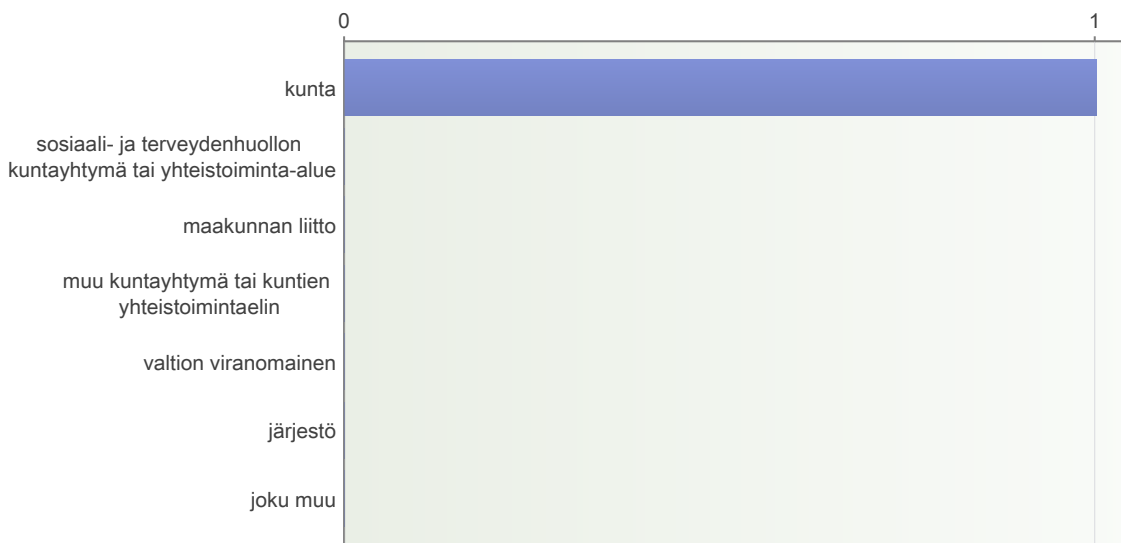
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Vieremän kunta	Mika Suomalainen	Kunnanjohtaja Mika Suomalainen, Vieremän kunta, Myllyjärventie 1, 74200 Vieremä	7.11.2016	Vieremän kunnanvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Voidaan parantaa. On kuitenkin rehellisesti tuotava esille, että kolmen miljardin säästövelvoite edellyttää palvelurakenteen tehostamista ja tarkentamista. Tätä ei kuitenkaan voidaan tehdä harvaanasuttujen alueiden asukkaiden palvelunsaannin kustannuksella.

Se, miten valinnanvapausmalli käytännössä toteutuu, on suuressa roolissa kansalaisten yhdenvertaisuuden toteutumisessa. On nähtävissä, että yksityisen sektorin toimijat eivät ole välttämättä kiinnostuneita toimimaan harvaanasutuilla alueilla, joissa markkinanäkymät ovat rajalliset. Maakunnalla on oltava riittävät resurssit turvata julkisen sektorin palvelut koko maakunnan alueella. Edellä mainitussa tapauksessa julkisen sektorin palvelut ja yksityisen sektorin palvelut eivät saa johtaa kahden eritasoisen palvelujärjestelmän muodostumiseen, sillä se vaikuttaisi yhdenvertaisuuteen palvelujen laadussa sekä vaikeuksiin henkilöstön rekrytoinnissa.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitys antaa riittävät edellytykset, mutta onnistuminen riippuu käytännön toteutuksesta. Lainsäädännön on oltava yhdenmukainen kaikkia maakuntia kohtaan. Mikäli liennytyksiä ja räätälöityjä ratkaisuja eri maakunnille tehdään, ei säästötavoitteeseen päästä.

Kustannusten kasvun hillintään vaikuttaa olennaisesti se onnistutaanko niin sosiaali- ja terveydenhuollon kuin perus- ja erityistason integraatiossa. Lisäksi kustannusten kasvun hillitsemiseksi sosiaalihuollon toimintoja on kehitettävä uudistuksessa tasaveroisesti terveydenhuollon kanssa, sillä tällä hetkellä uudistusta tehdään terveydenhuoltolähtöisesti.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

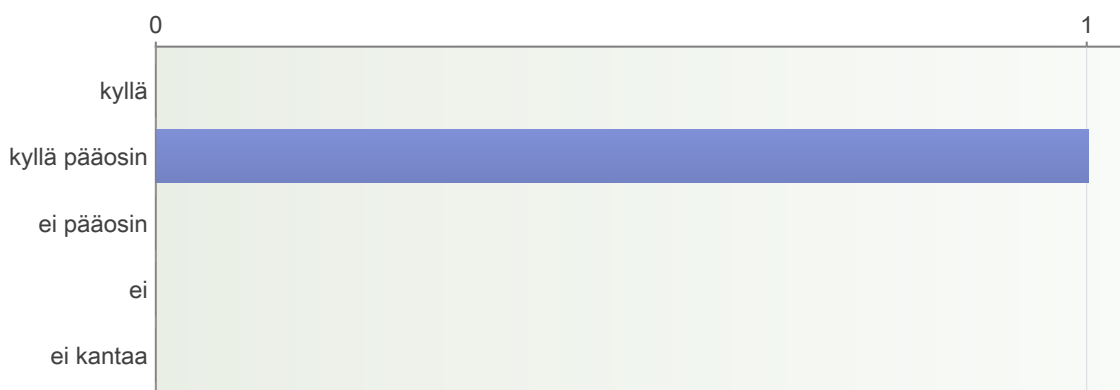
Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan ylin johtava elin on suorilla vaaleilla valittava valtuusto, mikä mahdollistaa maakunnan kansalaisten vaikuttamisen ja demokratian toteutumisen ainakin periaatteellisesti. Ongelma on kuitenkin se, että maakunnan itsehallintoasema on heikko verrattuna peruskunnan itsehallintoasemaan. Kunnilta maakunnalle siirtyvien tehtävien osalta kansalaisten vaikutusvalta suhteessa valtion ohjausrooliin heikkenee. Mikäli tavoitteena on ollut valtion ohjausroolin selkeää vahvistaminen, ollaan siinä onnistumassa.

Hallinnon ja kuntalaisten osalta on tärkeää, että peruskuntien ja maakunnan välinen keskusteluyhteys turvataan. On mahdollista, että pienemmät kunnat eivät välttämättä saa yhtään edustajaa maakunnan valtuustoon. On luonnollista, että vaaleilla valitut edustajat pyrkivät editämään kotikuntansa asioita, vaikka pääpainona olisikin maakunnan kehittäminen.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



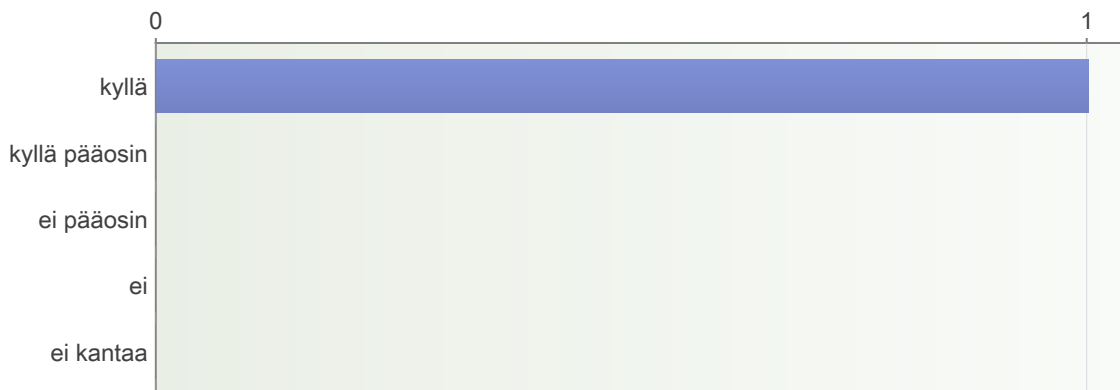
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Muutoksessa valtion ohjausrooli maakuntiin ja sitä kautta kuntiin vahvistuu merkittävästi. Maakuntalakiin tulee lisätä säännös, joka mahdollistaa maakunnan ja kuntien välisen yhteistyön ja sopimisen sekä tehtävien hoitamisen samaan tapaan kuin yhteistyö kuntien kesken on kuntalain mukaan mahdollista. Kunnilla tulee olla

mahdollisuus sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauden piirissä olevien palveluiden tuottamiseen omistamissaan yhtiöissä.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakunnan tehtäviä koskeva erityislainsäädäntö on vielä valmisteilla. Jatkovalmistelutyössä on kiinnitettävä huomiota siihen, että kuntien ja maakuntien väliseen tehtäväjakoon ei synny turhia päällekkäisyyksiä. Ympäristöhallinnon luvat, ympäristövalvonta ja luonnonsuojelu tulisi säilyttää maakunnilla tai ympäristöluvissa päätösvaltaa voisi siirtää kunnille tai kuntien yhteistyössä vastattavaksi. Ympäristöasioiden kokonaisuus, maaseudun kehittäminen, alueiden kehittäminen ja käyttö sekä elinvoiman kehittäminen ovat osa maakunnan ja kuntien toiminnan kokonaisuutta. valtiolla olevien ja sinne siirrettävien tehtävien osalta lähtökohtana täytyy olla, että palvelupisteet ovat kuntalaisten saavutettavissa esim. TE-palveluissa ja yhteispalveluissa.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

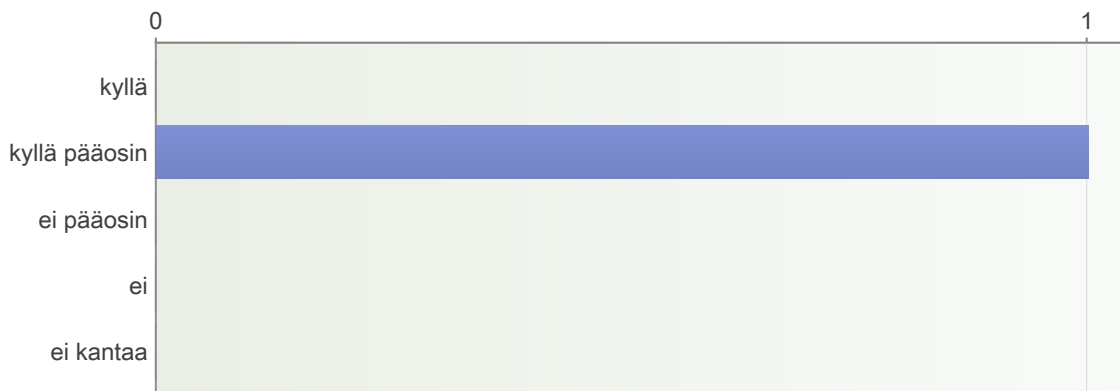


Avoimet vastaukset: kyllä

- Vastaa kuntalain sääntelyä tältä osin

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelulaistosten osalta on varmistuttava, että ne ovat vaaleilla valitun maakunnan valtuuston riittävässä ohjauksessa. On vaarana, että palvelulaitokset ovat suoraan valtion ohjauksessa ja välillinen valtuuston ohjaus jää heikoksi.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

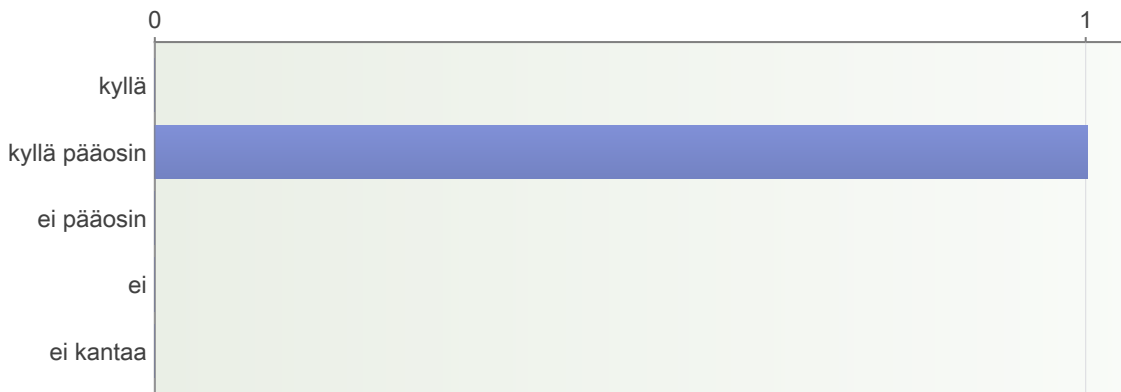
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelukeskusten asemaa ja toimivaltaa hankinnoissa ja toimitila- ja kiinteistöhallinnossa tulee vielä määritellä tarkemmin.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pykälän muotoilu antaa maakunnalle hyvin vapaat puitteet päättää palvelujen sijoittumisesta ja saatavuudesta. Palvelujen saatavuutta arvioitaessa on tärkeää huomioida ihmisten todellinen sijoittuminen maakunnan alueella eikä laskea etäisyyksiä vain kuntakeskusten välillä. Huomioitavaa on lisäksi, että maakuntalain yksityiskohtaisissa perusteluissa yhdenvertaisella saatavuudella tarkoitetaan, että kaikilla palveluita tarvitsevalla pitää olla mahdollisuus saada palvelua samojen objektiivisten perusteiden mukaisesti. Digitaalisten/sähköisten palveluiden toteuttamisen osalta on huomioitava, että kaikilla ei ole sähköisten palveluiden edellyttämiä tietoliikenneyhteyksiä tai he eivät kykene niitä käyttämään.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

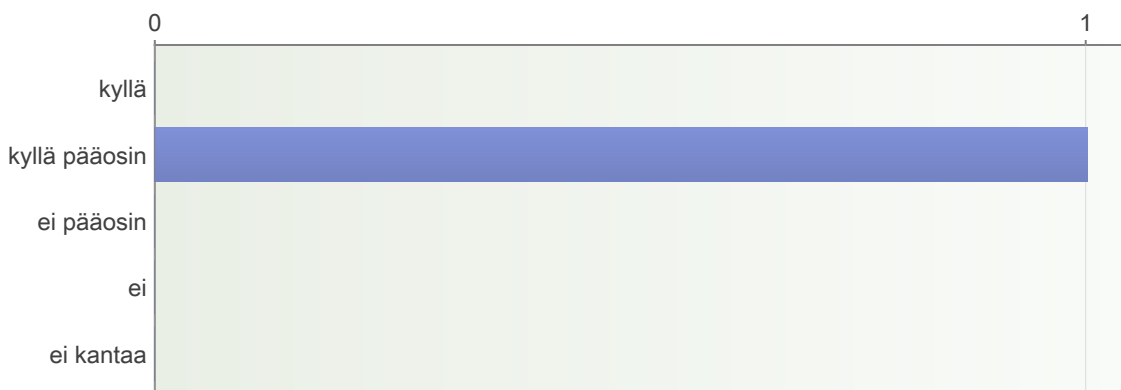


Avoimet vastaukset: kyllä

- Sitovuus on perusteltua, koska sopimuksen alaiset palvelut ovat kalliita ja edellyttävät merkittäviä panostuksia maakunnan taloussuunnittelussa.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

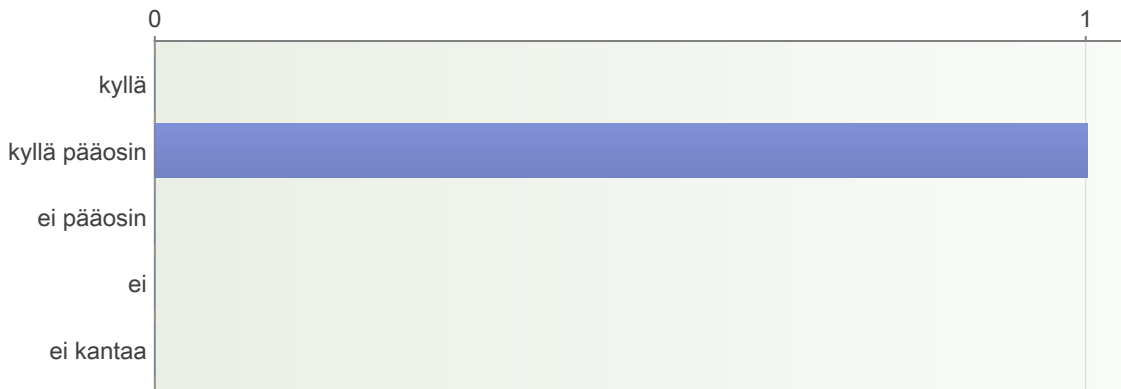


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Potilastietojen tietoturvallinen vaihto eri toimijoiden välillä muodostuu integraation avaintekijäksi. Tuottajien määrän kasvu aiheuttaa haasteen integraation toteutumiselle.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

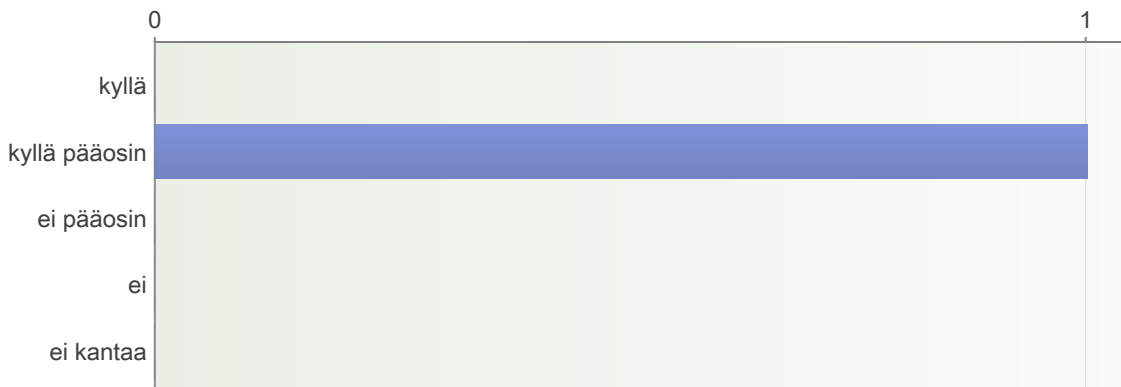


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtion tehostuva ohjausrooli on ongelmallinen kuntien ja maakuntien itsehallinnon näkökulmasta, mutta se on välttämätön asetettujen taloudellisten tavoitteiden saavuttamisen kannalta. Tavoitetila on, että valtion vahvaa ohjausta ei tarvita ja maakunnat pystyvät yhteistyösopimuksilla järkeyttämään sote-palvelurakenteen.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

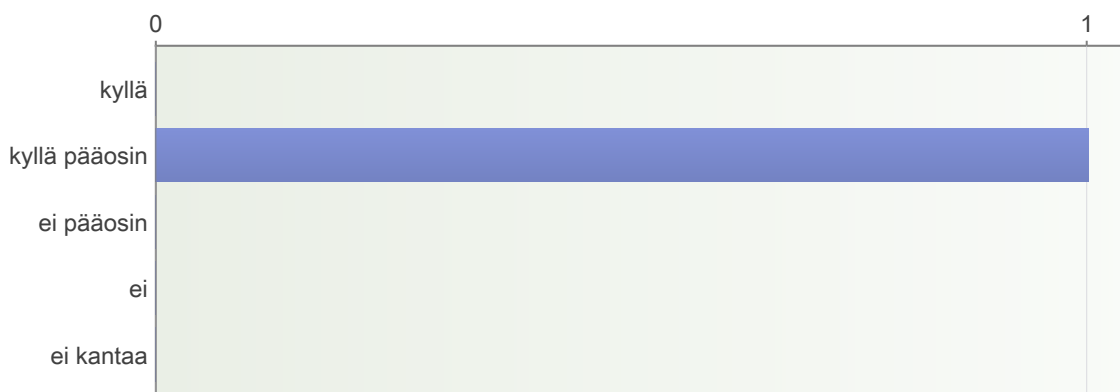


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pykälän tarkoituksena lieneen turvata vapaata kilpailua sote-palveluiden alalla. Maakunnan palvelulaitos on täysin uudentyypinen toimija, josta Suomessa ei ole juurikaan kokemusta. On tärkeää, että uudistuksen toteuttamiselle annetaan riittävä siirtymäaika. Liian nopeasti tehtävä palveluiden yhtiöittäminen voi johtaa taloudellisesti ja oikeudellisesti vaikeisiin tilanteisiin. Keskeisenä muutosajurina pitää olla palveluiden taso ja saatavuus.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valinnanvapaus on käsitteenä vielä kyllä. Erityistä tarkennusta tarvitaan julkisen vallan käyttöön palveluiden tarjonnassa. Myös kunnilla tulee olla mahdollisuus toimia yhtiömuodossa palvelujen tuottajina. Esitysehdotukseen sisältyvä ratkaisu, jossa kunnilta evätään mahdollisuudet perustaa tai omistaa valinnanvapauden piirissä olevia palveluita tuottavia yhtiöitä on kestävä, koska julkisten sosiaali- ja terveyspalveluiden kaikki tuotannontekijät (omaisuus, henkilöstö ja osaaminen) ovat kuntien hallussa.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



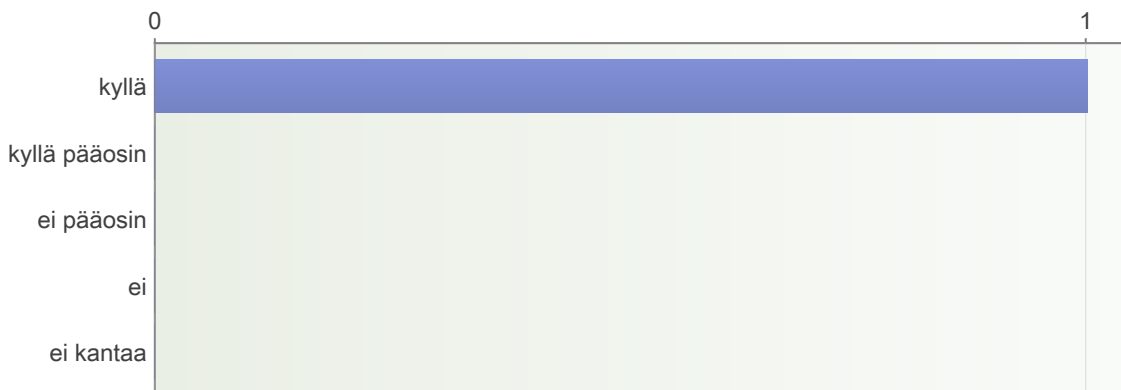
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Kuntia veloitetaan 8 § mukaisesti osallistumaan valmistelutyöhön. Valmistelutyöstä kertyvät kustannukset on korvattava kunnille. Maakunnan liitolle varattava valmistelumääräraha (11§) on jätetty avoimeksi. Sen on oltava suuruudeltaan sellainen, että tämän erittäin suuren muutoksen perusteellinen valmistelutyö on mahdollista.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

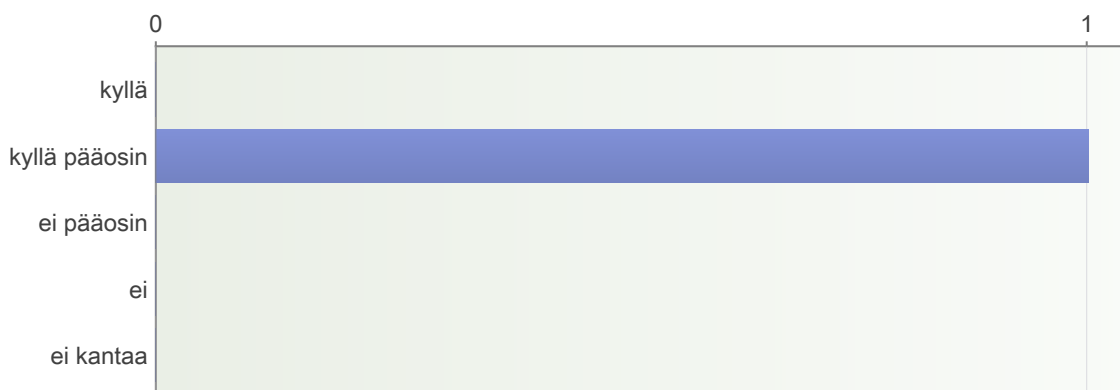
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Luonnoksen mukaan kunnan järjestämän perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon, sosiaalitoimen ja pelastustoimen käytössä olevat toimitilat siirtyvät maakunnan hallintaan 1. päivänä tammikuuta 2019. Maakunnan ja kunnan välillä solmitaan toimitilojen hallinnasta vuokrasopimus siten, että se on voimassa vähintään 31 päivään joulukuuta 2021 saakka. On kuitenkin huomioitava, että kyseiset tilat on rakennettu

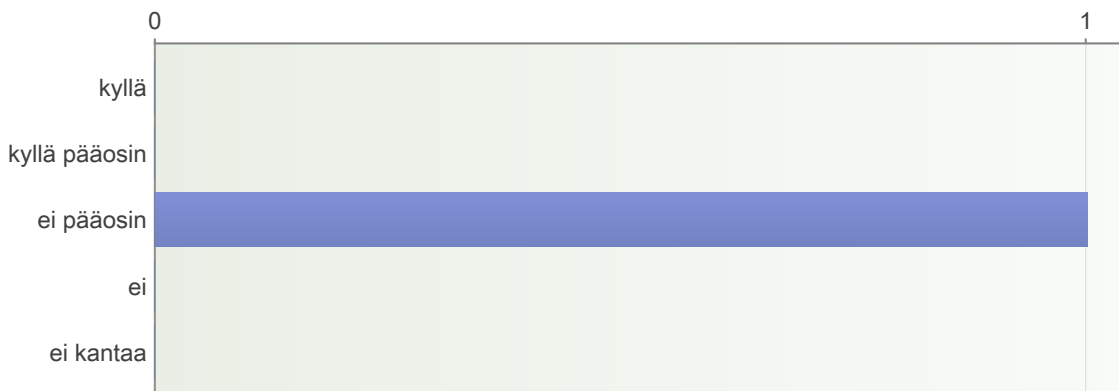
nimenomaisesti sote- ja pelastuspalveluiden tuottamiseksi eikä niiden käyttäminen muuhun toimintaan ole ilman muutoksia mahdollista. Tästä syystä olisi tärkeää, että mikäli maakunta ei jatka tilojen vuokraamista 2021 jälkeen, tuetaan kuntia tilojen purkamisessa tai muutostyössä. Mikäli toimitilojen purkamisesta tai muutoksista aiheutuvat poistot aiheuttavat alijäämän muodostumisen, on se huomioitava kuntien alijäämän kattamisvelvollisuudessa.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kunnan oikeus päättää veroprosentistaan kuuluu perustuslaissa turvattuun kunnallisen itsehallinnon ytimeen. Ei ole oikein, että maakuntaudistuksessa puututtaisiin kunnan oikeuteen päättää tuloveroprosentistaan, sillä kunnille jää kuitenkin alijäämän kattamisvelvollisuus sekä lakisääteinen velvollisuus huolehtia kunnille jäävistä tehtävistä. Kaikenlainen kunnan verotusoikeuteen puuttuminen nostaa riskiä, että kunnille myönnettyjen lainojen korko nousee. Kuntasektorin erinomainen luottoluokitus perustuu pitkälti juuri verotusoikeuteen, mikä ilmenee luottoluokittajien jatkuvasti myös luottoluokittajien arvioista.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

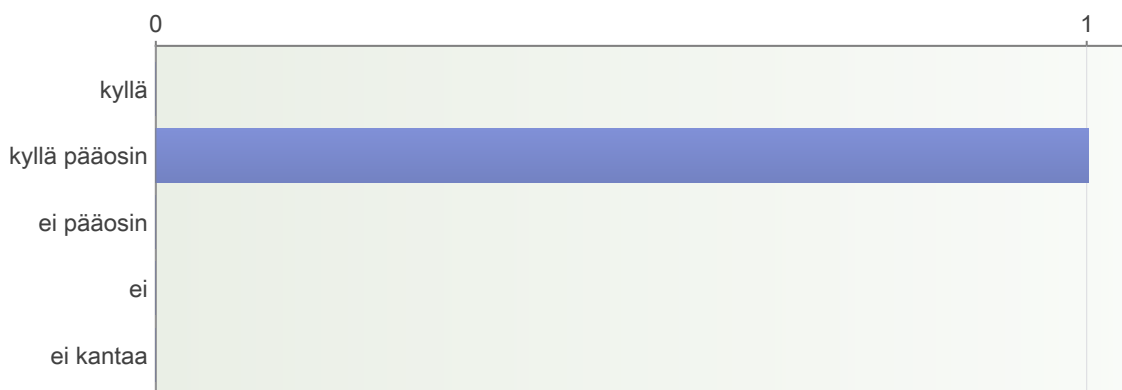
- Oikeudellisten ja taloudellisten riskien minimoimiseksi siirtymisajan pitää olla pidempi, esimerkiksi viisi vuotta.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

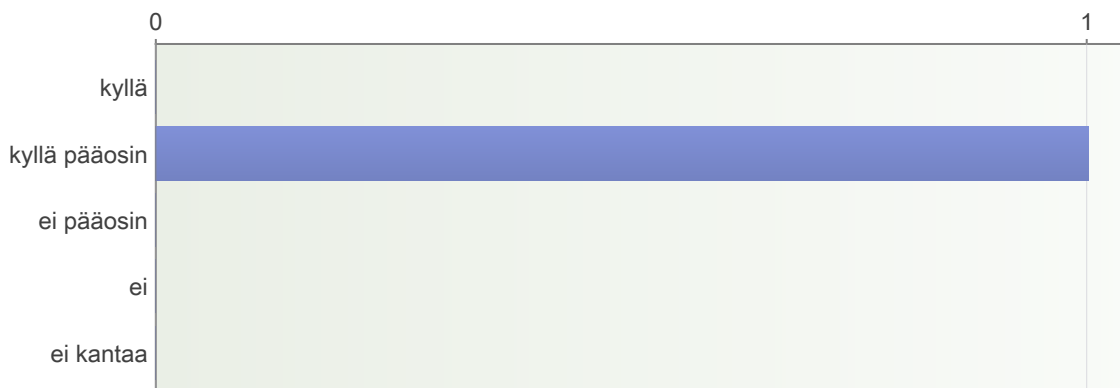


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- On maakunnan itsehallinnon kannalta ongelmallista, että rahoitus on täysin valtion varassa. Kun maakuntahallinto ajan kuluessa vakiintuu, lienee paikallaan pohtia maakunnan veroitusoikeutta.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntaan kohdistuu tiukka velvoite alijäämän kattamisesta, mikä voi aiheuttaa ongelmia joillekin maakunnille. Toisaalta sote-rakenteen uudistaminen vaatii maakunnilta tiukkaa talouskuria. Uudistuksen tässä vaiheessa on lähes mahdoton avioida luotettavasti sitä, onko maakunnalla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakiäteisistä tehtävistä.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



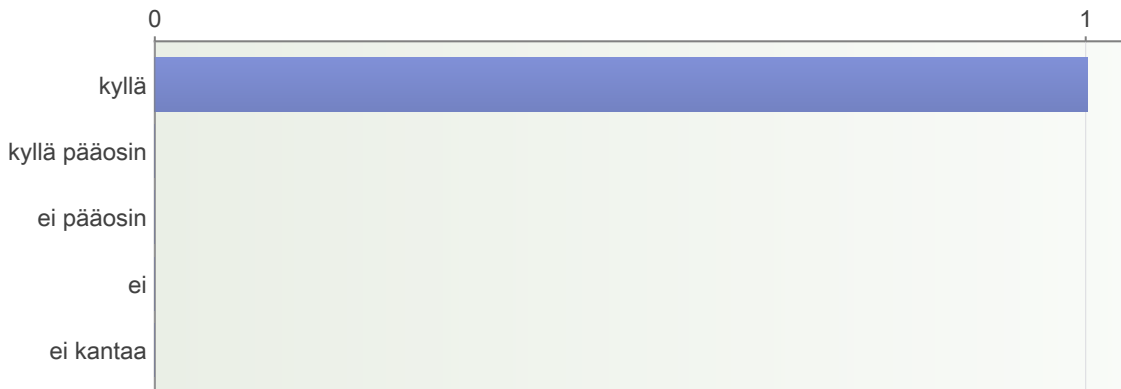
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Luonnos huomioi riittävällä tavalla kuntien erityispiirteet.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

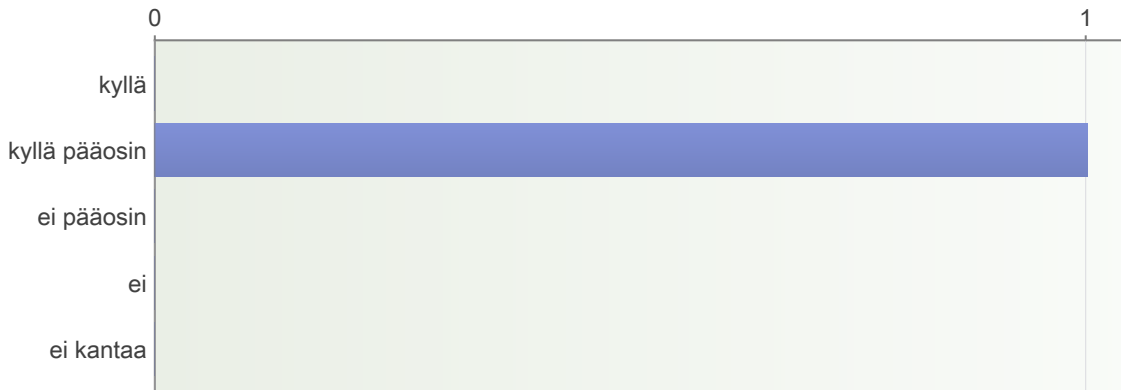
- On hyvä, että peruskuntien tehtävien uudet painotukset on huomioitu.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien yhteisövero-osuuden pienentämistä ei voida pitää hyväksyttävänä.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Lakiesitysten mukaan perustettavien maakuntien henkilöstöön ehdotetaan sovellettavaksi kuntasektorin työ- ja virkasuhdelainsäädäntöä, joka muuttuu koskemaan myös maakuntia. Muun muassa yhteistoiminnan ja viranhaltijan palvelussuhteen ehtojen osalta säätelyn taso pysyy siis samana.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Vieremän kunta suhtautuu uudistukseen luottavaisesti. Suurimmat epävarmuudet liittyvät sote-palveluiden saatavuuteen tulevaisuudessa sekä sote-palveluihin varattujen kiinteistöjen tulevaisuuden käyttöasteeseen ja kuluvastuuseen.

Kunta on huolissaan siitä, miten sen ääni kuuluu tulevaisuuden maakuntahallinnossa. Kuntalaisten etu pitäisi toteutua vaaleilla valitun valtuuston kautta, mutta mitkä ovat kunnan mahdolliset vaikutuskanavat.

Maakuntahallinnon ja kuntien viranhaltijoiden välillä tulisi olla vakioitu yhteistyöverkosto, jotta vuorovaikutus maakunnan ja kunnan välillä voidaan turvata.

Kunnan taloudellinen suorituskyky jää nähtäväksi verosiirron jälkeiseen aikaan. Todellisia vaikutuksia on vaikea tällä hetkellä arvioida.

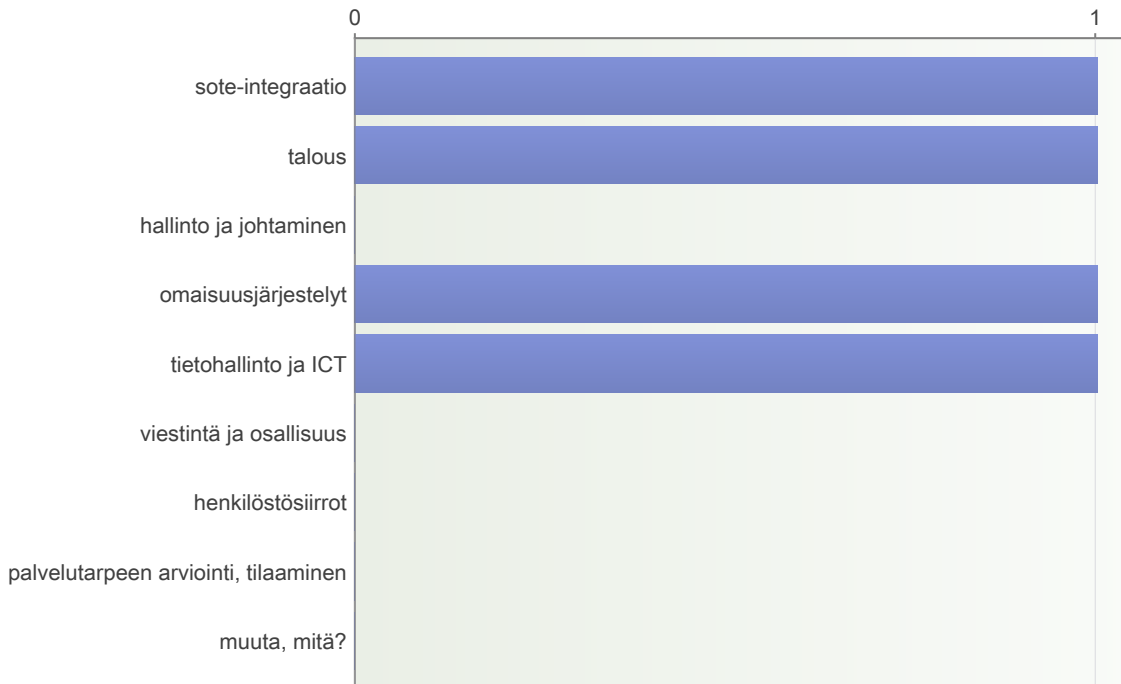
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Tähän kysymykseen on mahdoton vastata, koska käytettävissä olevan tiedon perusteella tulevien maakuntien (ja kuntien) tulo- ja menorakennetta on mahdoton arvioida tässä vaiheessa luotettavasti.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.