

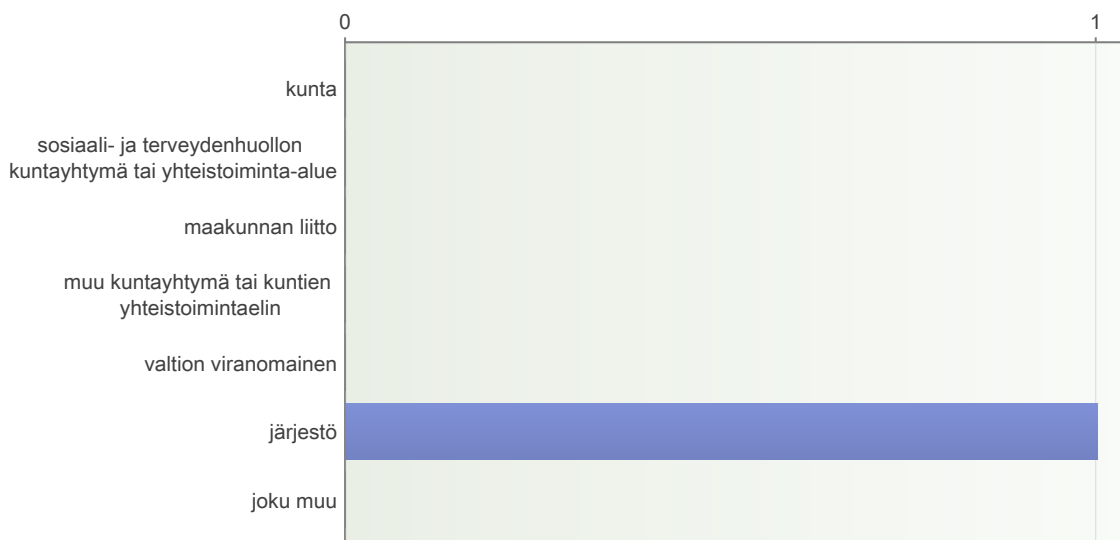
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Kuurosokeat ry	Ritva Rouvinen	ritva.rouvinen@kuurosokeat.fi	8.11.2016	Vaikuttamistyön ja oikeuksien valvonnan yhteistyöryhmä

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kuurosokeat käyttävät paljon sosiaali- ja terveyspalveluja ja niiden merkitys arjesta suoriutumisessa on suuri. Sosiaalipalvelujen painoarvoa tulee nostaa. Kuurosokeat ovat pieni vamma ryhmä, jolla on erityistarpeita ja joka tarvitsee erityisosaamista palvelutarpeensa tyydyttämiseen. Pienen harvinaisen vammaisryhmän kohdalla tunnistaminen on vaikeaa ja sen myötä palvelutarpeiden tunnistamista ei tapahdu. Jos kaksoisaistivamma ja sen seurannaisvaikutukset jää havaitsematta, jäävät palvelut saamatta. Osaavan palveluohjauksen merkitys kasvaa ja yksilöllisen asiakkaan tarpeista käsin lähtevän palvelutarpeen arvioinnissa tarvitaan moniammatillisuutta ja erityisosaamista. Tiivis yhteistyö järjestöjen kanssa mahdollistaa kaiken erityisosaamisen hyödyntämisen asiakkaiden hyväksi. Kuurosokeilla on usein monia palvelu- ja tukitarpeita, joten palvelujen ja tukitoimien koordinointi ja kokonaisuuksien hallinta on ehdottoman tärkeää.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Oikea palveluohjaus integroiduissa palveluissa eli yhden luukun periaate säästää viranomaista sekä asiakasta. palveluohjauksessa kannattaa huomioida kaikki olemassa oleva asiantuntemus ja näin helpottaa ratkaisuvaihtoehtojen löytämistä.

Yksilölliset, oikea-aikaiset palvelut ja ratkaisut tuovat säästöjä varsinkin, kun ne tehdään varhaisessa vaiheessa. Näin ne tukevat mahdollisimman itsenäistä selviytymistä ja mahdollisuutta ja kykyä elää omassa kotona.

Palveluntuottajalla oltava kokonaisvastuu.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Vammaisneuvostoilla tulee olla oikeudellista valtaa, jotta sen tehtävä todentuu kuin on ajateltu.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

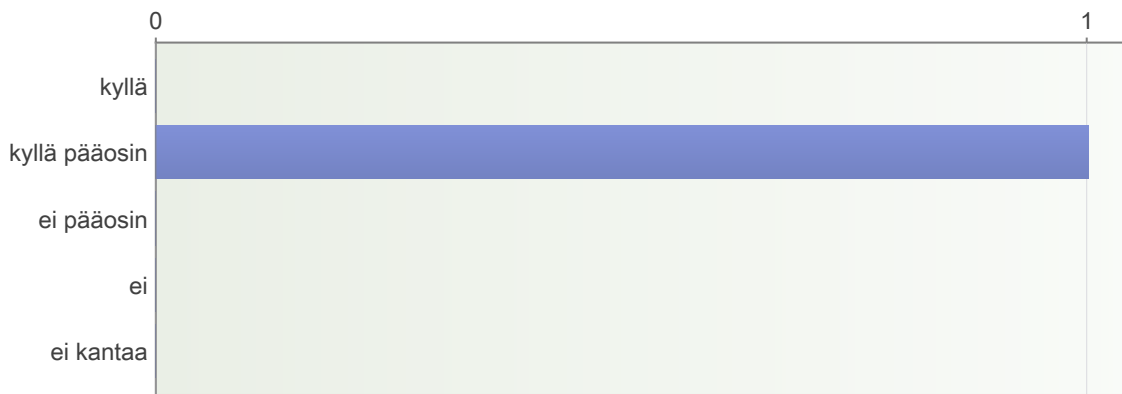
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

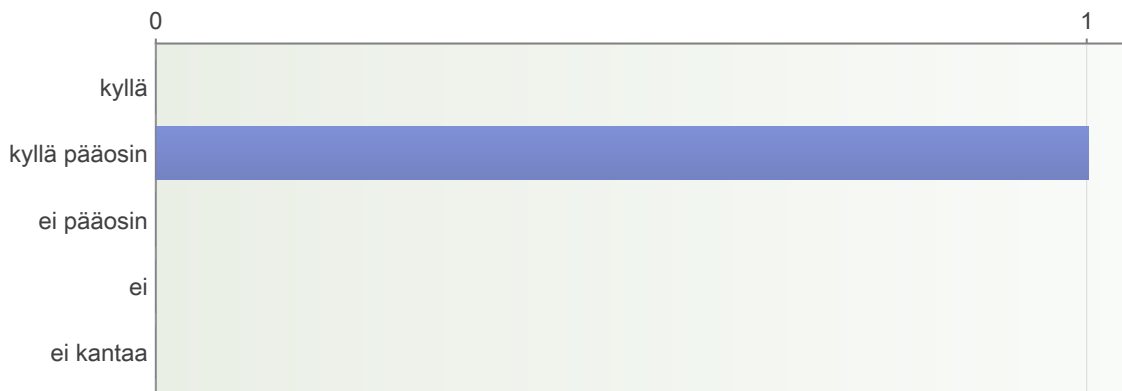


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pienten erityisryhmien demokratian toteutumisessa voi tulla ongelmia. Liikkumista tukevat palvelut tulisi saada asiakkaan näkökulmasta kokonaisuuksiksi ja esim. kuljetuspalvelujen tilaukset sekä terveydenhuollon että vammaispalvelujen puolelta samasta paikasta.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

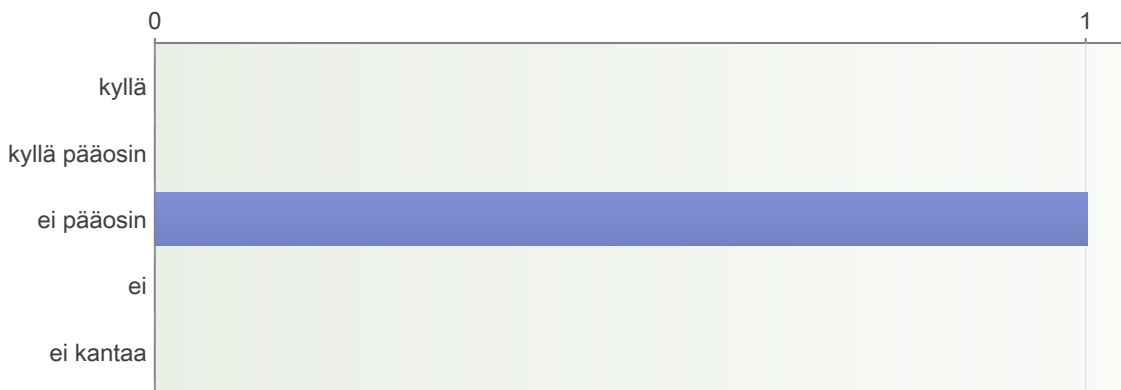


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Järjestöjen asiantuntemusta tulee hyödyntää maakunnallisissa ratkaisuissa myös. Viestinnän osalta noudatettava YK:n vammaisten ihmisoikeussopimusta. Vammaiset henkilöt ovat aina haavoittuneita ja riippuvaisia yhteiskunnallisesta päätöksenteosta. Yhdenvertaisuusnäkökulma oltava aina mukana ja kaikkea on arvioitava sitä vasten.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

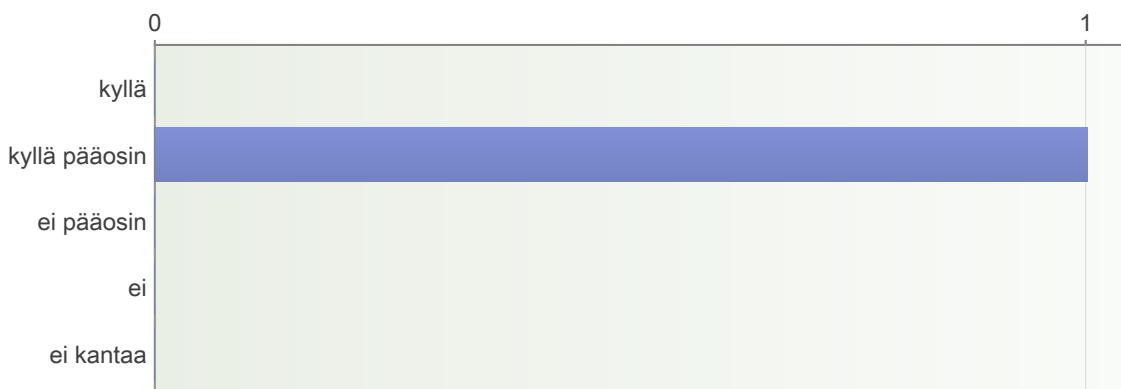


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- On tärkeää huolehtia todellisesta valinnanvapaudesta myös vammaisten kohdalla. Kaikki eivät pysty käyttämään henkilökohtaista budjetointia tai palveluseteliä vammaispalveluissa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maksuttomat palvelut ovat edellytys osallisuudelle ja YK-sopimuksen kirjauksille.

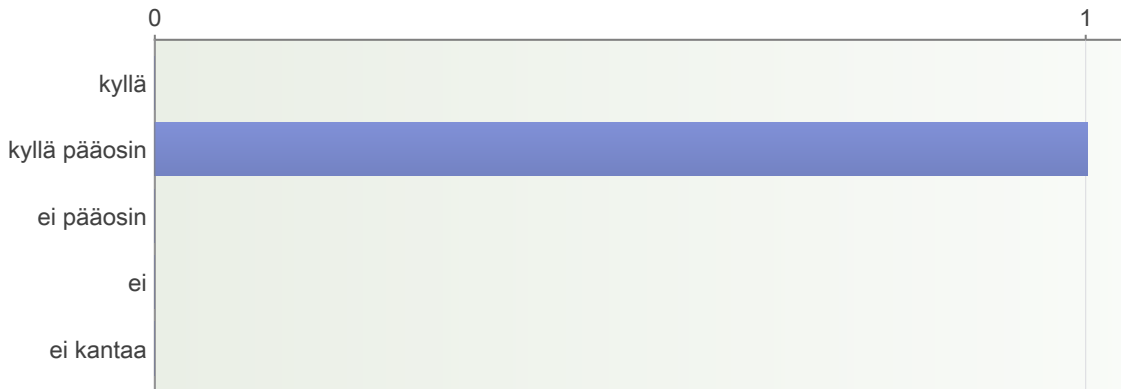
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestöjen erityisosaaminen hyödynnettävä. Oltava jatkoon ohjaus tilanteissa, joissa palveluntuottaja ei pysty toteuttamaan palvelua huolehtien kuitenkin siitä, että kukaan ei poimi rusinoita pullasta. Lakiehdotuksessa on hyvin kirjattu osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet. Miten se toteutuu käytännössä, jää nähtäväksi. On huolehdittava myös pienten harvinaisten asiakasryhmien kuuleminen ja osallistaminen tarvittaessa myös järjestöjen eli kolmannen sektorin kautta.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

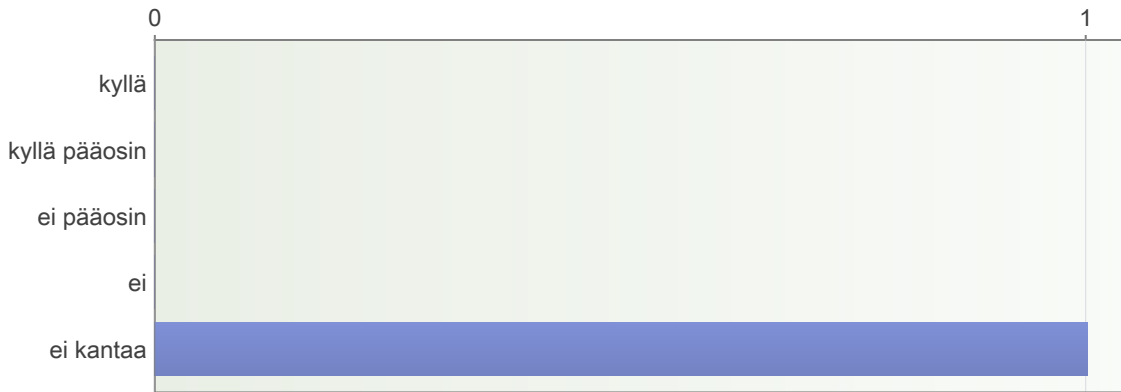


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lähellä asiakasta olevat palvelut ovat ensisijaisia, mikäli vastaavat asiakkaan erityistarpeita. Pitää huolehtia, että palveluissa on osaamista myös erityisryhmiin liittyen tai järjestöjen osaamista hyödynnetään. Pienten vammaryhmien kohdalla suuremmat kokonaisuudet ainakin tiedon, asiantuntemuksen ja laadun turvaamisen näkökulmasta voivat olla tarpeellisia ja kustannustehokkuuden kannalta hyviä. Yksilölliset ratkaisut ovat kuurosokeiden kannalta ehdottomia. On tärkeää huolehtia, että viranomaisten keskinäinen kiistely palvelun maksajasta ei koidu asiakkaan haitaksi, kuten nyt voi käydä tulkkaukspalveluiden kohdalla.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

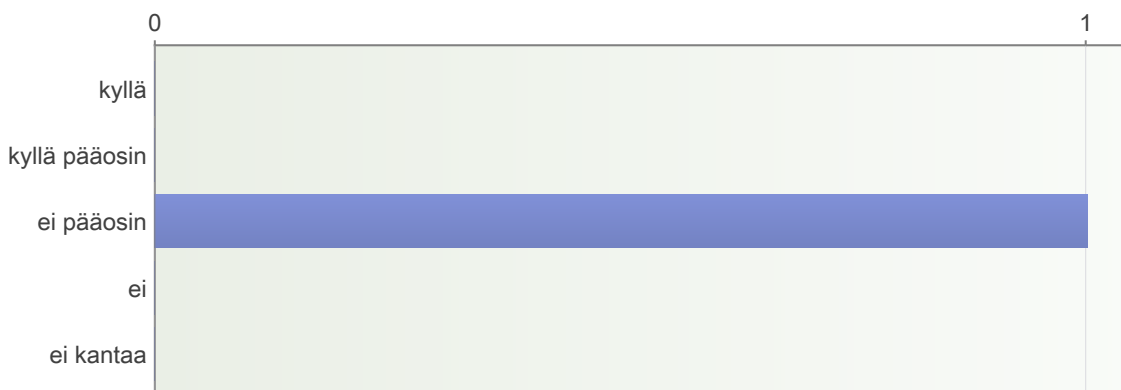
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

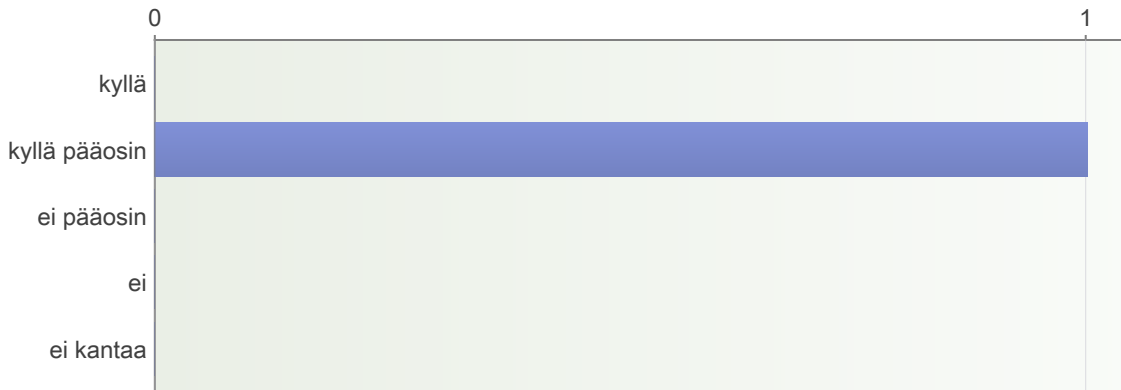


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sosiaali- ja terveyspuoli tasavertaisesti huomioiden. Palveluketjut oltava saumattomia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

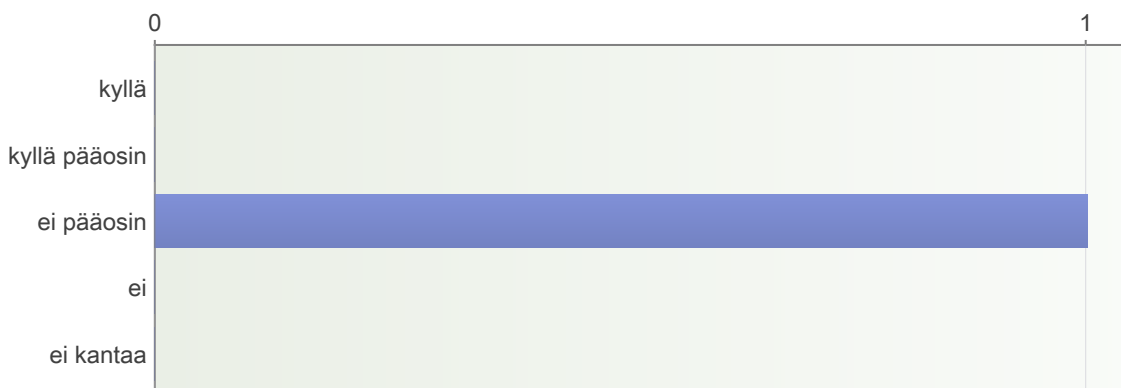


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtionohjaus on kannatettava asia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

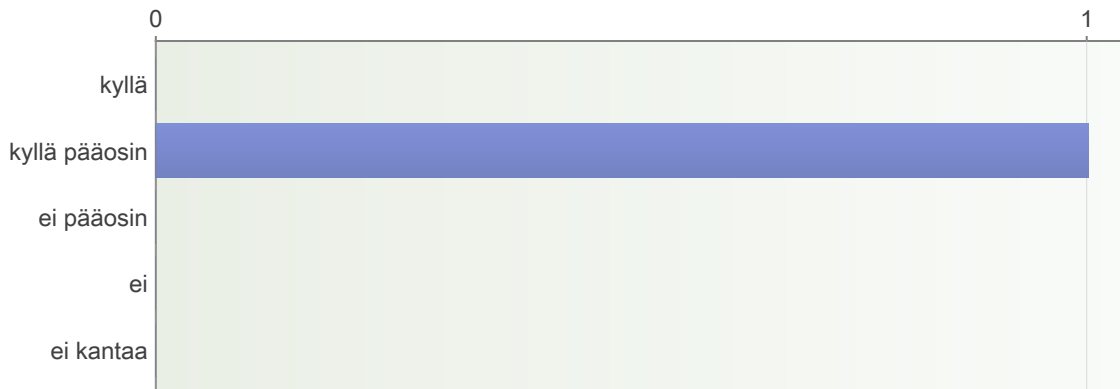


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Asiakkaan hyvät palvelut tärkeimmät.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- On tärkeää huolehtia, että palveluketju toimii saumattomasti ja palveluntuottajalla on kokonaisvastuu asiakkaan asian hoitamisessa. On tärkeää huolehtia asiakkaan tiedonsaannista palveluja valitessaan ja valinnanvapautta käyttäessään. Järjestöjen asiantuntemus hyödynnettävä.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

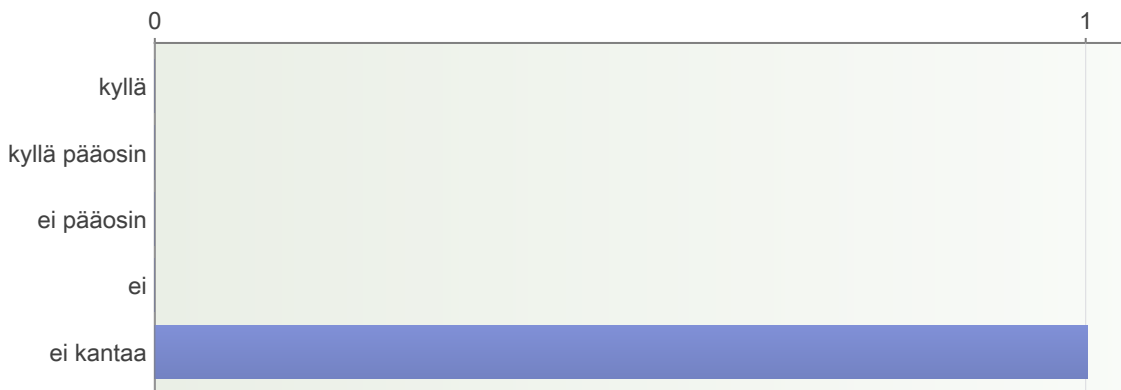
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

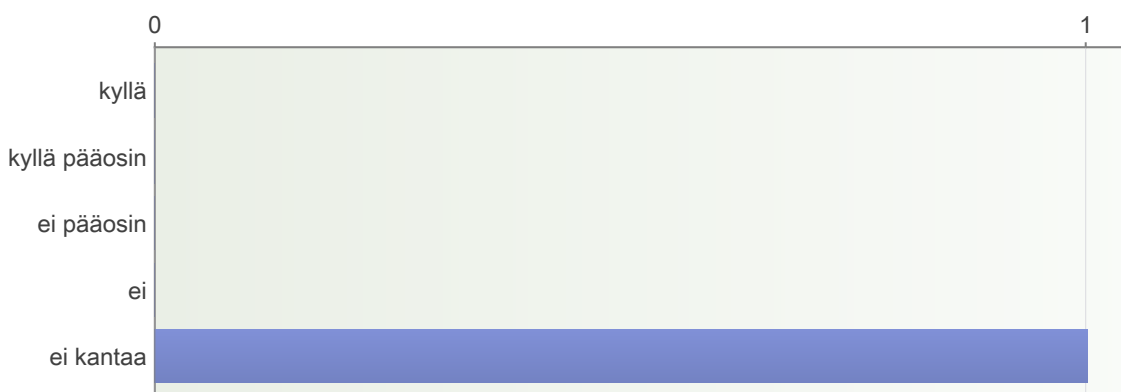
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

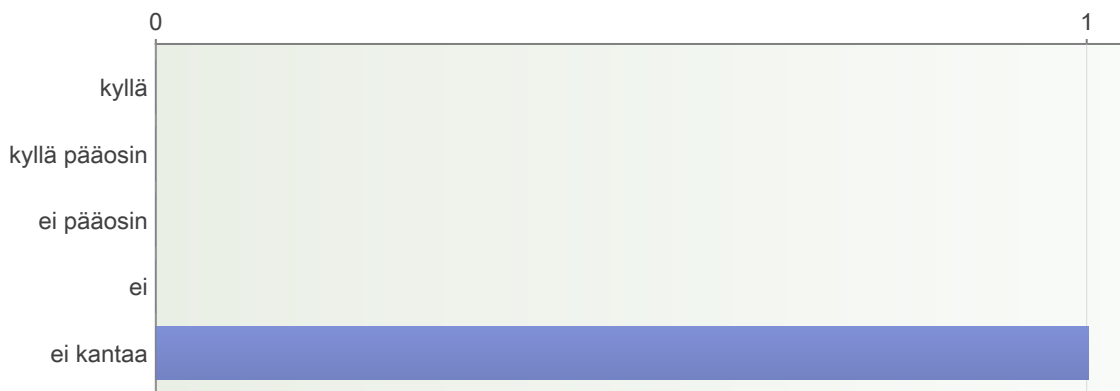
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



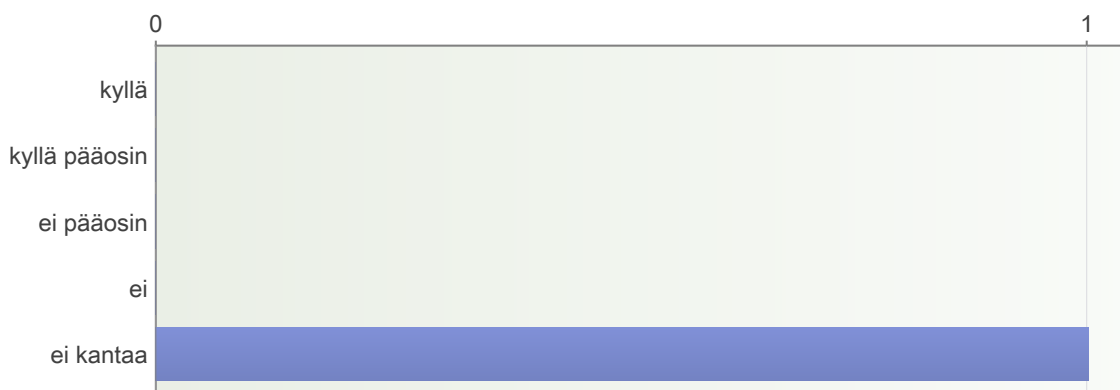
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



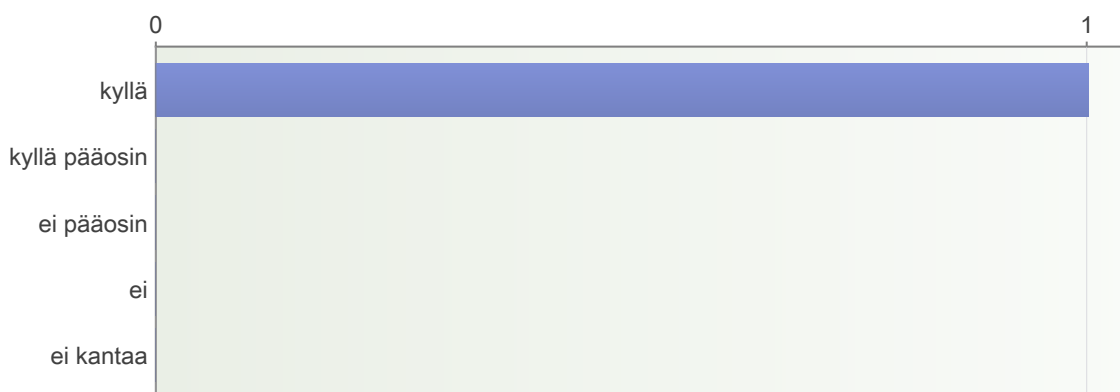
Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

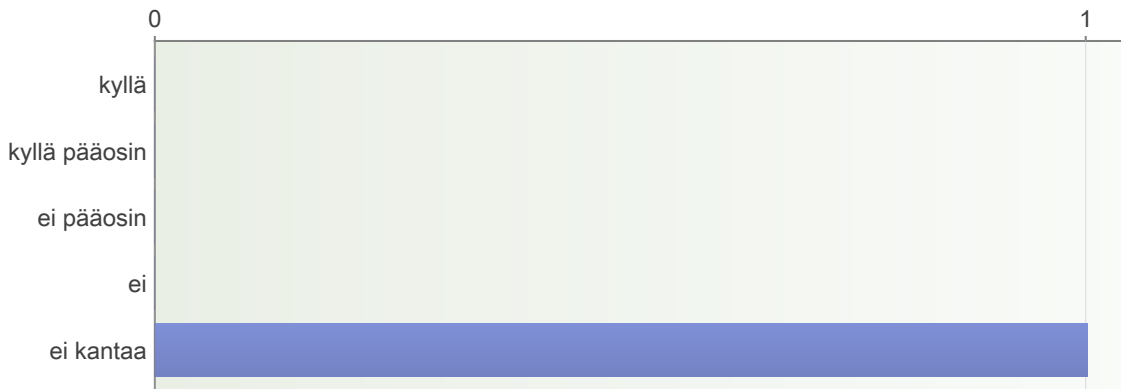


Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhdenvertaiset palvelut saadaan näin.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

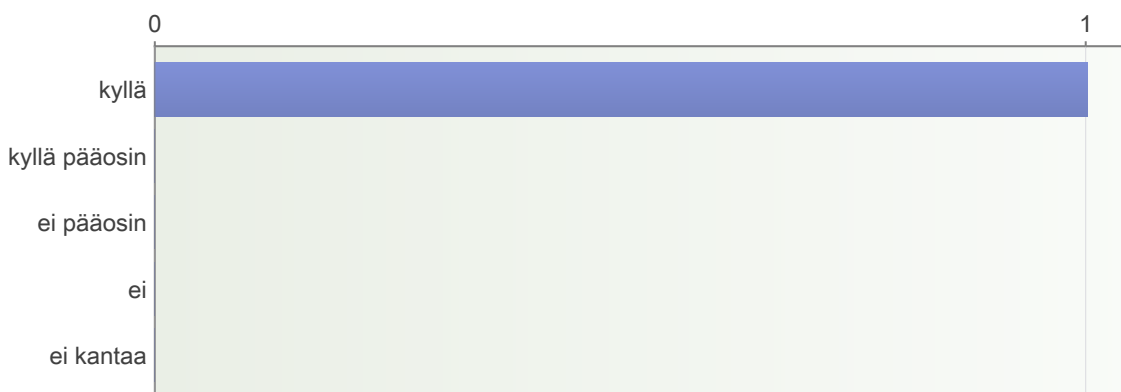
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

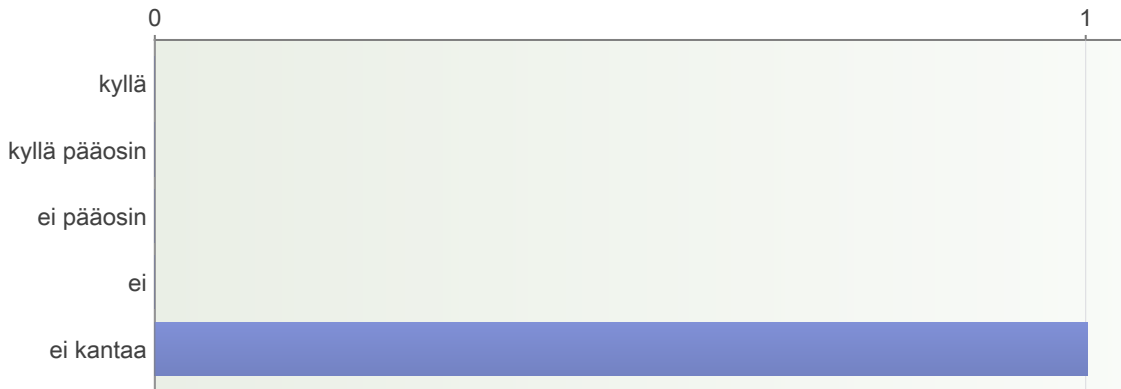
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



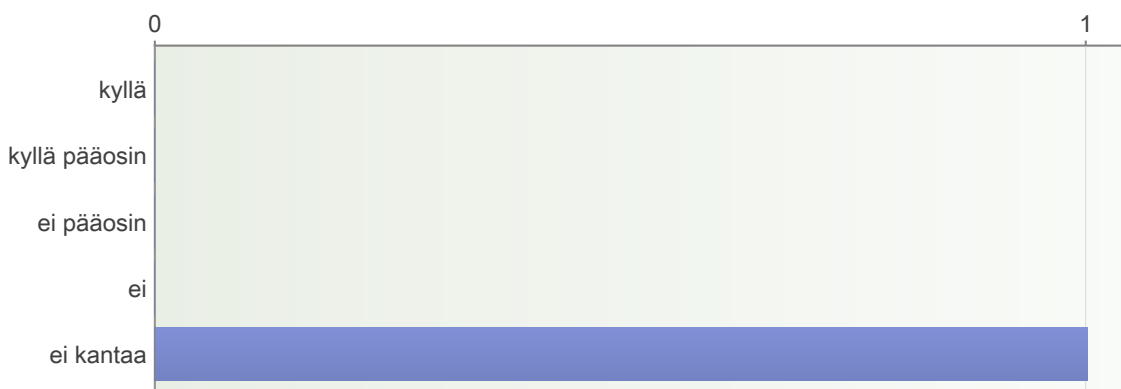
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



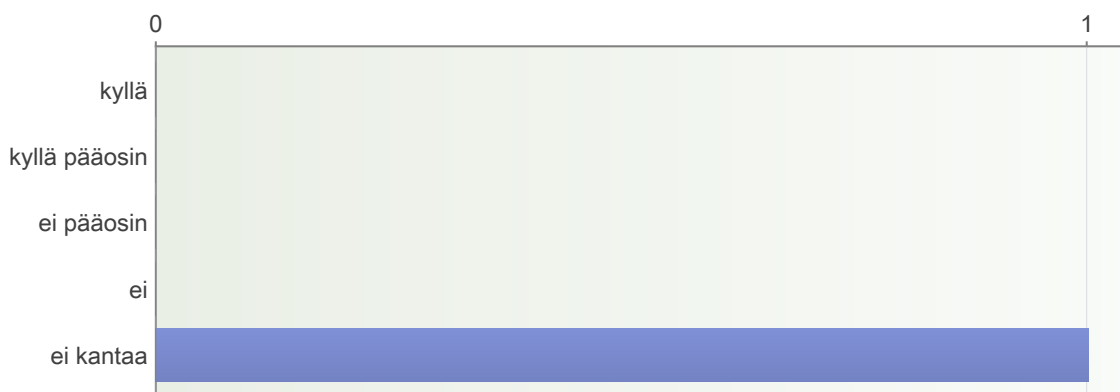
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

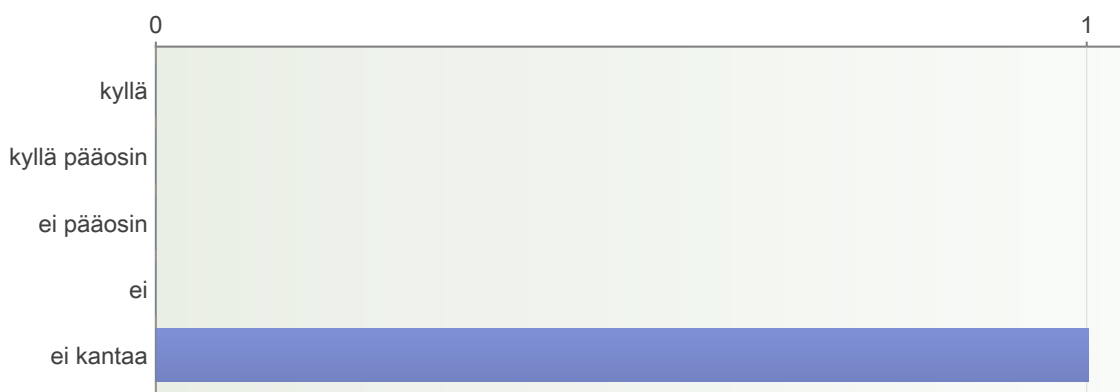
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



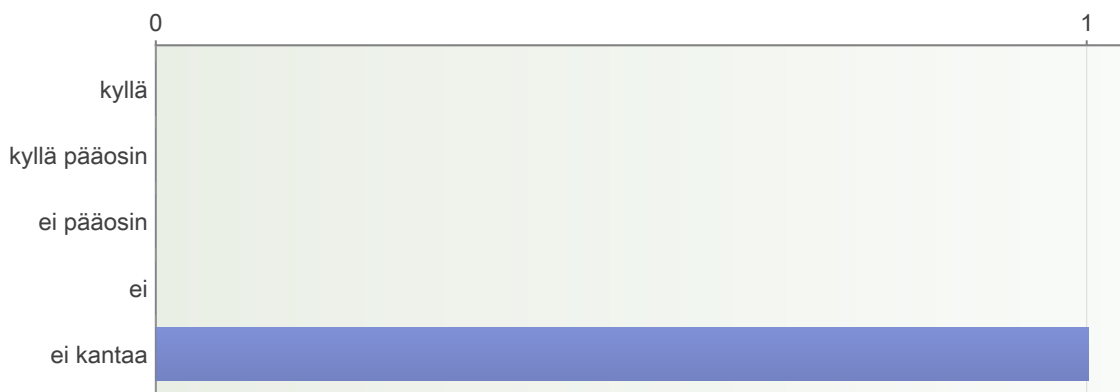
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



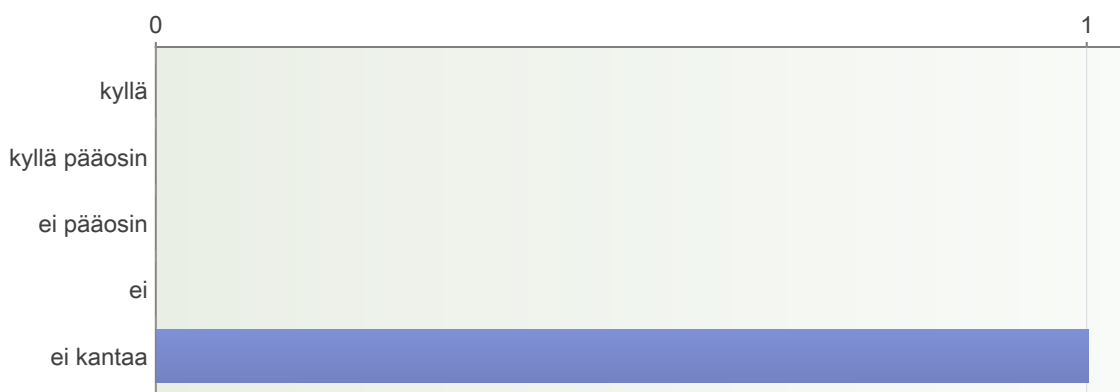
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

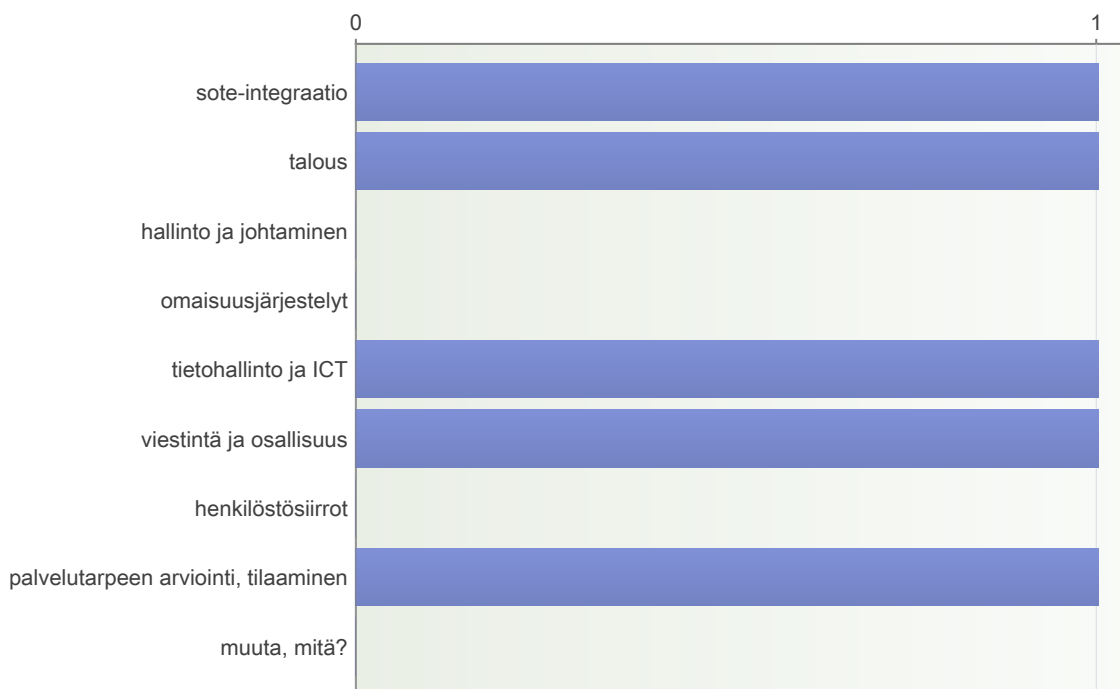
- Järjestömme osaaminen kuurosokeuteen liittyen on entistä tärkeämmässä roolissa. Suurissa kokonaisuuksissa, kuten sote pieni harvinaisryhmä ja sen tarpeet jäävät helposti huomioimatta. Jo nyt kuurosokeus usein jää tunnistamatta, tarpeita ei ymmärretä ja asiakas syrjäytyy. Järjestömme palveluohjaus, henkilöstön koulutus, kuurosokeusasiantuntemus pitää hyödyntää. Järjestömme oikeuksienvälönnon yhteistyöryhmä seuraa perustuslain, vammaissopimuksen ja yhdenvertaisuuslain mukaisten oikeuksien toteutumista ennakoivasti ja jälkikäteisvalvontana mutta myös asiakkaan arkielämän mukaisissa tilanteissa yksilötasolla. Osallistumme raportointiin kansallisella, kansainvälisellä ja yksilötasolla. Harvinaisryhmän kannalta olisi hyvä, jos EU:n kansallisen harvinaisohjelman mukaisesti maahan voitaisiin perustaa kuurosokeusalan osaamiskeskus, johon koottaisiin kuurosokeuteen liittyvä erityisosaaminen / tietokanta helpottamaan maakunnan osaamista palveluiden ostamisen toteuttamisessa.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Palveluiden hankinnassa on otettava huomioon erityisryhmien tarpeet. Henkilöstömitoitukset, kohderyhmän erityistarpeet ja palvelun laatu. Kuurosokeiden kohdalla on huomioitava monenlaiset kommunikaatiotavat, oman tiedonhallinnan vaikeus. Kuurosokeiden kohtaamiseen sekä laadukkaisiin ja itsemääräämisoikeutta ja osallisuutta tukeviin palveluihin menevä aika eli ns. deafblind time on merkittävä oikeanlaisten palveluiden rakentamiseen vaikuttava tekijä.

Suomen järjestelmä on rakennettu osin kolmannen sektorin asiantuntemuksen ja osaamisen varaan. Olisi yhteiskunnallisesti kallista ja turhauttavaa jättää se käyttämättä.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.