

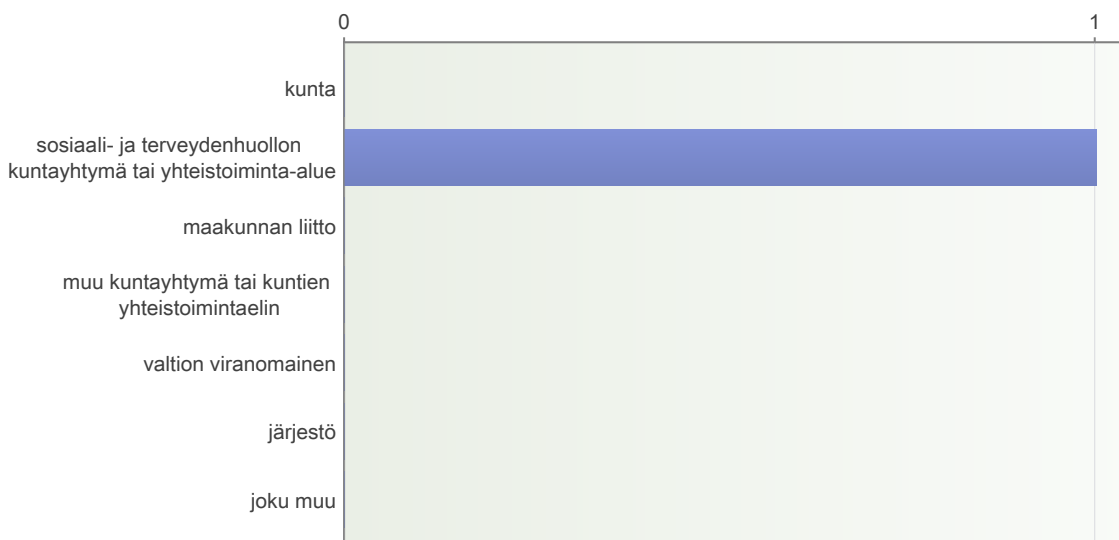
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Eskoon sosiaalipalvelujen kuntayhtymä	Eini Mäkelä	Jouni Nummi, puh. 044 415 6701, jouni.nummi@eskoo.fi	28.10.2016	Hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksellä voidaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisuutta. Tämä edellyttää kuitenkin, että uuden palvelurakenteen toimintaprosessit ja vastuunjaot ovat selkeitä ja tehokkaita. Tämä koskee erityisesti perustason ja erityistason palvelujen yhteistä prosessia, joka on vielä maakuntatasolla määrittelemättä. Tällä hetkellä on vielä lisäksi epäselvää se, mikä tulee olemaan maakunnan palvelulaitoksen ja nk. tuotantoyhtiöiden työnjako.

Vastaus kysymykseen riippuu myös tulevasta valinnanvapausmallista. Nyt lausunnolla oleva sote-ratkaisu, jossa sote-järjestämistä vastuu siirretään maakunnille, parantaa alueiden välistä yhdenvertaisuutta, mutta väestöryhmien väliseen yhdenvertaisuuteen sillä ei liene vaikutusta. Valinnanvapausmalli voi toteutumistavasta riippuen jopa heikentää yhdenvertaisuutta. Valinnanvapausmalli tulee valmistella siten, että se ei johda väestöhyvinvointi- ja terveyserojen lisääntymiseen.

Tärkeä keino kaventaa kansalaisten hyvinvointieroja on sosiaali- ja terveydenhuollon integraatio. Lausunnolla oleva lakiesitys saattaa pirstaloida palvelut eri tahojen vastuulle. Kun valinnanvapaudesta ei ole tietoa, on

mahdotonta arvioida lakipaketin lopullisia vaikutuksia.

Erittäin tärkeää on varmistaa kuntien hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen resurssit pitkäjänteisen yhteistoiminnan turvaamiseksi.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kustannusten kasvun hillintä toteutuu, mikäli hallinto- ja tuotantoprosessit kehittyvät suunnitellusti. Lain valmistelun tausta-aineistossa olevat konsulttien laskelmat ovat yksityiskohdiltaan aika pintapuolisia, eikä niiden perusteella voida suoraan olettaa säästöjen toteutuvan, vaikka hallitus niin on tehnytkin.

Paras tie kustannusten hallintaan on oikein laskettu tieto siitä, mitä nykytilanteessa ovat hallinto- ja tuotantokustannukset. Tämä edellyttää avoimuutta hallinto- ja tuotantorakenteessa niin, että myös yksityisten tuottajien kuluerät ovat tiedossa yksityiskohdittain ja kohdistukset eri tekijöihin on standardoitu riittävällä tarkkuudella.

Esimerkiksi erilaiset konsernien sisäiset erät on oltava julkisesti näkyvillä, koska niillä voidaan tuotantokustannukset saada hetkellisesti hyvinkin edullisiksi tai kalliiksi.

Keskeinen kustannustekijä on tulevaisuuden maakunnan palvelulupauksen sisältö. Tämän tulisi perustua ensisijaisesti vahvistettuun maakuntastrategiaan eikä pelkästään nyt kuvatulla tavalla ennalta säädettyyn lainsäädäntöön. Maakuntarahotuksen mekaaniset lakiin sidotut ja ennakkoon lukkoon lyödyt leikkurit eivät ole toimiva ratkaisu. Ne eivät huomioi riittävästi erityisryhmien tarpeita maakunnittain.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Suoraan vaaleilla valittu maakuntavaltuusto toteuttaa omaa itsehallintoansa kuntia laajemmalla alueella laissa säädetyllä tavalla. Itsehallinnon rajoitteena on tiukka valtion ohjaus ja rahoitus. Maakunnat ovat vahvoja organisaatioita, mutta niiden itsehallintoa rajoitetaan ja ohjataan suoraan lainsäädännöllä enemmän kuin nykyisiä kuntia.

Demokratia toteutuu, mutta itsehallinto on liian tarkasti rajoitettu. Mikä merkitys on vaaleilla valitulla valtuustolla, jonka päätösvalta on pääosin valtiolla? Nyt pitäisi luottaa siihen, että maakuntavaltuustot kykenevät luomaan omat maakuntastrategiansa ja niiden jalkautuksen niin, että valtion ohjaus keskittyy vain (hyvinvointi)poliittisesti strategisiin kysymyksiin eikä määrää suoraan kaikesta operationaalisesta toiminnasta.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

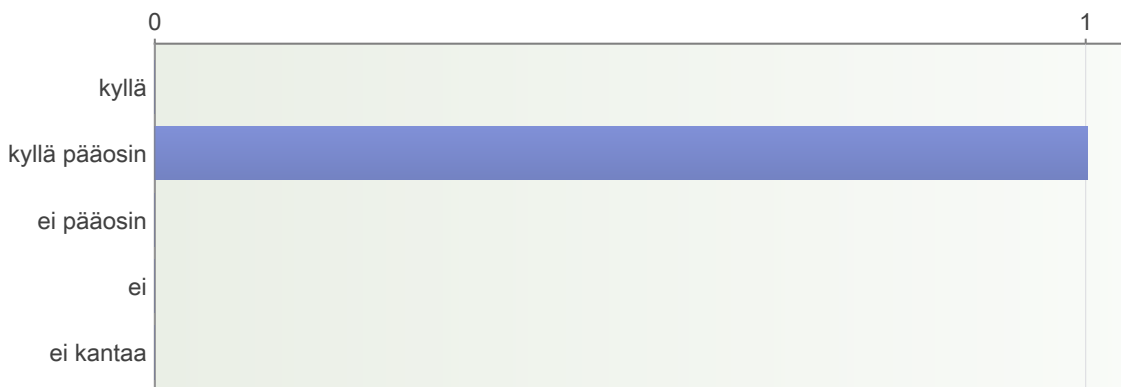


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Olosuhteiden erilaisuus tulee ottaa huomioon ja mahdollistaa joustavat yhteistoimintamuodot palvelujen järjestämisessä ja tuottamisessa. Eskoon sosiaalipalvelujen kuntayhtymän näkökulmasta on erityisen tärkeää mahdollistaa naapurimaakuntien yhteistyö yli lainsäädännössä määrättävien yhteistyöalueiden. Yhteistyömuotona voivat olla esimerkiksi naapurimaakuntien yhdessä muodostamat tuotantoyhtiöt, jos yhtiöittämisvelvoite lainsäädännössä toteutuu. Myös perusoikeuksien toteutumisen kannalta on tärkeää, ettei liian jäykkä lainsäädäntö muodosta esteitä asukaslähtöiselle kehittämiselle ja palvelujen toteuttamiselle. Kuntien ja maakuntien yhteistyölle ei tule luoda lainsäädännöllisiä esteitä. Paikallisesti ja alueellisesti erilaiset ratkaisut tulee mahdollistaa lainsäädännöllä. Kunnan asukkaan (palvelunkäyttäjän) näkökulmasta toiminnallisesti ja kansantaloudellisesti on tärkeää mahdollistaa sopimusjärjestelyt kuntien ja maakuntien kesken. Yhteistyöjärjestelyistä, tuotannosta ja järjestämisvastuun siirrosta on oltava mahdollisuus sopia ottaen huomioon kuntien ja maakuntien toimintaympäristöjen erilaisuus. Toimitila- ja kiinteistöhallinnon, talous- ja henkilöstöhallinnon sekä yhteishankintojen osalta tulisi tehdä edelleen yhteistyötä alueellisesti suoraan kuntien kanssa eikä keskittää kaikkea valtakunnallisiksi keskuksiksi. Tärkeintä on saada nämä em. toiminnat toimimaan hyvin ja taloudellisesti maakunnan näkökulmasta. Myöhemmässä vaiheessa on helpompi keskittää asioita valtakunnallisesti, kun alueellinen rakenne jo toimii yhdessä kuntien kanssa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

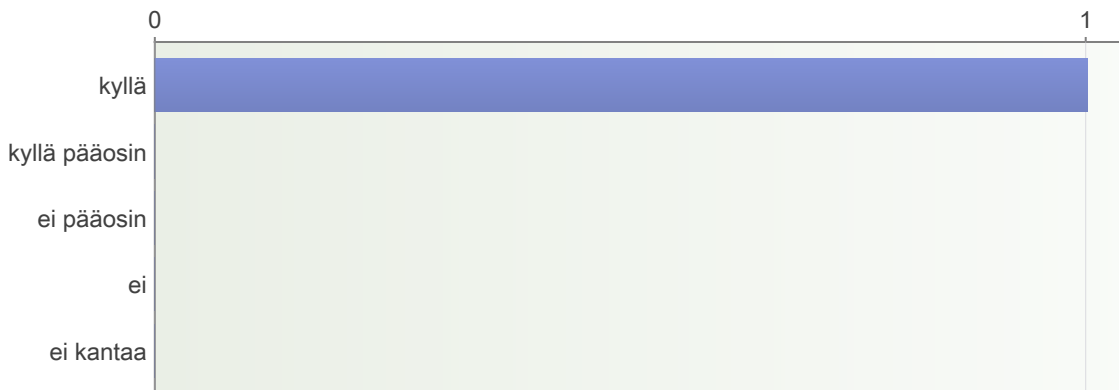
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

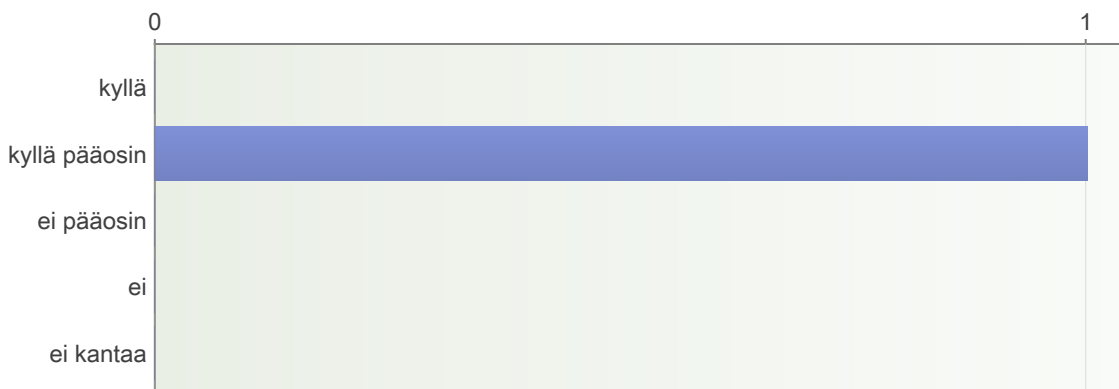


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntalain perusteluissa painotetaan asukaslähtöisyyttä ja 15 §:ssä mainitaan keskeisinä asioina asukkaiden tarpeista lähtevät palvelut. Asukkaiden suoraa osallistumista käsittelevä 23 § perusteluineen noudattaa pitkälti kuntalakia. Ihminen tulee nostaa palvelutuotannon keskiöön. Palvelujen käyttäjät on otettava mukaan jo palvelujen suunnitteluvaiheessa. Jo nyt on kehitetty hyviä käytäntöjä osallisuuden edistämiseen, kuten asiakasraadit ja kokemusasiantuntijoiden käyttö toiminnan kehittämisessä. Palautejärjestelmiä on kehitettävä ja hyödynnettävä systemaattisesti osana toiminnan ohjausta. Samoin kansalaisjärjestöt on otettava mukaan päätöksenteon valmisteluun.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoiminen näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

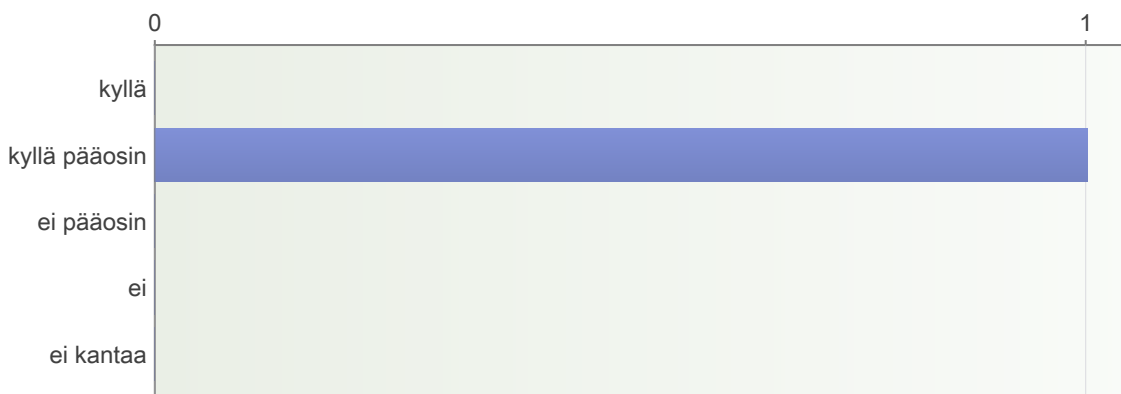


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelulaitosrakenne on tarpeellinen läpinäkyvyyden lisäämiseksi monituottajamallissa. Kun säädöksillä pyritään järjestämis- ja tuottamisvastuun eriyttämiseen, palvelulaitos mahdollistaa selkeät roolit, mikä on ollut hyvin haastavaa perinteisten kunta- tai kuntayhtymäorganisaatioiden sisällä. Poliittinen ohjaus voidaan näin kohdistaa strategiaan kysymyksiin, kun sen sijaan normaali operatiivinen johtaminen jää palvelukeskuksen asiantuntijahallituksen ja sen alaisten johtajien vastuulle.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Rahoituksen yleiskatteellisuudesta johtuen mallia voidaan pitää tarkoituksenmukaisena. Yleiskatteellisuuden myötä maakunnille jää ainakin jonkinlainen mahdollisuus päättää saamansa rahoituksen käytöstä. Maakuntalakiin ehdotetut säännökset alijäämän kattamisvelvollisuudesta ja siihen liittyvät kriisimaakuntakriteerit sekä lainanotto-oikeuden rajoittamisesta ovat liian tiukat ja ne ovat ongelmalliset maakuntien itsehallinnon näkökulmasta. Vaarana on, että monet maakunnat joutuvat hyvin nopeasti arviointimenettelyyn. Kaksi vuotta on liian lyhyt aika aidosti muuttaa pysyvästi toiminnan rakenteita.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelujen tarkasteleminen hajautettuina ja koottuina erityisosaamisen palveluina on perustaltaan tarkoituksenmukainen, mutta samalla on huomioitava sekä palvelujen jakelukanavien muutos (kuten esim. digitalisaatio, liikkuvat palvelut ja kotona käytettävät palvelut) että maakunnan väestön alueellinen kehitys ja toimintaympäristön rakenteen kehitys pitkällä aikavälillä. Vaikka pykälällä on tarkoitus turvata palveluiden läheisyyttä, se mahdollistaa myös tarkoituksenmukaisen palveluiden kokoamisen ja keskittämisen. Järjestämislain 11 §:n mukaisesti palveluja ja tehtäviä voidaan koota maakuntia suurempiin kokonaisuuksiin yhdelle tai useammalle maakunnalle, jos se on välttämätöntä palvelujen saatavuuden ja laadun sekä asiakkaiden oikeuksien varmistamiseksi tehtävän vaatavuuden, harvinaisuuden tai niistä johtuvien suurten kustannusten perusteella. Nykyisen kehitysvammalain pohjalta järjestettävän ja tuotettavan kehitysvammaisten erityishuollon piiriin kuuluu palveluja, jotka täyttävät kaikki 1 §:ssä esitetyt ehdot. Tällaisia palveluja ovat nykyiset kehitysvammapsykiatrian ja tahdota riippumattoman erityishuollon palvelut, moniammatilliset erityisasiantuntijapalvelut, vaativat päiväaikaisen toiminnan palvelut (subjektiivinen oikeus valmisteilla olevan vammaislainsäädännön mukaan), vammaisuudesta johtuvan vaativan neurologisen kuntoutuksen palvelut sekä autismin kirjon henkilöiden vaativat palvelut. Näiden vaativien erityispalvelujen tuottaminen tulisi keskittää 12 maakunnan palvelulaitoksille (samat maakunnat, jotka tuottavat ympärivuorokautista päivystystä). Olisi myös perusteltua, että osa maakunnista erikoistuisi tiettyihin asiakasryhmiin (esim. rikoksista tuomitut) ja vain osa tuottaisi nykyisiä kehitysvammapsykiatrian palveluja.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

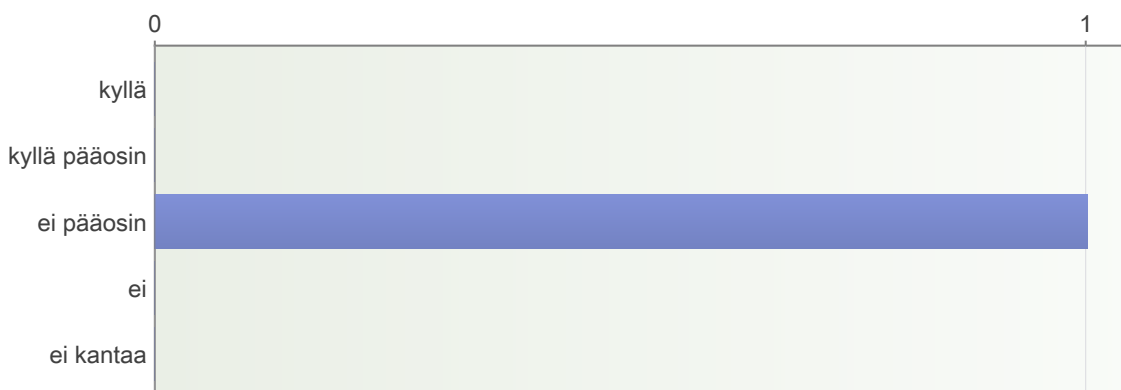


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- On perusteltua, että yhteistyöalueen maakuntien keskenään solmima yhteistyösopimus on sopimusosapuolia sitova. Valtiolle annettu toimivalta päättää yhteistyösopimuksesta lakiluonnoksen 18 §:n mukaisesti sen sijaan on arvioitava kriittisesti. Valtioneuvoston ja ministeriön laajat, avoimet ja tulkinnanvaraiset toimivaltuudet ohjata maakuntien operatiivista toimintaa ja päätöksentekoa ovat maakunnan itsehallinnon näkökulmasta ongelmallisia. Maakuntien välisten yhteistyösopimusten olisi oltava mahdollisia myös kaikkien naapurimaakuntien kanssa. Rajaus virallisen yhteistyöalueen puitteisiin ei ole sosiaalihuollon erityispalveluja tarvitsevien etu. Laajojen väestöalueiden rajaukset perustuvat yliopistosairaaloihin, mutta sosiaalihuollossa yhteistyötä tullaan tekemään aina myös lähialueiden kanssa.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



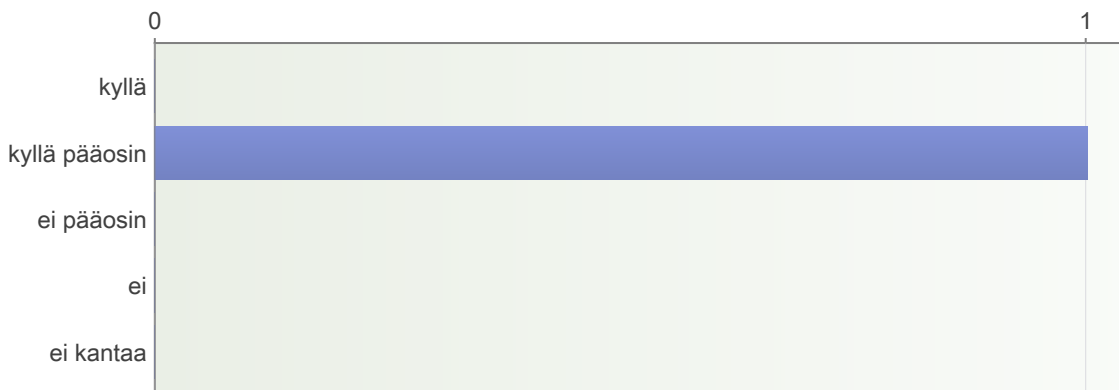
Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Asiakaslähtöisen integraation tulee toteutua peruspalveluiden ja erityispalveluiden välillä (vertikaalinen integraatio) sekä sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalveluiden välillä (horisontaalinen integraatio), mutta erityisesti myös maakunnan vastuulla olevien sosiaali- ja terveydenhuoltopalveluiden ja kuntien muiden

palveluiden (mm. hyvinvointipalvelut) välillä. Sopimus on maakuntia yhteistyöhön velvoittava, mikä sinänsä on uudistuksen näkökulmasta perusteltua. Erityisen ongelmallista on, että luonnos laista valinnanvapaudeksi ei valmistunut samanaikaisesti järjestämislain kanssa. Tämä vaikuttaa olennaisesti annettavaan arvioon järjestämislaista.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Erityisryhmien palvelujen turvaamiseksi tarvitaan nykytilanteessa selkeää ja yhdenmukaista valtion ohjausta. Sen tulisi kuitenkin olla strategisella ja poliittisella tasolla niin, että operatiivinen taso jäisi maakuntavaltuuston ja sen vahvistaman paikallisen strategian alaisuuteen. Paikallisen ja alueellisen itsehallinnon on todettu kansainvälisessä vertailussa tuottavan kuitenkin pääosin laadukkaita sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja kohtuullisin kustannuksin ja hyvälaatuisina. Tätä paikallistason resurssia ei saa tulevaisuudessakaan vähätellä ja ohittaa. Liiallinen kansallinen ohjaus saattaa myös heikentää asukkaiden tarpeista lähtevien uusien innovaatioiden kehittämistä.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

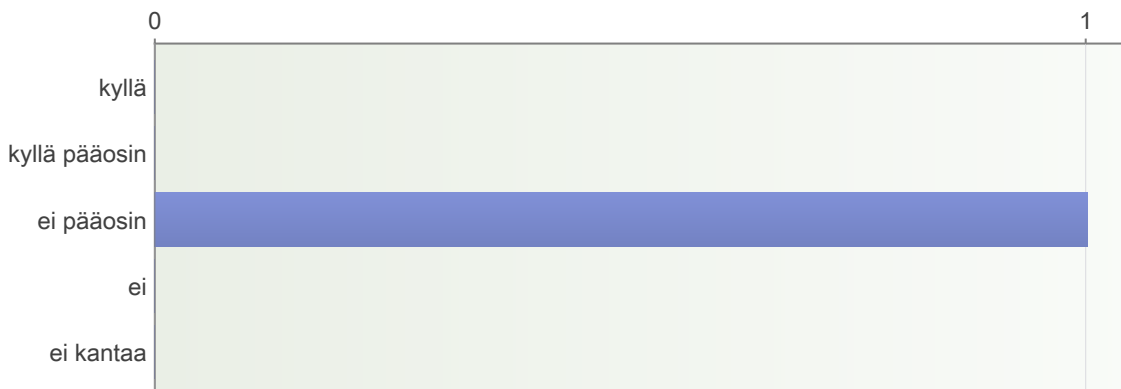


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tuottamisen ja järjestämissien erottelu maakunnan palvelulaitoksen sisällä on valmisteltava huolellisesti ja työnjaon on oltava selkeä. Valmisteluun on tarvittaessa säädettävä vaalikauden mittainen aika, jonka jälkeen vasta päästään esimerkiksi yhtiöittämään tulevan valinnanvapauden mukainen palvelutoiminta.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valinnanvapauden laajuus ratkaisee hyvin paljon sen, miten yhtiöittäminen toteuttaa sille asetettuja tavoitteita. Yhtiöittäminen on selkeä ideologinen valinta sille, että tuottajat saadaan samalle viivalle tuotantoa suunniteltaessa. Muitakin keinoja on kuin vain yhtiötitys.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien rooli väestön hyvinvoinnin ja osallisuuden edistäjinä tulee olemaan edelleenkin merkittävä. Siihen suunnatut voimavarat tulee turvata pysyvästi myös tulevaisuudessa. Palvelujen yhdenvertainen saatavuus merkitsee sitä, että niitä on tuotettava uusien keinoin ja digitalisaatiotakin hyödyntäen. Palvelujen yhdenvertainen saatavuus on taattava ennen kaikkea niille erityisryhmille, joiden kyky ja mahdollisuudet valintojen tekemiseen ilman tuettua päätöksentekoa ovat vajavaiset.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

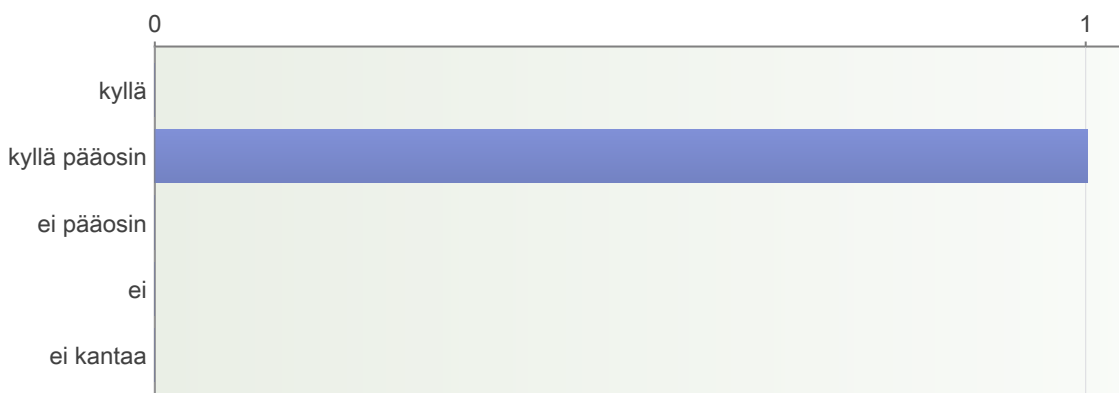
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väliaikaishallinnon sääntelyä tulee selkeyttää. Lainsäädäntöä tulisi täsmentää mm. siltä osin, miten väliaikaishallinnon päätösten valmistelu ja täytäntöönpano käytännössä hoidetaan esimerkiksi tukeutuen soveltuvin osin kuntalakiin ja nykyisten maakuntien liittojen hallinto- ym. sääntöihin.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

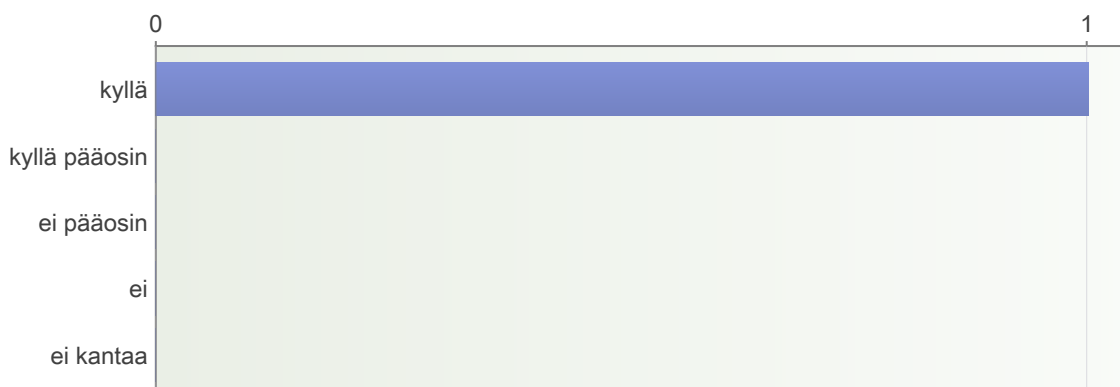


Avoimet vastaukset: kyllä

- Liikkeenluovutus menettelytapana on perusteltu, kun järjestämis- ja tuottamisvastuu siirtyy ko. yksiköistä maakunnille ja yksiköt lakkaavat toimimasta. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kansallisten tukipalveluja tuottavien palvelukeskusten muodostamiseen sekä henkilöstön asemaan ja siirtymiseen. Tukipalveluhenkilöstön osalta on aiheellista tarkentaa, tapahtuuko siirtyminen myös kuntien yhtiömuotoisesta toiminnasta samalla periaatteella (mikäli henkilön tosiasiallisista työtehtävistä vähintään puolet on kunnan sosiaali- tai terveydenhuollon tai pelastustoimen tukitehtäviä). Kansallisten palvelukeskusten vaikutus kuntien ja maakunnan toimintaan ja kehittymiseen on merkittävä. Palvelukeskusratkaisussa niiden toiminnan maakunnallisuus ja sijoittuminen on selvitettävä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



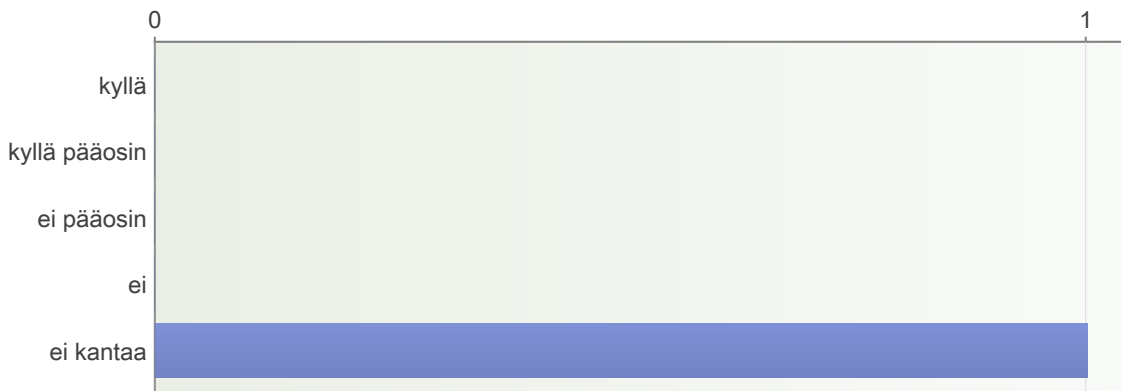
Avoimet vastaukset: kyllä

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

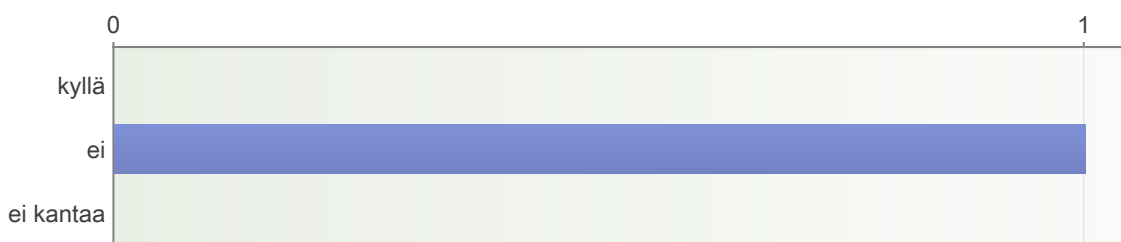
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

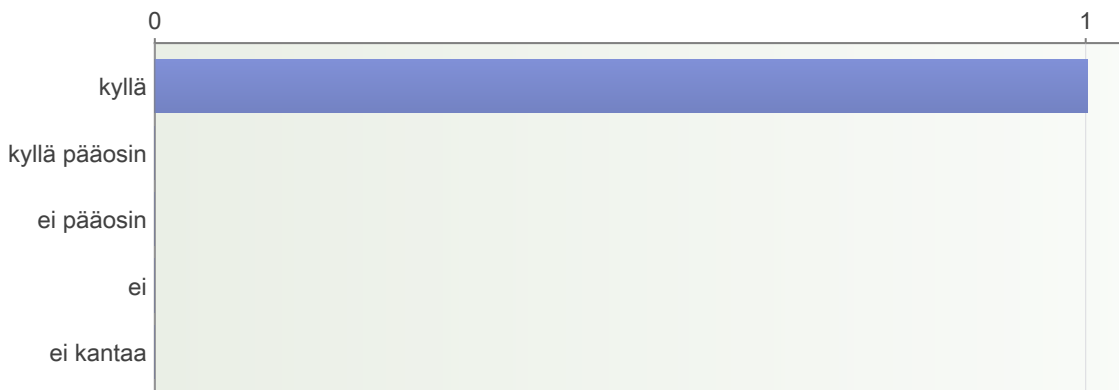
- Siirtymäkauden tulisi olla maakuntavaltuustokauden mittainen eli neljä vuotta. Mikäli joku maakunta ehtii toteuttaa yhtiöittämisen enne määräaikaa, on sekin mahdollistettava. Yhtiöittämisen valmisteluun sisältyy erittäin suuri henkilöstön siirto-operaatio, joka pitää valmistella huolella. Yhtiöittämisen perusteena on oltava myös yhdenmukaiset palvelutuotteet, joiden osalta julkinen sektori ei ole yhtä pitkällä kuin yksityinen ja kolmas sektori. Tähän kaikkeen tarvitaan riittävän pitkä siirtymäaika, jotta asetetut tavoitteet saavutetaan kokonaisuudessaan.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

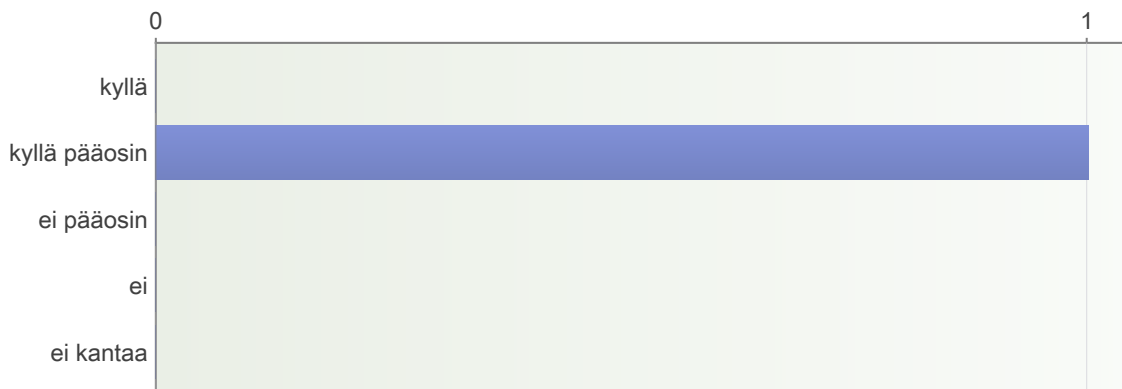
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

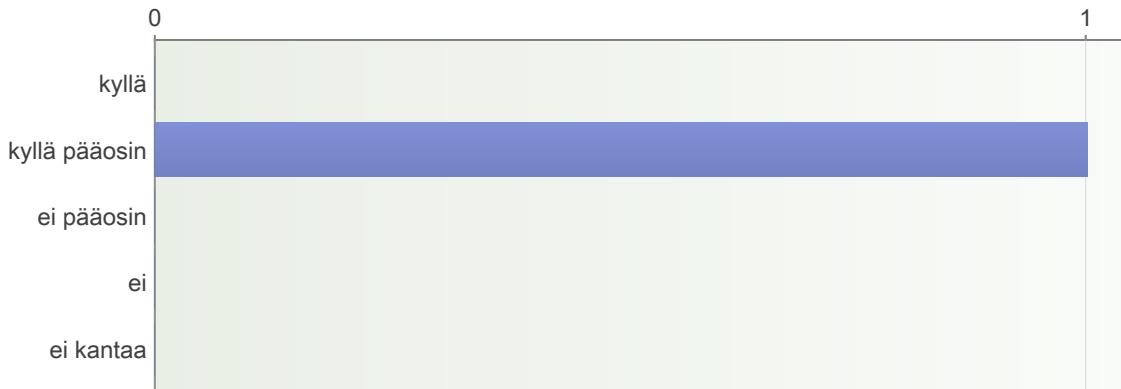
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



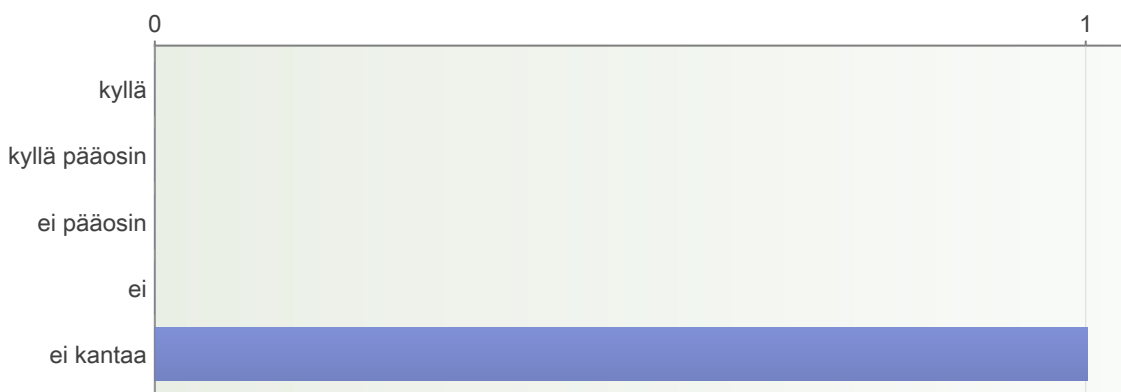
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



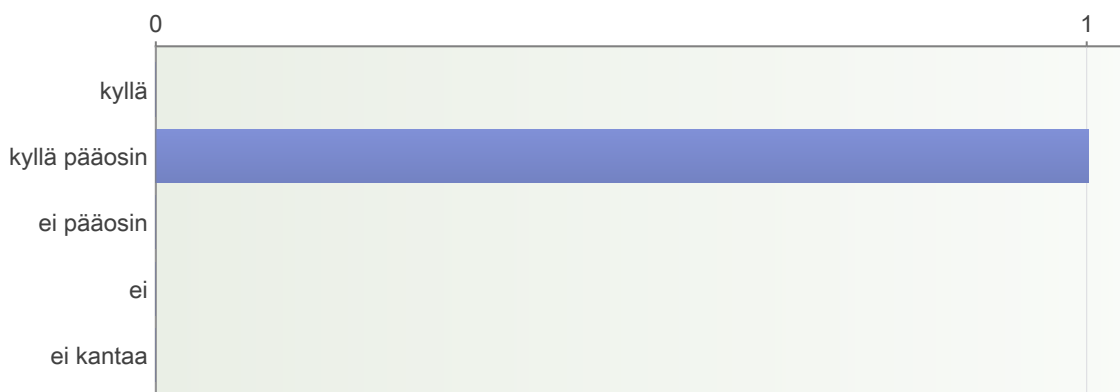
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

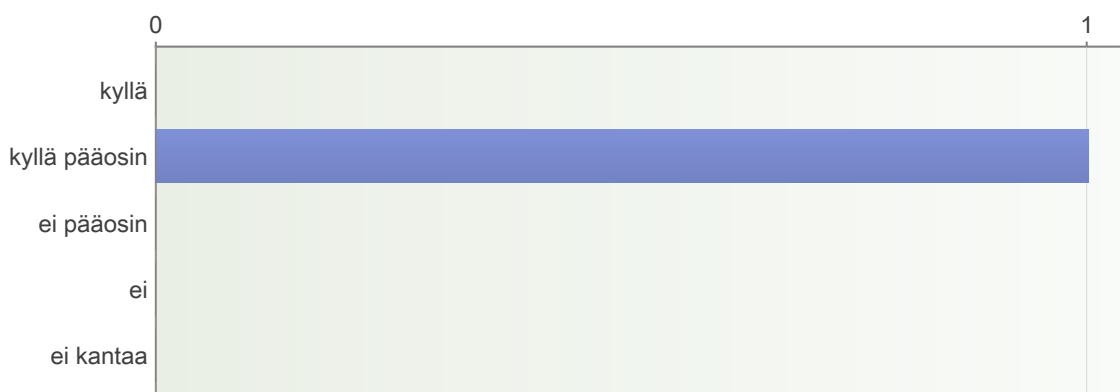
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



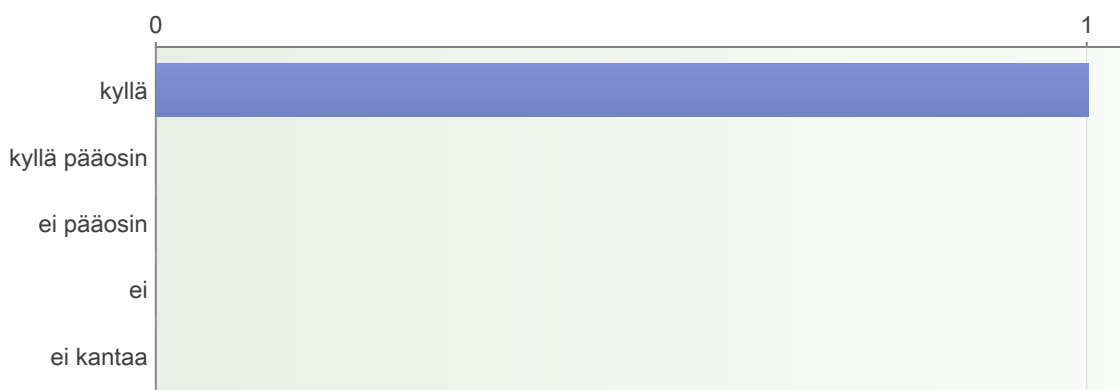
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

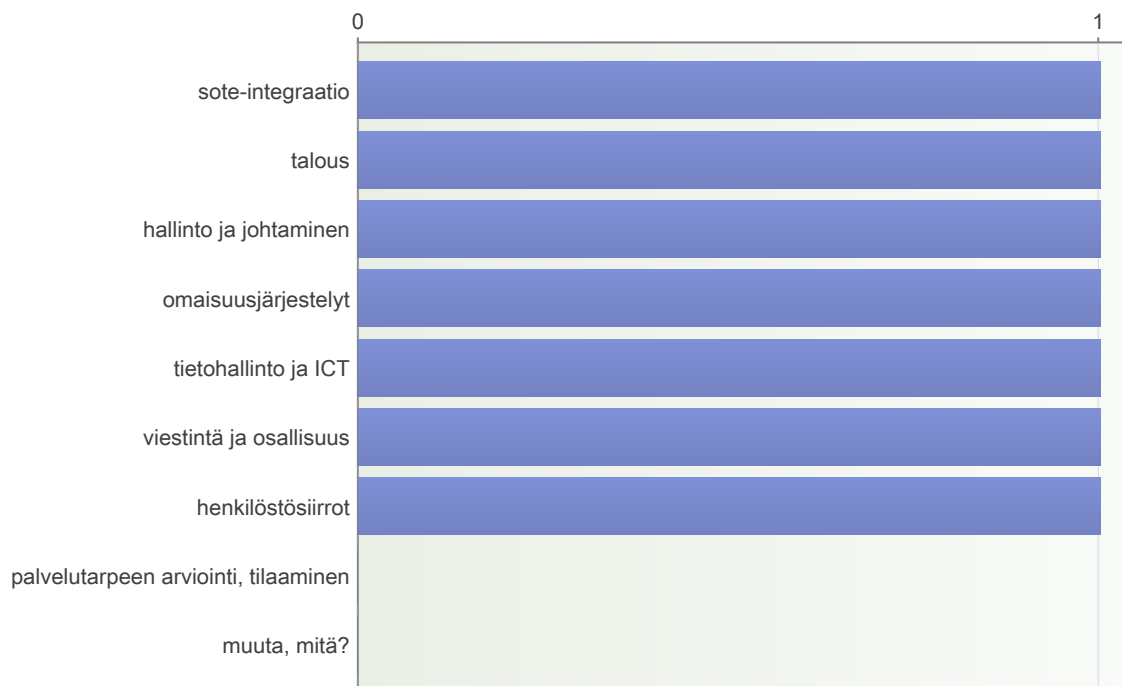
Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.