

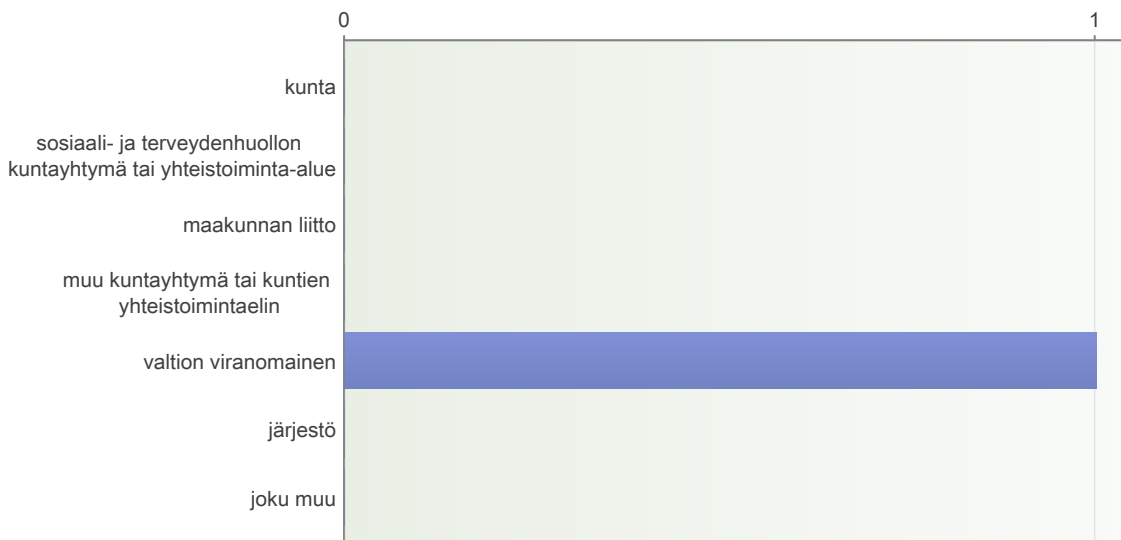
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Oulun yliopisto	Päivi Nylund	Dekaani Kyösti Oikarinen, 0500 681089, kyosti.oikarinen@oulu.fi		

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uusi sote on yhtä kuin sen henkilöstö. Henkilöstön perus-, täydennys- ja jatkokoulutus ovat avaintekijöitä näihin kunnianhimoisiin päämääriin. Yliopistoilla ja niiden lääketieteellisillä tiedekunnilla on hyvät mahdollisuudet vastata henkilöstön koulutuksen tasosta ja laadusta, mikäli rahoitus ja yhteistyö palvelujärjestelmän kanssa sen mahdollistaa.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Asiantuntijoiden osaaminen ja koulutus ovat siis avaintekijöitä soteratkaisussa. Yliopistollisen ja amk koulutuksen vahvistaminen ja entistä tiiviimpi jalkauttaminen palvelujärjestelmään parantaa palvelujärjestelmän mahdollisuuksia päästä tavoiteltuun kustannusten kasvun hillintään. Ammatissa olevien täydennyskoulutus on hajanaista. Koulutuslaitokset (yo ja amk) voisivat ottaa isomman roolin systemaattisessa täydennyskoulutuksessa, mikä tietenkin tapahtuisi palvelujärjestelmän kanssa yhteistyössä.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Yliopistojen rooli tulevissa luottamuselimissä tulee säilyttää.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

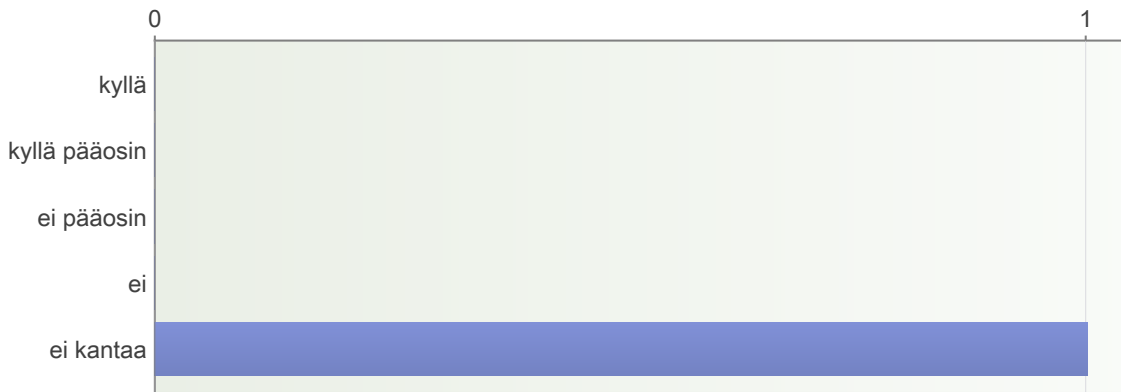


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Tähän ei yliopiston tarvinne ottaa kantaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

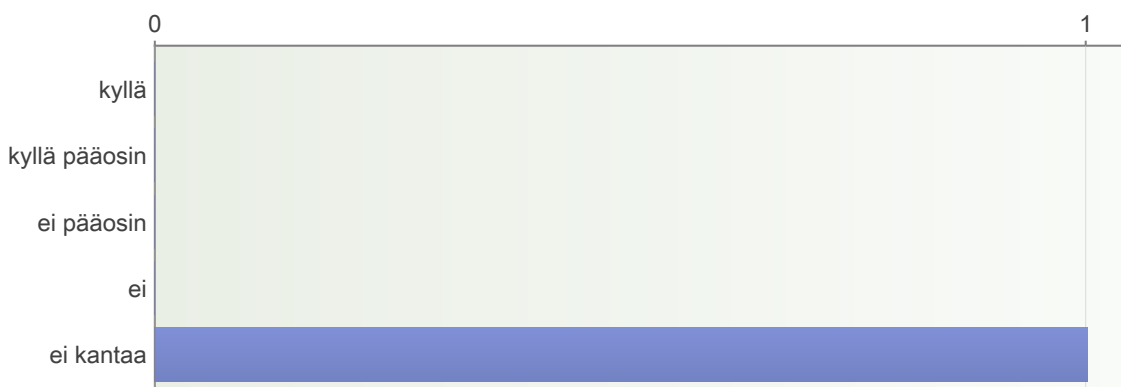


#### Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Maakuntien iso tehtävä (§9) on järjestää alueensa sosiaali ja terveysterveyst. Jossain tulisi mainita, että tätä tehtävää hoitaessaan on varmistettava, että alan koulutus, joka tapahtuu soveltuvin osin palvelujärjestelmässä, mahdollistuu. Maakuntavaltuuston tehtäväluettelossa (§16) on myös mainittava vastuu koulutuksesta ja tutkimuksesta ainakin yliopistomaakuntien tehtävänä. Valtuusto asettaa toimitielimet (§29). Tähän listaan on lisättävä mahdollisuus asettaa toimielin, joka vastaa ja koordinoi koulutusta ja tutkimusta. §50 on maininta maakuntien välisistä yhteisistä viroista. Tällä kohtaa tulee mahdollistaa se, että nykyisen mallinen sivuvirkajärjestelmä jatkuu siten, että yliopiston opettajatutkijoilla on mahdollisuus osa-aikatehtävään palvelujärjestelmään ja toisinpäin. Sama koskee tietenkin muitakin terveydenhuollon alan koulutuksen järjestäjiä. Luvussa 9 on kuvattu palvelulaitos. Sen tehtäviä päätettäessä on nostettava mukaan koulutuksen järjestämiseen liittyvät tehtävät ja tässä yhteydessä tulee kuvata yliopistosairaaloiden rooli osana palvelulaitosta. Lisäksi §36 mainittu kehittämistoiminta tulee sisältää yhteistoimintaa palvelujärjestelmän ja tutkimusyksiköiden, yritysten jne kanssa. Tässä kohdissa on uudelleen muistutettava siitä, että uusi sote vaatii vahvaa jo työelämässä olevien ammattilaisten täydennyskoulutuksesta. Luvussa 5 §38 kuvatussa kansallisissa palvelukeskuksiin on lisättävä mahdollista se, että voidaan perustaa valtakunnallinen tutkimusta ja innovaatio toimintaa hallinnoiva yksikkö, nyt luvussa lueteltujen yhtiöiden lisäksi. Tämä voisi hallita myös kansallisia biopankkeja ja syöpäkeskuksia.

#### 8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

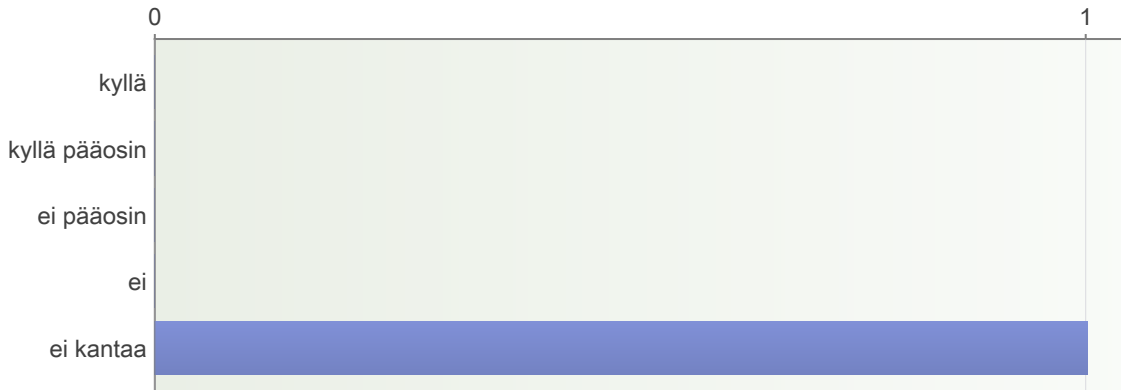


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Tähän ei yliopiston tarvinne ottaa kantaa

**9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?**

Vastaajien määrä: 1

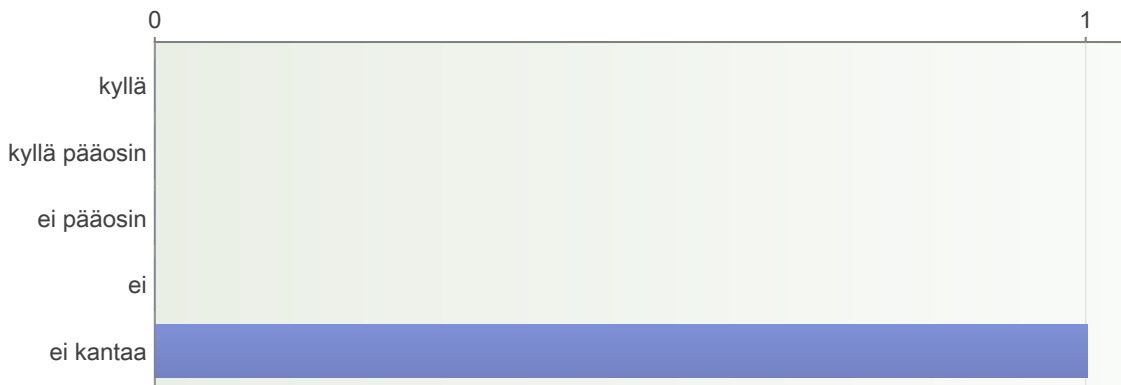


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Maakunnan palvelulaitos sisältää yliopistosairaalat ja tässä kohdin on syytä kuvata yo-sairaaloiden vahva rooli tutkimuksessa, palvelujen kehittämisessä ja innovaatiotoiminnassa. Palvelulaitoksen vastuulle tulee säilyttää kliinisen koulutuksen tehtäviä ja on varmistettava tämän toiminnan riittävä rahoitus. Yliopistojen edustus on välttämätön palvelulaitoksen hallintoon jos ja kun koulutus ja tutkimustoiminta maakunnassa toteutuu pääasiassa palvelulaitoksessa. Yliopistomaakuntien palvelulaitoksen hallinnossa (§58) tulee olla yliopistojen edustus.

**10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Maakunnan rahoitus tulee perustua tarpeeseen ja alueiden erilaisuuden tunnistamiseen. On tärkeää, että yliopistosairaalamaakunnat saavat riittävän rahoituksen koulutuksen järjestämiseksi ja valtuudet tehdä sopimukset kaikkien tuottajien kanssa koulutuksen laajasta jalkauttamisesta.

**11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.**

Ei vastauksia.

**12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**

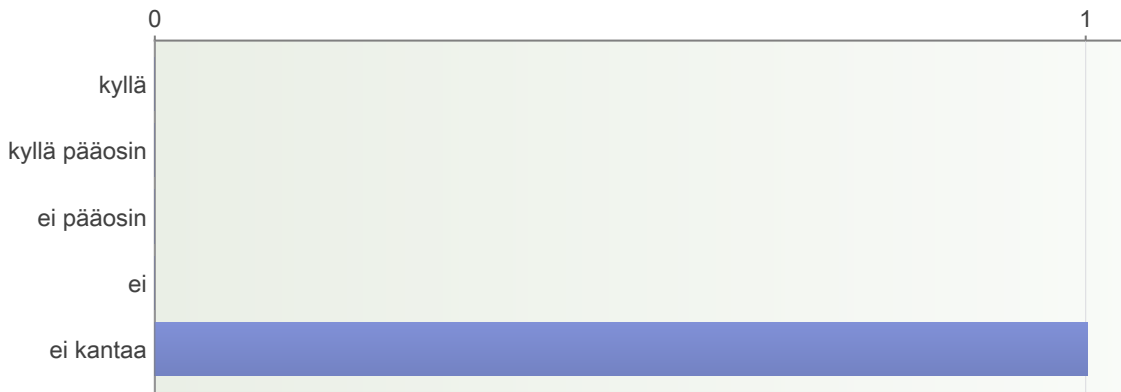
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

**13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?**

Vastaajien määrä: 1

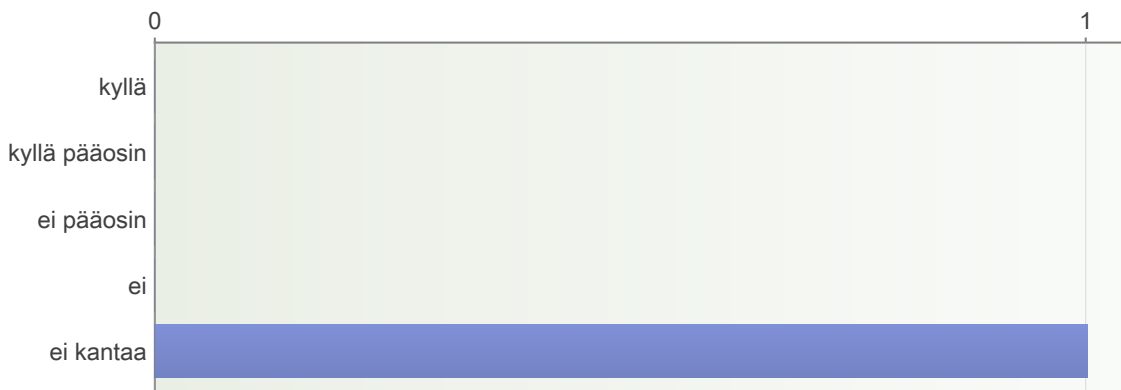


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Yliopistosairaalamaaakunnilla on velvollisuus tehdä sopimuksia koulutuksen toteuttamisesta koko yhteistyöalueellaan. Hajautettu koulutus niin perus- kuin erikoistumiskoulutuksessa on välttämätöntä varsinkin harvaan asutulla alueella. Hajautetulla koulutuksella saadaan mm. varmistettua alueellinen osaajien rekrytointi.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

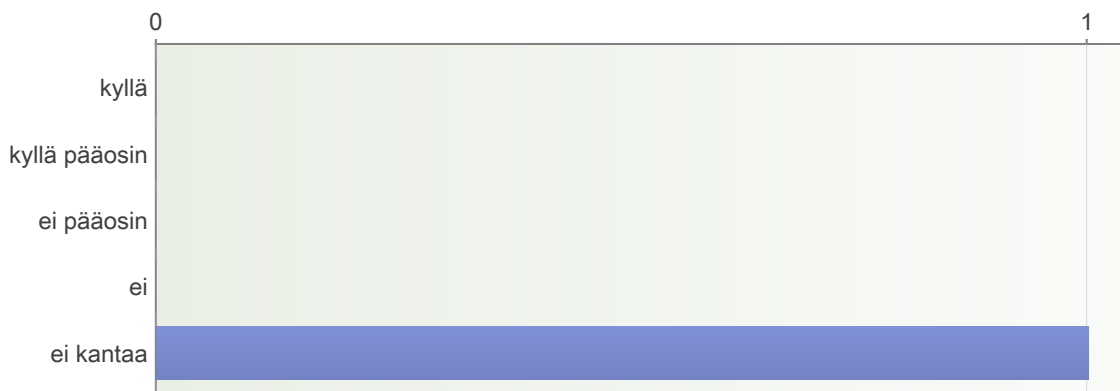
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

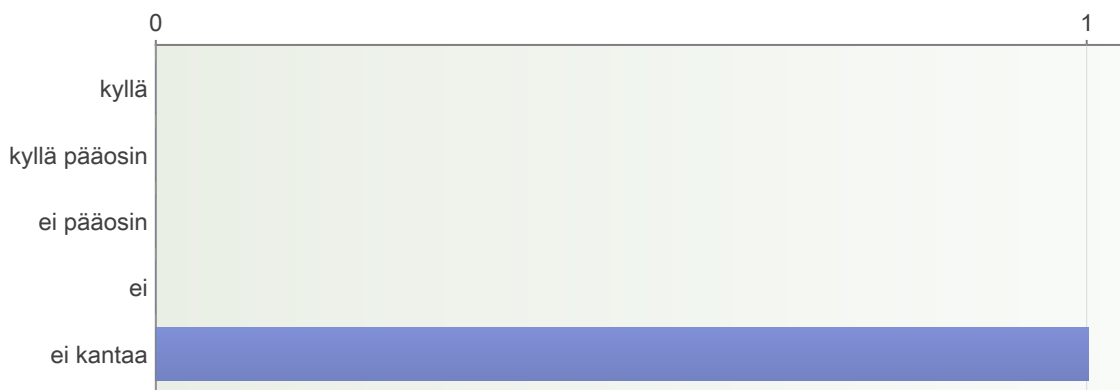


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Koko sote-uudistuksessa on yliopiston kannalta hyvää sen moniammatillinen lähtökohta. Tärkeää on integroida myös sosiaalipuolen koulutus lääkäreiden ja hammaslääkäreiden koulutukseen.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

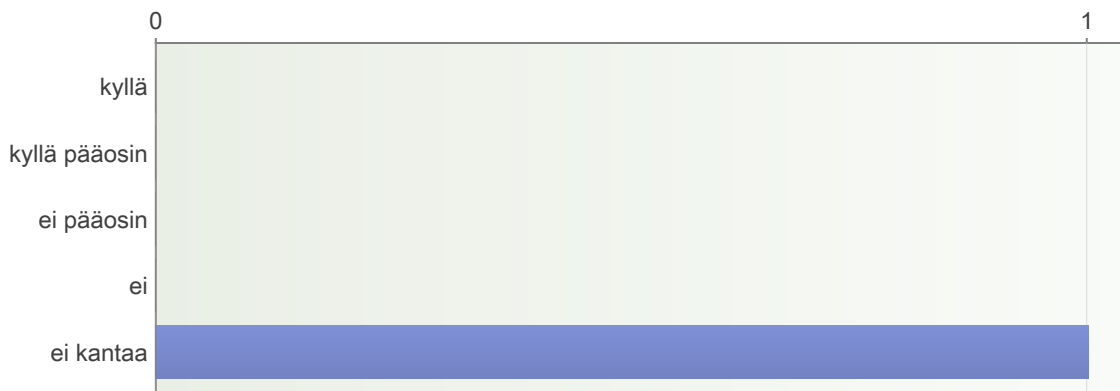


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- (Kun palveluja laajasti tuotetaan muualla kuin maakunnan palvelulaitoksessa, on jokaiseen sopimukseen sisällytettävä koulutuksen ja tutkimuksen integraatio)

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Yhtiötettäessä palvelujen tuottaminen on varmistettava, että tuottajat ovat järjestäjän ohjauksessa esimerkiksi koulutuksen ja tutkimuksen jalkauttamisessa tuottajan toimintaan.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yliopisto haluaa kiinnittää huomioita läpi lakiesityksen menevistä hieman tarkentamattomista nimikkeistä. Mm. pykälissä 39-45 käytetään termiä terveystieteellinen tutkimus. Tällä tarkoitettaneen myös lääketieteellistä tutkimusta ja siksi aina pitäisi kattaa termilläkin se, että tässä on aina kyse aina lääke-, sosiaali- ja terveystieteellisestä koulutuksesta ja tutkimuksesta.  
Muita lisäkommentteja, Katso kohta 41.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.



20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaantulolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaantulolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaantulolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

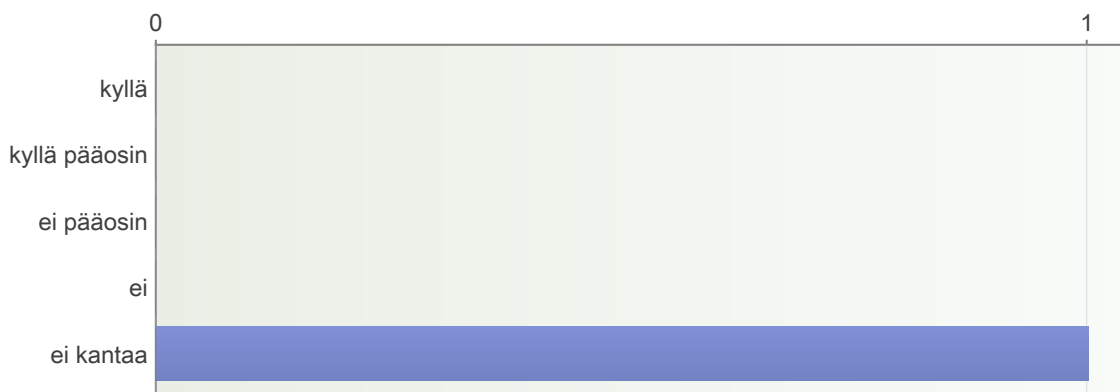
Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

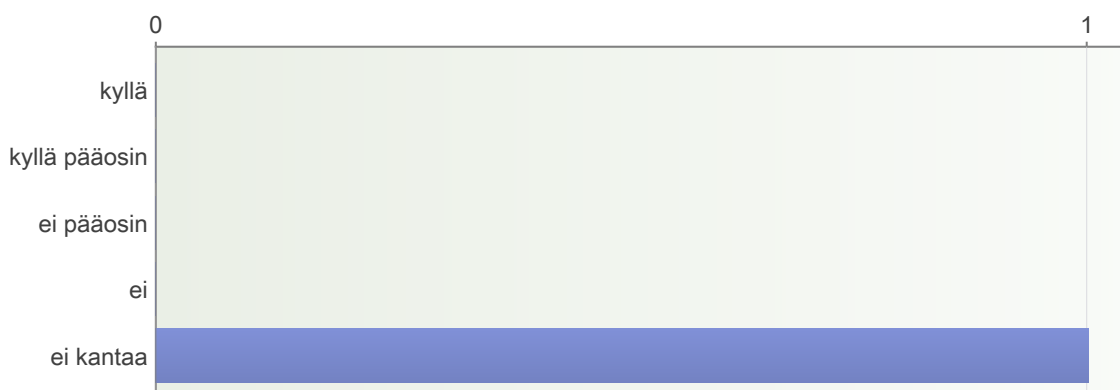


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Koulutuksen ja tutkimuksen kustannukset tulee arvioida ja korvata täysimääräisinä.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

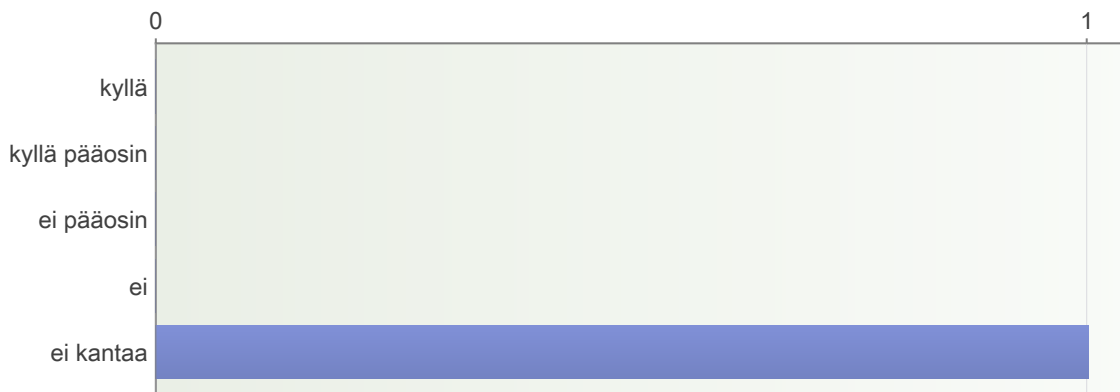
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



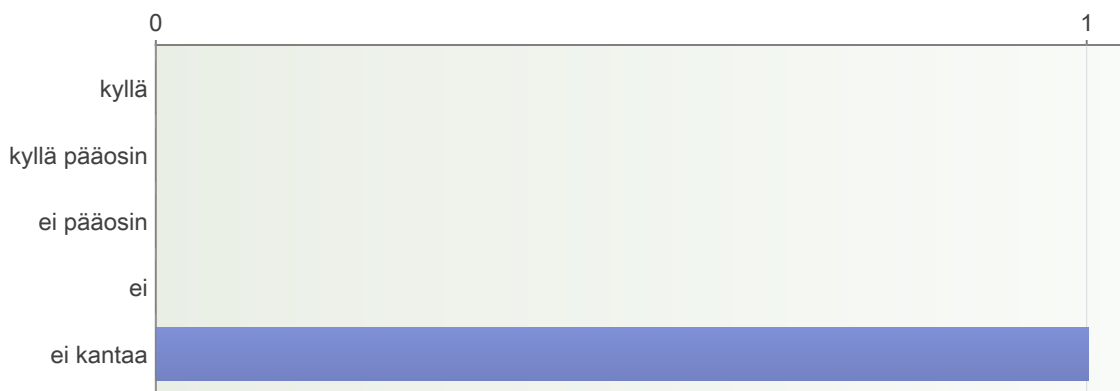
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



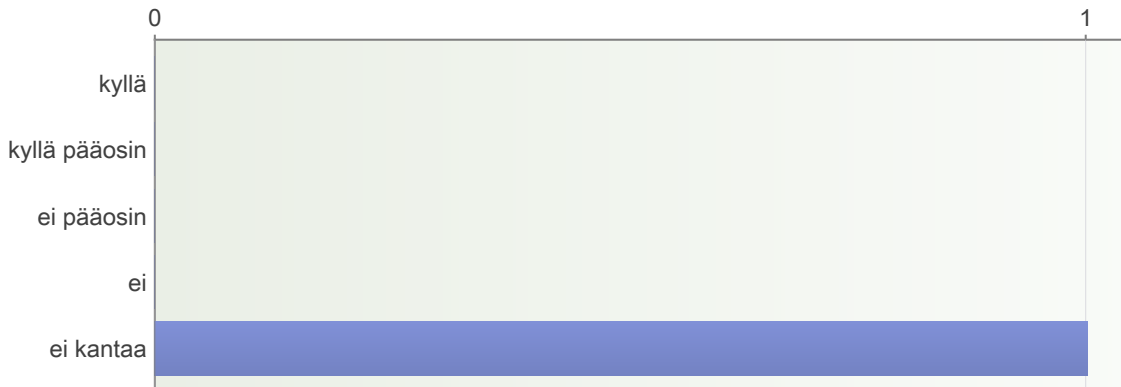
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



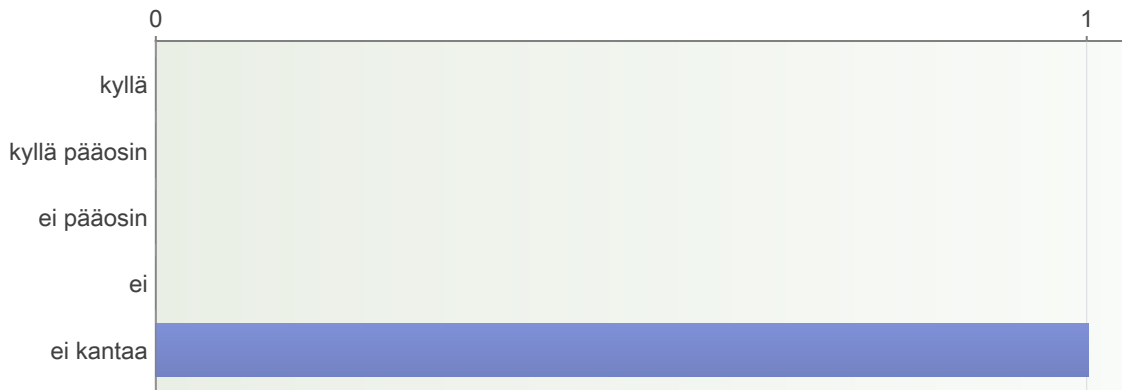
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



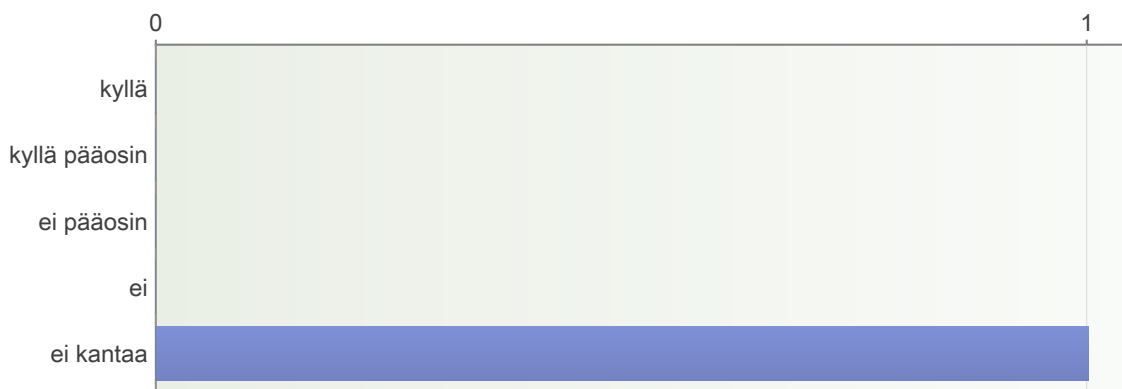
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

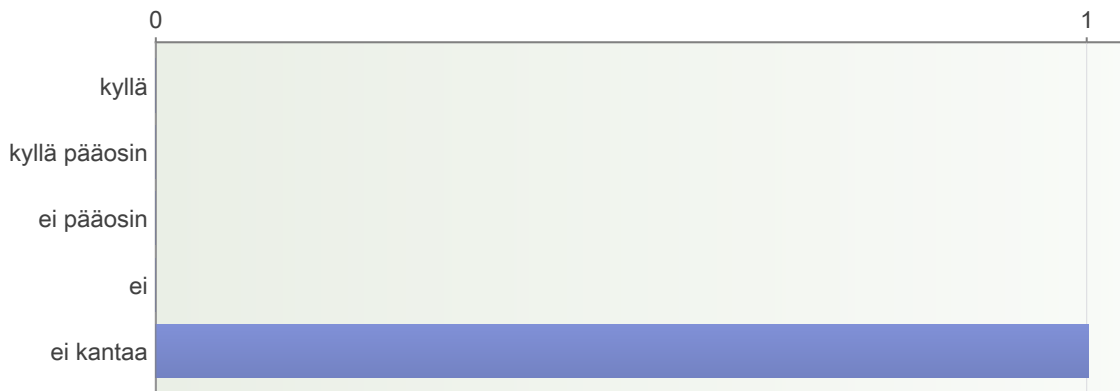
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

#### 41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

#### 42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

#### 43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Yliopistojen ja palvelujärjestelmän yhteistyö lääkäreiden ja hammaslääkäreiden koulutuksessa on varmistettava ja vahvistettava tulevassa sote-järjestelmässä. Tärkeää olisi korjata nyt lakitekstiin ne tekijät, jotka ovat erkaannuttaneet palvelujärjestelmät yliopistojen kanssa tehtävästi yhteistyöstä.

Yliopistosairaalamakunnille tulee selkeät velvoitteet ja riittävä rahoitus vastata kliinisen opetuksen resursseista. Nyt tilanne on se, että yliopistojen perus tai STM:n evo-rahoitus ei ole ollut riittävä koulutuksen kustannuksiin tilanteessa, missä opiskelijamäärät ovat nousseet. Tämä on säilyttänyt kustannuksia yliopistosairaalakuntayhtymille ja se voi tuoda riskin, että koulutuksen laatu ja laajuus poikkeaa maan eri koulutusta antavissa yksiköissä.

Lainsäädännön lisäksi tarvitaan asetusvalmius (§46) jos ja kun opetuksen laadullista ohjausta on tehtävä nykyistä tarkemmin yhdenvertaisen opetuksen turvaamiseksi. Tässä yhteydessä saatetaan tarvita asetuksen määritelmään ei-julkisten palvelutuottajien velvoitteesta osallistua opetukseen ja rakentaa järjestävän maakunnan ja tuottajan sopimukseen sisälle koulutustehtävä, kuten §44 määritellään.

Yliopistoille tulee jäädä edelleen vahva vastuu koulutuksen sisällöstä niin perus- kuin jatkokoulutuksessa. Yliopistoilla olisi myös mahdollisuus, jos resurssit sen sallivat, ottaa vastuulleen systemaattinen ja erittäin tarpeellinen täydennyskoulutus. Täydennyskoulutusvelvollisuus voidaan lisätä §36:een, kehittämistoimintaan. Lääkärien ja hammaslääkärien työn nopea muuttuminen tarvitsee muutakin kuin sattumanvaraista koulutusta.

Nyt esitetyssä lakipaketissa yliopisto haluaa lain valmistelijoiden ja siitä lopullisesti päättävien kiinnittävän

huomion seuraaviin, koulutuksen ja tutkimuksen kannalta erittäin keskeisiin asioihin ja puutteisiin.

1.Yliopistollisten sairaaloiden rooli osana maakunnallista palvelulaitosta erityisvastuualueellaan jää tässä esityksessä ilman riittävän selkeää kuvausta ja määritelmää. Tässä kohdin tulisi yleisesti määritellä, että yliopistosairaaloilla ja koko maakunnalla on edelleen tehtävänä toimia tutkimusta ja innovaatiotoimintaa ja koulutusta vahvistavana organisaationa.

2.Yliopistosairaaloiden ja tiedekuntien/yliopistojen rajapintaan tulee mahdollistaa yhteistyöelimen rakentaminen, johon sijoitettaisiin mm. molempien tutkimusinfraressit. Yhteisvakanssit ovat edellytys kliiniselle koulutukselle (§50). Samaan yhteyteen on vahvistettava yhteiskunnallista ulottuvuutta eli yritys- ja palvelujärjestelmän yhteistyötä laajemminkin. Tämä vastaisi parhaiten §36:ssa mainittua yhteistyötä uusien palvelujen, tuotteiden ja menetelmien kehittämiseksi.

3.Yliopiston edustus maakuntien hallinnossa on turvattava. Tämä tarkoittaa jäsenyyttä tai vähintään läsnäolo-oikeutta ainakin maakunnan valtuustossa ja hallituksessa ja mahdollisesti yhtiötettävän yliopistosairaalan ja/tai palvelulaitoksen hallituksissa.

4.Yliopiston kliinisillä professoreilla ja opettaja/tutkijoilla tulee olla affiliaatio palvelujärjestelmään. Voimassa olevassa erikoissairaanhoidolaissa tämä on määritelty oikeutena toimia sivuvirassa. Uudessa järjestelmässä vaihtoehtona sivuviralle voi olla rinnakkaisvakanssit, jolloin tehtävissä yhdistyy koulutus, tutkimus, hallinto ja kliininen työ erikseen sovittavalla tavalla (§50). Vakanssi palvelujärjestelmässä tarvitaan yliopistotehtävien houkuttelevuuden turvaamiseksi ja siksi, että ilman kliinistä kontaktipintaa ei kliinistä opetusta voi antaa eikä tehdä kliinistä tutkimusta.

5.Sosiaalisektorin opetuksen integroiminen uusien maakuntien tehtäviin on kannatettava uudistus myös yliopistojen kannalta. Tässä olisi edullista hyödyntää ja rakentaa mahdollisimman paljon yhteisorganisaatioita, jotta koulutuksen integraatio saadaan toteutettua. Lääkäreiden ja hammaslääkäreiden opetuksessa tunnustetaan vaje sosiaalisektorin osaamisessa. Tässä kohtaa on myös muistutettava moniammatillisesta koulutuksesta. Yhteistyö amk hoitaja jne. koulutuksen kanssa on ollut perinteisesti tiivistä palvelujärjestelmässä ja se jatkuu tietenkin uuden lain voimaan tulon jälkeinkin.

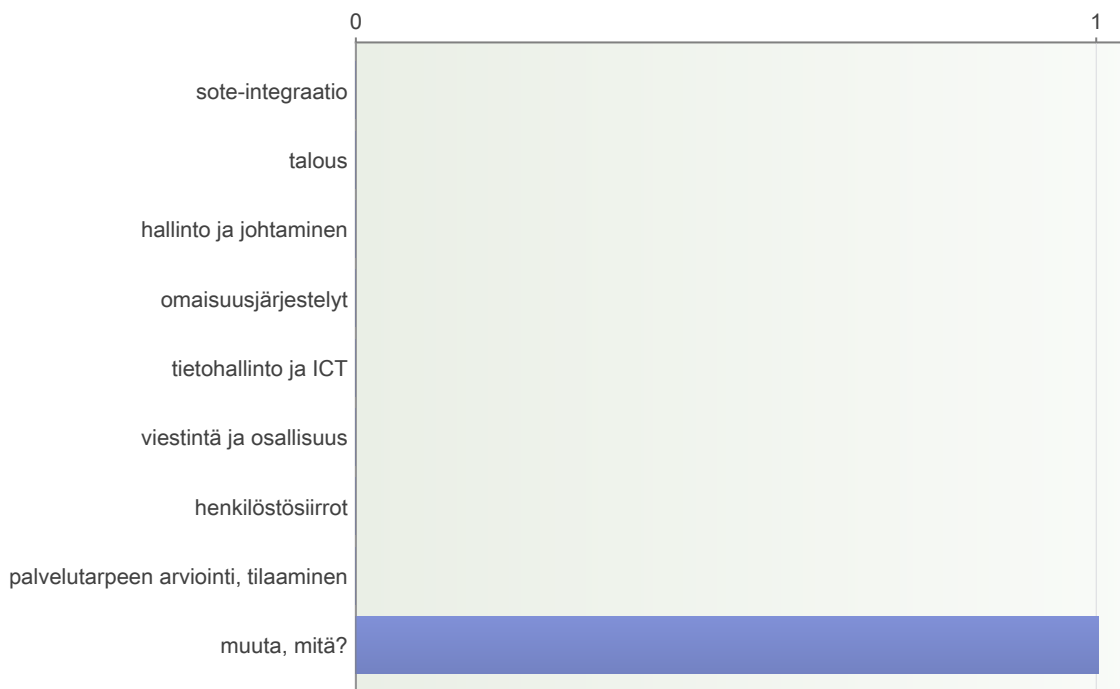
#### 44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Yliopistosairaalakuntayhtymät ovat arvioineet, että nykyinen korvaus lääkäreiden erikoistumis- ja peruskoulutuksesta riittää vain osaa kustannuksia. Rahoituksen tulee olla riittävää, läpinäkyvää ja tasapuolista. Yliopistosairaalamaakunnilla tulee myös olla kannustava rahoitus jatkaa terveydenhuollon innovaatiokehityksen vetureina alueellaan.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: muuta, mitä?**

- Koulutus ja tutkimus ml innovaatiotoiminta tulee koordinoia kansallisesti erillisen palveluyksikön toimesta.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.