

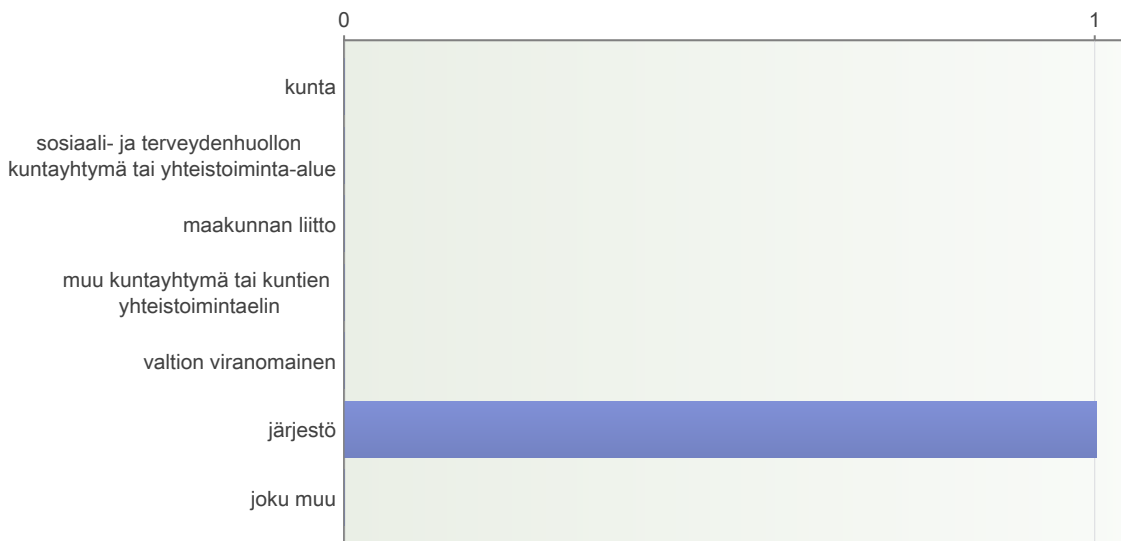
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Työterveyshoitajaliitto ry	Eve Becker	pilvi.osterman@stthl.fi		

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Valtion vahvempi rooli, yhtenäisemmät hoitoketjut ja kansalliset minimitasot yhdenvertaistavat kuntalaisten palveluita. Alueita on kuitenkin liikaa. Suurempi väestöpohja tarjoaisi paremmat edellytykset palveluiden yhdenvertaiselle saatavuudelle. Vielä on auki miten valinnanvapauden sisältö tulee vaikuttamaan palveluiden saatavuuteen. Valinnanvapaus ei sovi työterveyshuoltoon.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksen mukaan valtio tulee rahoittamaan maakuntia 90%:sesti palvelutarpeen perusteella. Kustannusten kasvua saadaan hillittyä sillä, että sosiaali- ja terveydenhuollon toiminta painottuu jatkossa enemmän ennaltaehkäisyyn. Esityksen perusteella on vaikea arvioida miten ennaltaehkäisyyn panostaminen tulee toimimaan. 3 mrd vuosisäästötavoitetta tulee tavoitella myös digitaalisten ratkaisujen avulla.

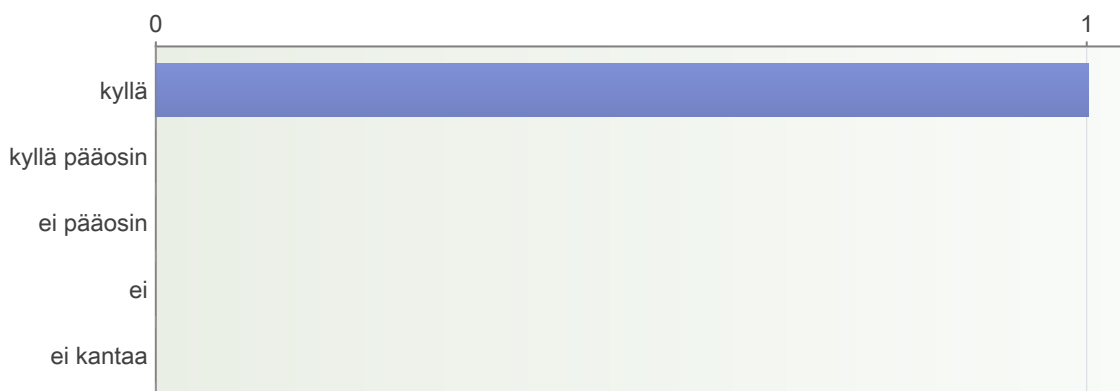
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Väli-aikahallintovaiheeseen liittyy riskejä. Lisäksi esitys nostaa kysymyksiä miten kansanvalta toteutuu maakunnan ja palvelulaitoksen välillä tai maakunnan ja sote-yhteistyöalueen välillä.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntalaki luo selkeitä palvelukokonaisuuksia.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

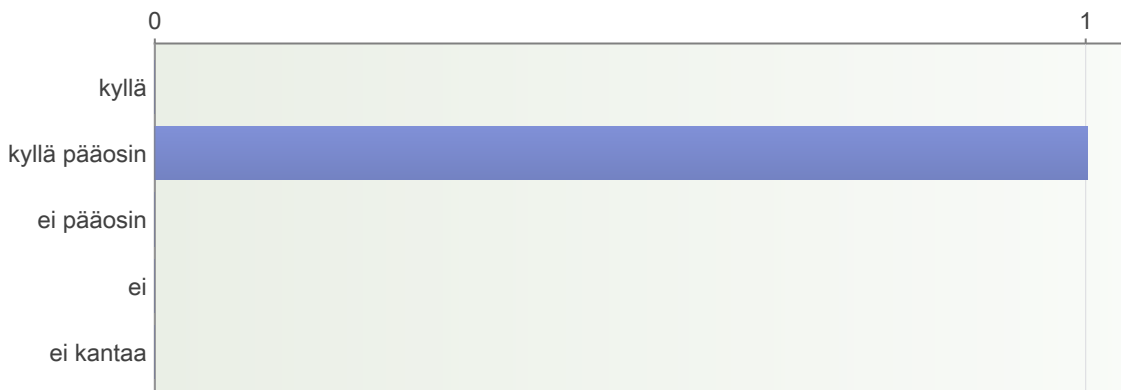


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Työterveyshuollon asema jää epämääräiseksi

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Suurimmat strategiset linjaukset tehdään valiaikaishallintovaiheessa ilman valtuustoa tai hallitusta.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

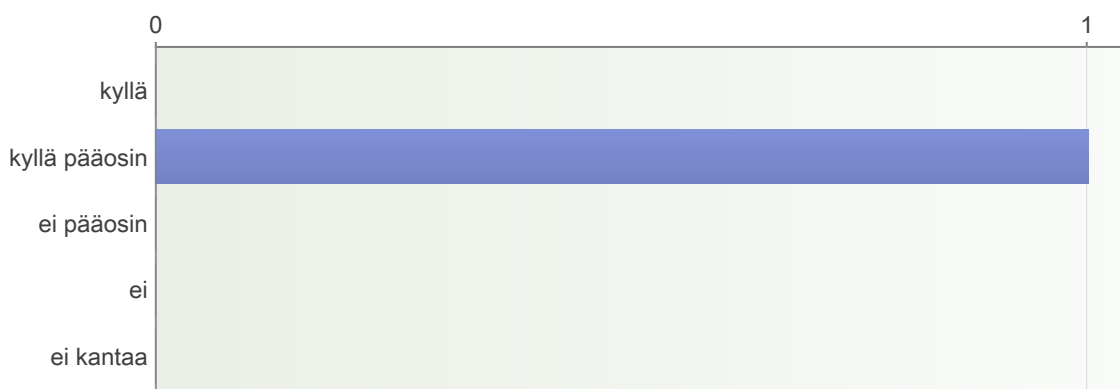


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Esityksestä jää hämäräksi ovatko maakunnan palvelulaitoksen omistama yhtiö ja maakunnan omistama yhtiö verrannollisia keskenään? Lisäksi palvelulaitoksen johtajalla ja hallituksella pitää olla vahva sosiaali- ja terveydenhuollon alojen substanssiosaaminen

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

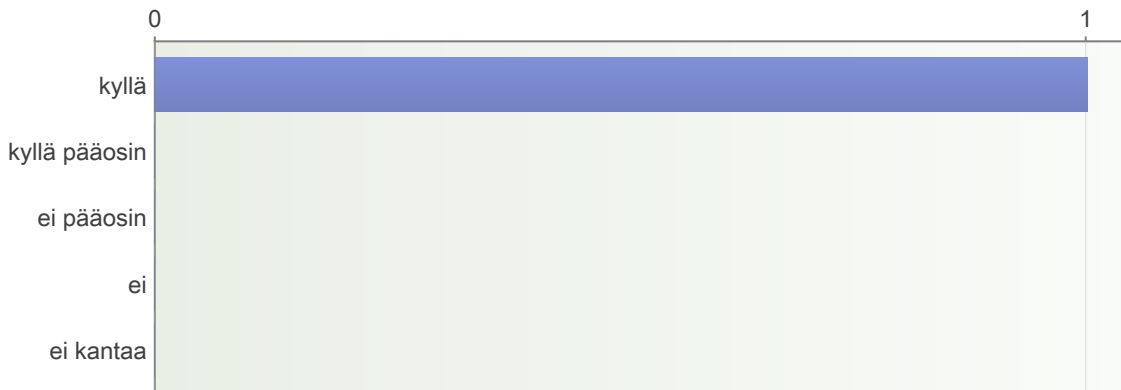
- Vahvempi valtion ohjaus tukee yhdenvertaisia palveluita. Rahoitusmallissa on hyvää se, että painottuu palvelutarpeeseen. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen on suunnattu 1%. Sen ohjausmekanismia tulisi selkiyttää.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Tällä hetkellä toimivat sote-palvelun osat kuten työterveyshuolto, on säilytettävä jatkossakin.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

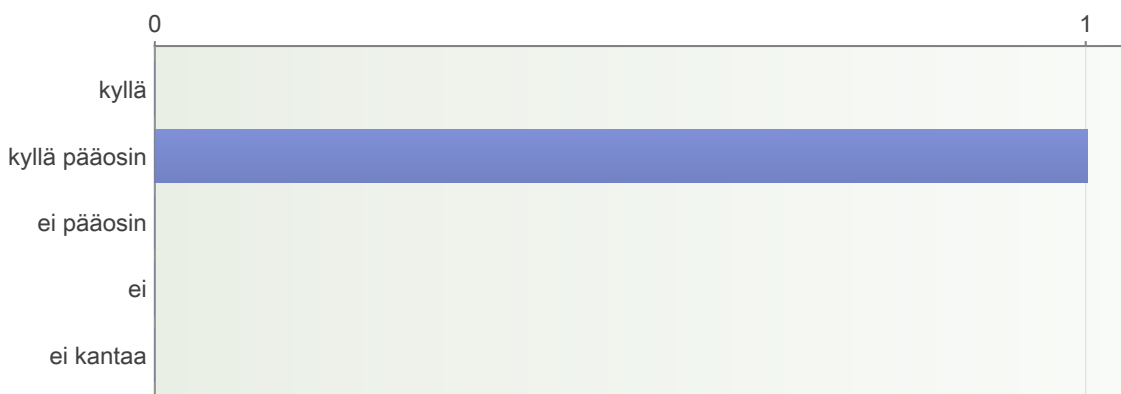


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakunnilta edellytetty laaja ja tiukka yhteistyö tuo tasalaatuisempia ja laadukkaampia palveluita.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Säännöksessä on hyvin kuvattu osia, joista voidaan saada aikaiseksi toimiva integraatio. Asiakaslähtöisyys on kuitenkin erittäin hankalaa varmistaa säännöksillä, koska sen toteutuminen riippuu ruohonjuuritason toiminnasta. Integraation toteutumista on arvioitava ja seurattava erityisesti palveluita paljon käyttävien asiakkaiden osalta.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Ministeriöiden ja eduskunnan on tarpeen ohjata nykyistä tiukemmin sote-palveluita. Ohjelmaohjaus ei tutkitusti ole tehonnut. Esityksestä jää epämääräinen kuva ohjauksen periaatteista.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

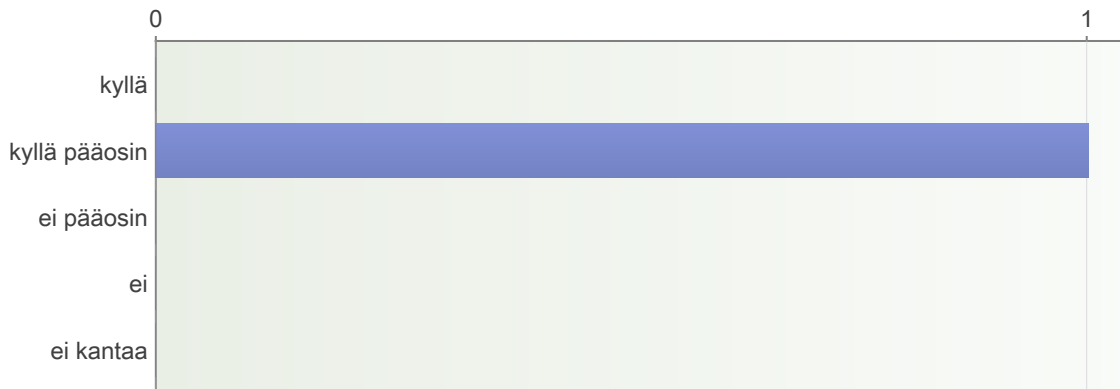


Avoimet vastaukset: kyllä

- Tuotamisvastuun erottaminen järjestämis- ja rahoitusvastuusta on tärkeää asiakkaan valinnan vapauden ja palveluiden kehittämisen näkökulmasta.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Miten määritellään kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuva toiminta? Minkä tyyppisiä palveluita velvoite koskee? Miten vältetään sotepalveluiden keskittyminen suuryritysten käsiin? Pitää välttää monipolin kaltaista tilannetta, jotta menoja saadaan hillittyä. Palveluntuottajille asetettavissa tavoitteissa pitää huomioida pienten yritysten mahdollisuudet toimia palveluntuottajina. Työterveyshuollon yhtiöittämistä koskevan siirtymäajan jatkaminen kahdella vuodella vuoden 2019 alkuun on kannatettava esitys. Koska valinnanvapauslainsäädännön tarkemmasta sisällöstä ei ole tietoa, niin yhtiöittämisen osalta olisi syytä harkita vaiheittaista etenemistä.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Matkustaminen tulee todennäköisesti lisääntymään palveluiden keskittämisen myötä ja työmatkojen pituus kasvaa. Näiden seikkojen vaikutukset on huomioitava palvelussuhteen ehdoissa. Lisäksi pitää huomioida lisäresurssien tarve yksiköissä, joihin palveluita keskitetään.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

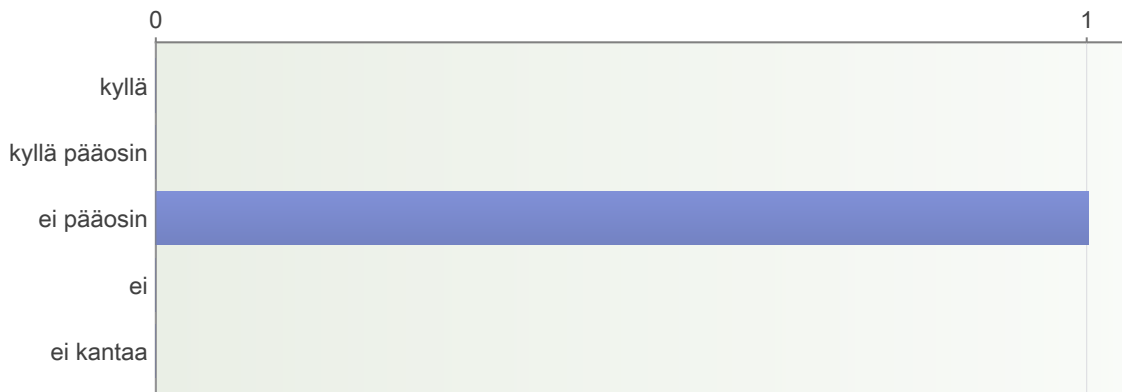
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

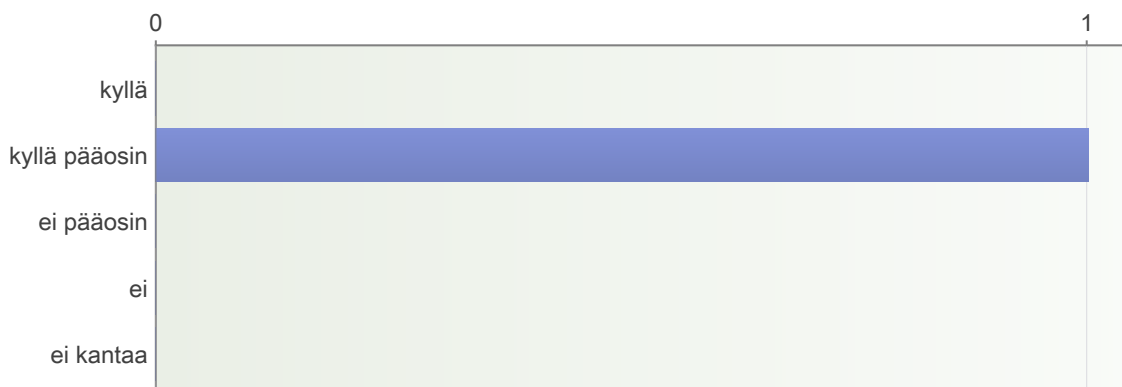


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Henkilöstön asema jää epäselväksi: Maakunnat perustetaan 1.7.2017 alkaen, mutta henkilöstö siirtyy kokonaisuudessaan vasta 1.1.2019. Mitä väliaikaishallinnon vaihe tarkoittaa henkilöstön kannalta?

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

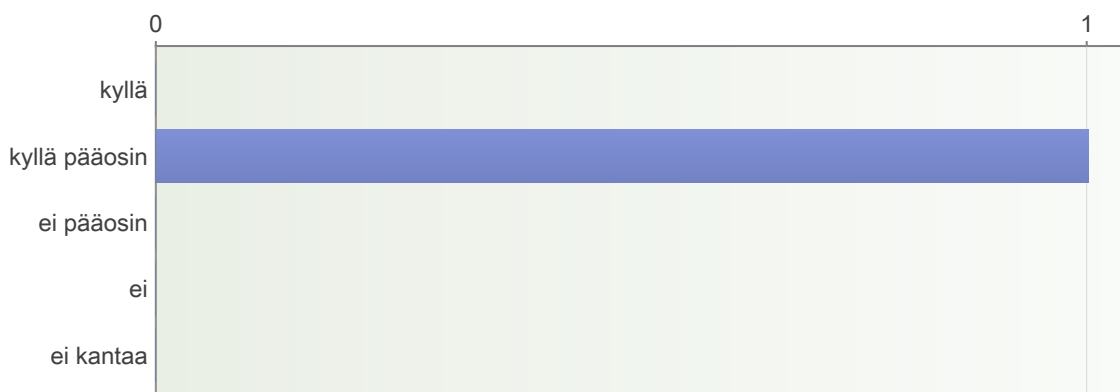


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kaikki kunnista ja valtiolta maakuntiin siirtyvät ryhmät tulee siirtää liikkeen luovutuksella yhdenmukaisin perustein. Miten palvelussuhteen ehdot määräytyvät jatko luovutustilanteessa?

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kunnat saavat maakunnilta vuokratuloja.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- On tärkeää ettei ansiotuloverotus kiristy uudistusten myötä.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Vaikea arvioida miten valinnanvapauslainsäädäntö ehtii mukaan uudistukseen. Listautuminen voisi olla vaiheittainen.

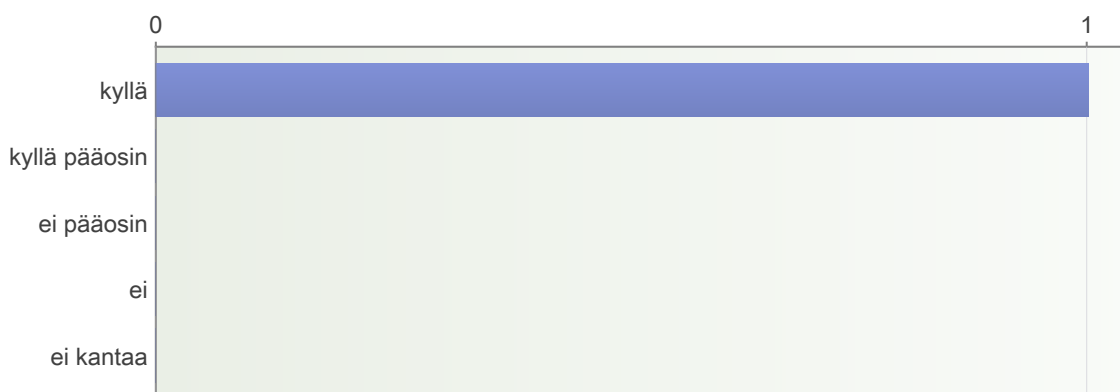
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Jatkovalmistelussa tulee ottaa huomioon pätevyysvaatimukset. Epäpätevien työntekijöiden käyttämisellä saatu hintakilpailuetu on estettävä lainsäädännöllä. On tärkeää varmistaa riittävä substanssiasiantuntijoiden käyttö. Perustettaviin yhtiöihin tulee saada kattava henkilöstön edustus.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalouden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

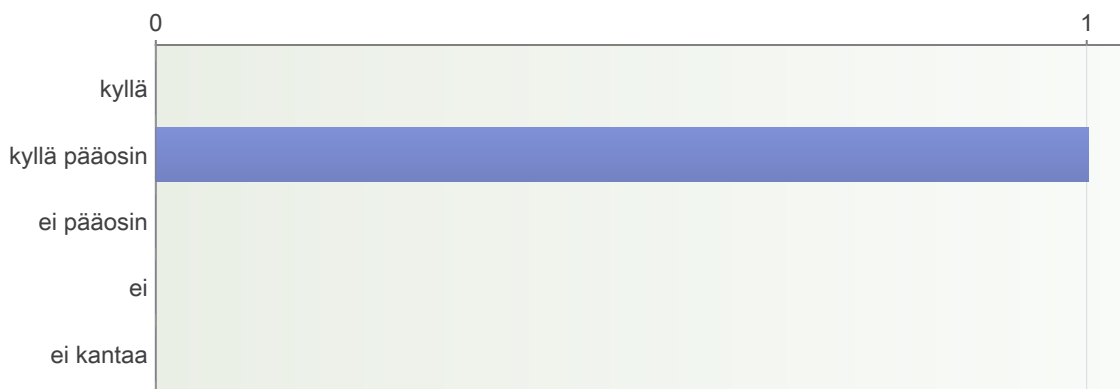
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

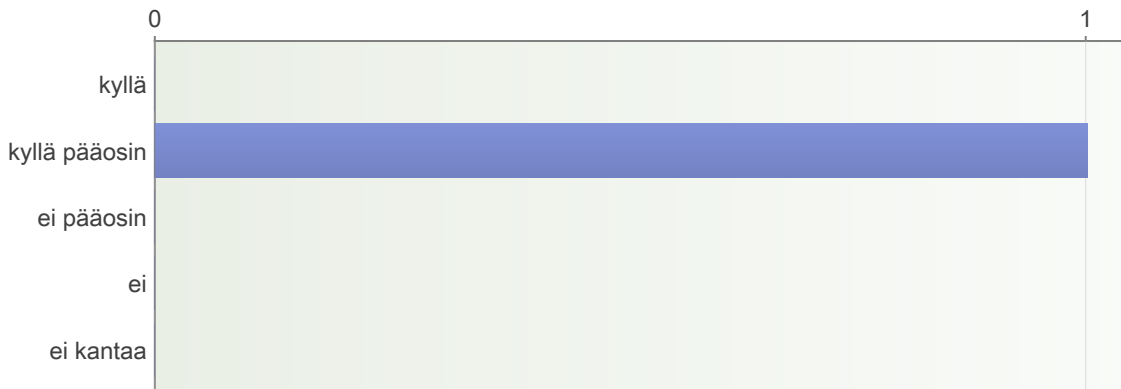


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtion osuudesta 90% tulee palvelutarpeen perusteella. Maakuntien ja alueen kuntien tulee luoda vahvoja elinkelpoisia alueita, jotta voivat tuottaa esityksen edellyttämät palvelut asukkailleen.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

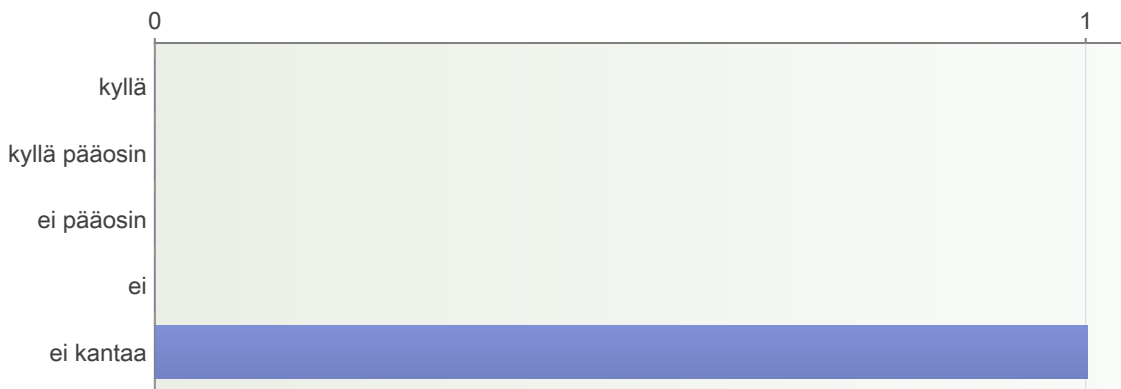


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hyvä että terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen velvoitteita lisätään. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen on tarkoitus tukea ja kannustaa maakuntaa suunnittelemaan ja toteuttamaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä maakunnissa. Kunnille suunnattu terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen kerroin on kuitenkin liian alhainen, joten tehtävä pitää rahoittaa kunnan peruspalveluiden valtionosuuden kautta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

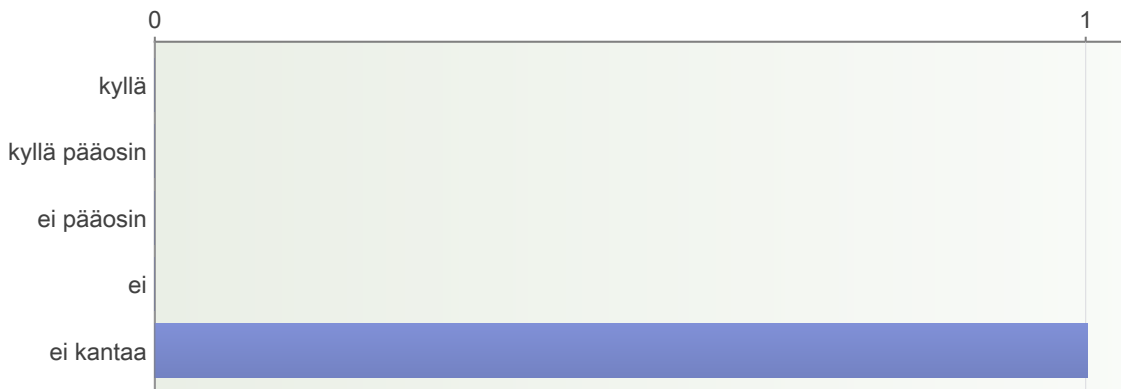
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunta saa itse päättää rahoituksen kohdentamisesta. Rahoituksen kohdentaminen uudella tavalla ei saa johtaa henkilöstövähennyksiin.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



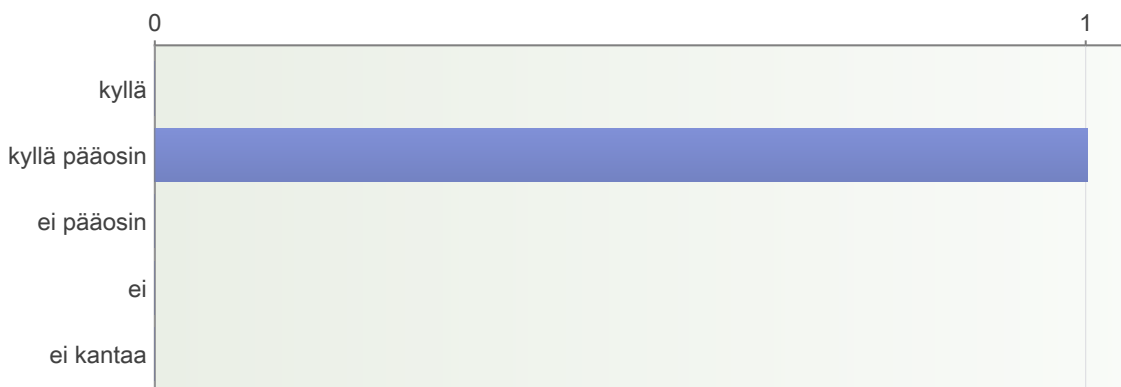
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

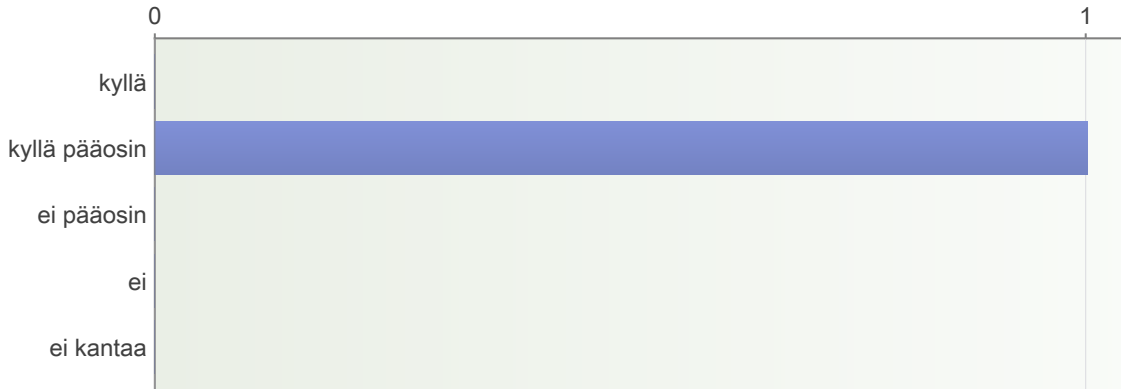
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen on tarkoitus tukea ja kannustaa maakuntaa suunnittelemaan ja toteuttamaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä maakunnissa. Kunnille suunnattu terveyden edistämisen kerroin on kuitenkin liian alhainen, joten tehtävä pitää rahoittaa kunnan peruspalveluiden valtionosuuden kautta.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



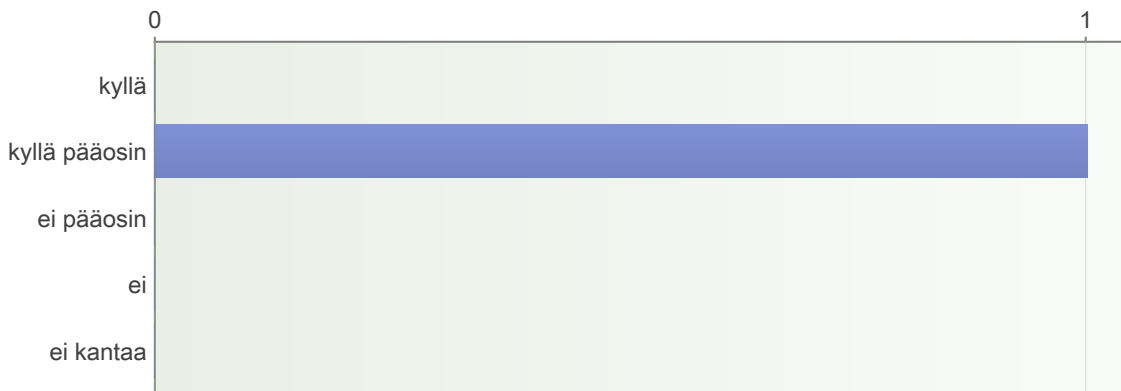
Avoimet vastaukset: kyllä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

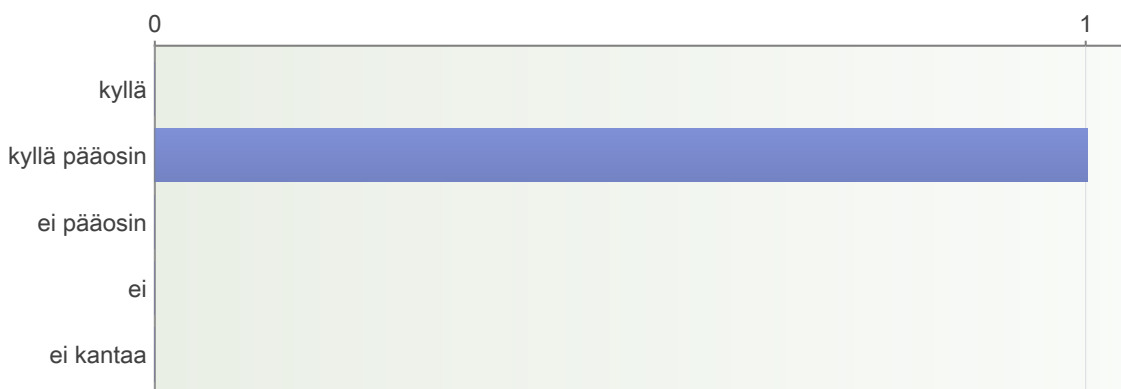


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Henkilöstön osaaminen uudessa toimintaympäristössä tulee varmistaa, henkilöstön edustus eri työryhmissä tulee varmistaa ja luottamusmiehen tiedonsaantioikeus tulee olla yhtä toimiva ja läpinäkyvä myös yhtiöiden puolella kuin mitä se on ollut kunnan toiminnassa.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Siirtyvän henkilöstön lisäeläketurvasta on huolehdittava muutostilanteessa.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaannpanolaissa on keskeisen tärkeää 16 § Yhteistoiminta. Henkilöstön siirto maakuntiin ja maakuntien palveluyhtiöihin edellyttää yhteistoimintaa kunnissa ja kuntayhtymissä. Yhteistoimintaneuvottelujen oikea-aikainen käynnistys ja valmisteluun liittyvä avoimuus ovat keskeisiä tekijöitä palvelujen siirron onnistumiselle. Yhteistoimintamenettely on käynnistettävä hyvissä ajoin ennen sellaisia päätöksiä, joilla merkittäviä henkilöstöä koskevia vaikutuksia. Henkilöstön edustajille on taattava riittävästi aikaa prosessiin osallistumiseksi. Eri ammattiryhmien ja erityisesti terveydenhuollon eri ammattiryhmien edustus ja kuuleminen tulee näkyä valmistelussa.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.