

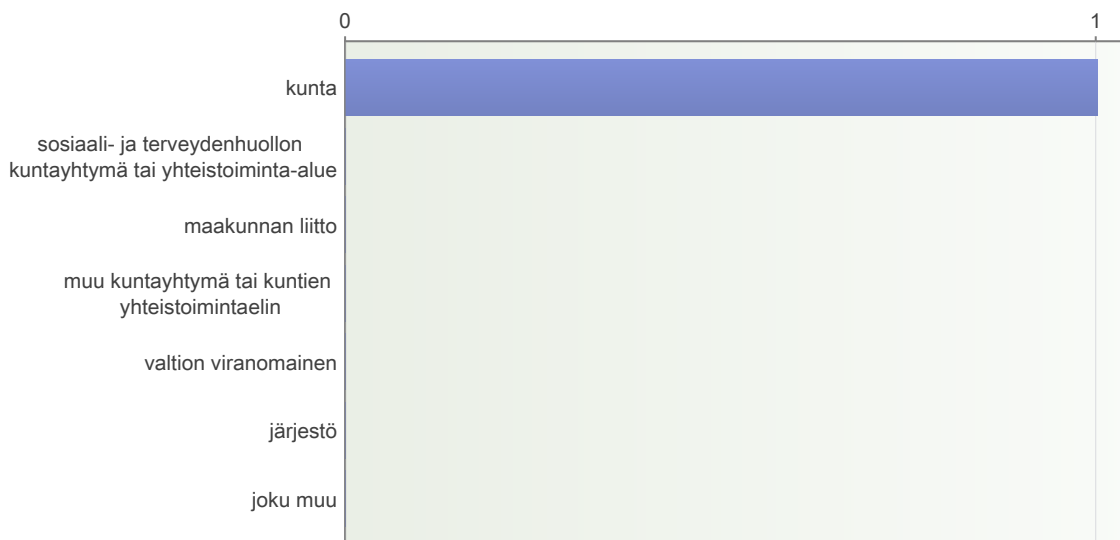
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimitilimen nimi
Hangon kaupunki	Elisabeth Kajander	Elisabeth Kajander	31.10.2016	Hangon kaupunginhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Hyvinvointierojen kaventaminen on mahdollista, koska valtionohjaus lisääntyy ja palveluilla on laajempi järjestäjä. Jotta tämä toteutuisi, tarvitaan vahva maakunnan järjestämisoikeus, joka on toisaalta yhteneväinen koko Suomessa, mutta toisaalta voi ja saa ottaa huomioon maakunnan erityispiirteet.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Suurin säästö syntyy keskitettävistä sairaalatoiminnoista ja uudeltaisesta tekemisestä sekä digitalisaation hyödyntämisestä. Näiden laskeminen ennakolta ennen toimintojen todellista muokkausta on vaikeaa. Toisaalta yhdenvertaistaminen voi myös lisätä kustannuksia.

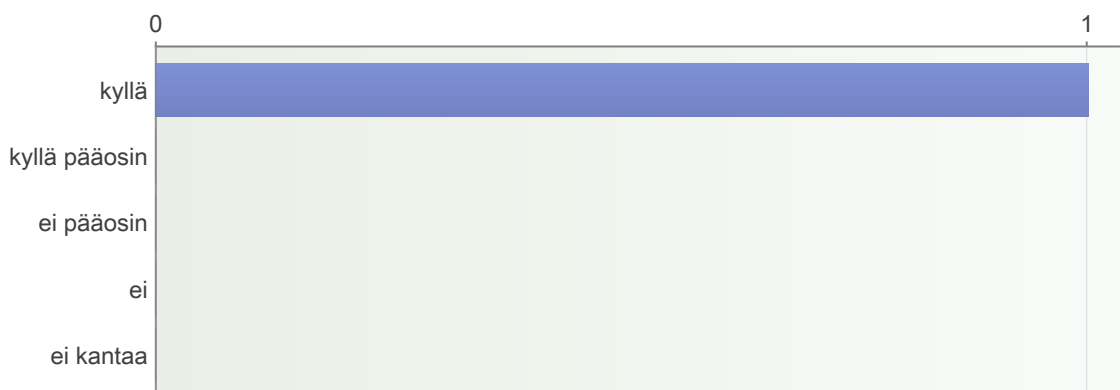
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uudellamaalla ja muuallakin ongelmana on keskuskaupunkien vahva vaikutusvalta päätöksentekoon. Hangon kaupunki katsoo, että ainakin maakuntavaltuuston ensimmäistä toimikautta varten olisi mietittävä malli, jolla varmistettaisiin kaikille kunnille vähintään yksi maakuntavaltuutetun paikka tai alueellinen edustavuus muuten taattaisiin. Aluedemokratiaan on laissa muutenkin kiinnitettävä huomiota.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

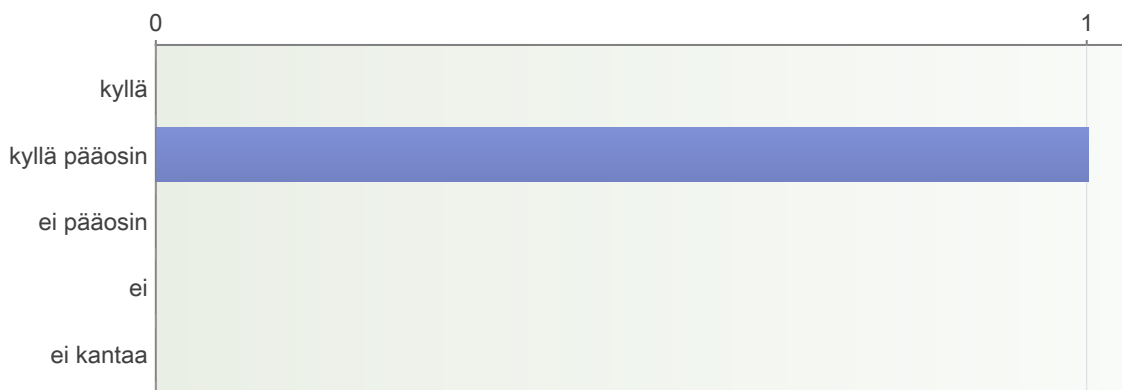


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntalaki on tarkoituksenmukainen yleislakina, mutta oletettavasti sitä on vielä tarkennettava asetuksilla.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

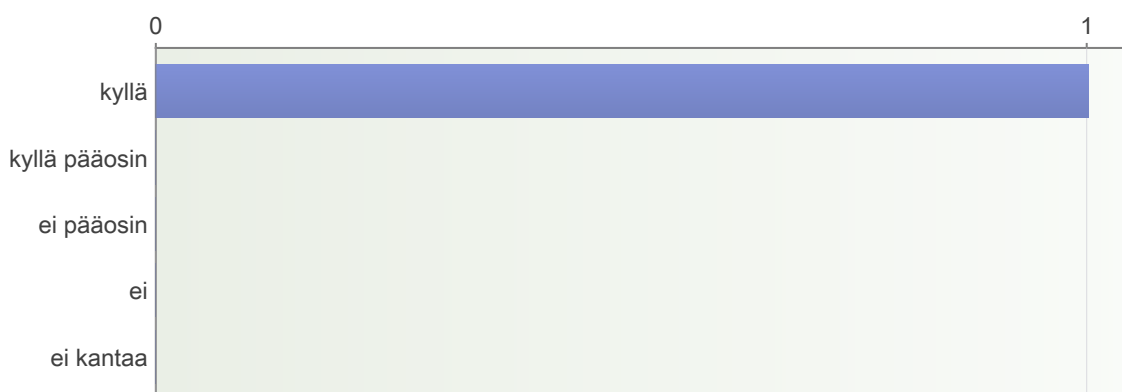


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Näin suuri kerralla maakunnalle siirtyvien tehtävien määrä edellyttää pidempää siirtymäaikaa. Hangan kaupunki kannattaa liikennepalveluiden maakunnallisen kehittämisen ottamista maakunnan tehtäväksi. Rakennusvalvonnan osalta Hangan kaupunki katsoo, että tehtäväksiottamisen pitäisi olla mahdollista muutenkin kuin alueen kaikkien kuntien hyväksynnällä. On ymmärrettävää, että suuret keskuskunnat haluavat järjestää rakennusvalvonnan edelleen omana toimintanaan.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

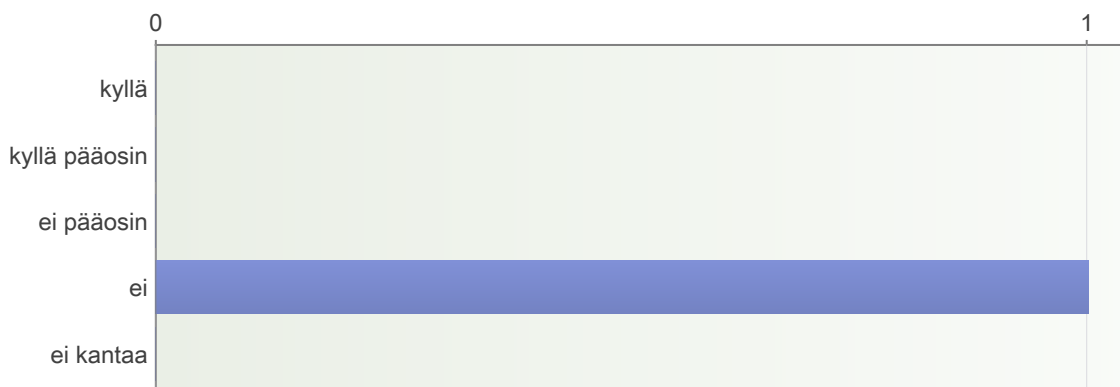


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntalaki vastaa kuntalain mukaista sääntelyä.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

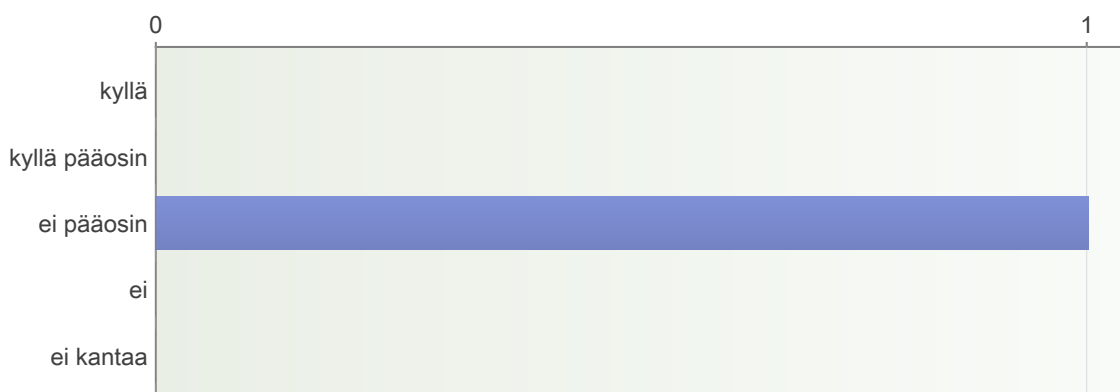


Avoimet vastaukset: ei

- Yksi iso palvelulaitos edellyttäne sille tytäryhteisöjä ainakin isossa maakunnassa kuten Uudellamaalla. Järjestelystä tulee muutoin monimutkainen ja hierarkinen sekä asiakkaan että hallintonaikokulmasta. Mitä tulee todellisuudessa palvelulaitoksen tehtäväksi ratkeaa myöhemmin julkaistavan potilaan/asiakkaan valinnanvapauslain muotoilun myötä.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Rahoitusmalli on käypä maakuntahallinnon käynnistämisvaiheessa. Jotta kysymys olisi todellisesta itsehallinnosta, on maakuntien verotusoikeus jatkossa välttämätön, mahdollisesti verokattosäännöksillä täydennettynä.

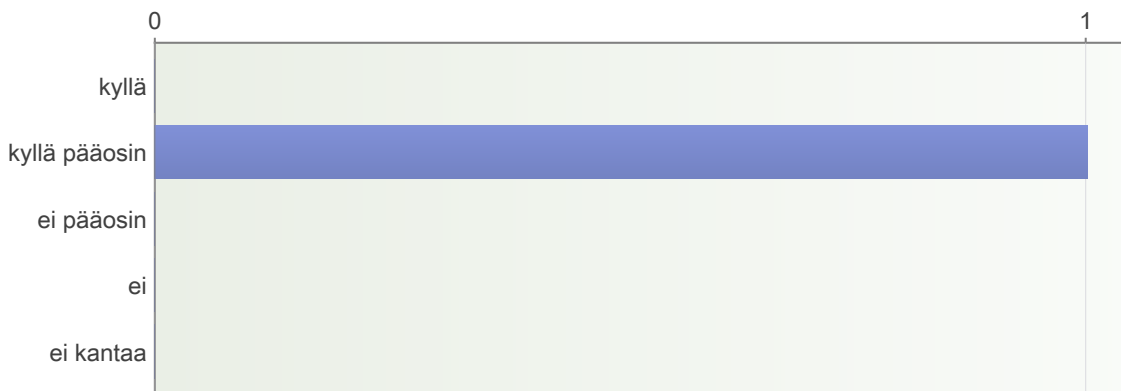
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Esitetyt valtakunnalliset palvelukeskukset ovat liian suuria eivätkä vastaa itsehallintoajatusta. Maakunnallisissa tai maakuntien yhteistyöhön perustuvissa palveluyksiköissä alueelliset tarpeet tulisivat paremmin huomioiduksi.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



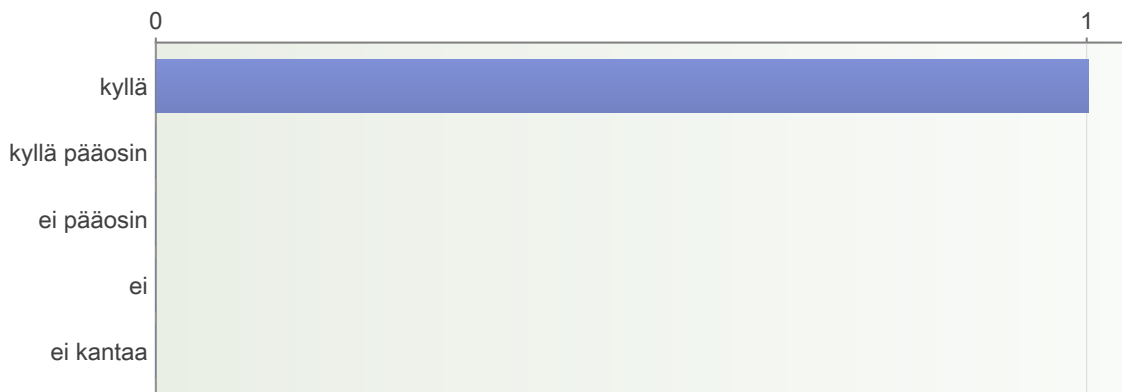
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Saavutettavuus ei ole ongelma Uudellamaalla.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhteistyöalueet eivät ole ongelma Uudellamaalla.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

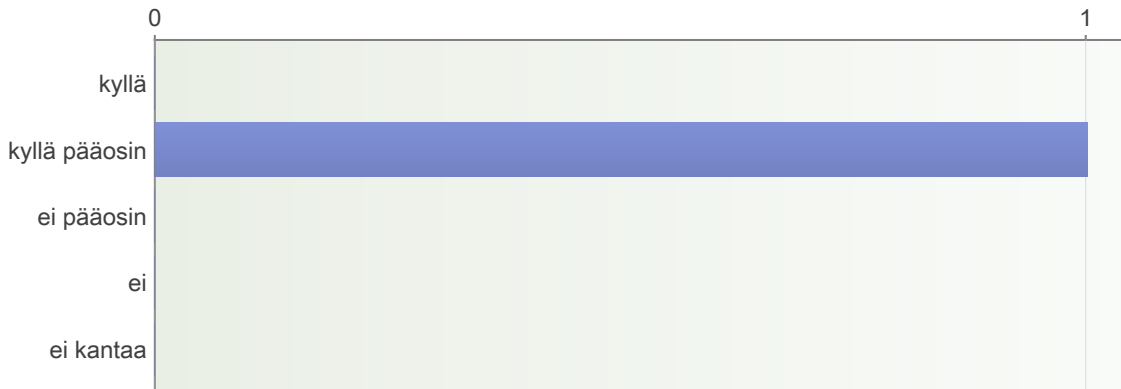
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

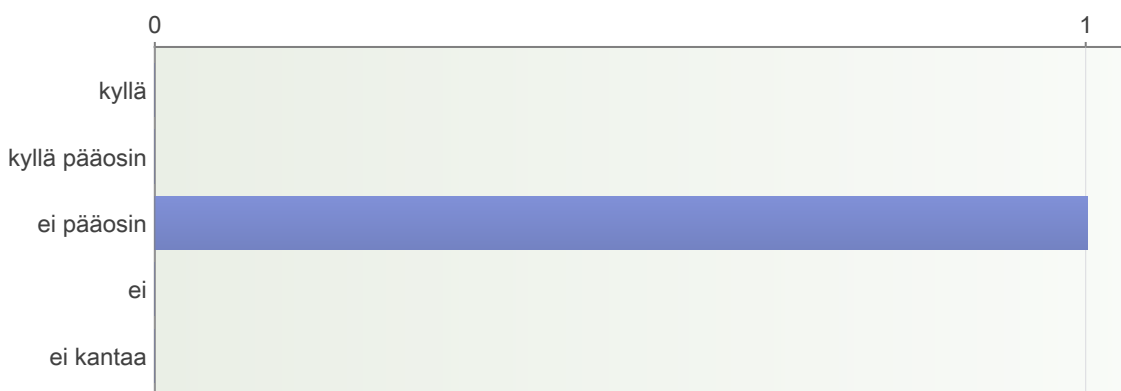


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtion ohjauksella varmistetaan palvelujen käyttäjien yhdenvertaisuuden toteutuminen. Myös säästöjen syntyminen edellyttää valtion taholta investointien ohjausta. Ohjauksen tulee kuitenkin koskea strategisia kysymyksiä. Operatiiviset ammatillista ja alueellista asiantuntemusta edellyttävät asiat tulee jättää maakuntien itsehallinnolliseen päätösvaltaan.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Isolla alueella tarvitaan vahva järjestäjä. Tilaja-tuottajamalli on kuitenkin todettu useasti toimimattomaksi. Malli voi kasvattaa hallintoa ja byrokratiaa, mahdollisesti myös lisähenkilöstön tarvetta.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Ratkaisu on kilpailuttamislainsäädännön periaatteiden mukainen.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Terveystenhuoltolaki velvoittaa nykyisin kuntia hoitamaan ja tarjoamaan lakisääteisen työterveyshuollon alueillaan. Itse lakiluonnoksessa ei oteta kantaa tähän sektoriin ja julkisuudessa on mainittu, että työterveyshuolto jää tältä erää tästä lakiuudistuksesta sivuun. Tämä ei kuitenkaan ole mahdollista täysin, koska monissa kunnissa on huomattavastikin kunnallista työterveyshuoltoa. Tämän sektorin järjestämisen huomioiminen on välttämätöntä ja tieto siitä, kuuluuko se jatkossa palvelulaitoksen tehtäväksi vaiko kilpailuille markkinoille on tärkeää.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaannpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaannpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



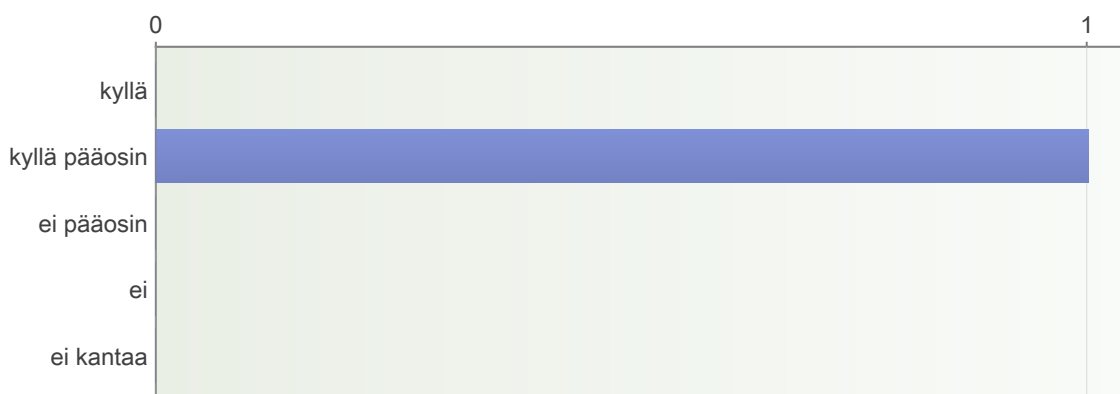
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

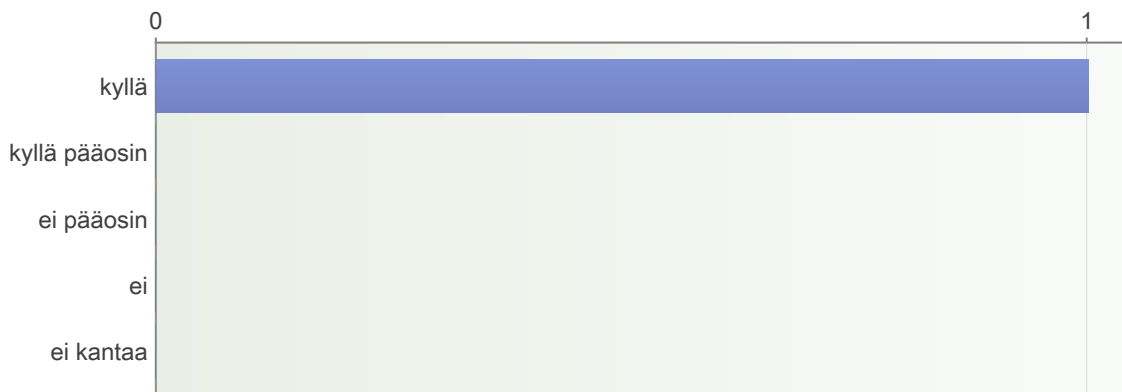


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väliaikaishallinnon järjestäminen edellyttää riittävästi päteviä virkamiehiä, mutta näiden siirtyminen kunnista ja kuntayhtymistä aiheuttaa vajeen lähtöorganisaatioissa ja sen palvelutoiminnassa. Selvennettävä on vielä, miten kunnat ovat mukana valmistelussa. Väliaikaishallinnon toimikausi tulisi ulottaa vuoden 2018 loppuun saakka.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

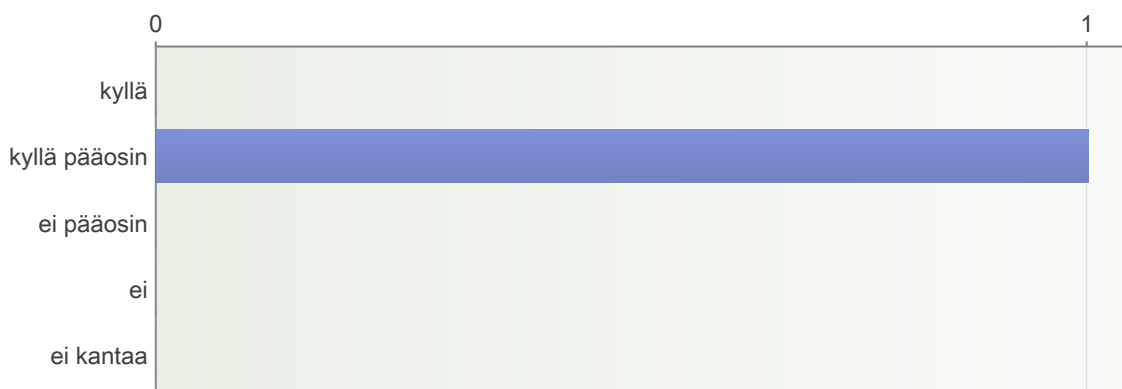


Avoimet vastaukset: kyllä

- Liikkeenluovutus on tarkoituksenmukainen toimintapa henkilöstön siirtämisessä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

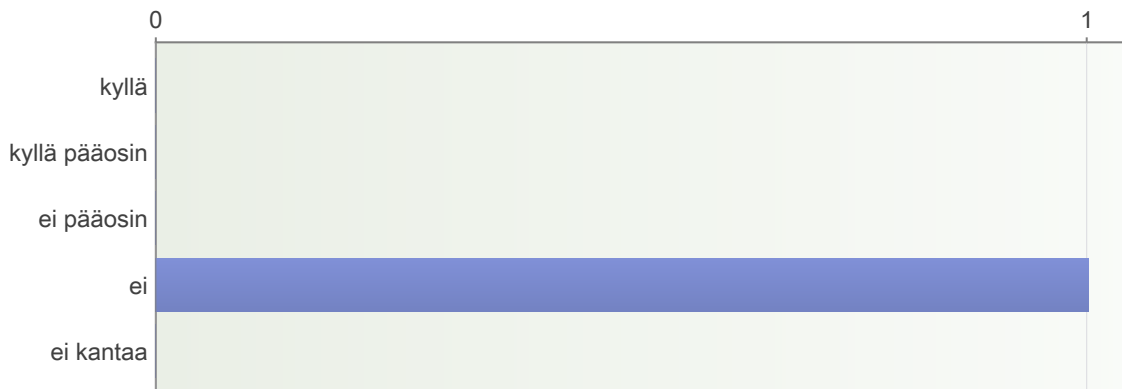
- Veronmaksajanäkökulmasta irtain omaisuus on jo kertaalleen maksettu. Tulevaisuuteen suuntautuvat ICT-hankinnat voivat olla poikkeus muusta irtaimesta omaisuudesta ja siten näiden siirtymisestä aiheutuvia kustannuksia ja korvauksia tulisi vielä tarkentaa. Kiinteistöjen vuokrasopimusten pitää olla siirtymäaikana ulottua ehdotettua pitemmälle ajalle.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Pakollinen veroprosentin alentaminen kaikissa kunnissa on hyväksyttävää. Itsehallintoperiaatteen mukaisesti kunnilla pitää kuitenkin olla edelleen oikeus vapaasti päättää veroprosentin korottamisesta. Ehdotettu sääntely kohtelee muuten epäoikeudenmukaisesti etenkin kasvukuntia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Hangon kaupunki pitää realistisempänä, että yhtiöittäminen olisi toteutettu vuoden 2022 loppuun mennessä.

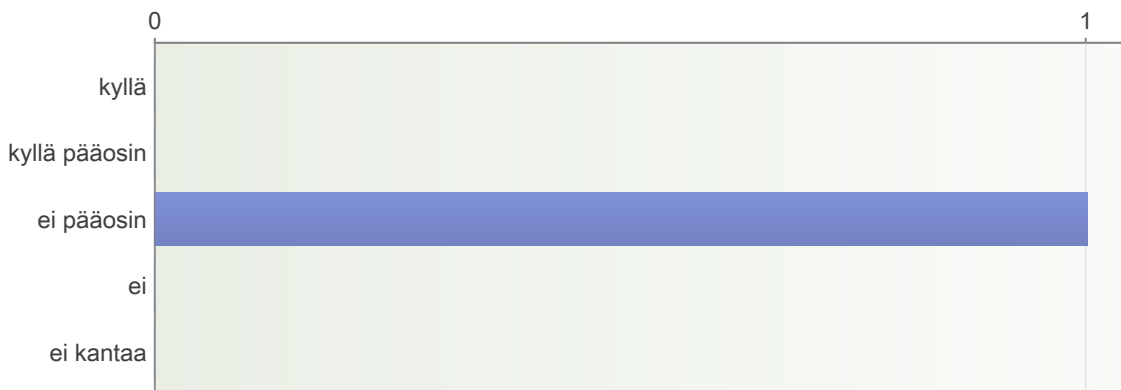
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen 11 §:ssä tarkoitetun määrärahan suuruuden tulee riippua asukasluvusta. 20 §:ssä mainitun vuokran määräytymisestä sopimuksessa tulee tarkemmin määrätä asetuksella. 21 §:n osalta on otettava huomioon tietojärjestelmien eri tasoinen hankintatilanne.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalouden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

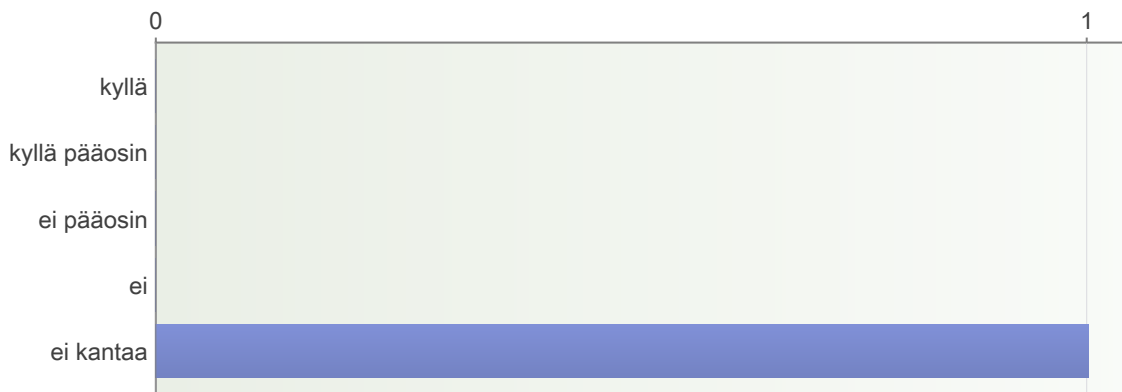


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Rahoitusmalli on käypä maakuntahallinnon käynnistämisen vaiheessa. Jotta kysymys olisi todellisesta itsehallinnosta, on maakuntien verotusoikeus jatkossa välttämätön, mahdollisesti verokattosäännöksillä täydennettynä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

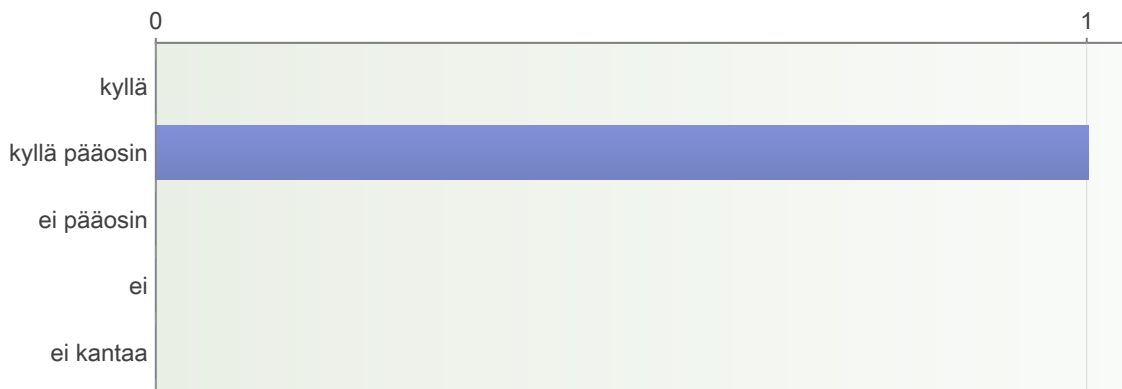
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

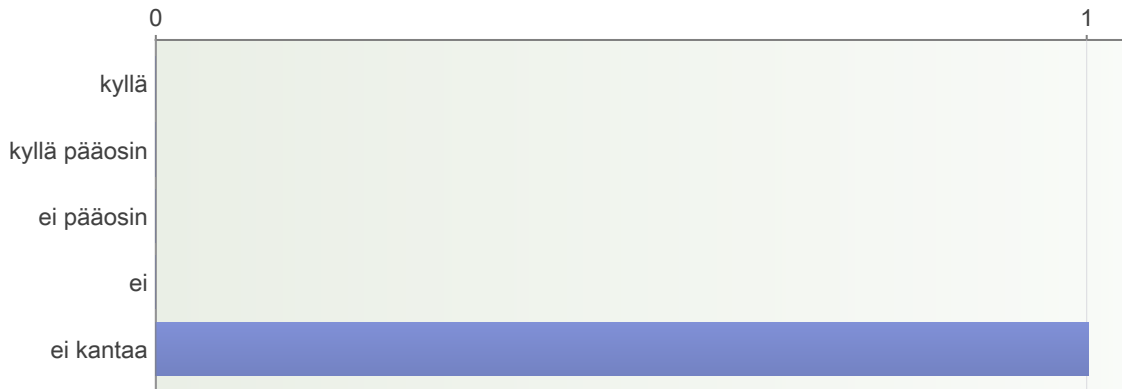


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen pitäisi olla suurempi, jotta ennaltaehkäisevään toimintaan panostaminen korostuisi. Alueen kaksikielisyydelle tulee säätää oma kerroin.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



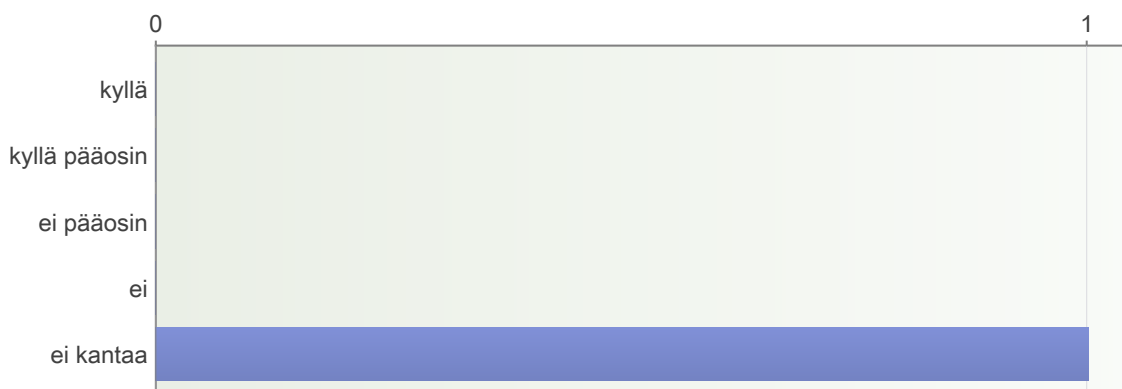
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



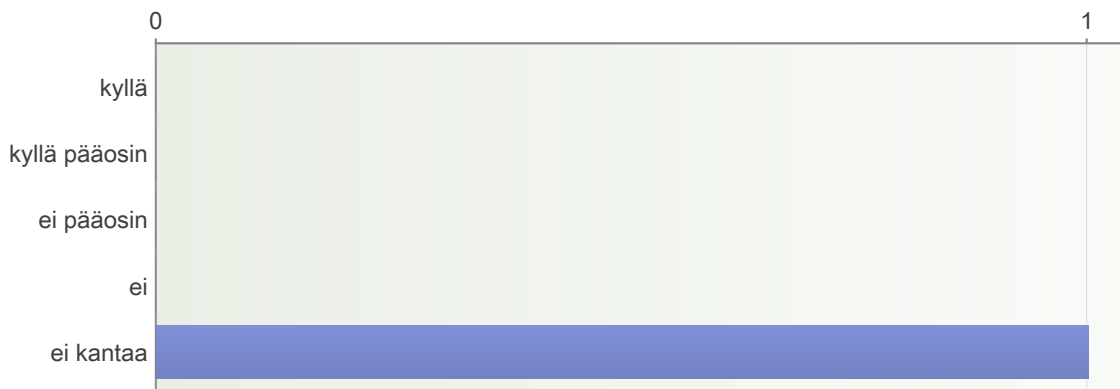
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

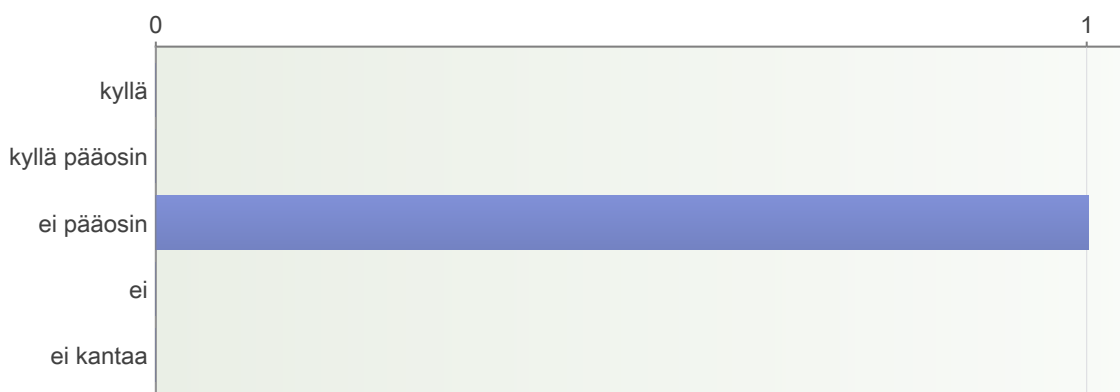
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

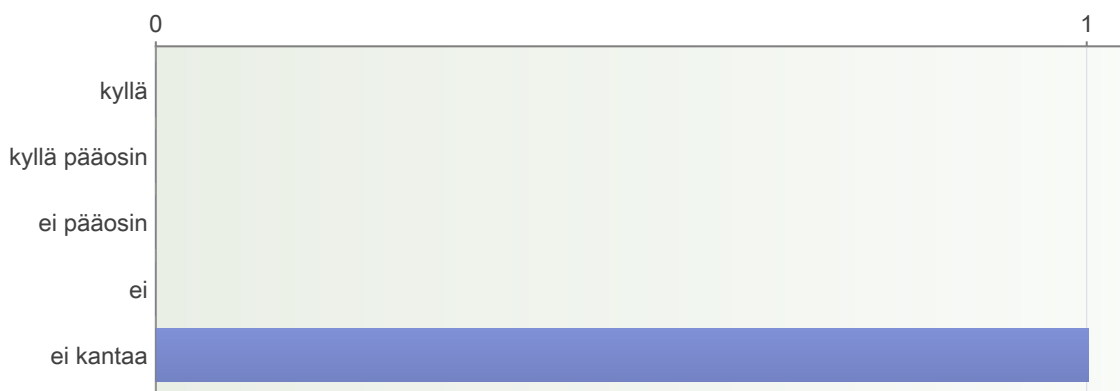
- Kriteereitä tarvitaan, mutta kriteerit ovat liian yksityiskohtaisia ja niitä on lukumääräisesti liian paljon, mikä aiheuttaa tarpeetonta byrokratiaa. Asuminen/ asunnottomuus ja asumisen turvallisuus puuttuu kokonaan kriteereistä.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



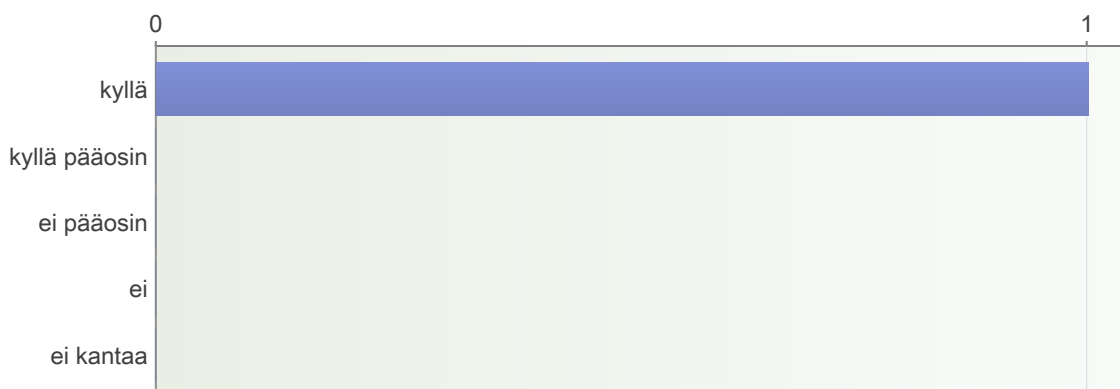
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

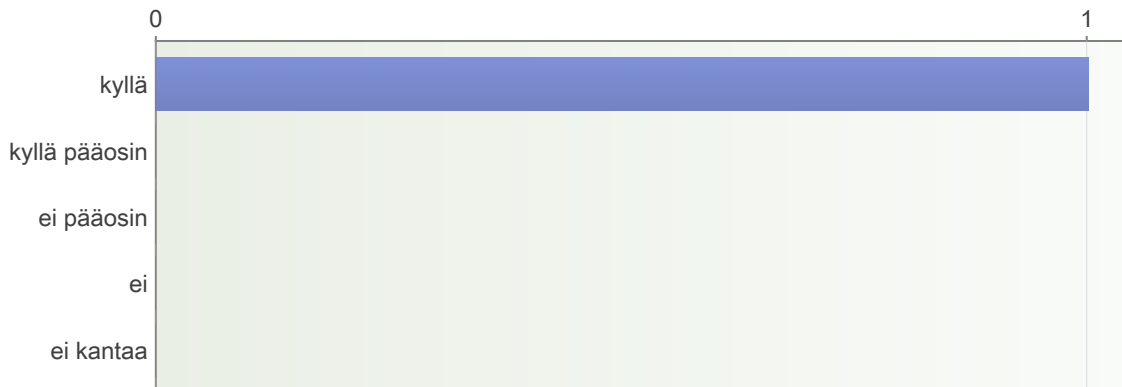
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

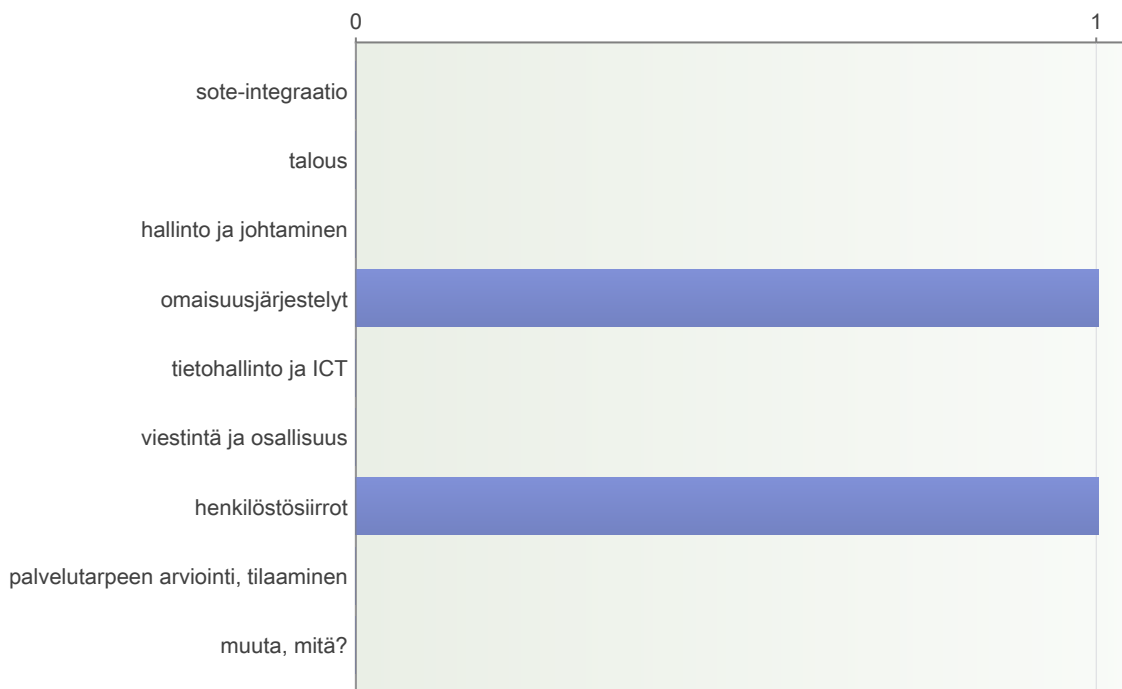
- Kunnan rooli ja tehtävät supistuvat olennaisesti.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnokset painottuvat paljolti terveydenhuoltoon ja sosiaalihoito on jäänyt vähälle huomiolle. Muutoksen käsittely lakiluonnoksissa on organisaatiolähtöinen, asiakasnäkökulman pitäisi päästä enemmän esille.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.