

Lausuntopyyntökysely

Ohjeet:

Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyssä on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenveto-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvetosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää.

Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvetosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata.

Tämä on kyselyn tekstitiedostoversio, jota voi käyttää lausuntopyyntöä käsittelevän helpottamiseksi. Toimielimen käsittelyssä voidaan noudattaa esimerkiksi menettelyä, jossa lausuntoa työstetään tekstitiedostomuotoisena ja käsittelyn lopuksi tekstitiedostoon laaditut vastaukset syötetään kyselyyn.

Sähköisen kyselyn Internet-osoite: <https://www.webropolsurveys.com/S/4AE74008A6E14B22.par>

Lisätietoja lausuntopyyntöstä antavat:

Projektijohtaja, alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, tuomas.poysti@stm.fi
Osastopäällikkö, ylijohtaja Päivi Laajala, p. 0295 530026, paivi.laajala@vm.fi
Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, pekka.jarvinen@stm.fi, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki sekä voimaannpanolaki
Lainsäädäntöneuvos Eeva Mäenpää, p. 02955 30266, eeva.maenpaa@vm.fi sekä
lainsäädäntöneuvos Ilkka Turunen, p. 02955 30097, ilkka.turunen@vm.fi, maakuntalaki ja maakuntajakolaki
Budjettineuvos Jouko Narikka, p. 02955 30017, jouko.narikka@vm.fi, maakuntien rahoituslaki
Lainsäädäntöneuvos Minna-Marja Jokinen, p. 02955 30820, minna-marja.jokinen@vm.fi, laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, omaisuuslainsäädäntö
Lainsäädäntöneuvos Marja Isomäki, p. 02955 30414, marja.isomaki@vm.fi, henkilöstökysymykset
Hallitusneuvos Panu Pykönen, p. 02955 30225, panu.pykonen@vm.fi, verokysymykset

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteerä Jenni Lahtinen, p. 02951 63003, s-posti jenni.lahtinen@stm.fi

Osastosihteerä Miki Höijer, p. 02951 63211, miki.hoijer@stm.fi

TAUSTATIEDOT

Vastaajatahon virallinen nimi

Enontekiön kunta

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Jari Rantapelkonen

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

jari.rantapelkonen@enontekio.fi

Lausuntopyyntön käsittelypäivämäärä toimitelimesä

7.11.2016

Toimitelimen nimi

Kunnanhallitus

Onko vastaaja*

X

kunta

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

maakunnan liitto

muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin

valtion viranomainen

järjestö

joku muu

Kysymykset

Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena on kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä hillitä palveluista aiheutuvia kustannuksia 3 miljardilla eurolla vuoteen 2029 mennessä.

1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei voi. Sosiaali- ja terveyspalveluiden keskittäminen syö uskottavuutta alueellisesta tasa-arvosta. Samalla ihmisten yhdenvertaisuus heikkenee. tääm voitaisiin korjata perustamalla toimintakykyisiä lähipalveluita koko Lapin alueelle ml. Enontekiön laaja

alue sillä huono-osaisten ja avustamista tarvitsevien mahdollisuus hakeutua palveluihin heikentyy kun palveluihin pitää matkustaa ja palveluista ei olla edes tietoisia koska tällä ryhmällä ei ole tietokoneita.

Saamenkielisten palvelujen osalta lakiesitys ei turvaa alkuperäiskansan mahdollisuutta heidän kielelliseen ja kulttuuriseen taustaansa mukautettua apua. Ehdotuksessa on otettava huomioon alkuperäiskansan erityispiirteet ja tarpeet.

Lähipalvelut pitää sitovasti laissa määritellä. Laissa tulee määritellä miten pitkän kilometrimäärän tai matkustusajan puitteissa palvelu pitää olla tavoitettavissa.

Saamelaisten oikeus omakielisiin ja omakulttuurisiin palveluihin tulee järjestämis- ja rahoituslaissa huomioida paremmin.

Rajaseutuyhteistyö turvaa palvelujen saatavuutta erityispalveluissa ja saamenkielisissä palveluissa.

2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei anna, jos ei määritellä selvästi palvelutasoa ja/tai prioriteetteja.

3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei toteudu. Kansanvalta tarkoittaa enemmistöpäätöksiä. Päätöksenteko tulee etäännyttämään Enontekiöltä ennestään. Raja-alueilla olevia ihmisiä ei huomioida koska ne ovat hyvin pieni vähemmistö. Vähemmistöjen asema tulee heikkenemään. Vähemmistöjen asema tulisi erityisesti ottaa huomioon, jos kaikki kansalaiset ovat samanarvoisia.

Vähäväkisillä ja harvaan asutuilla kunnilla ei tule olemaan minkäänlaista sanavaltaa, korkeintaan kysytään lausuntoja joilla ei ole oikeasti mitään merkitystä. Saamelaisilla tulisi olla päätösvaltaa heille osoitetuilla palveluilla.

Kysymyksiä maakuntalaista

4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?
 - a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)

5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei pääosin (avotila)**
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei pääosin (avotila)
 - ei (avotila)**
 - ei kantaa (avotila)
7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei pääosin (avotila)**
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei pääosin (avotila)**
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Kunnan ja maakunnan välisen rooli ja suhde tulee olla selkeämpi ja sitä tulee selkeyttää. Samalla tehtävien hoitaminen tulee mahdollistaa yhteistyösopimusten tekeminen.

Kunnan rooli selvästi vähenee kun rahoista yli puolet katoaa ja osa henkilöstöstä, on joko annettava lisää rahaa, pelkistettävä rooleja tai otettava tehtäviä pois. Ja mihin kunta ottaa yhteyttä missäkin asioissa (itsehallinto maakunnalla?) Mitä monopolisempi on johtosuhteen, sitä vaikeampi on asioida käytännössä. Nyt roolit tulee selkeyttää.

Maakunnan palveluita tulee pystyä hajauttaan periferiassakin oleviin kuntiin. Esimerkiksi sijoittamalla joku palvelukeskus Enontekiölle.

Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain:

10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)**
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)**
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen

tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)**
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)**
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Lait on saatettava mahdollisimman nopeasti voimaan ja täytäntöön. Määräajasta on pidettävä kiinni.

Valmisteluun liittyvät kustannukset on korvattava kunnilla. Tämä muutos tulee riittäin kalliiksi myös kunnalle. Siksi hyödyt tulee miettiä riittävän hyviksi.

Tilaja –tuottaja-malli ei sovellu Lappiin jossa toimijoita vähän .

Muutos ei saa aiheuttaa jo nyt taloudellisissa vaikeuksissa olevalle Enontekiön kunnalle lisäkuluja. Enontekiön kunnalle 1.1.2019 jälkeisen ajan taloudelliset perusteet tulee olla selvästi laskettu mm. rahoitus ja valtionosuusjärjestelmä. Tasausjärjestelmä on liian monimutkainen ja pidemmällä aikavälillä ne tulee uudistaa.

Enontekiön kunnan erityispiirteet tulee huomioida sillä kunnat eivät ole samanlaisia. Enontekiöllä on pitkät etäisyydet (250 km päästä päähän), 3 valtakunnan rajalla, heikko joukkoliikenne, ankara sää, kolmen valtakunnan rajalla. Kuka vastaa asiakkaiden kuljetuskustannuksista? Tästä on tehtävä periaateratkaisu.

Rajayhteistyö on jäänyt liian vähälle. Rajayhteistyötä on kehitettävä. Enontekiöltä Norjan puolelle on huomattavasti lyhyempi matka kuin Rovaniemelle. maakunta katsoo liian sisään päin, samoin Suomen valtio näissä lakiehdotuksissa. Tämä vahvistaisi lähipalveluiden saatavuutta. Lähipalvelut on määritettävä tarkasta.

Saamelaisten palveluiden järjestämisen on otettava huomioon. Saamelaisteh palvelut eivät hoidu oman toimen ohella vaan ne vaativat selvästi taloudellisia resursseja ja henkilöstöresursseja.

Maakuntien itsehallinto on kupla. Halutaanko sitä vai ei on kysymys johon pitää vastata.

Kysymyksiä voimaanpanolaista:

17. *Kysymys vain kunnille:* Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?
- a. **kyllä (avotila)**
 - b. ei (avotila)
 - c. ei kantaa (avotila)
18. *Kysymys vain kunnille:* Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen **ei**, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (*Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön*)
Avotila
19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)

- e. ei kantaa (avotila)
22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen **ei** tai **ei pääosin**, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?
(avotila)
23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)**
 - e. ei kantaa (avotila)
24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?
- a. kyllä (avotila)**
 - b. ei (avotila)
 - c. ei kantaa (avotila)
25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Lain toimeenpanoa ei kannata vitkutella. Hallinnon ja tukipalvelujen osalta tulee pyrkiä palvelukeskusten hajasijoitukseen esimerkiksi Enontekiölle tai palvelukeskusten toiminnan järjestämiseen hajasijoitettuina.

Kysymykset maakuntien rahoituslaista

26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?
- a) kyllä (avotila)

- b) **kyllä pääosin (avotila)**
 - c) ei pääosin (avotila)
 - d) ei (avotila)
 - e) ei kantaa (avotila)
28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?
- a. **kyllä (avotila)**
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotilaa)
29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27–28 §) riittävä?
- a. **kyllä (avotila)**
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ehkäisevien palveluiden määrittely on epäselvä. Kunnat ottavat vastuun terveyden edistämisestä ja maakunta sairaiden hoidostako? Miten resurssit?

Syrjäisyyskertoimen määräytymisperusteet riittämättömät Enontekiön kunnan olosuhteisiin, koska syrjäisyyden perusteena oleva 25 km tai 50 km matka kuntakeskukseen on Enontekiöllä lyhyt.

Kysymykset muista lakiluonnoksista

Maakuntajakolaki

31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)
- a. kyllä (avotila)
 - b. **kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)

32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus

33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)**
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)**
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Muutos ei saa aiheuttaa jo nyt taloudellisissa vaikeuksissa olevalle Enontekiön kunnalle lisäkuluja. Enontekiön kunnalle 1.1.2019 jälkeisen ajan taloudelliset perusteet tulee olla selvästi laskettu mm. rahoitus ja valtionosuusjärjestelmä. Tasausjärjestelmä on liian monimutkainen ja pidemmällä aikavälillä ne tulee uudistaa.

Verotus

36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävinä?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)**
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Kunnille ei saa asettaa kattoverotusprosentteja. Kunnat ovat erilaisia.

Henkilöstö ja eläkkeet

38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)**
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Uudistus vähentää työpaikkoja jos tukitoiminnot keskittyvät. Työpaikkoja vaikea korvata. Palkkaharmonisaatio vaatii pitkän siirtymäajan.

Työtehtävien muuttuessa töitä pitää pystyä tekemään paikasta riippumatta.

Uudistuksen vaikutukset

41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?
Avotila
- Asema heikkenee merkittävästi kun budjetista katoaa yli puolet ja henkilöstöstä neljännes. Kunnan toiminnan luonne ja fokus muuttuu merkittävästi.*
- Asukastiheyskerroin ei ota riittävästi huomioon Enontekiön kunnan erityispiirteitä.*
42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?
Avotila
- Maakunnista tulee pannukakku kun sillä ei ole itsehallintoa ja vahva valtionohjaus. Tehtävät tullaan todennäköisesti ulkoistamaan ja maakunnasta tulee paperitiikeri.*

Lapin osalta harva asutus ja suppea väestöpohja lisäävät kustannuksia jos palvelut järjestetään lähipalveluina. Saamelaisten palvelujen osalta kustannukset tulisi korvata täysimääräisesti Lapin maakunnalle.

Uudistuksen tuki

43. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen?
- a. sote-integraatio**
 - b. talous**
 - c. hallinto ja johtaminen
 - d. omaisuusjärjestelyt**
 - e. tietohallinto ja ICT
 - f. viestintä ja osallisuus**
 - g. henkilöstösiirrot**
 - h. palvelutarpeen arviointi, tilaaminen
 - i. muuta, mitä?

Muut kysymykset

44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Uudistus tulisi toteuttaa esitettyssä aikataulussa.

45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Oppilashuolto koulukuraattori-, koulupsykologi- ja erityispalvelujen osalta tulisi säätää maakunnan järjestettäviin tehtäviin. Lapissa monet koulut pieniä joten pätevää ammattiapua vaikea järjestää kunnan voimin.