

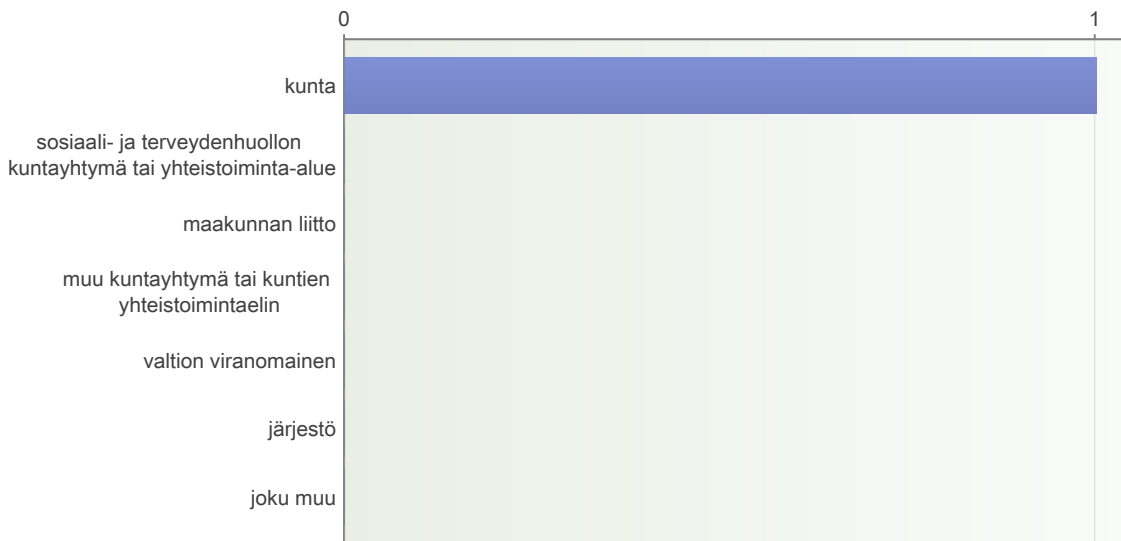
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Pyhännän kunta	Paula Tiikkainen	Jouko Nissinen	3.11.2016	Pyhännän kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli palvelujärjestelmästä luodaan tarpeeksi joustava ja pystytään turvaamaan aidosti lähipalvelut, tavoitteisiin voidaan päästä osittain. Jos tuloksia tarkastellaan maakuntien välillä, tavoitteen toteutuminen todennäköisempää. Mikäli vertailua tehdään yksittäisen maakunnan sisällä, erot voivat jopa kasvaa. Valinnanvapaus antaa mahdollisuuden sekä terveys- ja hyvinvointierojen kasvamiseen että kaventamiseen. Valinnanvapauden rahoitusmalli jää epäselväksi. Esitetyllä mallilla menot voivat kasvaa tai supistua.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kapealaisesti sote-uudistuksen näkökulmasta katsottuna säästöjä voidaan saada aikaan, mutta säästöjen mahdollisia kokonaisvaikutuksia ei ole selvitetty kattavasti. Mikäli säästöillä heikennetään muuta kunnallista kehittämistyötä, kokonaistulos voi olla monen kunnan kohdalla negatiivinen.
Säästöjen saavuttamiseen vaikuttaa myös julkisten palvelujen sisältövalikoima (Palvelulupaus). Kuntien toiminta vuosina 2017-2018 voi aiheuttaa varsinkin alkuvaiheissa menojen lisäyksiä, jolloin säästöjä saadaan aikaan vasta myöhemmässä vaiheessa.
Uudistuksen keskeisenä tavoitteena on edelleen pidettävä perusterveydenhuollon vahvistamista. Tähän on panostettava, muuten uudistuksen tulokset jäävät vähäisiksi.
Maakunnille annettava enemmän valtaa päättää, miten säästöjä voidaan aikaan saada. Liian tiukalla lainsäädännöllä vaikeutetaan tarkoituksenmukaisten säästöjen saatavuutta.
Siirtyminen menoperusteisesta tarveperusteiseen rahoitukseen kannatettava, koska sillä voidaan saada aikaan säästöjä.

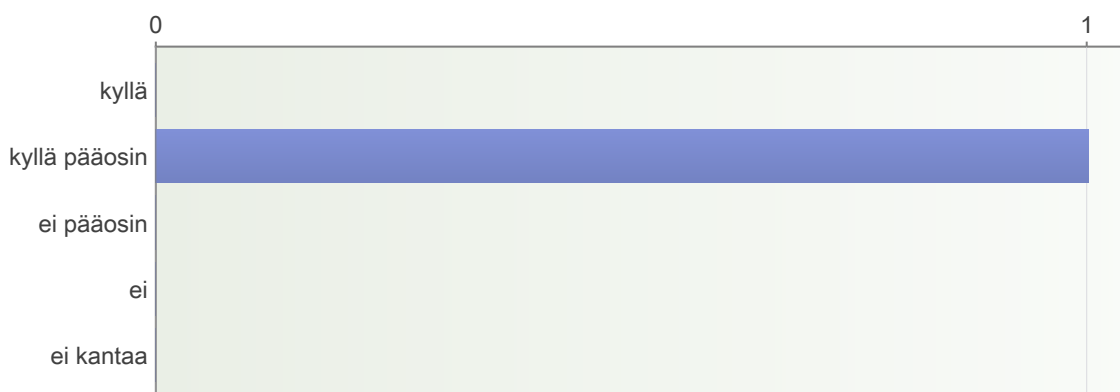
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Valtion ohjaukseen jopa operatiiviseen toimintaan ei ole demokraattisia perusteita vaan valtion ohjauksen tulisi olla strategista. Kunnilla on laaja itsehallinto ja maakunnat ovat kuntia suurempia itsehallintoalueita. Tämän tulisi näkyä myös lainsäädännössä. Nyt maakunnista on tulossa valtionohjauksen toteuttaja ja tämä heikentää itsehallinnon periaatteita. Maakunnilla on oltava aito päätösvalta sisäisestä hallinnosta, palveluiden tuotantotavoista, investoinneista ja sopimus oikeudellisista kysymyksistä. Maakunnille on luotava verotusoikeus uudistuksen edetessä.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

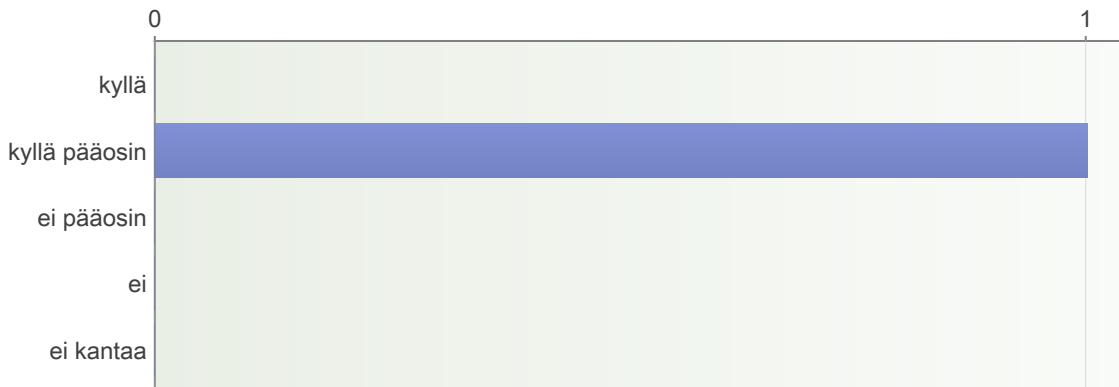


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Keskeisiltä osin ehdotus antaa mahdollisuuden maakunnan toimintojen järjestämiseen. Joissakin kohden ehdotusta on muutettava, ettei luoda esteitäärkevälle toiminnalle. Näitä ovat mm. kuntien ja maakunnan yhteistoiminta, kuntien osallistuminen palvelutuotantoon omistamiensa yhtiöiden kautta ja valtakunnallisten palvelukeskusten poistaminen lakiehdotuksesta.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

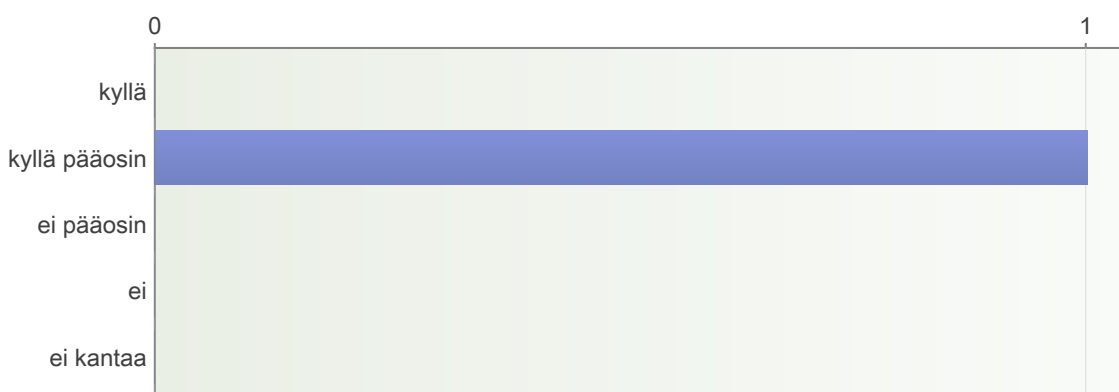


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lainsäädännön keskeneräisyys vaikeuttaa asian tarkastelua. Kuntien ja maakunnan välinen tehtäväjako säädettävä niin tarkasti ettei synny päällekkäisyyksiä. Kunnille ja maakunnalle annettava mahdollisuus järjestää tehtävien hoito, tuotanto ja yhteistyö sopimalla. Pelastustoimen järjestäminen tulee järjestää 18 maakunnan toimesta, ei viiden maakunnan järjestämänä.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

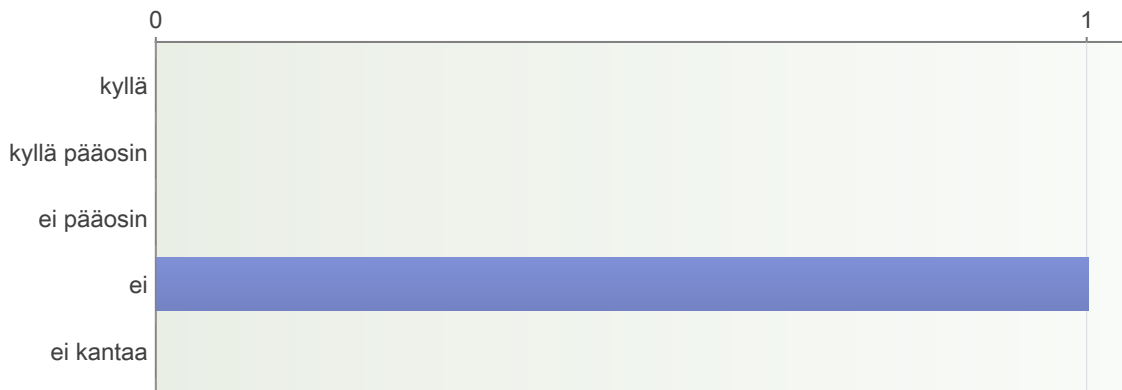


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiluonnos ja kuntalaki perustuvat samoille periaatteille osallistumisoikeuskysymyksissä. Maakuntavaltuuston roolia vahvistettava, jotta aito maakunnallinen demokratia toteutuu.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

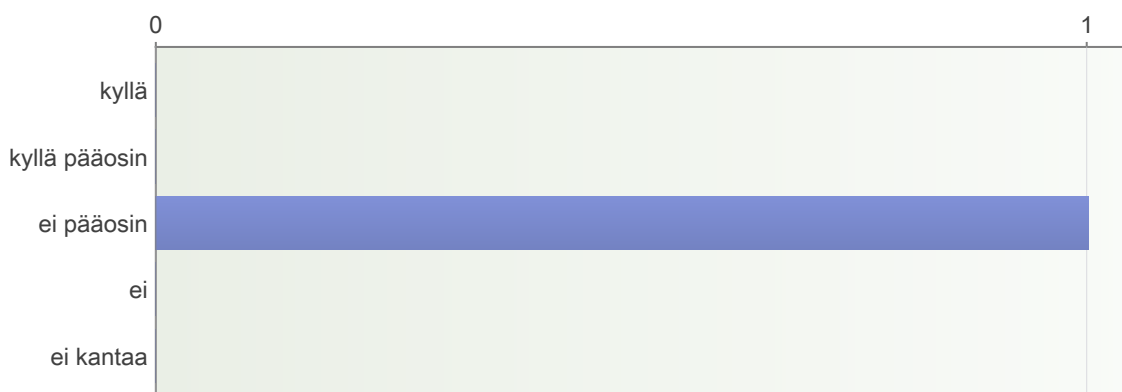


Avoimet vastaukset: ei

- Palvelulaitos luo maakuntaan tilaaja-tuottaja järjestelmän, josta tähän mennessä saadut kokemukset eivät ole myönteisiä. Palvelulaitos malli ei sovi jokaiseen maakunnan tehtävä osa-alueeseen, esim. pelastustoimeen, joten se ei ole käyttökelpoinen ratkaisu palvelujen tuottamiseen. Kyseinen kohta tulee poistaa lakiehdotuksesta.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

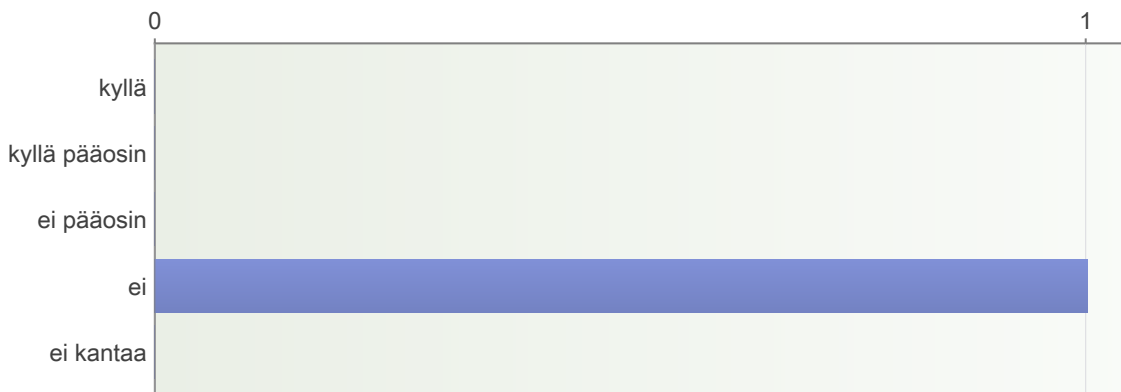
- Maakuntien on voitava itse päättää rahojen käytöstä eli korvamerkittyä rahaa ei voi olla. Alijäämän kattamisvelvollisuuden tarkastelu tulisi aloittaa vasta siirtymäkauden jälkeen, koska alkuvaiheessa kertaluonteisia kustannuksia syntyy väistämättä. Pelastustoimen rahoitusmalli ei voi olla asukaslukuperusteinen, sillä tämä malli toteutuessaan merkitsee merkittävää rahoituksen siirtoa harvaanasutuilta alueilta maantieteellisesti pienemmille mutta tiheään asutuille alueille.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Lakiehdotuksessa ei määritellä konkreettisesti lähipalveluista. Ehdotettu muotoilu antaa mahdollisuudet merkittävään palvelujen keskittämiseen. Tästä kärsisivät erityisesti pienet, syrjäiset kunnat. Mitä palveluja voitaisiin keskittää, se ei käy selville lakiluonnoksesta.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

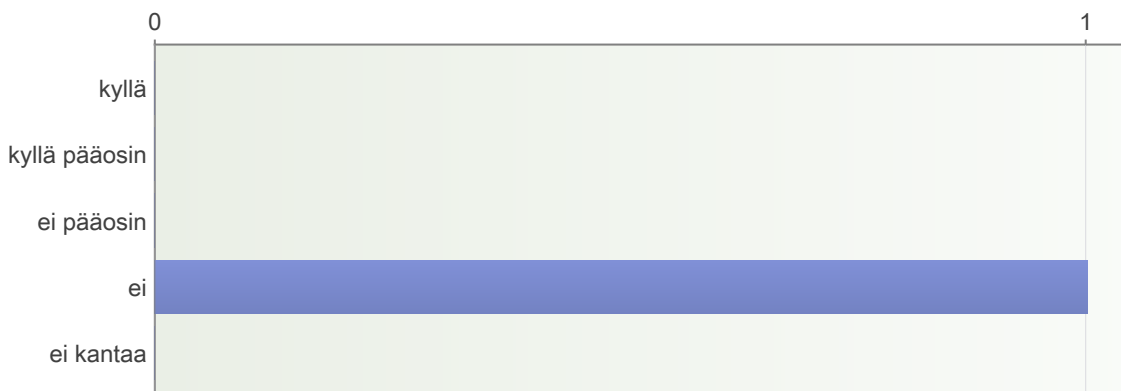


Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntien yhteistyösopimuksista maakuntien voitava päättää keskenään vapaasti. Valtioneuvostolle ei tule antaa toimivaltaa päättää yhteistyösopimuksista.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

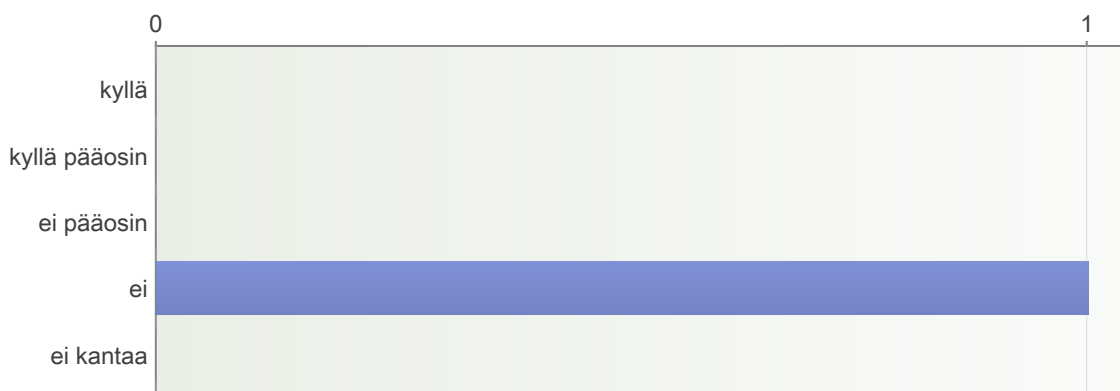


Avoimet vastaukset: ei

- Asiakaslähtöinen integrointi edellyttää selkeitä järjestelmiä ja palveluketjuja. Tällä hetkellä ei ole kokemuksia mistään nyt esitettävästä mallista. Vaarana on , että asiakaslähtöiseen integraatioon ei päästä kokonaisuudessaan heti vaan vasta vuosien päästä.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

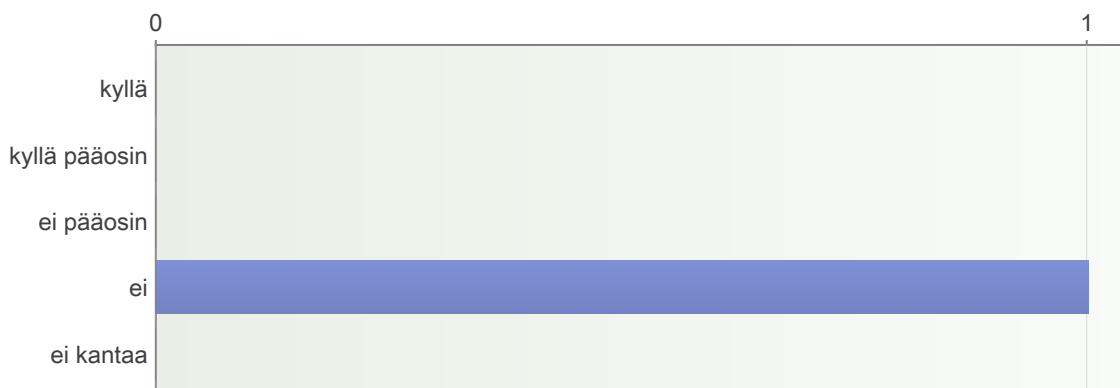


Avoimet vastaukset: ei

- Valtion ohjauksen tulee olla strategista. Valtiolle ei tule antaa oikeutta puuttua maakuntien operatiiviseen toimintaan. Ohjauksen tulee perustua lainsäädäntöön, ei hallinnollisiin päätöksiin. Tällä turvataan ohjauksen pitkäjänteisyys.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



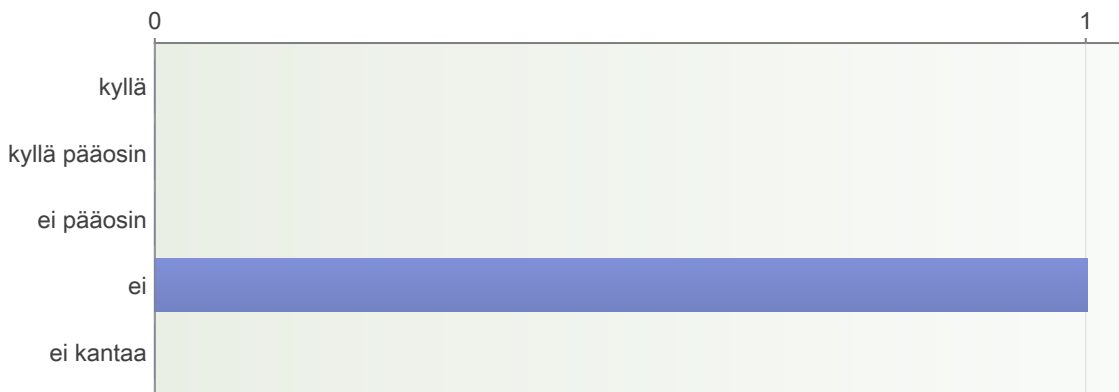
Avoimet vastaukset: ei

- Palvelujen järjestäjän ja tuottajan keinotekoinen erottaminen ei ole perusteltua. Maakunnan palvelulaitoksen toimivuus organisaationa epävarmaa, voi synnyttää lisäkustannuksia. Maakuntien on voitava päättää vapaasti palvelutuotannon järjestämisestä, jolloin voidaan ottaa huomioon kunkin maakunnan erityispiirteet.

Palvelulaitosta koskevat säännökset poistettava lakitekstistä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Valinnanvapaus ja siihen liittyvä yhtiöittämisvelvoite eivät edistä integraatiota ja julkisen vallan käyttö tulee ongelmalliseksi. Harkittava muita keinoja valinnanvapauden lisäämiseksi.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



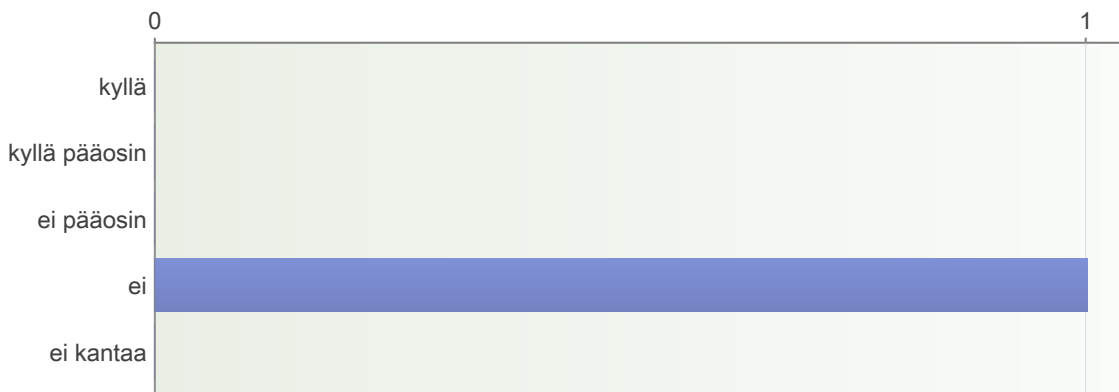
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

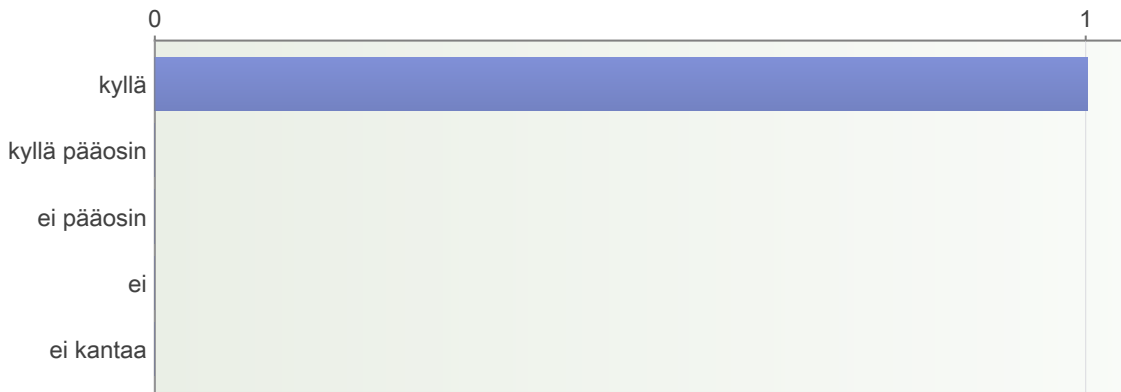


Avoimet vastaukset: ei

- Väliaikaisen toimielimen asemaan ja päätöksentekoon liittyvät kohdat on määritettävä lainsäädännössä tarkemmin. Toiminnan rahoitus on järjestettävä siten, etteivät kunnat joudu maksajiksi.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

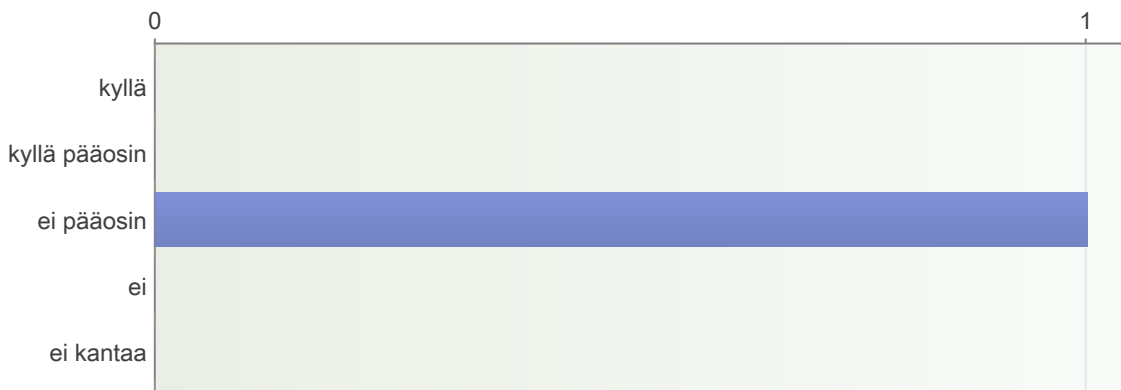


Avoimet vastaukset: kyllä

- Ehdotukseen valmisteltu liikkeen luovutukseen liittyvät säädökset. Tärkeää turvata sopimuspalokuntina toimivien palokuntayhdistysten (VPK-yhdistysten) jäsenten asema.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

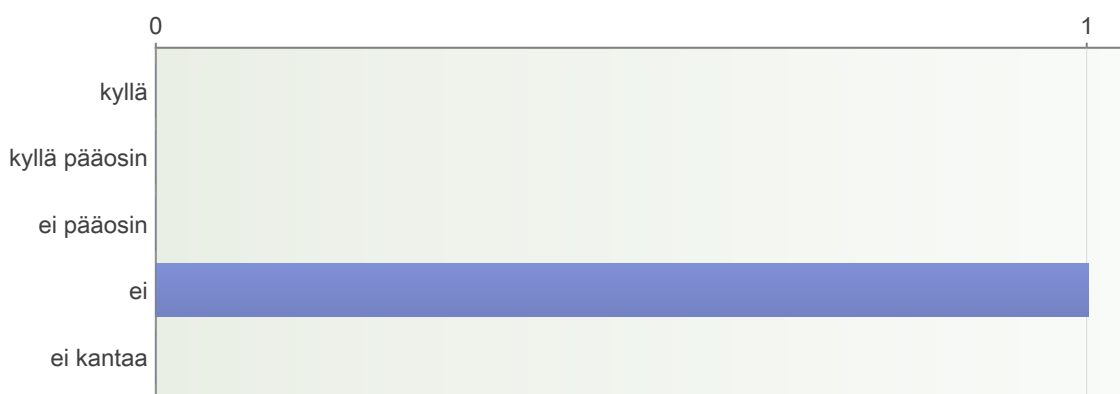
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Omaisuusjärjestelyjen vaikutukset ovat hyvin kuntakohtaisia. Omaisuusjärjestelyissä on jokaisen kunnan kohdalla erikseen arvioitava vaikutukset kunnan taloudelliseen asemaan. Mikäli kiinteistöjä jää tyhjilleen, ei niistä saa aiheutua kunnille taloudellisia vaikeuksia. Esitettyssä mallissa vuokra-aika on lyhyt, sen tulisi olla selvästi pidempi. Kunnille korvattava omaisuusjärjestelyistä syntyneet kulut täysimääräisesti.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Esitys ei ole kunnallisen itsehallinnon periaatteiden mukainen. Kuntien tilanteet vaihtelevat hyvin paljon, joten korotuspainetta saattaa olla esim. investoinneista johtuen.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

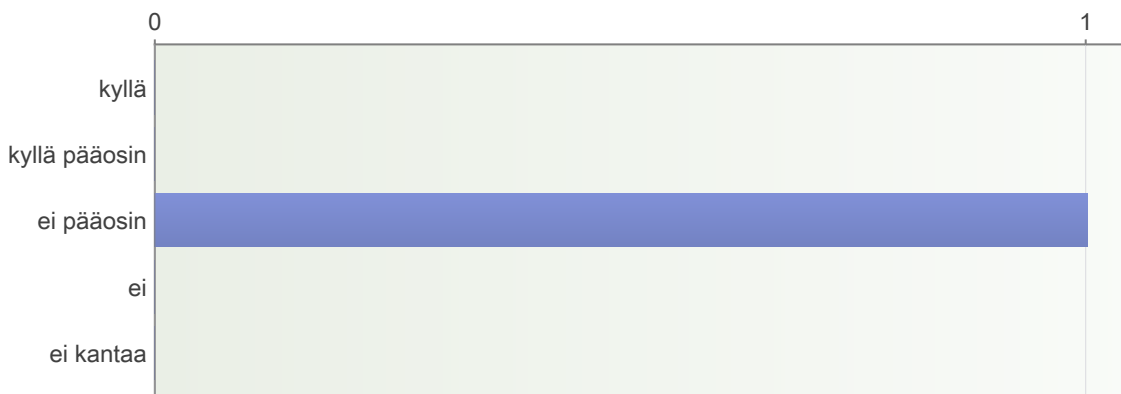
- Yhtiöittämiselle varattu aika liian lyhyt, aikaa voisi olla esim. vuoden 2022 loppuun

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntien rahoitus tulee lähes kokonaan valtiolta, jolloin valtio pyrkii ohjaamaan liian tarkasti maakuntien operatiivista toimintaa. Maakuntien verotusoikeus on otettava käyttöön uudistuksen myöhemmässä vaiheessa.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

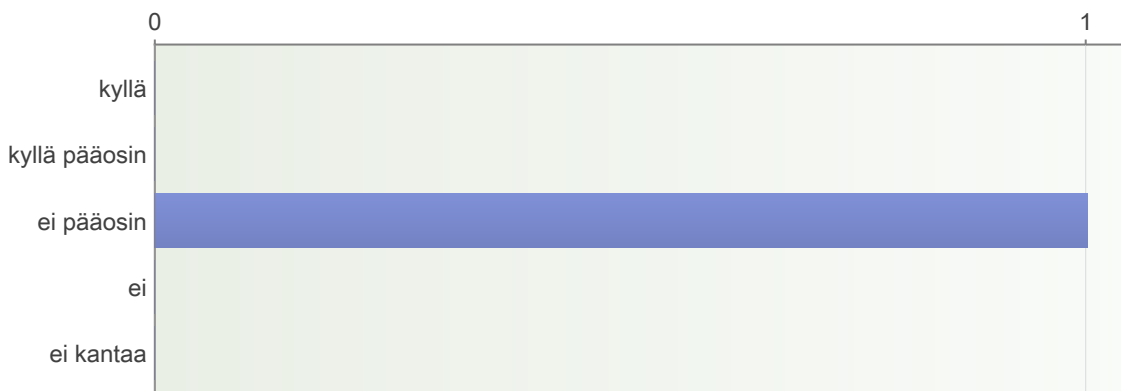


Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntien rahoitusperiaatteen mukaisesti maakunnilla pitää olla riittävät resurssit lakisääteisten tehtäviensä hoitoon. Tämän periaatteen mukaisesti tarkasteltava muita taloudenhoitoon liittyviä määräyksiä ja ohjeita, mm. alijäämän kattamisvelvoitetta ja rahoituksen tason tarkistamiseen liittyvää rajoitetta.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Tarvetekijöiden kuvattava oikein maakunnan todellista tilannetta, jottei synny vääristymiä rahoitukseen. Asukastiheyden painoarvon tulisi olla korkeampi, vähintään 2 %. Harva asutus lisää kustannuksia merkittävästi. Pelastustoimen rahoitus ei voi olla asukaslukuperusteinen. Valinnanvapauden aiheuttamat vaikutukset vielä epätarkkoja.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

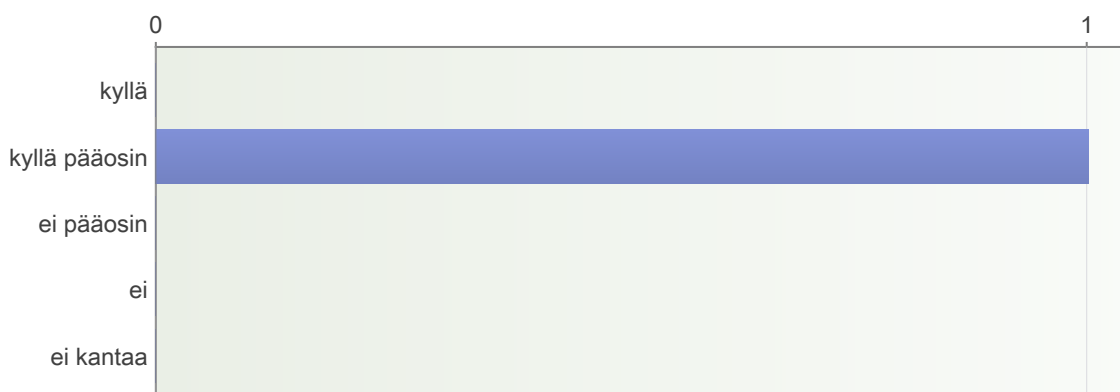
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien rahoituslaki ei huomioi riittävästi syrjäisiä kuntia, harvaa asutusta ja siitä aiheutuvia kustannuksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

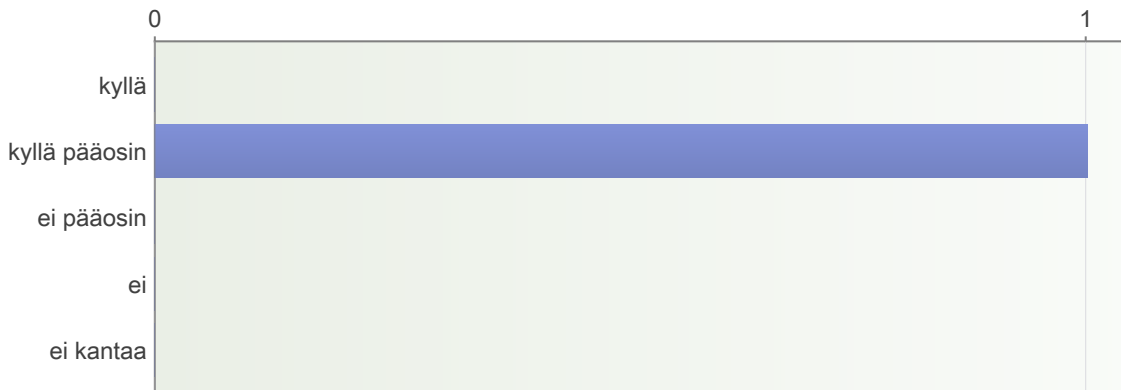
- Maakuntien aloittaessa toimintansa kokonaisuus selkeytyy vähitellen. Tämä on otettava huomioon kun määritellään aikaa, milloin maakunta joutuu arviointimenettelyyn. Alkuvaiheessa ajan oltava pidempi, toiminnan vakiintuessa arviointimenettelyyn joutumisaikaa voidaan lyhentää

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

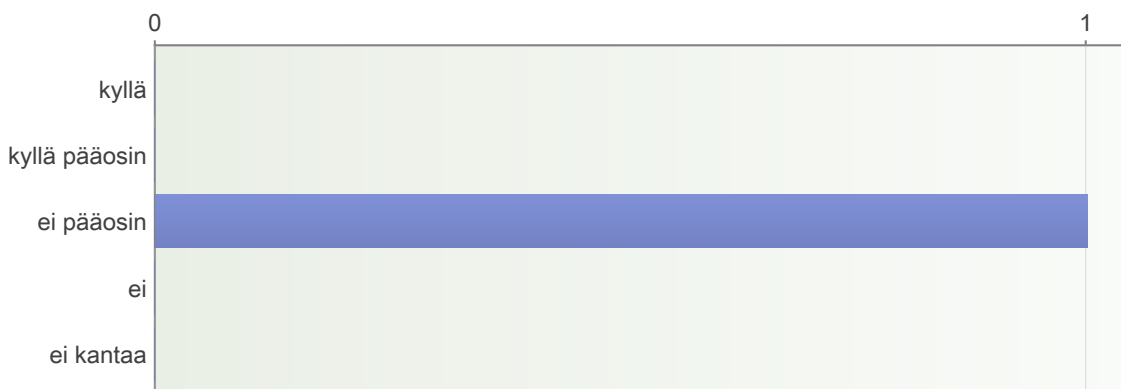


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Yksittäisen kunnan kohdalla valtionosuusjärjestelmän tasausmekanismit rajoittavat riittävästi kuntakohtaisia muutoksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Uusi valtionosuusjärjestelmä laadittava siten, että se kannustaa kuntia entistä enemmän panostamaan elinvoiman lisäämiseen. Hyte-kriteerit liian laajat ja vaikeaselkoiset.

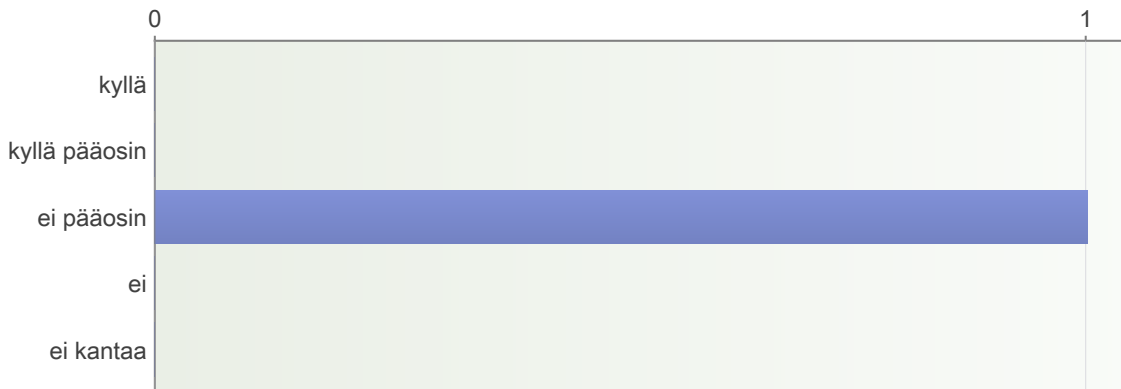
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uuden kuntalain mukaan kuntataloutta tarkastellaan kuntakonsernin näkökulmasta. Miten uusi valtionosuusjärjestelmä vaikuttaa niihin kuntiin, joissa kehittämistyöhön on panostettu kuntakonserniin kuuluvien yhtiöiden kautta. Peruskunnan talous ja kuntakonsernin talous voivat olla erilaisessa tilanteessa.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Verotusoikeus tai osittainen verotusoikeus on osa todellista itsehallintoa. Verotusoikeus lisää päätösten läpinäkyvyyttä ja toimii kannustimena. Maakunnalla ei ole intressiä vähentää menoja, jos hyöty ei jää maakunnalle. Vähennykset pois kunnallisverosta, jolloin kunnallisveron todellinen tuotto näkyy.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Veroprosenttien alentaminen ja veroprosentin määräämiseen esitetyt rajoitukset vaarantavat kunnissa tehtävän pitkäjänteisen talouden kehittämisen. Yksittäisen kunnan taloudessa voi tapahtua muutoksia, jotka edellyttävät voimakasta reagointia juuri tietyinä hetkenä talouden kunnossa pitämiseksi. Yhteisövero tuoton pienentäminen ei kannusta kuntia aktiiviseen elinkeinopolitiikkaan, koska hyöty jää pieneksi. Työpaikkaomavaraisuus tulisi jättää edelleen valtionosuuksiin, mutta siihen pitäisi sisällyttää vain yksityissektorin työpaikat. Varainsiirtoveroon ja arvonnäköveroon liittyviä asioita ei ole tarkasteltu riittävästi.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Kuntasektorin työ- ja virkasuhdelainsäädäntö soveltuu hyvin maakuntahallintoon.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Kuntien eläkevakuutus Keva sopii eläkevakuuttajaksi

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa on vaarana, että Pyhännän kunnan mahdollisuudet toiminnan kehittämiseen ja elinvoiman kasvattamiseen heikkenevät. Laadukkaat sosiaali- ja terveystaloudet ovat osa elinvoimaa. Monessa pienessä kunnassa julkisen sektorin työpaikoista merkittävä osa on sosiaali- ja terveysalalla. Mikäli kunnassa palveluja ei enää tarjota kiinteässä toimipisteessä paikan päällä, on todennäköistä, että sosiaali- ja terveysalan osaajia ei hakeudu jatkossa kuntaan asumaan. Monen perheen muuton perusajatuksena on löytää työpaikka molemmille. Tämä näkyy kunnan asukasluvun vähenemisenä, sillä monen perheen muutto perustuu ajatukselle, että molemmille löytyy työpaikka. Työpaikkatarjonta yksipuolistuu selvästi, jolloin kunta ei enää ole houkutteleva muuttokohde. Seurauksena on, että mikä sosiaali- ja terveydenhoidon menoissa säästetään, se menetään muualla.
Valtionosuusjärjestelmän uudistus tulee olemaan erittäin vaikeaa. Pyhännän kunnan mielestä uudistuksella ei saa vaarantaa elinvoimaa omaavien kuntien kehittämistyötä. Uudesta valtionosuusjärjestelmästä pitää tulla sellainen, että se aidosti velvoittaa kunnat tekemään työtä elinvoiman edistämiseksi.
Pyhännän kunnalle ei juuri ole merkitystä, hoidetaanko maakunnan tai kuntien yhteistoiminnan kautta niitä tehtäviä, jotka uudistuksessa ovat siirtymässä maakunnan vastuulle.

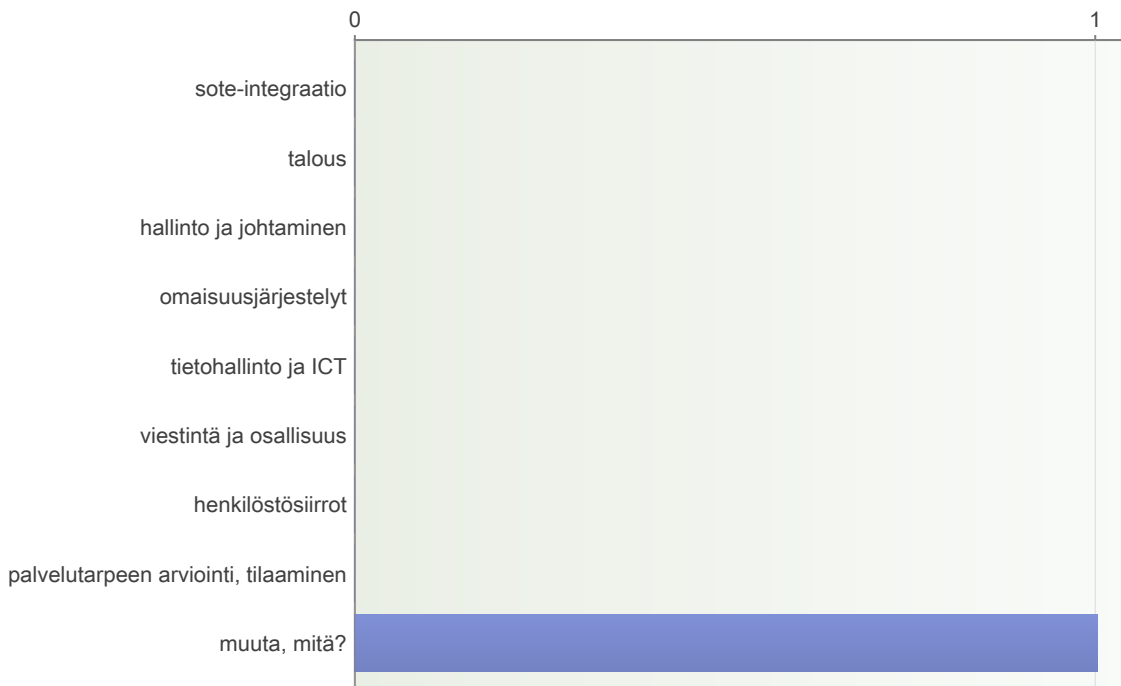
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien edellytykset selviytyä tehtävien hoidosta ovat heikot, sillä esityksessä on monta sellaista kohtaa, jotka vaikeuttavat maakuntien asemaa. Näitä ovat mm. säästötavoite heti alusta alkaen, tiukat alijäämän kattamisvelvollisuudet, puuttuva verotusoikeus ja rajoitettu mahdollisuus ottaa lainaa. Lisäksi lakiin perustuvat toimintavapauden rajoitukset, ylimitoitettu valtionohjaus ja puutteellinen arviointi uudistuksen kustannusvaikutuksista heikentävät maakuntien asemaa.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Tukea tarvitaan niin kunta- kuin aluetasolla. Sama tukipalvelu ei käy joka paikassa vaan kuntien ja alueiden erilaisuus on otettava huomioon tukea suunniteltaessa.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Peruskuntien ja kuntakonsernien asemaa käsitelty liian vähän. Miten kunnat selviytyvät jatkossa, kun uudistukset astuvat voimaan 2019, on jäänyt sivuseikaksi. Kuitenkin lakiluonnosten perusteluissa sanotaan, että kunnat joutuvat/ ovat eri asemassa uudistuksen jälkeen. Kuntakohtaiset vaihtelut ovat suuria ja kaikkia kuntia ei pelasta edes ne toimenpiteet, mitä nyt valtionosuusjärjestelmän uudistuksessa on suunniteltu.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.