

Lausuntopyyntö STM 2015

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Vantaan kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Birgit Isotalus

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema organisaatiossa	Matkapuhelin	Sähköposti
Kari Nenonen	Kaupunginjohtaja	0983922101	kari.nenonen@vantaa.fi

4. Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimitilimessä

Vastaajien määrä: 1

25.01.2016

5. Toimielimen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kaupunginvaltuusto

6. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

Vastaajien määrä: 1

	Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa
005 Alajärvi	0
020 Akaa	0
005 Alajärvi	0
009 Alavieska	0
010 Alavus	0
016 Asikkala	0
018 Askola	0
019 Aura	0
035 Brändö	0
043 Eckerö	0
046 Enonkoski	0
047 Enontekiö	0
049 Espoo	0
050 Eura	0
051 Eurajoki	0
052 Evijärvi	0
060 Finström	0
061 Forssa	0
062 Föglö	0
065 Geta	0
069 Haapajärvi	0
071 Haapavesi	0
072 Hailuoto	0
074 Halsua	0
075 Hamina	0
076 Hammarland	0
077 Hankasalmi	0
078 Hanko	0
079 Harjavalta	0
081 Hartola	0
082 Hattula	0
086 Hausjärvi	0
111 Heinola	0
090 Heinävesi	0
091 Helsinki	0
097 Hirvensalmi	0
098 Hollola	0
099 Honkajoki	0
102 Huittinen	0
103 Humppila	0
105 Hyrynsalmi	0
106 Hyvinkää	0
283 Hämeenkoski	0
108 Hämeenkyrö	0
109 Hämeenlinna	0
109 Hämeenlinna	0
139 Ii	0

140 Iisalmi	0
142 Iitti	0
143 Ikaalinen	0
145 Ilmajoki	0
146 Iloanta	0
153 Imatra	0
148 Inari	0
149 Inkoo	0
151 Isojoki	0
152 Isokyrö	0
164 Jalasjärvi	0
165 Janakkala	0
167 Joensuu	0
169 Jokioinen	0
170 Jomala	0
171 Joroinen	0
172 Joutsa	0
174 Juankoski	0
176 Juuka	0
177 Juupajoki	0
178 Juva	0
179 Jyväskylä	0
181 Jämijärvi	0
182 Jämsä	0
186 Järvenpää	0
202 Kaarina	0
204 Kaavi	0
205 Kajaani	0
208 Kalajoki	0
211 Kangasala	0
213 Kangasniemi	0
214 Kankaanpää	0
216 Kannonkoski	0
217 Kannus	0
218 Karijoki	0
224 Karkkila	0
226 Karstula	0
230 Karvia	0
231 Kaskinen	0
232 Kauhajoki	0
233 Kauhava	0
235 Kauniainen	0
236 Kaustinen	0
239 Keitele	0
240 Kemi	0
320 Kemijärvi	0
241 Keminmaa	0
322 Kemiönsaari	0
244 Kempele	0
245 Kerava	0
249 Keuruu	0

250 Kihniö	0
256 Kinnula	0
257 Kirkkonummi	0
260 Kitee	0
261 Kittilä	0
263 Kiuruvesi	0
265 Kivijärvi	0
272 Kokkola	0
271 Kokemäki	0
272 Kokkola	0
273 Kolari	0
275 Konnevesi	0
276 Kontiolahti	0
280 Korsnäs	0
284 Koski TI	0
285 Kotka	0
286 Kouvola	0
286 Kouvola	0
287 Kristiinankaupunki	0
288 Kruunupyy	0
290 Kuhmo	0
291 Kuhmoinen	0
295 Kumlinge	0
297 Kuopio	0
300 Kuortane	0
301 Kurikka	0
301 Kurikka	0
304 Kustavi	0
305 Kuusamo	0
312 Kyyjärvi	0
316 Kärkölä	0
317 Kärsämäki	0
318 Kökar	0
319 Köyliö	0
398 Lahti	0
399 Laihia	0
400 Laitila	0
407 Lapinjärvi	0
402 Lapinlahti	0
403 Lappajärvi	0
405 Lappeenranta	0
408 Lapua	0
410 Laukaa	0
416 Lemi	0
417 Lemland	0
418 Lempäälä	0
420 Leppävirta	0
421 Lestijärvi	0
422 Lieksa	0
423 Lieto	0
425 Liminka	0

426 Liperi	0
444 Lohja	0
430 Loimaa	0
430 Loimaa	0
433 Loppi	0
434 Loviisa	0
435 Luhanka	0
436 Lumijoki	0
438 Lumparland	0
440 Luoto	0
441 Luumäki	0
442 Luvia	0
475 Maalahti	0
444 Lohja	0
478 Maarianhamina	0
480 Marttila	0
481 Masku	0
483 Merijärvi	0
484 Merikarvia	0
489 Miehikkälä	0
481 Masku	0
491 Mikkeli	0
494 Muhos	0
495 Multia	0
498 Muonio	0
499 Mustasaari	0
500 Muurame	0
503 Mynämäki	0
504 Myrskylä	0
505 Mäntsälä	0
508 Mänttä-Vilppula	0
507 Mäntyharju	0
529 Naantali	0
531 Nakkila	0
532 Nastola	0
508 Mänttä-Vilppula	0
529 Naantali	0
535 Nivala	0
536 Nokia	0
538 Nousiainen	0
541 Nurmes	0
543 Nurmijärvi	0
545 Närpiö	0
560 Orimattila	0
561 Oripää	0
562 Orivesi	0
563 Oulainen	0
564 Oulu	0
309 Outokumpu	0
576 Padasjoki	0
577 Paimio	0

564 Oulu	0
578 Paltamo	0
445 Parainen	0
580 Parikkala	0
581 Parkano	0
599 Pedersören kunta	0
583 Pelkosenniemi	0
854 Pello	0
584 Perho	0
588 Pertunmaa	0
592 Petäjavesi	0
593 Pieksämäki	0
595 Pielavesi	0
598 Pietarsaari	0
601 Pihtipudas	0
604 Pirkkala	0
607 Polvijärvi	0
608 Pomarkku	0
609 Pori	0
611 Pornainen	0
638 Porvoo	0
614 Posio	0
615 Pudasjärvi	0
616 Pukkila	0
619 Punkalaidun	0
620 Puolanka	0
623 Puumala	0
624 Pyhtää	0
625 Pyhäjoki	0
626 Pyhäjärvi	0
630 Pyhäntä	0
631 Pyhäranta	0
635 Pälkäne	0
636 Pöytyä	0
636 Pöytyä	0
678 Raabe	0
710 Raasepori	0
680 Raisio	0
681 Rantasalmi	0
683 Ranua	0
684 Rauma	0
684 Rauma	0
686 Rautalampi	0
687 Rautavaara	0
689 Rautjärvi	0
691 Reisjärvi	0
694 Riihimäki	0
697 Ristijärvi	0
698 Rovaniemi	0
700 Ruokolahti	0
702 Ruovesi	0

704 Rusko	0
704 Rusko	0
707 Rääkkylä	0
729 Saarijärvi	0
732 Salla	0
734 Salo	0
736 Saltvik	0
790 Sastamala	0
738 Sauvo	0
739 Savitaipale	0
740 Savonlinna	0
740 Savonlinna	0
742 Savukoski	0
743 Seinäjoki	0
743 Seinäjoki	0
746 Sievi	0
747 Siikainen	0
748 Siikajoki	0
791 Siikalatva	0
749 Siilinjärvi	0
751 Simo	0
753 Sipoo	0
755 Siuntio	0
758 Sodankylä	0
759 Soini	0
761 Somero	0
762 Sonkajärvi	0
765 Sotkamo	0
766 Sottunga	0
768 Sulkava	0
771 Sund	0
777 Suomussalmi	0
778 Suonenjoki	0
781 Sysmä	0
783 Säkyä	0
831 Taipalsaari	0
832 Taivalkoski	0
833 Taivassalo	0
834 Tammela	0
837 Tampere	0
844 Tervo	0
845 Tervola	0
846 Teuva	0
848 Tohmajärvi	0
849 Toholampi	0
850 Toivakka	0
851 Tornio	0
853 Turku	0
857 Tuusniemi	0
858 Tuusula	0
859 Tyrnävä	0

886 Ulvila	0
887 Urjala	0
889 Utajärvi	0
890 Utsjoki	0
892 Uurainen	0
893 Uusikaarlepyy	0
895 Uusikaupunki	0
785 Vaala	0
905 Vaasa	0
908 Valkeakoski	0
911 Valtimo	0
092 Vantaa	1
915 Varkaus	0
918 Vehmaa	0
921 Vesanto	0
922 Vesilahti	0
924 Veteli	0
925 Vieremä	0
927 Vihti	0
931 Viitasaari	0
934 Vimpeli	0
935 Virolahti	0
936 Virrat	0
941 Vårdö	0
946 Vöyri	0
976 Ylitornio	0
977 Ylivieska	0
980 Ylöjärvi	0
981 Ypäjä	0
989 Ähtäri	0
992 Äänekoski	0

8. 1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaajien määrä: 1



9. 2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Esitetty itsehallintoalueiden muodostaminen maakuntajaon pohjalta ei vastaa aluekehityksen suurta kuvaa. Alueita muodostettaessa tulee huomioida suurten kaupunkien ja metropolialueen rooli maan menestyksen ja kasvun aikaansaamisessa. Maan väestö on keskittynyt kuuteen suurimpaan kaupunkiin erityisesti 1990-luvulla ja 2010-luvulla. Kuutoskaupunkien väestö muodosti 31 % koko maan asukkaista vuonna 2014, kun vastaava luku oli 26 % vuonna 1990. Kuudessa suurimmassa kaupungissa asuu yhteensä noin 1,7 miljoonaa asukasta. Koko maan työkäisestä väestöstä 44 % ja työpaikoista 48 % sijoittuu kuudelle suurimmalle kaupunkiseudulle. Pelkästään Helsingin seudulle sijoittui 31 % koko maan työpaikoista. Helsingin seutukunnan osuus koko maan bruttoarvonlisäyksestä oli reilu kolmannes vuonna 2012.

Esitetty maakuntapohjainen aluejako on epätasapainoinen, sekava ja demokratian kannalta ongelmallinen. Maakuntajakoa määrällisesti pienempi aluejako, enimmillään 12 aluetta, olisi ollut perusteltua myös asiantuntijalausuntojen mukaan. Kahteentoista alueeseen perustuvalla ratkaisulla olisi saatu tasapainoisempi alueellinen perusinfrastruktuuri, taloudellinen kantokyky sekä väestörakenne. Riittävä itsehallintoalueiden taloudellinen itsenäisyys ja verorahoituksen yksinkertaisuus on vaikea yhdistää esitettyssä 18 alueen ratkaisussa.

Itsehallintoalueiden muodostaminen nykyisten maakuntien pohjalta johtaa alueiden eriarvoistumiseen. Osalle itsehallintoalueista asukkaiden oma päätäntävalta jää rajalliseksi. Ratkaisu ei vastaa eurooppalaista demokratiakäsitystä eikä ole päätöksenteon läheisyysperiaatteen mukainen.

Uudenmaan itsehallintoalue on poikkeavan suuri kooltaan muihin itsehallintoalueisiin verrattuna. Uudenmaan maakunnan kokoinen itsehallintoalue on väestömäärältään noin 1,6 miljoonaa asukasta. Vantaan kaupunkia pienempiä itsehallintoalueita olisi 11. Pienissä maakunnissa on nykyisin noin 60 - 70 000 asukasta (Ahvenanmaalla 28 000 asukasta).

Mikäli maakuntapohjainen itsehallintoaluejako toteutuu, tarvitaan joustavuutta, toimivaa työnjakoa itsehallintoalueiden sisälle ja suurten kaupunkien roolin vahvistamista.

10. 3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Vastaajien määrä: 1



11. 4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Ei vastauksia.

12. 5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Vastaajien määrä: 1

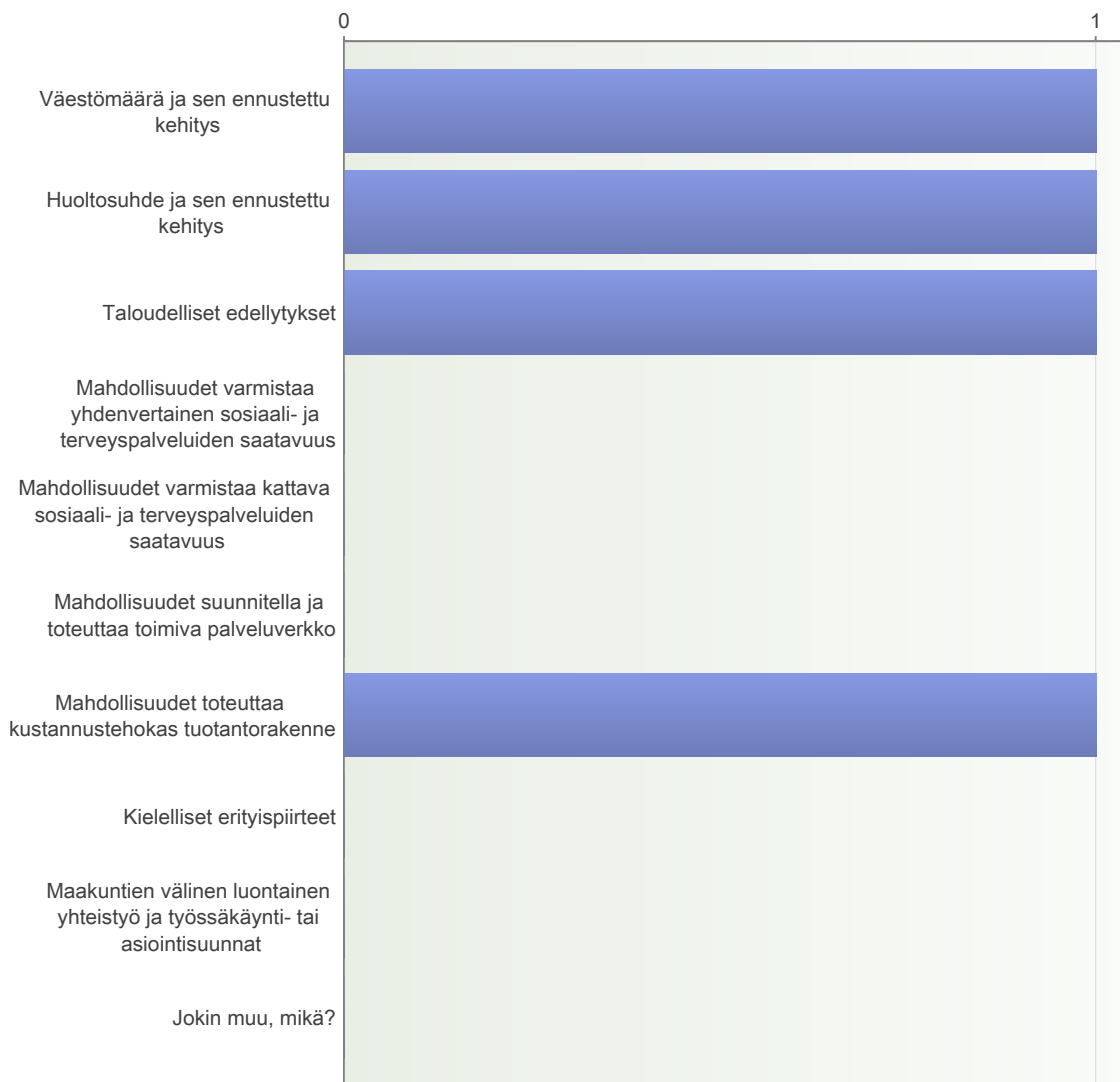
- Esitetty aluejako on epätasapainoinen, sekava ja demokratian kannalta ongelmallinen. Ratkaisusta seuraa maahan useita erilaisia toiminta-alueita ja yksiköitä:
 - 12 laajan ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalayksiköt, muiden alueiden keskussairaalat jatkavat ympärivuorokautisen suppeamman päivystyksen yksikköinä, joita 12 laajan päivystyksen yksikköä tukevat,
 - 5 yliopistollista sairaalaa ja 7 muuta keskussairaalayksikköä,
 - 15 sote-palvelujen järjestämisaluetta,
 - 18 itsehallintoaluetta (nykyiset maakunnat).

Kolmen toiseen itsehallintoalueeseen tukeutuvan itsehallintoalueen asukkaiden asema on ongelmallinen eurooppalaisen demokratiakäsityksen ja päätöksenteon läheisyysperiaatteen pohjalta. Myöskään 1,6 miljoonan asukkaan Uudenmaan itsehallintoalueella päätöksenteon läheisyysperiaate ei toteudu, mikäli alue on yksi yhtenäinen vaalipiiri.

Metropolialueen ja muiden suurten kaupunkien osalta tulee voida valmistella ja sallia erillinen poikkeava ratkaisu. Palvelujen täydellisestä integraatiosta poiketaan kolmen itsehallintoalueen osalta. Perusteena on esitetty sitä, että niillä ei ole riittäviä resursseja vastata tehtävistä. Vastaavasti tulee olla mahdollisuus poiketa kaavamaisesta alueajosta myös silloin, jos itsehallintoalueesta on syntymässä epätarkoituksenmukaisen suuri alue, kuten Uudenmaalla on tilanne.

13. 6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia

Vastaajien määrä: 1



14. 7. Itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä.

Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vastaajien määrä: 1

- Vantaa on nykyisin riittävän vahva järjestämään sekä perusterveydenhuollon että sosiaalihuollon perus- ja erityispalvelut.

HUS-kuntayhtymän osana toimivan HYKSin jäsenkuntia ovat Espoo, Helsinki, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi ja Vantaa. Helsingin, Espoon ja Vantaan sairaalat muodostavat yliopistollisen sairaalan. Yhteistyö on perustunut toiminnalliseen työnjakoon.

Uusimaa tulee vahvan erityisosaamisensa perusteella jatkossakin tarjoamaan vaativamman erikoissairaanhoidon palveluja koko maahan. HYKSin vastuulle kuuluu nykyisin vaativan sekä hyvin harvinaisten tautien hoidon tarjoaminen HYKSin erityisvastuualueeseen (ervaan) kuuluvien muiden sairaanhoitoalueiden ja myös koko Suomen potilaille. HYKSin ervaan kuuluvat Uudenmaan sairaanhoitopiirin lisäksi Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystieteiden keskuslaitos Eksote ja Kymenlaakson sairaanhoito- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä Carea.

15. 8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Vastaajien määrä: 1



16. 9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Ei koske Vantaata.

17. 10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Vastaajien määrä: 1

- Yksi yhtenäinen esityksen mukainen tehtävämalli ei ole toimiva koko maassa. Kuntien mahdollisuudet elinvoiman edistämiseen ovat hyvin erilaisia. Ratkaisusta ei saa seurata esteitä jatkossa sille, että suuret kaupungit ja erityisesti pääkaupunkiseudun kaupungit ovat koko maan taloudellisen kehityksen moottoreita.

Itsehallintoalueiden valmistelussa on arvioitava pääkaupunkiseudun suurten kaupunkien mahdollisuudet ja yhteistyörakenteet ottaa hoitaakseen lakisääteisesti myös maakunnan liiton ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtäviä. Kaupungeille tulee osoittaa myös vastaavasti resurssit tehtävien hoitamiseen.

Mikäli tulevaisuuden kunta profiloituu erityisesti elinvoiman edistämiseen, kunta tarvitsee siihen myös työvälineet. Tulee arvioida, mitä uusia tehtäviä kunta voi ottaa hoitaakseen ja samalla turvata tarvittavat resurssit. Suuret kaupungit ovat viime vuosina rahoittaneet merkittävässä määrin suuria, valtakunnallista merkitystä omaavia investointeja. Vantaa on rahoittanut Kehärataa ja Kehä III:a yli 300 miljoonalla eurolla. Mikäli kaupunkien rahoituspohjasta noin puolet leikkautuu pois eikä suurten kaupunkien erityisroolia muutoin huomioida rahoitusjärjestelmän uudistuksessa, on kaupungeilla entistä heikkomat mahdollisuudet osallistua suurten, kansantalouden kasvua tukevien investointien rahoittamiseen. Suuria kaupunkeja ei voi myöskään rasittaa kohtuuttomalla velkakuormalla, korkoriskillä eikä tarpeettomilla omaisuuserillä uudistuksen yhteydessä tehtävässä omaisuuden ja vastuiden jakamisessa.

Metropolialueen suurten kaupunkien elinvoiman ja kilpailukyvyn kannalta on olennaista, että pääkaupunkiseudun kaupungit vastaavat itse mm. elinkeinojen edistämiseen ja työllisyyteen sekä toisen asteen koulutukseen liittyviä tehtäviä. Toisen asteen koulutuksella on kunnan elinvoimaisuuden edistämiseksi suuri merkitys ja luontevinta olisi, että se säilyisi kuntien tehtävänä.

Jatkovalmistelussa tulee arvioida pelastustoimen alueellinen ja hallinnollinen asema. Pelastuslaitoksen tehtävien organisoiminen 18/15/12 alueella voi johtaa sekavaan ja epäselvään työnjakoon.

Ympäristöterveydenhuollon, ympäristösuojelun ja rakennusvalvonnan viranomaisten tehtävät tukevat kunnan maankäyttöä ja elinvoimaa. Näissä tehtävissä paikallinen asiantuntemus on erityisen tärkeää ja siksi ne pitää paikallisen luonteensa vuoksi jäädä kuntiin.

Pakolaisten vastaanottamiseen ja kotouttamiseen liittyvät velvoitteet ja vastuut voidaan siirtää itsehallintoalueelle, jolloin toiminnan alueellinen koordinointi ja resurssien tehokas käyttö Uudellamaalla parantuisi.

18. 11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntiin jäävien tehtävien välinen yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Vastaajien määrä: 1

- Itsehallintoalueen päätöksentekoon ja valmisteluun tulee luoda lakisääteinen, toimiva ja tiivis neuvottelumenettely suurten kaupunkien kanssa, jotta myös paikalliset näkemykset ja tahtotila tulevat palvelujen järjestämisessä kuulluksi. Tätä varten tulee käynnistää valtion, metropolialueen ja muiden suurten kaupunkien yhteinen valmistelu osana itsehallintoalueisiin siirtymisen prosessia. Valmisteluvastuun tulee olla suurilla kaupungeilla.

Kunnan rooli tulee radikaalisti muuttumaan. Kunnille jää kuitenkin edelleen myös sellaisia tehtäviä, joilla on vaikutusta asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin. Kunnat vastaavat jatkossa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisestä, johon vaikuttavat mm. kaavoitus, asuminen, ympäristö, koulutus, kulttuuri, liikunta, kirjastot, nuorisotoimi ja työllisyysasiat. Suurilla kaupungeilla terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen on moniammatillista ja toimialojen välistä.

Vantaalla terveyden ja hyvinvoinnin edistämistoiminta on vakiintunut poikkihallinnolliseksi. Kaupungissa toimii kaikkien toimialojen edustajista koostuva hyvinvointiryhmä, joka on huolehtinut ja vastannut laajasti väestön terveyden ja hyvinvoinnin edistämisestä, tarvittaessa myös yhteistyössä muihin toimijoihin. Mikäli itsehallintouudistus toteutuu esitetyllä tavalla, sote-toimijoiden ja kunnan muiden toimijoiden organisatorinen yhteys katkeaa jatkossa. Epäselvää on myös mikä taho tuottaa jatkossa asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden selvitykset, vaikutusarviot ja suunnitelmat.

Kunnille jää edelleenkin lakiperusteinen asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen. Epäselvää on mitä kuntien terveyden ja hyvinvoinnin edistämällä tällöin tarkoitetaan. Päällekkäisyyttä ei eri tasojen välillä saa syntyä. Rajapintatarkastelu on syytä tehdä huolella suurille kaupungeille jäävien ja mahdollisesti valtiolta niille siirtyvien tehtävien vastuun ja resurssien osalta. Laissa työnjako ja toiminnan rahoitusvastuut tulee olla selkeät. Hyvän henkilöstöpolitiikan kannalta tällä valmistelulla on erityistä merkitystä myös siksi, että osa tehtävistä siirtyy kunnista toiselle työnantajalle. Sote-palveluiden tuottamiseen välillisesti liittyvien palveluiden henkilöstön asema tulee muutoksessa turvata samalla lailla kuin varsinaisen sote-henkilöstön. Myös heihin tulisi soveltaa liikkeenluovutus-käsitteistöä.

Suurille kaupungeille tulee varmistaa kannusteet ja resurssit hoitaa edelleen sellaisia tehtäviä, jotka kaupunkeihin jäävät ja joilla on vaikutusta asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin sekä alueelliseen eriytymisen ja segregaaion ehkäisyyn.

19. 12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Hallituksen aluelinjauksen malli on sekava ja suurten kaupunkien asukkaita eriarvoistava. Se jättää epäselväksi mikä on kaupunkien ja kuntien tuleva rooli.

Mikäli ratkaisu toteutuu, tarvitaan joustavuutta erilaisille hallintoratkaisuille itsehallintoalueiden palvelujen järjestämisen organisoitumiseksi erityisesti Uudellamaalla. Myös suurilla kaupunkiseuduilla kaupungit tulee ottaa mukaan jatkovalmisteluun.

Uudenmaan maakunnan kokoisen itsehallintoalueen vaalien mahdolliset vaikutukset muihin valtakunnallisiin vaaleihin tulee arvioida jatkovalmistelussa.

Valtion keskushallinnolla tulee olemaan vahva ohjausvaikutus itsehallintoalueiden toiminnalle ja voidaan kysyä, toteutuuko alueiden aito itsehallinto.

20. 13. Vapaaehtoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Rahoituslinjausta on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole riittävästi tietoa sen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta. Pääkaupunkiseudun suuret kaupungit ja muut suuret kaupungit tulee ottaa mukaan omaisuutta, henkilöstöä sekä valtionosuusjärjestelmän ja kuntien verotuksen uudistusta koskevaan jatkovalmisteluun.

Ratkaisu ei saa nostaa kokonaisveroastetta. Itsehallintoalueiden verotusoikeus on kustannusvastuun kannalta kannatettava esitys.

Kuntien tehtävien väheneminen ja itsehallintoalueiden perustaminen merkitsevät muutoksia nykyiseen valtionosuusjärjestelmään. Kunnille on turvattava riittävät voimavarat niille jäävien tehtävien hoitamiseen. Rahoitusperiaatteen mukaisesti lakisääteisten tehtävien rahoitus on turvattava. Toisaalta kunnallinen itsehallinto jää merkityksettömäksi, jos kuntien taloudellinen asema muuttuu niin, ettei kunnilla ole mahdollisuuksia hoitaa muita kuin lakisääteisiä tehtäviä. Valtionosuusjärjestelmä on tasannut kuntien erilaisia lähtökohtia järjestää palveluitaan. Suurten kaupunkien kaupunkispesifiset erityispiirteet tulee huomioida valtionosuuksien laskennallisissa perusteissa ja järjestelmän sisälle tehtävissä muutoksissa. Suurissa ja kasvavissa kaupungeissa vapaaehtoisten tehtävien merkitys on suuri. ja Vastuut esimerkiksi maahanmuuton kasvusta jäävät suurien kaupunkien vastuulle ja keskittyvät erityisesti pääkaupunkiseudulle.

Kuntien henkilöstöä siirtyy merkittävästi itsehallintoalueen palvelukseen. Henkilöstöä tulee koskea liikkeenluovutuksen periaatteet. Varsinkin suuret kaupungit tuottavat merkittäviä välillisiä tukipalveluja sosiaali- ja terveyssektorille sekä osana sosiaali- ja terveydenhuollon toimialaa tai keskitettyinä kaupunkitasoisina palveluina. Koko sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottamiseen liittyvää henkilöstöä tulee kohdella samalla tavalla ja noudattaa EU:n liikkeenluovutusdirektiivejä sekä tulkita toiminta kokonaisuudeksi siitä huolimatta, miten se on kunnissa organisoitu.

Itsehallintoalueiden sisäisestä palkkojen harmonisoinnista seuraa merkittäviä kustannuksia, joita ei ole arvioitu. Lainsäädännössä tulisikin olla harmonisoinnista oma säädöksensä.

Itsehallintoalueiden tulee olla KEVAN yhteisöjäseniä ja alueilla tulee noudattaa kunta-alan työ- ja virkaehtosopimuksia. Eläkemenoperusteiset maksut ja kattamattomat, jo syntyneet eläkevastuut on siirrettävä itsehallintoalueille niiltä osin kuin ne näille alueille työssä olevien ja jo eläköityneiden osalta kuuluvat.

Kuntien sosiaali- ja terveysinfrastruktuuria varten ottamien lainojen vastuut tulee siirtyä itsehallintoalueille.

Kuntien toimintaedellytysten kannalta on kuntien ja kuntayhtymien omistuksessa olevien sote-kiinteistöjen tulevaisuus ja omaisuuden arvostus ratkaistava kunnille oikeudenmukaisesti ja kuntien muuttuvat toiminnan ja rahoituksen volyymit huomioiden. Omaisuutta siirrettäessä myyntihinnan tai vuokrattaessa vuokranmäärityksen tulee perustua markkinapohjaiseen arvonmääritykseen.