

Lausuntopyyntö STM 2015

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Muuramen kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Sami Niemi

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema organisaatiossa	Matkapuhelin	Sähköposti
Sami Niemi	Hallintojohtaja	0505899187	samin@muurame.fi

4. Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimituksessa

Vastaajien määrä: 1

27.01.2016

5. Toimielimen nimi

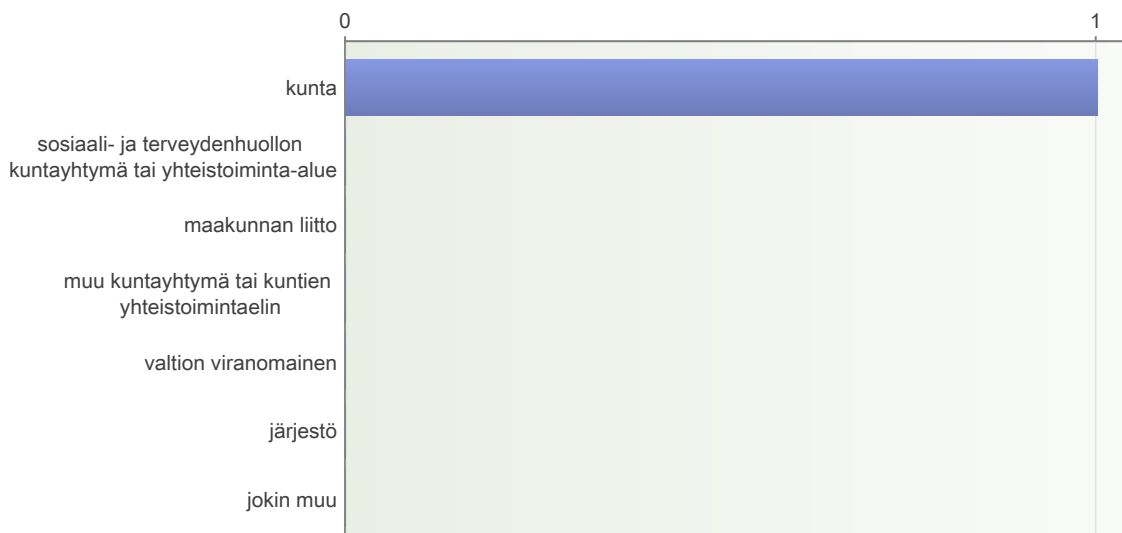
Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Valtuusto

6. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

Vastaajien määrä: 1

	Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa
005 Alajärvi	0
020 Akaa	0
005 Alajärvi	0
009 Alavieska	0
010 Alavus	0
016 Asikkala	0
018 Askola	0
019 Aura	0
035 Brändö	0
043 Eckerö	0
046 Enonkoski	0
047 Enontekiö	0
049 Espoo	0
050 Eura	0
051 Eurajoki	0
052 Evijärvi	0
060 Finström	0
061 Forssa	0
062 Föglö	0
065 Geta	0
069 Haapajärvi	0
071 Haapavesi	0
072 Hailuoto	0
074 Halsua	0
075 Hamina	0
076 Hammarland	0
077 Hankasalmi	0
078 Hanko	0
079 Harjavalta	0
081 Hartola	0
082 Hattula	0
086 Hausjärvi	0
111 Heinola	0
090 Heinävesi	0
091 Helsinki	0
097 Hirvensalmi	0
098 Hollola	0
099 Honkajoki	0
102 Huittinen	0
103 Humppila	0
105 Hyrynsalmi	0
106 Hyvinkää	0
283 Hämeenkoski	0
108 Hämeenkyrö	0
109 Hämeenlinna	0
109 Hämeenlinna	0
139 li	0

140 Iisalmi	0
142 Iitti	0
143 Ikaalinen	0
145 Ilmajoki	0
146 Iloanta	0
153 Imatra	0
148 Inari	0
149 Inkoo	0
151 Isojoki	0
152 Isokyrö	0
164 Jalasjärvi	0
165 Janakkala	0
167 Joensuu	0
169 Jokioinen	0
170 Jomala	0
171 Joroinen	0
172 Joutsa	0
174 Juankoski	0
176 Juuka	0
177 Juupajoki	0
178 Juva	0
179 Jyväskylä	0
181 Jämijärvi	0
182 Jämsä	0
186 Järvenpää	0
202 Kaarina	0
204 Kaavi	0
205 Kajaani	0
208 Kalajoki	0
211 Kangasala	0
213 Kangasniemi	0
214 Kankaanpää	0
216 Kannonkoski	0
217 Kannus	0
218 Karijoki	0
224 Karkkila	0
226 Karstula	0
230 Karvia	0
231 Kaskinen	0
232 Kauhajoki	0
233 Kauhava	0
235 Kauniainen	0
236 Kaustinen	0
239 Keitele	0
240 Kemi	0
320 Kemijärvi	0
241 Keminmaa	0
322 Kemiönsaari	0
244 Kempele	0
245 Kerava	0
249 Keuruu	0

250 Kihniö	0
256 Kinnula	0
257 Kirkkonummi	0
260 Kitee	0
261 Kittilä	0
263 Kiuruvesi	0
265 Kivijärvi	0
272 Kokkola	0
271 Kokemäki	0
272 Kokkola	0
273 Kolari	0
275 Konnevesi	0
276 Kontiolahti	0
280 Korsnäs	0
284 Koski TI	0
285 Kotka	0
286 Kouvola	0
286 Kouvola	0
287 Kristiinankaupunki	0
288 Kruunupyy	0
290 Kuhmo	0
291 Kuhmoinen	0
295 Kumlinge	0
297 Kuopio	0
300 Kuortane	0
301 Kurikka	0
301 Kurikka	0
304 Kustavi	0
305 Kuusamo	0
312 Kyyjärvi	0
316 Kärkölä	0
317 Kärsämäki	0
318 Kökar	0
319 Köyliö	0
398 Lahti	0
399 Laihia	0
400 Laitila	0
407 Lapinjärvi	0
402 Lapinlahti	0
403 Lappajärvi	0
405 Lappeenranta	0
408 Lapua	0
410 Laukaa	0
416 Lemi	0
417 Lemland	0
418 Lempäälä	0
420 Leppävirta	0
421 Lestijärvi	0
422 Lieksa	0
423 Lieto	0
425 Liminka	0

426 Liperi	0
444 Lohja	0
430 Loimaa	0
430 Loimaa	0
433 Loppi	0
434 Loviisa	0
435 Luhanka	0
436 Lumijoki	0
438 Lumparland	0
440 Luoto	0
441 Luumäki	0
442 Luvia	0
475 Maalahti	0
444 Lohja	0
478 Maarianhamina	0
480 Marttila	0
481 Masku	0
483 Merijärvi	0
484 Merikarvia	0
489 Miehikkälä	0
481 Masku	0
491 Mikkeli	0
494 Muhos	0
495 Multia	0
498 Muonio	0
499 Mustasaari	0
500 Muurame	1
503 Mynämäki	0
504 Myrskylä	0
505 Mäntsälä	0
508 Mänttä-Vilppula	0
507 Mäntyharju	0
529 Naantali	0
531 Nakkila	0
532 Nastola	0
508 Mänttä-Vilppula	0
529 Naantali	0
535 Nivala	0
536 Nokia	0
538 Nousiainen	0
541 Nurmes	0
543 Nurmijärvi	0
545 Närpiö	0
560 Orimattila	0
561 Oripää	0
562 Orivesi	0
563 Oulainen	0
564 Oulu	0
309 Outokumpu	0
576 Padasjoki	0
577 Paimio	0

564 Oulu	0
578 Paltamo	0
445 Parainen	0
580 Parikkala	0
581 Parkano	0
599 Pedersören kunta	0
583 Pelkosenniemi	0
854 Pello	0
584 Perho	0
588 Pertunmaa	0
592 Petäjavesi	0
593 Pieksämäki	0
595 Pielavesi	0
598 Pietarsaari	0
601 Pihtipudas	0
604 Pirkkala	0
607 Polvijärvi	0
608 Pomarkku	0
609 Pori	0
611 Pornainen	0
638 Porvoo	0
614 Posio	0
615 Pudasjärvi	0
616 Pukkila	0
619 Punkalaidun	0
620 Puolanka	0
623 Puumala	0
624 Pyhtää	0
625 Pyhäjoki	0
626 Pyhäjärvi	0
630 Pyhäntä	0
631 Pyhäranta	0
635 Pälkäne	0
636 Pöytyä	0
636 Pöytyä	0
678 Raabe	0
710 Raasepori	0
680 Raisio	0
681 Rantasalmi	0
683 Ranua	0
684 Rauma	0
684 Rauma	0
686 Rautalampi	0
687 Rautavaara	0
689 Rautjärvi	0
691 Reisjärvi	0
694 Riihimäki	0
697 Ristijärvi	0
698 Rovaniemi	0
700 Ruokolahti	0
702 Ruovesi	0

704 Rusko	0
704 Rusko	0
707 Rääkkylä	0
729 Saarijärvi	0
732 Salla	0
734 Salo	0
736 Saltvik	0
790 Sastamala	0
738 Sauvo	0
739 Savitaipale	0
740 Savonlinna	0
740 Savonlinna	0
742 Savukoski	0
743 Seinäjoki	0
743 Seinäjoki	0
746 Sievi	0
747 Siikainen	0
748 Siikajoki	0
791 Siikalatva	0
749 Siilinjärvi	0
751 Simo	0
753 Sipoo	0
755 Siuntio	0
758 Sodankylä	0
759 Soini	0
761 Somero	0
762 Sonkajärvi	0
765 Sotkamo	0
766 Sottunga	0
768 Sulkava	0
771 Sund	0
777 Suomussalmi	0
778 Suonenjoki	0
781 Sysmä	0
783 Säkylä	0
831 Taipalsaari	0
832 Taivalkoski	0
833 Taivassalo	0
834 Tammela	0
837 Tampere	0
844 Tervo	0
845 Tervola	0
846 Teuva	0
848 Tohmajärvi	0
849 Toholampi	0
850 Toivakka	0
851 Tornio	0
853 Turku	0
857 Tuusniemi	0
858 Tuusula	0
859 Tyrnävä	0

886 Ulvila	0
887 Urjala	0
889 Utajärvi	0
890 Utsjoki	0
892 Uurainen	0
893 Uusikaarlepyy	0
895 Uusikaupunki	0
785 Vaala	0
905 Vaasa	0
908 Valkeakoski	0
911 Valtimo	0
092 Vantaa	0
915 Varkaus	0
918 Vehmaa	0
921 Vesanto	0
922 Vesilahti	0
924 Veteli	0
925 Vieremä	0
927 Vihti	0
931 Viitasaari	0
934 Vimpeli	0
935 Virolahti	0
936 Virrat	0
941 Vårdö	0
946 Vöyri	0
976 Ylitornio	0
977 Ylivieska	0
980 Ylöjärvi	0
981 Ypäjä	0
989 Ähtäri	0
992 Äänekoski	0

8. 1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaajien määrä: 1



9. 2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

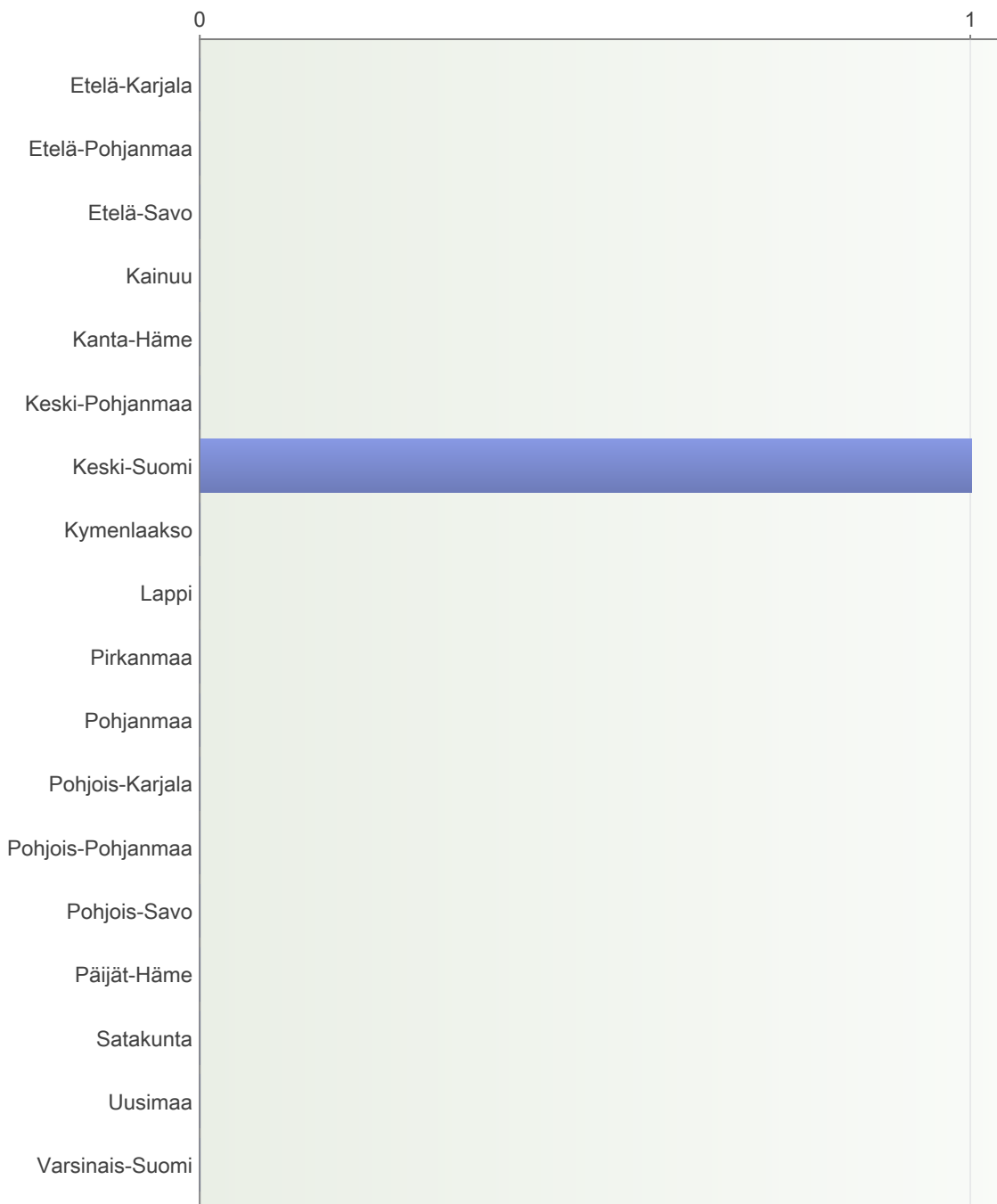
- Nyt valitulla menettelyllä päätetään ensin alueet, jonka jälkeen määritellään niiden tehtävät. Optimaalisen palvelurakenteen kannalta palvelu- ja tehtäväperusteinen tarkastelu voisi tuottaa toisentyypisen aluerakenteen.

Toiminnallisesti tarkasteltuna alueita on liian paljon, mikä aiheuttaa sen, että osa alueista ei pysty tuottamaan yhtäläisesti palveluita, mikä johtaa ohjausmekanismien monimutkaistumiseen. Erityisesti kolmen sote - palveluista vapautetun alueen malli on organisatorisesti kysymyksiä herättävä.

Koska kunnilla ei ole jatkossa itsehallintoalueille siirtyvistä tehtävistä rahoitusvastuu-ta eikä myöskään vaikutusmahdollisuutta itsehallintoalueen toimintaan, lienee paikallaan, että ohjaavana viranomaisena valtio määrittelee aluerakenteen, jolla kokee optimaalisesti voivansa vaikuttaa uudistuksen tavoitteisiin.

10. 3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Vastaajien määrä: 1



11. 4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli linjaus maakuntaperusteisesta mallista pitää, ei kunnalla ole luontaisesti muita vaihtoehtoja maakuntajaotuksessa

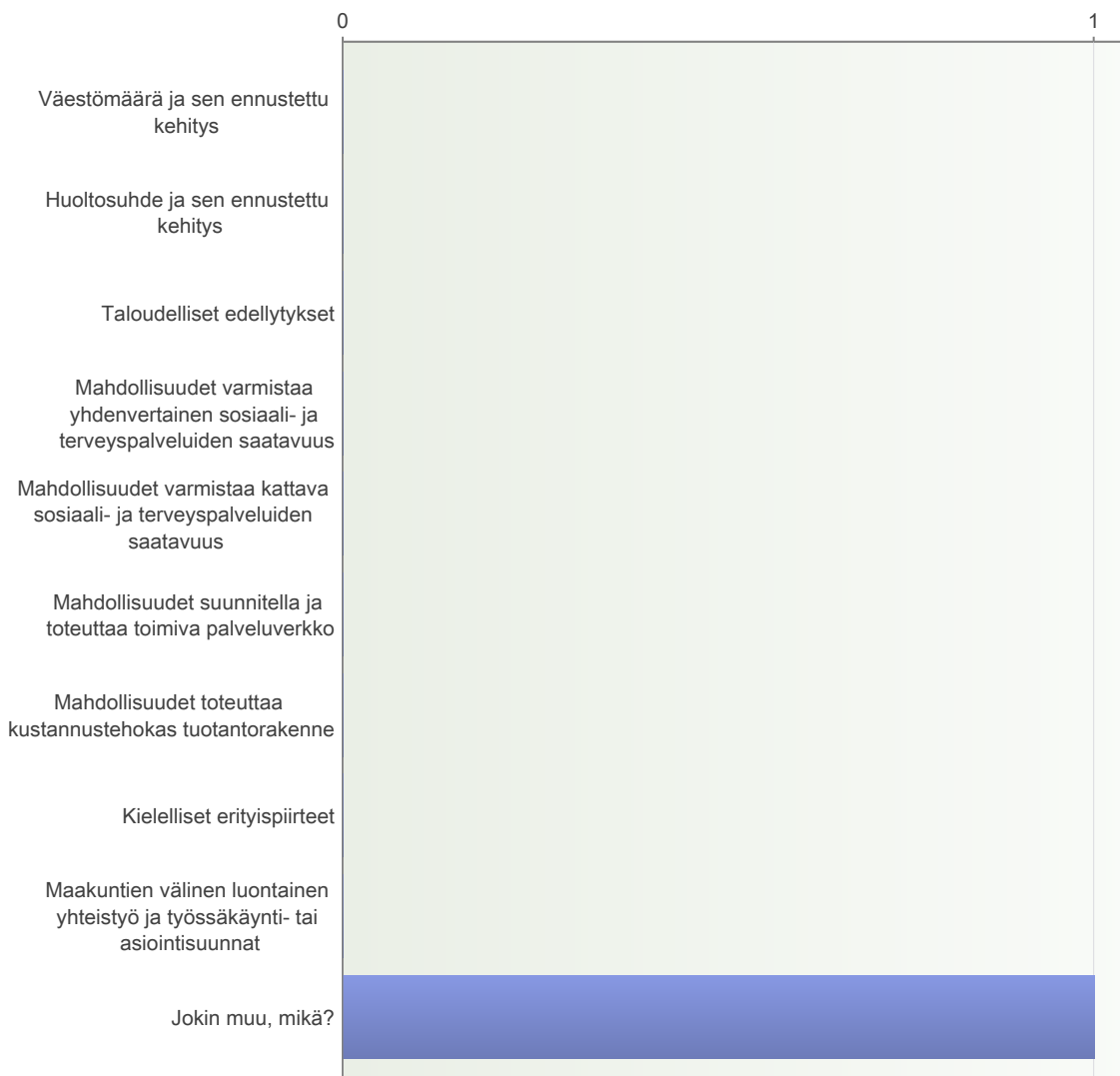
12. 5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Vastaajien määrä: 1

- Tehty ratkaisu on pitkälti poliittinen, koska tutkimus ja asiantuntijalausunnat tukevat enintään 12 alueeseen pohjautuvaa ratkaisua. Toisaalta uudistuksessa ollaan siirtä-mässä monin osin vastuut ja velvoitteet pois kunnilta, joten ratkaisu lienee kuntata-louden näkökulmasta yhdentekevä, mikäli kunnille jäävät palvelut pystytään sote -uudistuksesta huolimatta turvaamaan. Kokonaisuutena arvioituna kolmen yhteistoi-mintaan velvoitetun "itsehallintoalueen" malli vaikuttaa turhalta.

13. 6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: Jokin muu, mikä?

- Kokonaisuus esitetyistä vaihtoehdoista, jossa on toivon mukaan mietitty kriteerit perustellusti ja perusteellisesti jo päätöstä tehtäessä.

14. 7. Itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vastaajien määrä: 1

- Maakunta jakautuu kahteen suuntaan eli suurin osa maakunnasta Inkittyy perinteisesti Pohjois-Savoon, mutta osalla kunnista maantieteellisesti tarkasteltuna Pirkan-maa on lähempänä.

15. 8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Vastaajien määrä: 1



16. 9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan kannalta on sama, mille itsehallintoalueelle se jatkossa kuuluu.

17. 10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Vastaajien määrä: 1

- Itsehallintoalueen tehtävät olisi tullut lähtökohtaisesti määritellä ennen alueraken-teen lukkoon lyömistä ja asiaa tulisi tarkastella siitä lähtökohdasta, mitä lisäarvoa yh-teistoiminta itsehallintoalueella tuottaa.

Valtion tehtävistä esimerkiksi ELY:n tehtävät voitaisiin kokonaisuudessaan siirtää it-sehallintoalueelle ja AVI hoitaisi jatkossa valvontatehtävän kokonaisuudessaan. Tässä yhteydessä kunnille olisi syytä antaa nykyistä laajempi toimivalta alueiden kehittämi-ssä esim. maakuntakaavoihin pohjautuen. Samoin liikenteen vastuualueen tehtävät mukaan lukien joukkoliikenteen suunnittelun, olisivat Ruotsin mallin mukaisesta varsin luontevia maakuntatason toimintoja. myös kunnille kuuluvien asuntotoimen viranomaistehtävien siirtäminen itsehallintoalueille olisi syytä ottaa tarkasteluun.

Ympäristöterveydenhuolto siihen liittyvine kokonaisuuksineen on oikean suuntainen linjaus siirtää isommalle toimijalle. Muuramen kunta on jo aiemmin esittänyt, että pelastustoimi tulisi siirtää valtiolle tai itsehallintoalueelle, joka myös kantaisi talou-dellisen vastuun pelastustoimeen liittyvistä kehittämistehtävistä, jotka ovat poiken-neet merkittävästi kunnan muusta kustannuskehityksestä.

Toiminnallisesti olisi syytä pohtia myös sitä, onko koko sosiaali- ja terveystoimen siir-to kokonaisuudessaan itsehallintoalueelle perusteltu vai olisiko mahdollista pohtia että esim. lapsiperheille suunnatut neuvola- ja oppilashuollon tehtävät tuotettaisiin jatkossa kunnista läpipalveluina sen sijaan että hukataan toimiva toimintamalli teke-mällä raja-aitaa kuntien ja yhteistoiminta-alueiden välille.

Yhtenä pohdittavana tehtäväkokonaisuutena tulisi tarkastella työllisyydenhoidon ko-konaisuutta ja siihen liittyviä vastuita valtion, itsehallintoalueen ja kuntien välillä sekä sitä, onko vastuu työllistämisestä kunnilla, valtiolla vai työssäkäyntialueilla joka tapa-uksessa operoivilla itsehallintoalueilla. Uudistuksessa esitetyssä mallissa mm. kun-touttava työtoiminta olisi siirtymässä sote-alueelle, mutta vastuut edelleen jäämässä kuntiin.

Julkisuudessa on esitetty mm. rakennusvalvonnan kokoamista suurempiin yksiköihin. Oma rakennusvalvonta yhdessä onnistuneen maankäytön kanssa on kuitenkin kun-nille keskeinen elinvoimatekijä, jonka siirron suunnittelusta tulisi luopua. Samoin muiden kunnan elinvoimaan keskeisesti vaikuttavien tekijöiden, kuten kaavoituksen, maankäytön ja elinkeinopolitiikan hoito tulee säilyttää kunnissa riippumatta sijaitsevatko ne kaupunkiseuduilla vai niiden ulkopuolella, vaikka tällaisia esityksiä on annettu etenkin suurten kaupunkien toimesta.

18. 11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntiin jäävien tehtävien välinen yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Vastaajien määrä: 1

- Koko uudistuksen kannalta ongelmallisin kohta liittyy vastuunjakoon terveyden ja hyvinvoinnin edistämisessä, etenkin kun sairaanhoitopiirien ja yhteistoiminta-alueiden osalta on ollut varsin suuria eroja hyte-työn aktiivisuudessa valtakunnan alueella. Muuramen kunta on esimerkiksi joutuessaan terveydenhuollon yhteistoiminta-alueelle joutunut lopettamaan koko valtakunnallisena pilottina toimineen hyte-työn ontuneeseen yhteistyöhön, jossa kukaan yhteistoiminnassa tuotettavissa terveystalouksissa ei ole vastannut hyte-kokonaisuuden eteenpäin viemisestä tai tiedon tuottamisesta. Valtakunnassa on tosin ollut varsin toimiviakin malleja, joissa yhteistoiminta-alue on ottanut sille kuuluvan roolin osana terveyden edistämistyötä eli kyse on ennen kaikkea alueellisen toimijan kyvystä ja halusta panostaa hyte-työhön.

Kunnille jää jatkossakin merkittävä rooli terveyden edistämisessä, mutta kokonaisuuden onnistumisen kannalta on tärkeää nähdä myös itsehallintoalueilla kuntien rooli hyte-toiminnassa. Kuntien vastuulle jää jatkossakin elinympäristön viihtyisyydestä ja turvallisuudesta huolehtiminen, työllistymiseen sekä hyvään palvelurakenteeseen vaikuttaminen. Itsehallintoalue puolestaan vastaa sosiaali- ja terveystoimen osalta ennaltaehkäisevästä työstä ja tuottaa tietoa kunnan toiminnan tueksi.

Kunnille on kirjattu uuteen kuntalakiin velvoite huolehtia kuntalaisten hyvinvoinnista. Mikäli itsehallintoalue ei ymmärrä keskeistä rooliaan ja kuntien erilaisia tarpeita väestöpohjaansa liittyen, on vaarana, että lakiin kirjattu tavoite jää ns. kuolleeksi kirjaimiksi. Erityisen suurena vaarana Muuramessa nähdään se, että oppilas- ja opiskelijahuollon tehtävät ja toimintamallit vaarantuvat uudistuksen yhteydessä, jolla on kunnan kannalta merkittäviä taloudellisia ja yksilön ja lähipiirin kannalta inhimillisiä seurauksia negatiivisessa mielessä.

Toimiva hyte-työ on ennen kaikkea toimivaa yhteistyötä, joka vaatii molempien osapuolten halua ja ymmärrystä sekä yhteistä näkemystä hyte-työn sisällöstä ja kokonaisuudesta.

19. 12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Alueellisten linjausten osalta Muuramen kunta toteaa edelleen, että tässäkin uudistuksessa on lähdetty helpoimmasta osasta uudistusta eli rakenteesta, joka osaltaan muovaa sitten palvelurakennetta vääristä lähtökohdista. Jos tavoitteena on aidosti asiakaslähtöiset palvelut, ei pohjana tulisi olla olemassa oleva aluejaotus, jolle sitten kehitetään jonkinlainen tehtäväkokonaisuus äärettömän tiiviillä aikataululla ja ilman perusteellista keskustelua. Mutta kuten todettu, mikäli kunnilla ei ole tulevaisuudessa tehtävissä taloudellista vastuuta eikä uudistus vaaranna kunnille jäävän tehtäväkenttään laadukasta toteuttamista, lienee kuntien kannalta melko yhdentekevää, millaisen toimintamallin valtio aluehallintoon rakentaa.

20. 13. Vapaaumuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Rahoituslinjauksen hyvä puoli on siinä, että se siirtää edellisistä uudistusyrytyksistä poiketen kustannusvastuun pois kunnilta tehtävistä, joihin niillä ei ole vaikutusmahdollisuutta. Rahoituslinjauksen arviointi tässä kohtaa on vaikeaa, koska esimerkiksi valtionosuuksien laskentapohjaa ei ole käytettävissä eikä arvioita siitä, mihin esimerkiksi kuntien verokatto asettuisi tai miten se määräytyisi. Valtionosuusrahoituksen nykyinen malli, jossa kuntien peruspalveluiden osuus muodostuu sosiaalihuollon, terveydenhuollon, esi- ja perusopetuksen osalta ikärakenteen ja olosuhdetekijöiden summana, pitää uudistaa kokonaisuudessaan. Sosiaali- ja terveydenhuollon osalta it-sehallintoalueen rahoituskriteerit pitää laskea uudelleen itsehallintoaluekokonaisuuden kautta, eikä enää kuntarakenteiden yhteissummien kautta. Tätä kautta on osoitettavissa suoraan itsehallintoalueiden tuottama säästöpotentiaali sosiaali- ja terveystoimen kustannuksissa. Myös sovellettavat kriteerit tulee asettaa tätä itsehallinto-aluekokonaisuutta palveleviksi. Jotta pystytään estämään kokonaisveroasteen nousu, pitää kriteereissä huomioida tuo laskennallinen uuden järjestelmän tuottama säästöpotentiaali (myös muiden palveluiden kuin sosiaali- ja terveystoimen osalta) ja estää kustannusten hallitsematon nousu. Jos asiakkaille tarjotaan uudistuksessa valinnanvapaus valita omat terveys- ja sosiaalipalvelunsa, niin ulotetaanko tämä vapaus myös itsehallintoalueiden yli, vai onko tämä valinnanvapaus toteutettavissa vain it-sehallintoalueiden sisällä? Uudessa järjestelmässä raha seuraa asiakasta ja rahoituksen kohdistaminen ”liikkuviin asiakkaisiin” itsehallintoalueiden yli on myös ratkaistava kokonaisrahoitusmallin yhteydessä. Lisäksi valinnanvapauden tuottama potentiaalinen kustannusriski olisi tunnistettava, koska riskinä on kuitenkin eniten palveluja käyttävän ja eniten kustannuksia tuottavan asiakaskunnan mahdollisuus käyttää valinnanvapauttaan uudestaan ja uudestaan, ilman että tähän olisi linkitetty toimivaa palveluohjausta tai tietoteknisiä ratkaisuja, joilla pystytään ratkaisemaan asiakkaiden ongelmat kokonaisvaltaisen tarkastelun kautta ja ennaltaehkäisemään järjestelmän turhaa kuormittamista. Joka tapauksessa kunnat eivät pysty edelleenkään omassa verotuksessaan huomioimaan kuntien vastuiden ja rahoituksen ulkopuolella olevaa toimintaa vaan sopeuttavat oman verotuksensa ainoastaan uudistettujen kuntia koskevien valtionosuuskriteerien ja valtionosuuksien mukaisesti kuntien vastuulle jäävien tehtävien hoitamiseen. Kunnat eivät siten voi olla vastuussa kokonaisveroasteesta. Epävarmuutta rahoituksesta lisää osaltaan edelleenkin se, että tehtäväjaosta valtion, itsehallintoalueiden ja kuntien välillä ei ole minkäänlaista varmaa tietoa.