

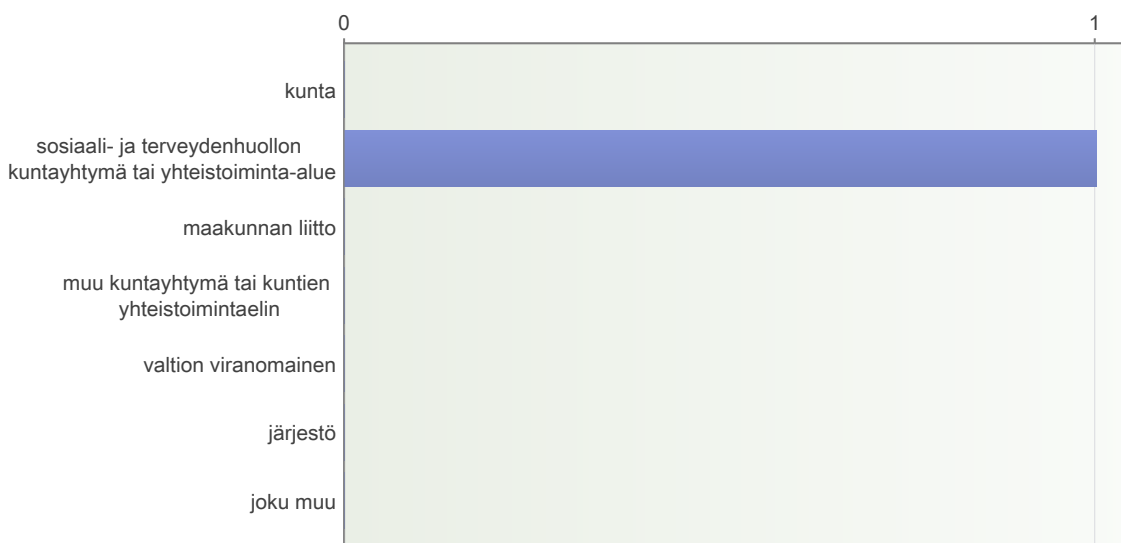
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä	Hallintopäällikkö Seija Saarelainen	Sairaanhoitopiirin johtaja Juha Kinnunen	25.10.2016	Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymähallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Erikoissairaanhoidossa yhdenvertaisuus toteutuu varsin hyvin.

Valinnanvapausmalli vaikuttaa ratkaisevasti siihen, miten tavoite toteutuu. Riskinä on, että lähipalvelujen tarjonnan kasvu johtaa todellista tarvetta suurempaan palvelujen kysyntään ja käyttöön.

Tavoitteen toteutumiseen voi vaikuttaa negatiivisesti päivystysasetuksen muutos, ensihoitoon liittyvät ratkaisut sekä hoitojen keskittäminen nykyistä harvempiin yksiköihin.

Valinnanvapausmalli ei saa lisätä alueellisia eroja palvelujen saatavuudessa tai kustannusten kasvua.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Palvelulupauksen sisältö vaikuttaa, ts. määrittelyt siitä, ketä ja miten hoidetaan ja millä omavastuusuudella.

Sote-uudistuksen alkuperäisen ajatuksen mukaan säästöjä pyrittiin saamaan perusterveydenhuollon, sosiaalitoimen ja erikoissairaanhoidon integraation kautta. Tämä tavoiteltu integraatio häviää. Toimintojen sirpaloituminen aiheuttaa palvelujen käyttäjien eriarvoistamisen. Myös vastuu laadun seurannasta hämärtyy, koska yhteismitallisia laadun ja vaikuttavuuden mittareita ei ole käytettävissä. Säästöt ovat toteutettavissa ainoastaan niin, että kuntoutus huomioidaan kattavasti palvelujen tuottamisessa.

Eniten palveluja käyttävien osuus on 10-15 % väestöstä. Erityisesti tämän ryhmän palvelujen käytössä perusterveydenhuollon, sosiaalitoimen ja erikoissairaanhoidon integraatio on varmistettava.

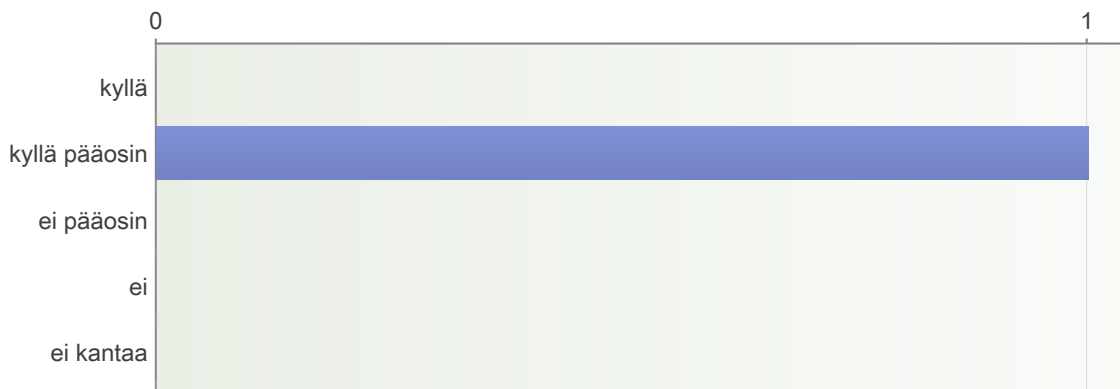
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Erikoissairaanhoidon näkökulmasta maakunnalla tulisi olla oikeus päättää palveluiden tuotantotavasta esitettyä väljemmin. Valtion ohjauksen ei tule ulottua maakuntien operatiiviseen toimintaan.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

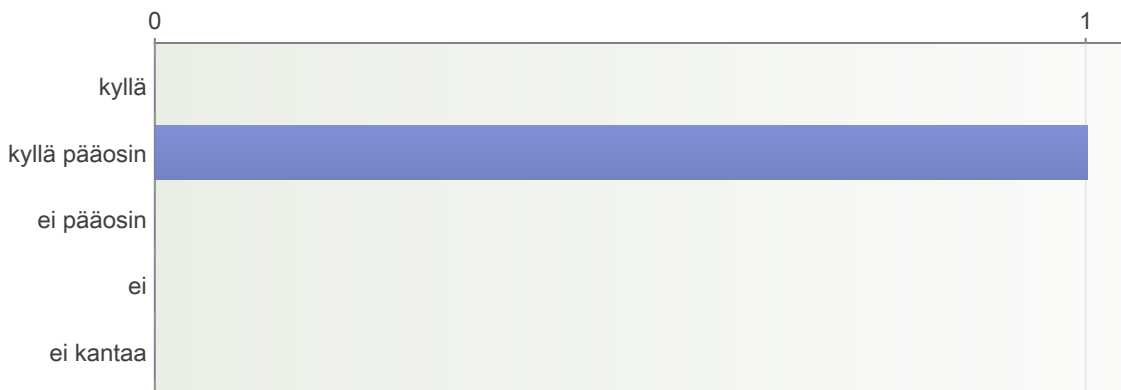


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtionohjauksessa on otettava huomioon maakunnan erityispiirteet (mm. erot väestön sairastavuudessa, pitkät etäisyydet ja harva asutus).

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Erikoissairaanhoidon kannalta perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon tarkoituksenmukainen työnjako ja integraation toteutuminen on turvattava lainsäädännöllä. Maakunnan kuntien ja maakuntien säännönmukainen yhteistyö terveyden edistämässä on mahdollistettava lainsäädännöllä. Tukipalvelujen järjestämis- ja tuottamistapoja koskevat säännökset on muotoiltava väljemmin.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

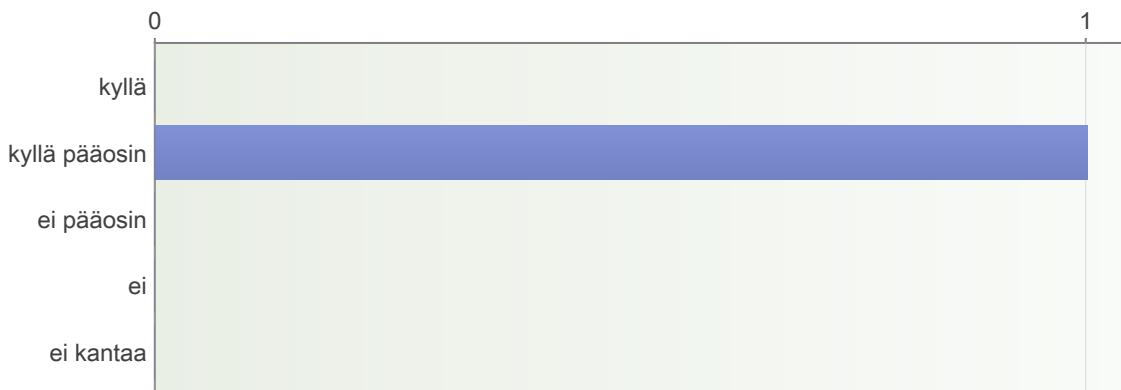
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

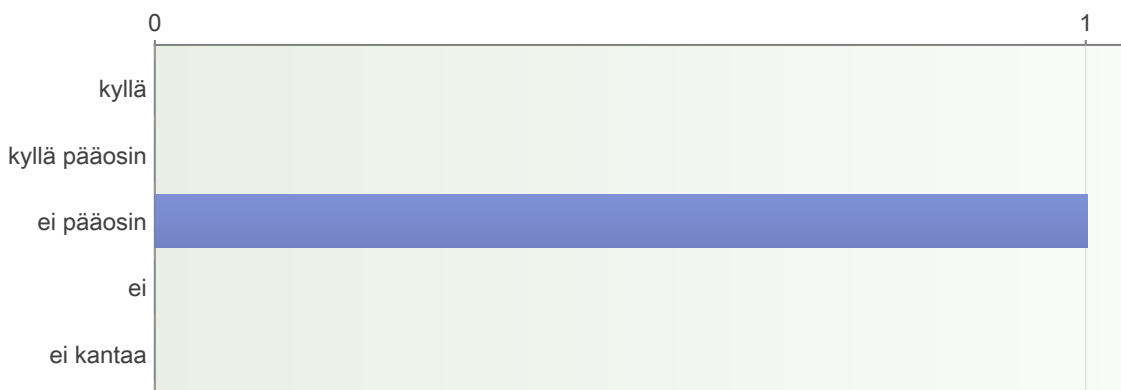


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelulaitoksella tulee olla mahdollisuus organisoida palvelutuotanto niin, että paikalliset olosuhteet otetaan huomioon. Valmisteilla oleva valinnanvapausmalli vaikuttaa myös palvelulaitoksen toimintaan. Palvelulaitoksen ja sen tytäryhtiöiden konsernirakenteen on oltava selkeä. Omistajaohjaus ei toteudu esitettyssä mallissa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Lakisääteisiltä kuntayhtymiltä maakunnille siirtyville lainoille on annettava valtion takaus lakiluonnoksen mukaisesti. Kuntien takauskeskuksen takausten mahdollisuus maakunnille on tutkittava.

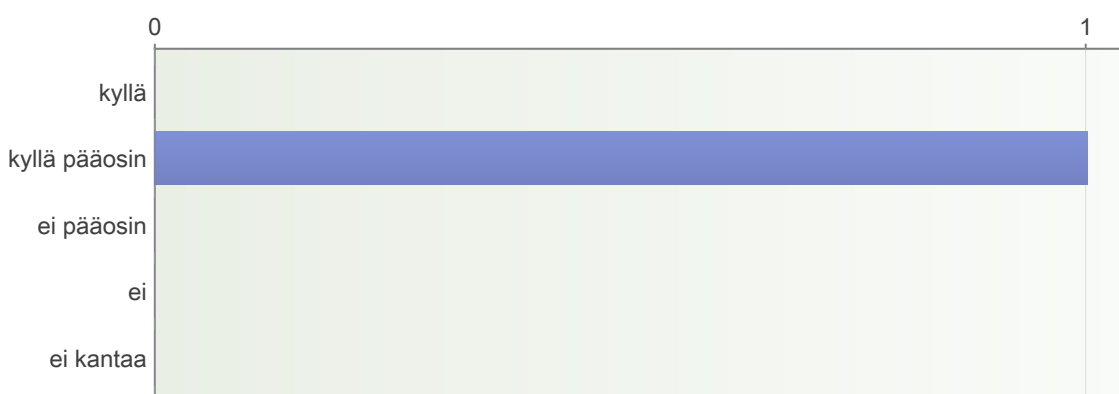
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesityksessä esitetty palvelulaitoksen ja maakuntakonsernin tilinpäätösaikataulu on mahdoton maakunnan konsernitilinpäätöksen kannalta. Palvelukeskuksen tilinpäätös ei voi valmistua myöhemmin kuin koko maakuntakonsernin tilinpäätös.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

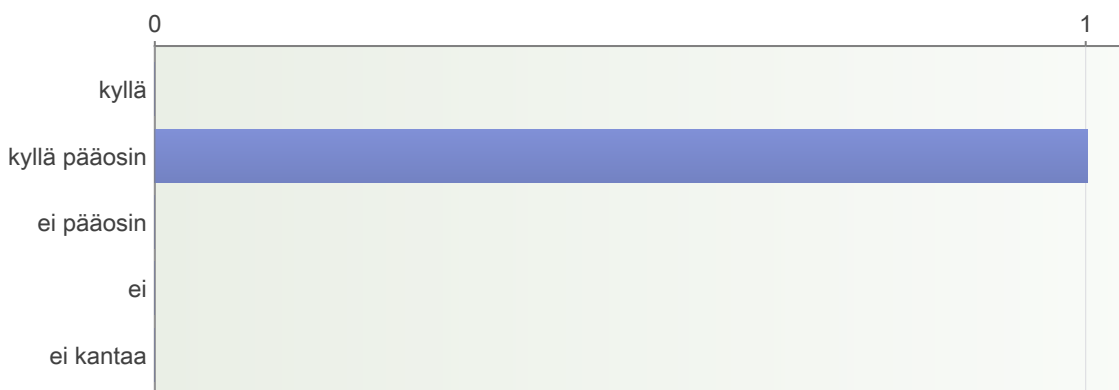
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

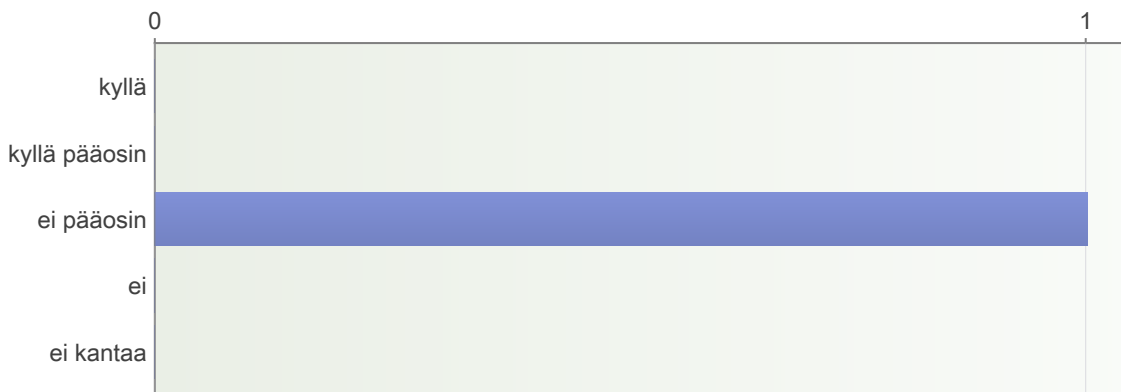


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien tulee voida sopia yhteistyösopimuksen sisällöstä. Valtion toimivallan tulee rajoittua yleisten periaatteiden toteutumiseen.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

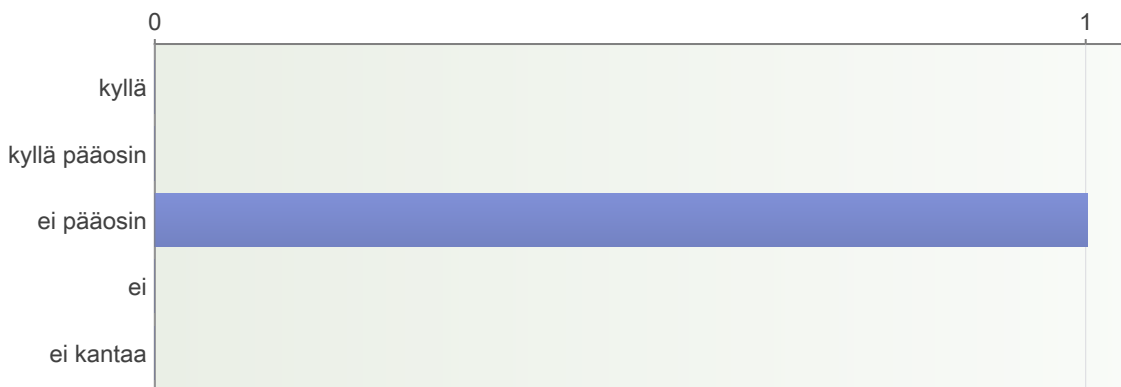


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Vahva valtionohjaus ei takaa integraation toteutumista.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

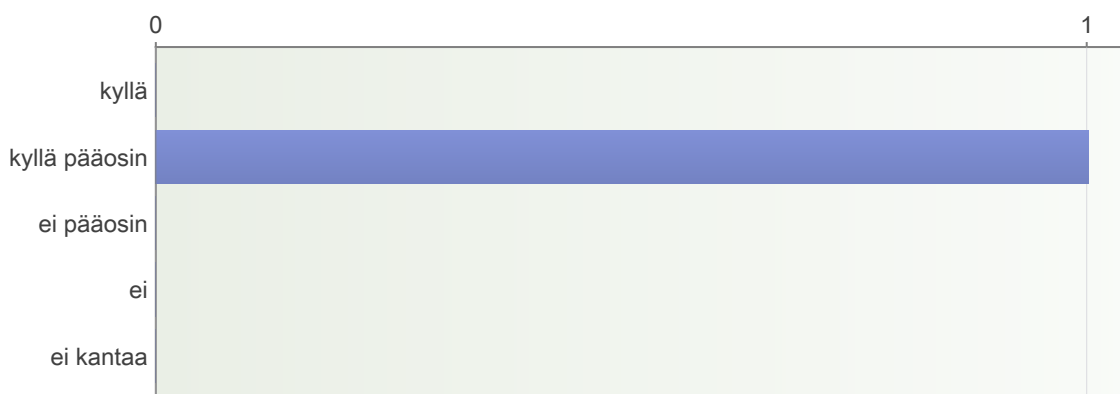


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Operatiivinen toiminta kokonaisuudessaan tulee jättää valtionohjauksen ulkopuolelle.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

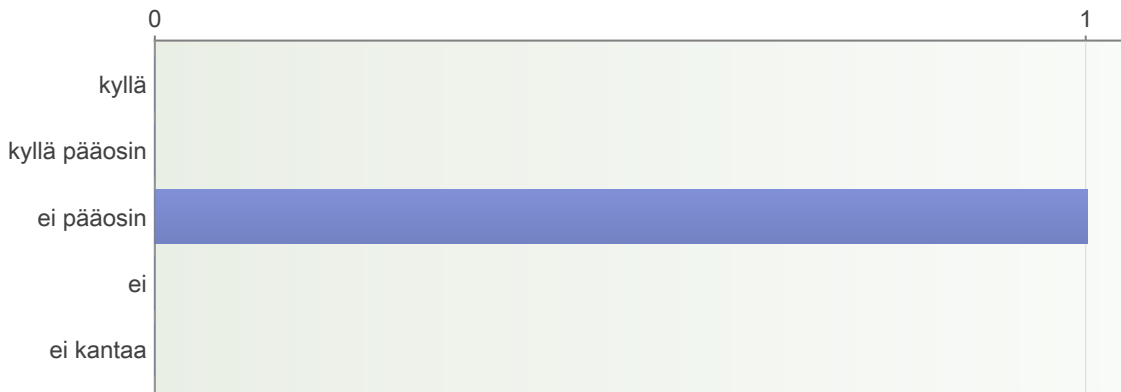


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Järjestämis- ja tuottamisvastuun erottaminen käytännössä on osoittautunut haasteelliseksi. "Pseudomarkkinoiden" kyky säädellä kilpailun tai sopimusohjauksen keinoin sosiaali- ja terveystaloudessa kustannuksia ja laatua on esityksessä ylioptimistinen. Tilaajan ja tuottajan erottaminen tulee olla mahdollista siten, että johtamis- ja vastuusuhteet ovat selkeät.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajaa valinnanvapautta koskeissa. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Julkisen vallan käyttötarpeet tulee ratkaista selkeästi niin, ettei yhtiömuoto muodostu esteeksi.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

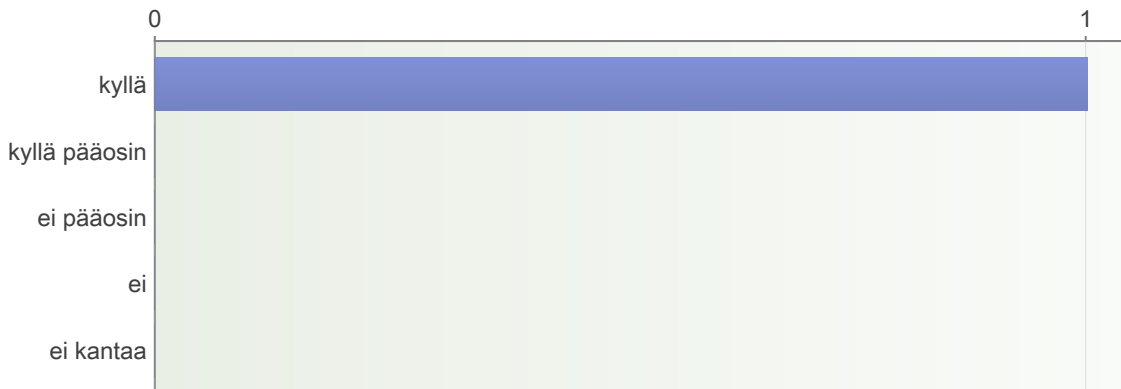
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisäätöisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

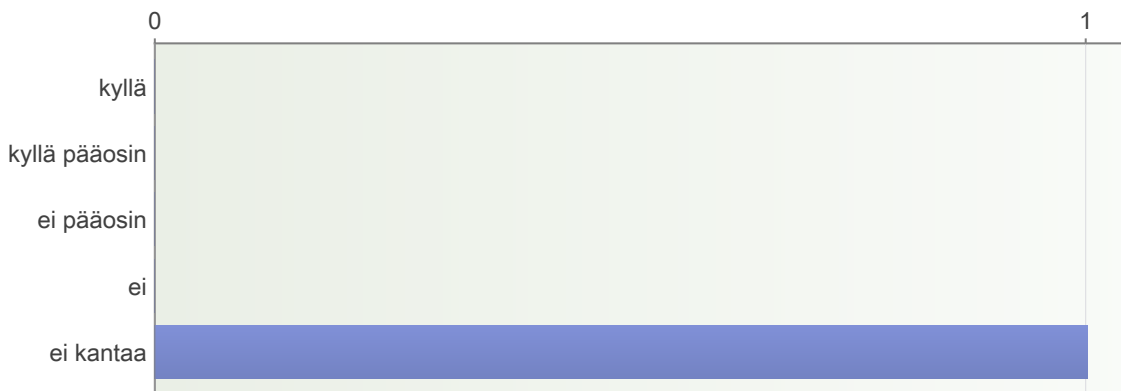
- Sairaanhoidopiirin kannalta toteutustapa on selkeä.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

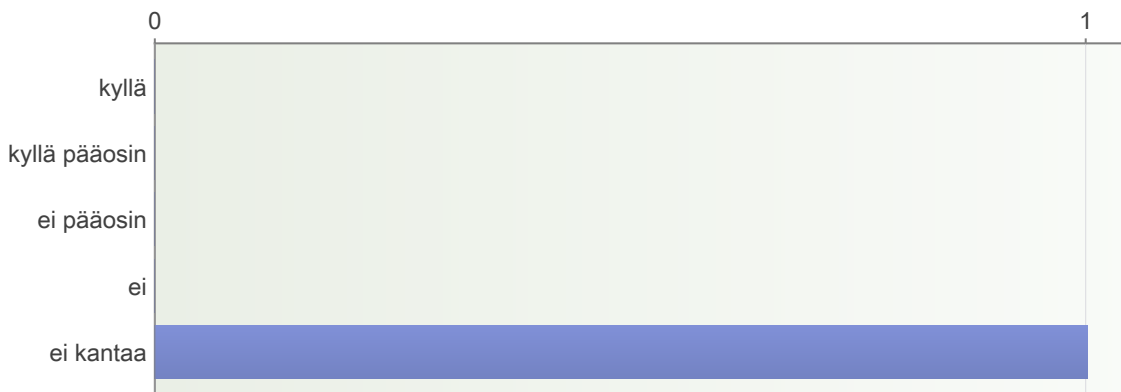
- Siirtymäajan tulee olla pidempi 31.12.2022 saakka.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

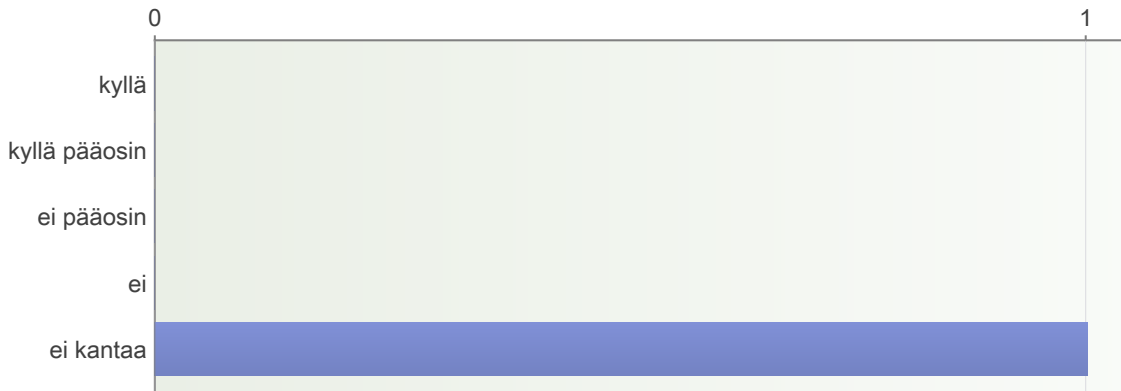
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

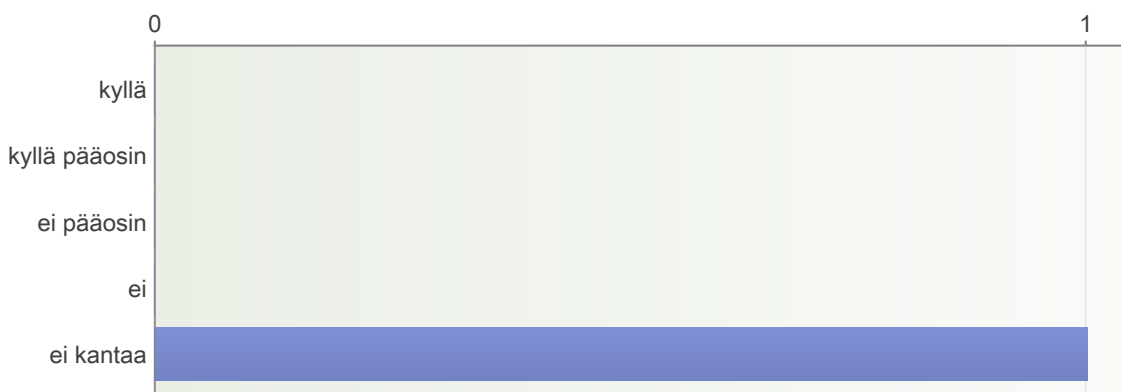
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

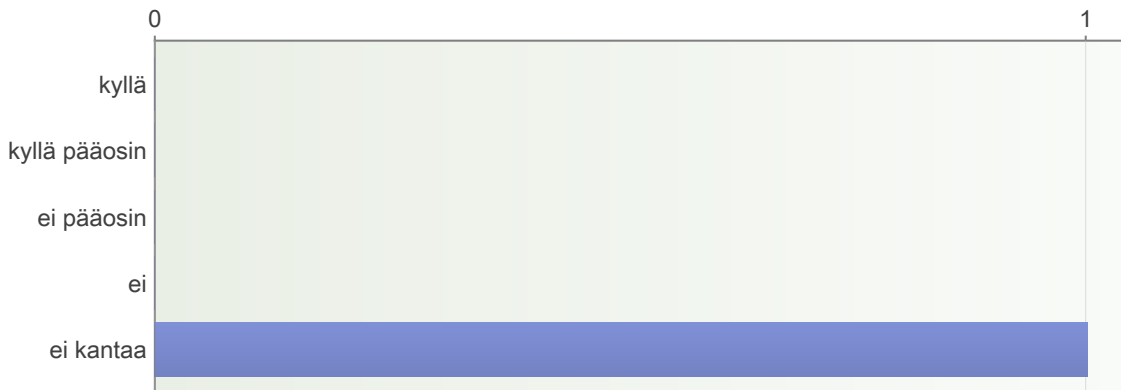
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



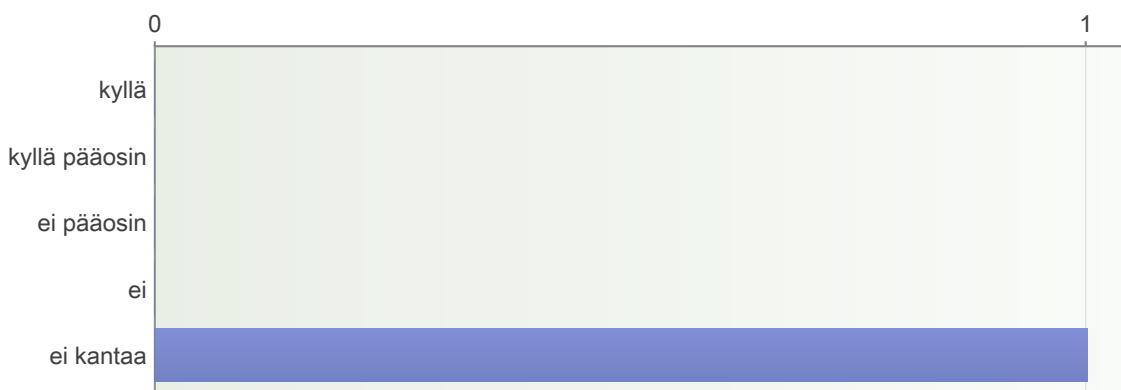
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Koko uudistuksen henkilöstöasioiden kannalta merkittäväksi nousevat mahdolliset muut lainsäädäntömuutokset (esim. työaikalaki) sekä työ- ja virkaehtosopimusten tulevat sisällöt sekä niiden joustavuus toiminnan ja asiakapalveluiden uudentyypiksi, asiakaslähtöisesti tuotamiseksi. Niiden myötä työelämää joko pystytään muuttamaan lähemmäs toiminnan tarpeita tai toisaalta toimintaa ja työ- ja virkasuhteita jää normittamaan tavoiteltavasta asiakaslähtöisestä toiminnan näkökulmasta jopa vastakkainen normisto.

Palkkojen harmonisointi tulee toteuttaa keskimääräisten palkkojen pohjalta.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyisen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin perustehtävä säilyy pääosin entisellään. Yhteistyö ja työnjako muiden sairaanhoitopiirien välillä lisääntyy suunnitelmallisesti sekä potilaiden valintojen seurauksena.

Riskinä on henkilöstön, erityisesti avainosaajien, siirtyminen julkiselta yksityiselle sektorille. Kun avainhenkilöiden rekrytoinnissa syntyy kilpailuasetelma, tämä johtaa julkisella sektorilla henkilöstön vähentämiseen.

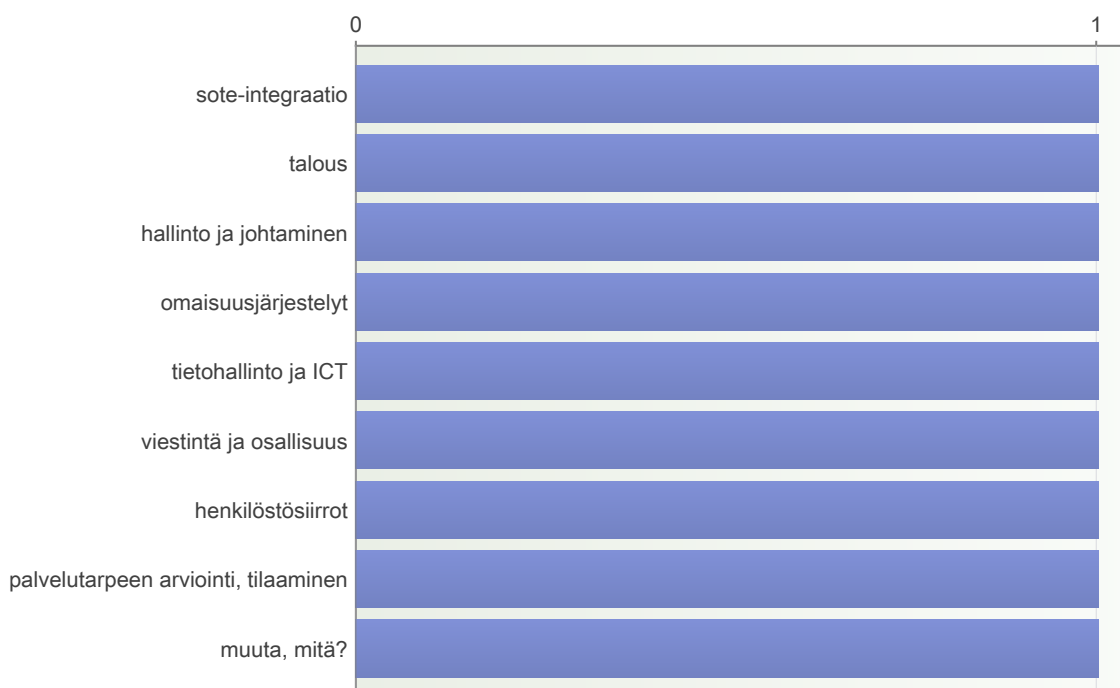
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien taloudelliset edellytykset vaihtelevat suuresti. Soten osalta merkittävät kustannusrakenteiden vaihtelut edellyttävät riittävän pitkää siirtymävaihetta.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Muutoksen huolellinen valmistelu tulee toteuttaa niin, että maakunnallinen näkökulma on valmistelussa keskiössä. Tämän moniulotteisen ja laajan uudistuksen toteutukseen tarvitaan rahallista tukea, jotta toteutus on mahdollista resurssoida. Liikkeenluovutusta koskeva juridinen asiantuntija-apu tulee olla käytettävissä sekä valmistelussa että toteutuksessa.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Koko uudistuksen henkilöstöasioiden kannalta merkittäväksi nousevat mahdolliset muut lainsäädäntömuutokset (esim. työaikalaki) sekä työ- ja virkaehtosopimusten tulevat sisällöt sekä niiden joustavuus toiminnan ja asiakapalveluiden uudentyypiksi, asiakaslähtöisesti tuotamiseksi. Niiden myötä työelämää joko pystytään muuttamaan lähemmäs toiminnan tarpeita tai toisaalta toimintaa ja työ- ja virkasuhteita jää normittamaan tavoiteltavasta asiakaslähtöisestä toiminnan näkökulmasta jopa vastakkainen normisto.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.