

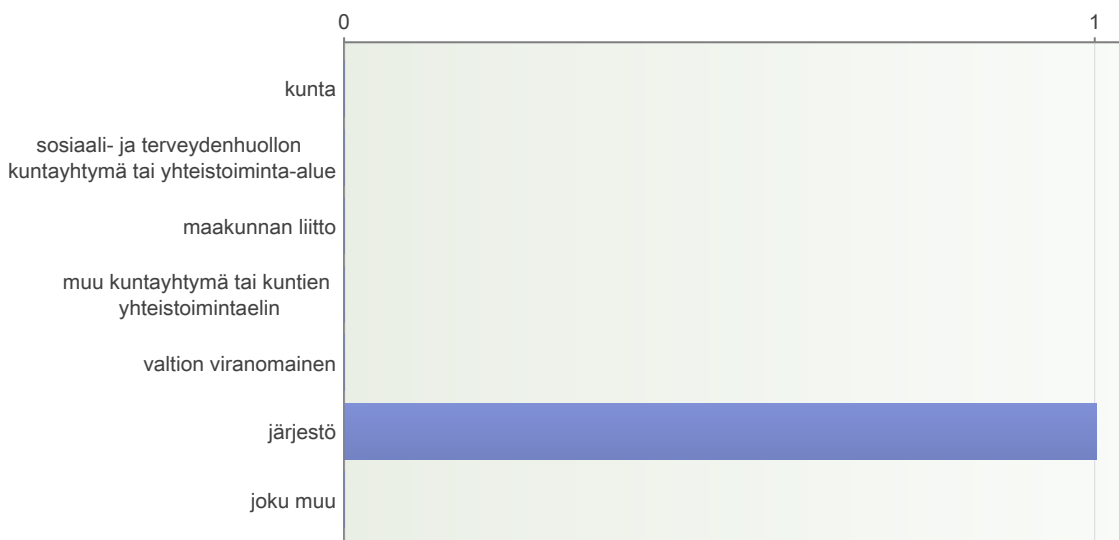
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Terveystieteiden tutkimuskeskus STHL ry	Leila Lehtomäki	leila.lehtomaki@terveydenhoitajaliitto.fi	22.10.2016	Terveystieteiden tutkimuskeskus hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- •Lainsäädäntö luo puitteet terveys- ja hyvinvointierojen kaventamiselle. Maakuntien palvelulupauksilla, eheillä palvelukokonaisuuksilla ja kansallisilla palvelujen minimitasoilla yhdenvertaistetaan kuntalaisten palvelut. Tavoitteiden toteutuminen riippuu kuitenkin käytännön toteutuksesta. Sote-palvelurakennemuutoksessa erityistä huomiota tulee kiinnittää tulevien maakuntien ja kuntien henkilöstön yhteistyön resursointiin ja nykyisten

toimivien yhteistyörakenteiden (esim. oppilashuolto) turvaamiseen sekä neuvola-, koulu- ja opiskeluterveydenhuollon ja perusterveydenhuollon avo-vastaanottopalvelujen säilymiseen lähellä asiakkaita ns. lähipalveluina, olipa toimintojen järjestämisvastuu sitten maakunnilla tai kunnilla.

- Uudistukseen tulee nykyistä paremmin onnistua kytkeään toimintaan terveyden edistäminen ja ennalta ehkäisevä työ ja erityistä huomiota tulee kiinnittää neuvola-, koulu- ja opiskeluterveydenhuoltoa säätelevän asetuksen toimeenpanoon.

- Erityisesti psykososiaalisten ongelmien kohdalla ja syrjäytymisen ehkäisyssä on keskeistä, että palvelut ovat mahdollisimman helposti saatavissa ja työntekijöillä on mahdollisuus tehdä etsivää työtä ja kotikäyntejä. Kaikilla ei ole edellytyksiä olla aktiivinen palvelujen valitsija ja kilpailuttaja. Edm. palvelujen keskittäminen nostaisi kynnystä hakeutua palvelujen piiriin ja olisi erityisen haavoittavaa syrjäytymisen varhaisessa tunnistamisessa ja varhaisessa tuessa.

- Työterveyshuolto merkittävänä perusterveydenhuollon toimijan täytyy olla mukana sote-uudistuksessa palveluja suunniteltaessa ja koordinoitaessa. Nyt työterveyshuolto ja sen piirissä olevat 1,8 miljoonaa palkansaajaa ovat sote-uudistuksen ulkopuolella ja työterveyshuollon integroiminen palvelurakenteisiin jälkikäteen tulee olemaan todella vaikeaa ja voi heikentää toiminnan vaikuttavuutta.

- Valinnanvapaus ei sovellu neuvolatyöhön eikä koulu- ja opiskeluterveydenhuoltoon.

oJos neuvolat kuulusivat jatkossa valinnanvapauden piiriin, tarkoittaa se käytännössä sitä, että esim. yhdellä lastensuojelun työntekijällä tai yhdellä päiväkodilla voi olla yhteistyökumppaneinaan ennalta ehkäisevän työn puolella lukuisia eri terveydenhoitajia (eri toimintayksiköistä niin julkiselta kuin yksityiseltäkin sektorilta), jotka saattavat vielä asiakkaan niin toivoessa vaihtua puolen vuoden välein.

Tämä veisi käytännössä terveydenhoitajilta mahdollisuuden tehdä neuvola- ja kouluterveydenhuollon asetuksen mukaista, laadukasta ja aidosti lastensuojelutarvetta ehkäisevää ennaltaehkäisevää työtä, joka takaa työn jatkuvuuden ja mahdollisuuden luottamuksellisen asiakassuhteen syntymiseen. Myös maahanmuuttajille on tutkitusti tärkeää työntekijän tuttuus ja vaihtumattomuus.

oValinnanvapaus neuvoloiden kohdalla johtaisi käytännössä mm. siihen, että koulunsa aloittavien 1. luokkalaisten ns. siirtopalaveriin saattaisi pahimmillaan osallistua neuvolan terveydenhoitajia lukuisista eri neuvoloista niin julkisen kuin yksityissektorinkin toimijoilta.

Oppilashuollolla, joka yleensä toimii kyseisten palaverien kokoonkutsujana, tulisi siis olla ajantasainen tieto siitä, missä neuvolassa kukakin lapsi asioi. Siirtopalaverija on nykyisin paljon, koska käytännössä kaikille niille lapsille, jotka ovat varhaiskasvatuksen puolella olleet erityisen tuen piirissä, (usein myös tehostetun tuen piiriin kuuluville lapsille) tällainen palaveri järjestetään lähinnä tuen jatkuvuuden ja hyvän tiedonsiirron takaamiseksi.

(Kolmiportaisen tuen malli on käytössä kunnissa jo varhaiskasvatuksessa eli neuvolaikäisten lasten kohdalla, eikä ainoastaan perusopetuksessa). Esiopetusikäinen lapsi on myös oikeutettu Oppilas- ja opiskelijahuoltolain mukaiseen oppilashuoltoon. (DNO 5/011/2014).

oRaskauden aikana äitiysneuvolassa luodaan varhaiselle tunnistamiselle ja puuttumiselle tärkeä hoitosuhde, joka jatkuu yhdistetyssä äitiys- ja lastenneuvolatyössä aina lapsen kouluun menoon saakka. Hoidon jatkuvuuden turvaaminen on keskeinen osa syrjäytymisen ehkäisy ja lastensuojelutyötä.

oTerveydenhoitajat tekevät niin neuvoloissa kuin kouluissakin moniammatillista ennaltaehkäisevää työtä yhteistyössä alueen varhaiskasvatuksen, koulutoimen, liikuntatoimen ja 3. sektorin toimijoiden kanssa (esimerkkeinä vanhempainryhmät/-tilaisuudet, ryhmissä toteutettava terveysneuvonta (sekä lapsille, nuorille että perheille)/ryhmävastaanotot, erilaiset teemapäivät, teemaviikot jne).

Terveydenhoitajan työn tavoitteena on alueiden, toimintaympäristöjen, yhteistyökumppaneiden ja erityisesti asiakkaiden/asiakasparheiden parempi tunnettavuus sekä yhteisöllisyyden lisääntyminen, jolla luodaan pohja luottamuksellisille ja jatkuville asiakassuhteille.

Vain edm. kaltaisissa asiakassuhteissa asiakkaat rohkaistuvat ottamaan puheeksi vaikeitakin asioita ja näin pystytään aidosti auttamaan syrjäytymisriskissä olevia perheitä sekä ehkäisemään korjaavan lastensuojelutyön tarvetta. Tähän työhön neuvola- ja kouluterveydenhuoltoa määrittelevä asetus (v.2011) on antanut hyvän pohjan.

oMaalla asuvilla ei käytännössä aina ole valinnanvapautta, mutta suurissa kaupungeissa palvelujen tarjontaa on yllin kyllin. Tämä lisää alueellista epätasa-arvoa ja voi lisätä myös syrjäytymisriskiä.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Osittain kyllä.
 - Edellytyksenä säästöjen onnistumiselle on, että ennaltaehkäisevään työhön sekä terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen osoitetaan riittävästi resursseja. Tälläkin hetkellä neuvola- ja kouluterveydenhuollon resurssit ovat monissa kunnissa (erityisesti kasvukeskukissa) riittämättömät neuvola-asetuksen vaateisiin.
 - Huolestuttaa maakunnille em. työhön osoitettavan valtionavustuksen (HYTE-kerroin) suuruus. Riittääkö se siihen, että ennaltaehkäisevään työhön voidaan hallitusohjelman mukaisesti todella panostamaan? Tulisiko kerrointa nostaa kahteen prosenttiin.
 - Rakenteellisilla muutoksilla (esim. sairaalahoidon keskittämällä) voidaan saavuttaa osa tavoitteesta. Keskeisin kustannusten kasvun hillitsijä on kuitenkin asiakaslähtöisten hoitoketjujen ja toimintakäytäntöjen jatkuva kehittäminen ottamalla kaikki työntekijät mukaan kehittämistyöhön sekä varmistamalla myös johdon ja esimiesten tasolla eri henkilöstöryhmien riittävä edustus.
 - Suomessa pitää oppia Ruotsin virheistä. Ruotsin hallituksen selvitysmies Ilmar Reepalun mukaan hyvinvointipalveluissa normaali kysyntäperusteinen markkinalogiikka ei toimi. Palvelujen saamisen pitää perustua tarpeeseen, kysyntä on lähes rajatonta.

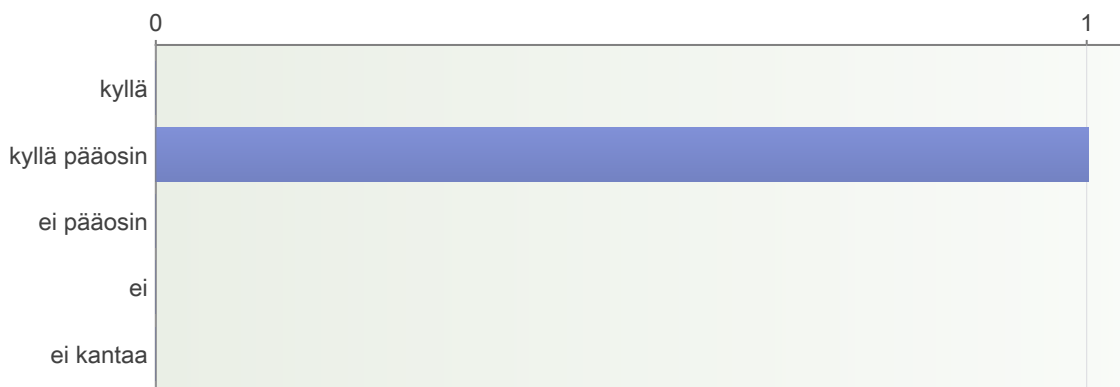
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- •Valtion /ministeriön ohjauksen voimakas vahvistuminen voisi johtaa byrokraattisuuteen, mutta voisi toisaalta myös vähentää alueellisia eroja palvelujen laadussa ja saatavuudessa.
- Demokratian toteutuminen vaatisi maakuntien aseman ja päätäntävällän vahvistamista. Riskialtein vaihe liittyy väliaikaishallintovaiheeseen, jossa suurimmat strategiset linjaukset tehdään ilman tarkoitusta varten valittua valtuustoa tai hallitusta.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

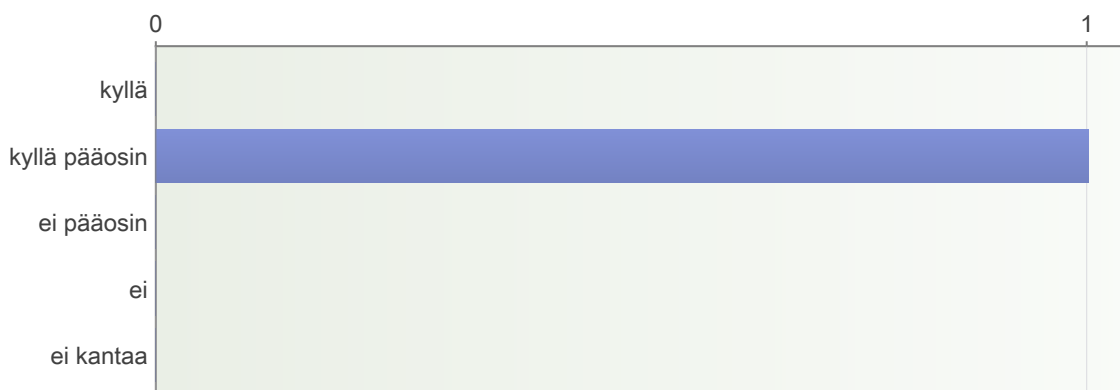
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

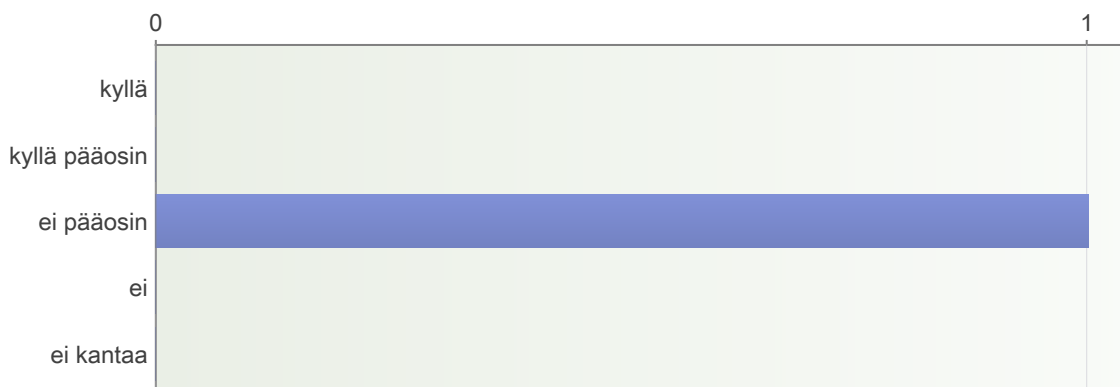
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

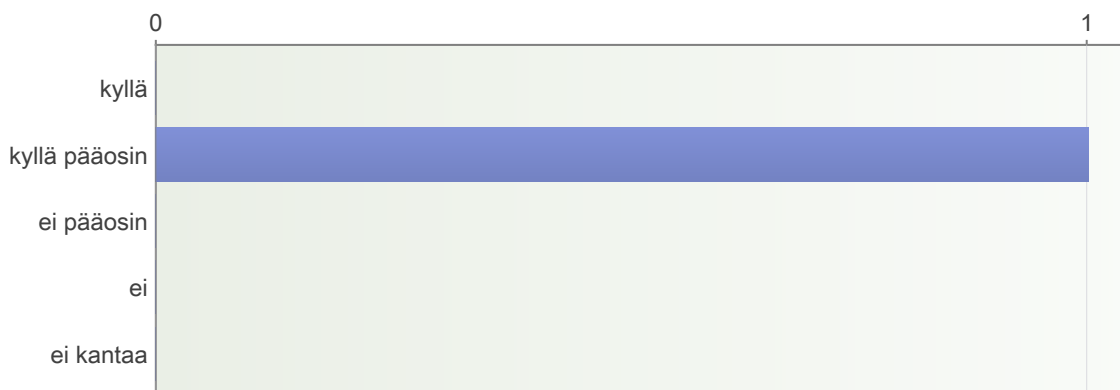


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Miten startegiset linjaukset tehdään väliaikaishallintovaiheessa?

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

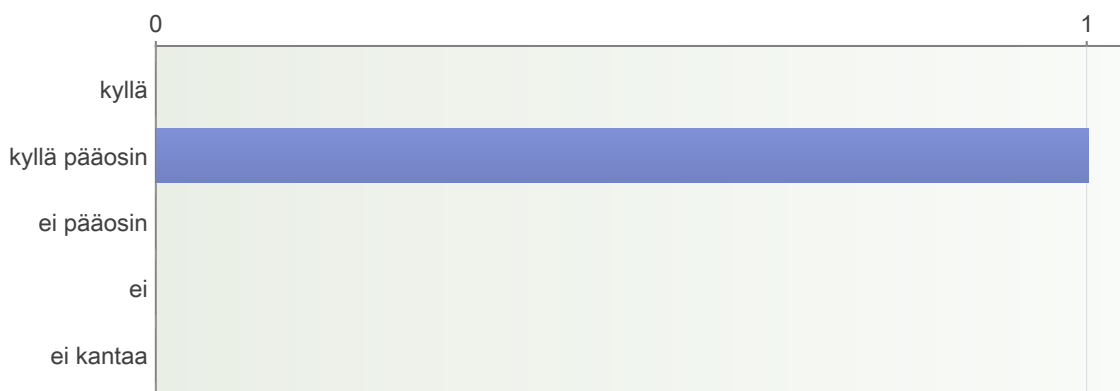


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Yhtiöittäminen ei lisää, vaan vähentää julkisen tuotannon läpinäkyvyyttä. On vaikea kuvitella, että yksityinen palveluntuottaja avaisi tuotantokustannuksensa julkisiksi.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

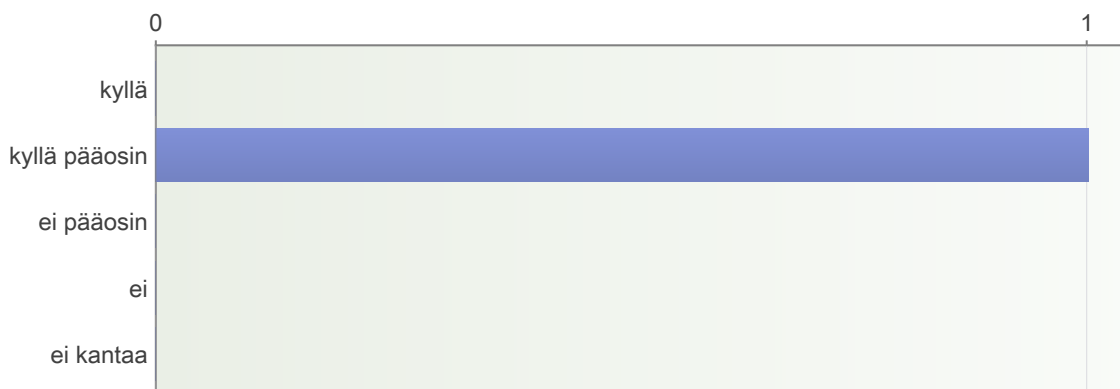
- Väestön tarpeet vaihtelevat eri maakunnissa. Rahoituksen jaossa on voitu huomioida vain osa palvelumenoja selittävästä tekijöistä, jako on sen vuoksi oikeudenmukainen vain karkealla tasolla. Jonkinlaista erityisiä tarpeita huomioivaa joustomekanismia tarvitaan edelleen.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väestön tarpeet vaihtelevat eri maakunnissa. Rahoituksen jaossa on voitu huomioida vain osa palvelumenoja selittävistä tekijöistä, jako on sen vuoksi oikeudenmukainen vain karkealla tasolla. Jonkinlaista erityisiä tarpeita huomioivaa joustomekanismia tarvitaan edelleen.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

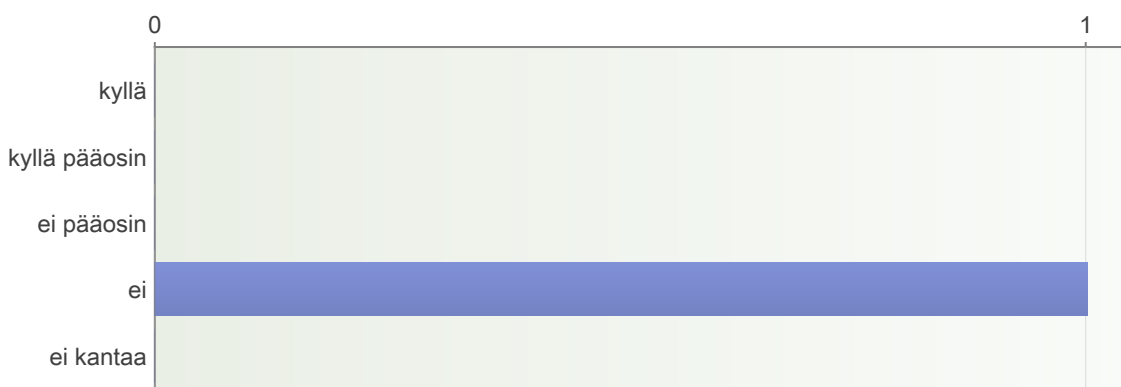
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

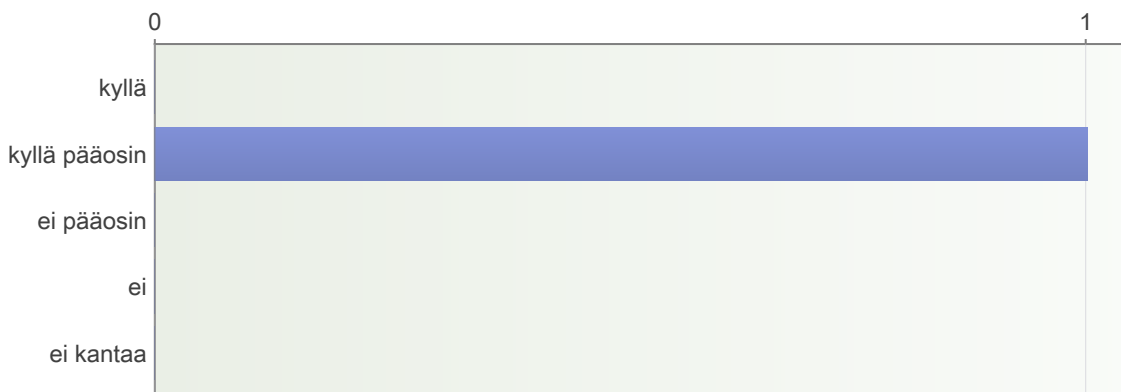


Avoimet vastaukset: ei

- •Koska valinnanavapauslainsäädännöstä ei vielä ole tietoa, on vaikeaa arvioida asiakaslähtöisen integraation toteutumista.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- •Miten voidaan huomioida maakuntien tarpeiden ja rakenteiden erilaisuus mahdollistaa uusien toimintakäytäntöjen kehittäminen ?

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

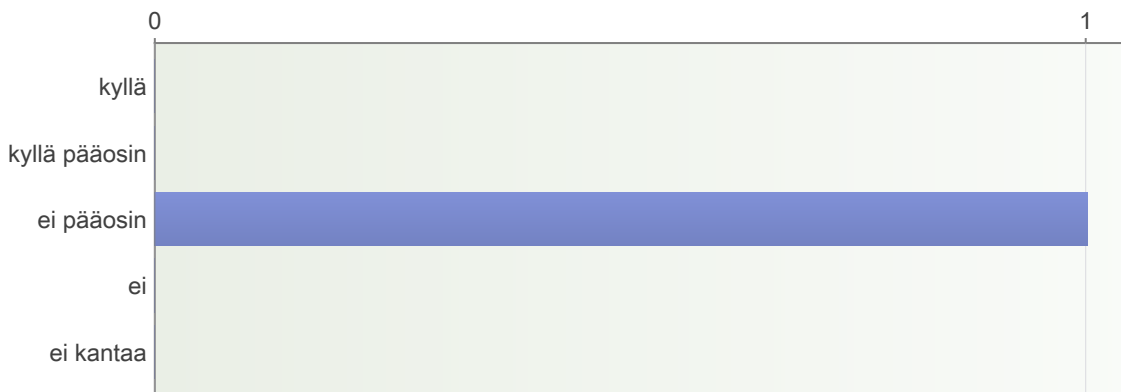


Avoimet vastaukset: kyllä

- •Tuottamisvastuun erottaminen järjestämisvastuusta tukee palveluiden kehittämistä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- •Tuotannon läpinäkyvyyden ja vertailun kannalta keskeistä on valtakunnalliset yhdenmukaiset tuotteet, hinnoitteluperusteet ja laatukriteerit.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

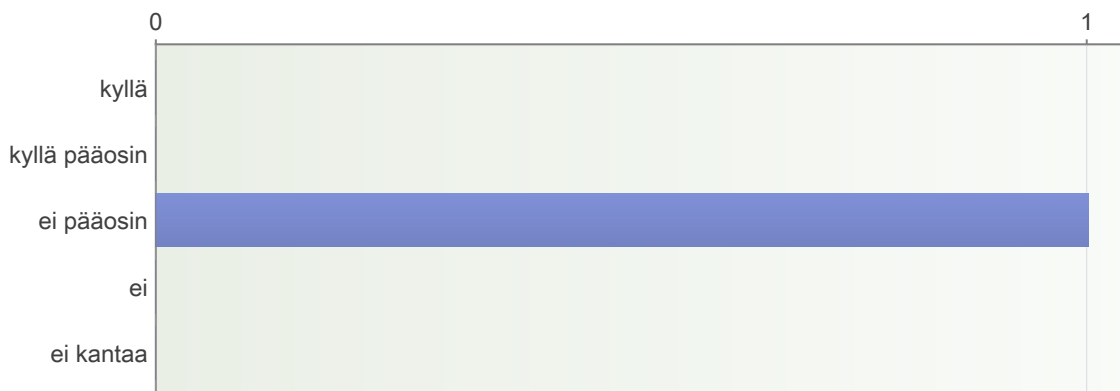
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

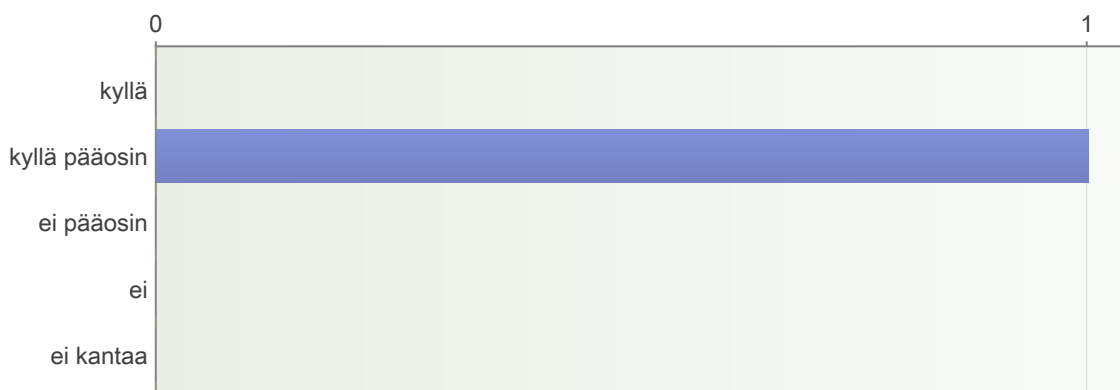


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Mitä tarkoittaa väliaikaishallinnon vaihe 1.7.2017-1.1.2019 henkilöstön kannalta?

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

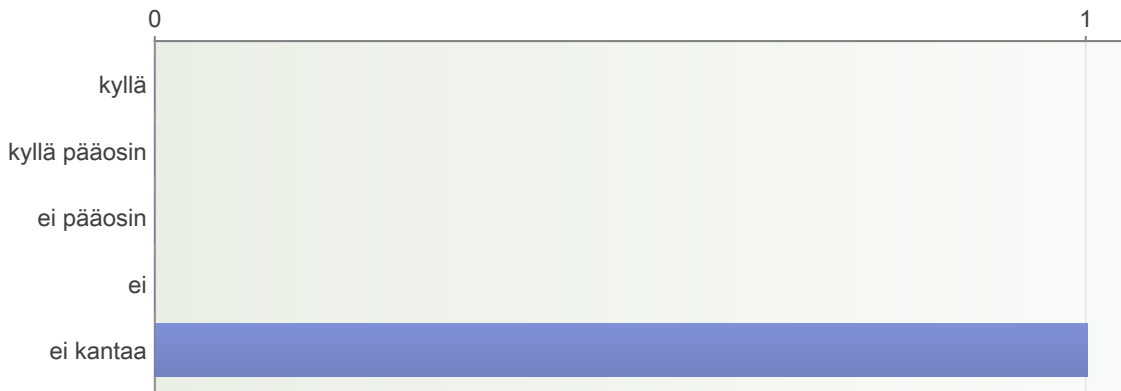


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Akavan lausunnon mukaisesti: Kaikkiin maakuntiin siirtyviin ryhmiin kunta- ja valtiosektorilta tulee tehdä siirto yhdenmukaisin perustein liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lakia pitää täydentää. Liikkeenluovutuksen siirtymäkausi on voimassa 31.12.2020 asti, mutta laista puuttuu selkeä määräys siitä, verrataanko palvelussuhteen ehtoja jatkoluovutustilanteessa kunnan vai maakunnan palvelussuhteen ehtoihin. Kuntien osittain omistamat yhtiöt (kuntaomisteisuus alle 50 %) ovat tarkastelun ulkopuolella, vaikka nämä yritykset tuottava kuitenkin juuri niitä sote-palveluita, joita kuntalaiset käyttävät ”samoilla periaatteilla” kuin kunnissa kuntayhtymissä. On epäselvää miten nämä nivelletään tähän maakuntamalliin.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- On tärkeää, ettei ansiotulovero kiristy

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

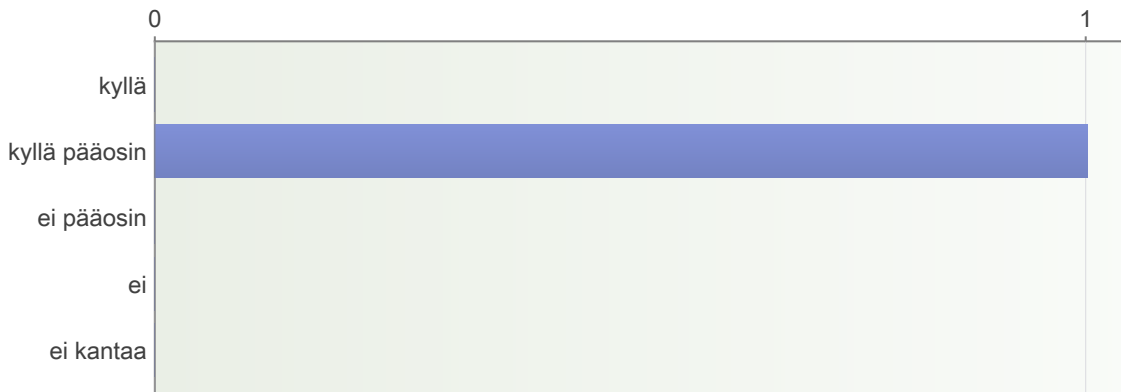
- •Edellytyksenä on valtakunnallinen tuotteistus ja hinnoitteluperusteet koko sote-tuotannolle. Kun tuotteistus ja hinnoittelu on määritelty tarvitaan vähintään yhden vuoden toiminta, jotta voidaan nähdä yksikön tulonmuodostus ko. hinnoilla ja sen jälkeen toiminnan sopeuttaminen vastaamaan tuloja. Olemme aika kaukana yhtenäisestä tuotteistuksesta.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

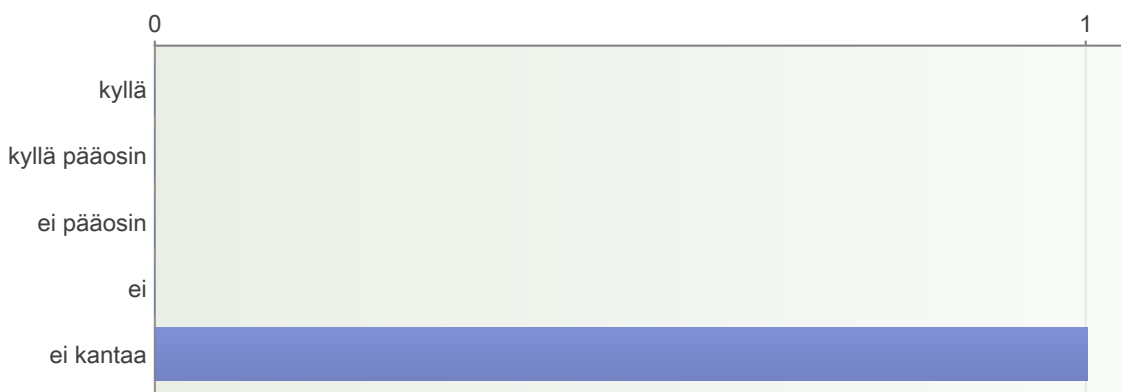
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

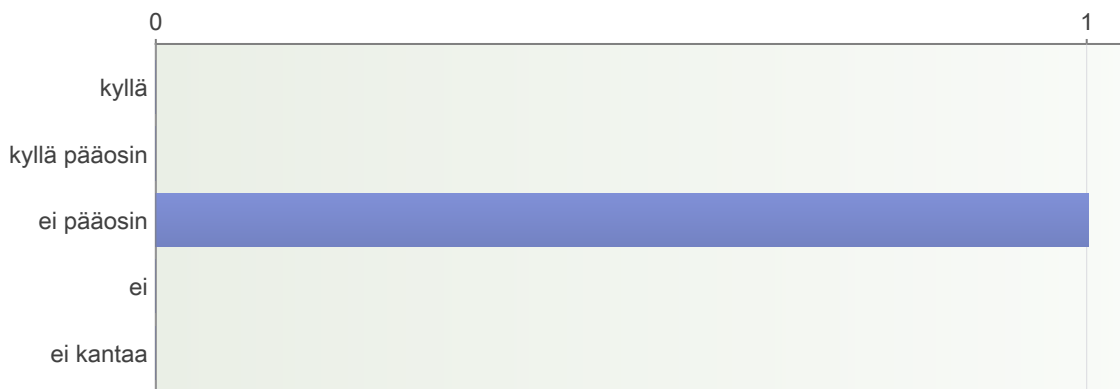
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

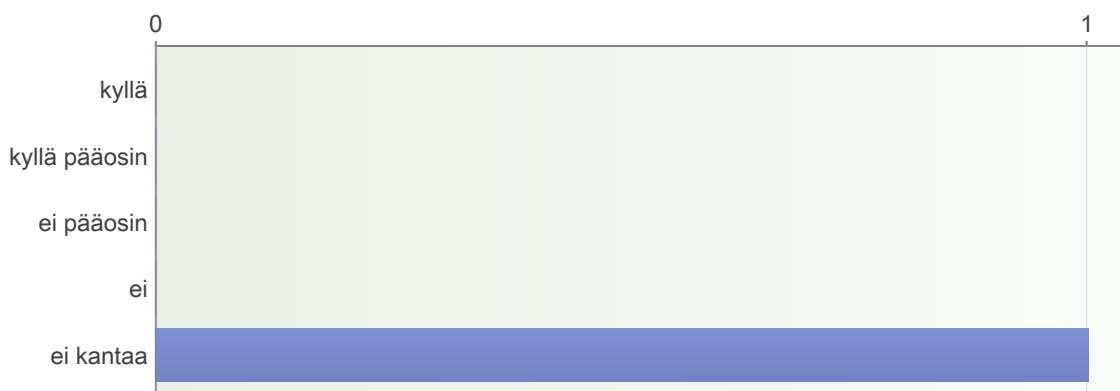


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Pidämme hyvänä, että maakunnille suunnatusta valtion rahoituksesta osa kohdennettaisiin korvamerkittynä hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen (Maakuntien rahoituslaki 11§).

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



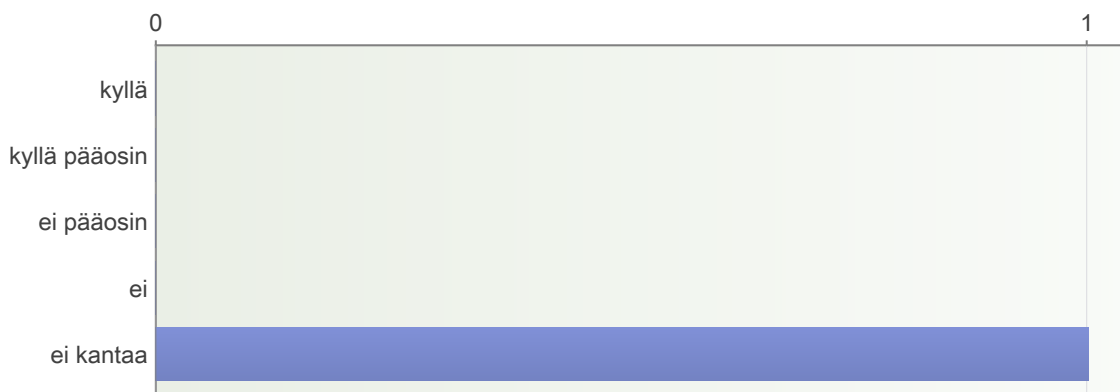
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



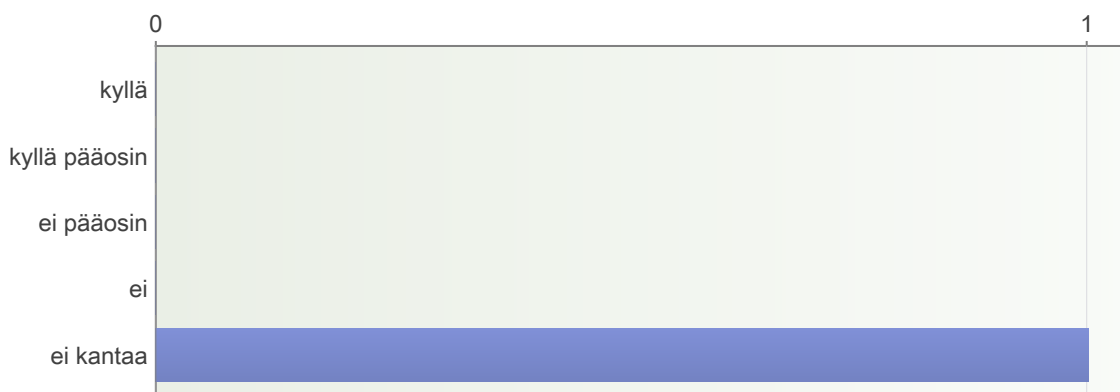
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

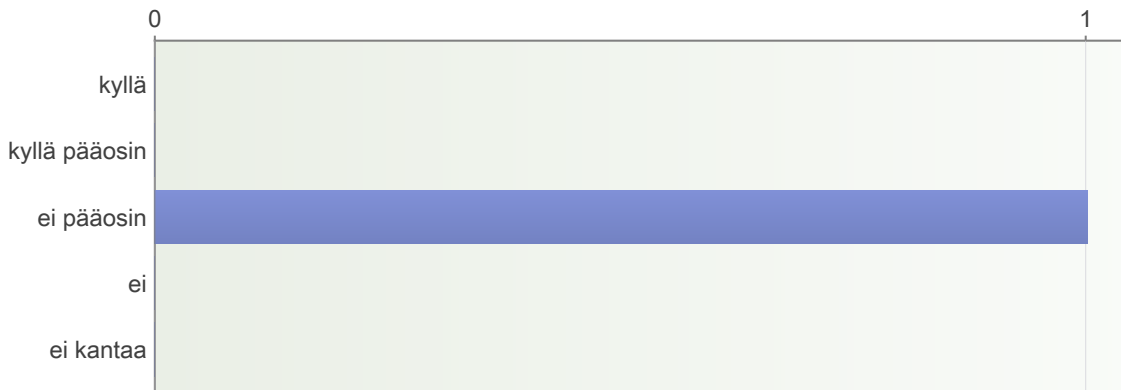
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

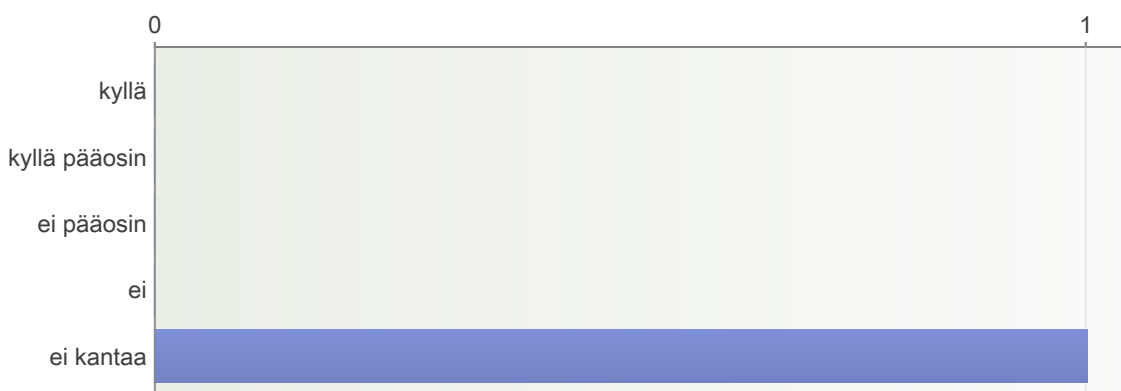
- HYTE-kertoimen pitäisi olla suurempi ja se tulisi ottaa käyttöön heti sote- ja maakuntauudistuksen voimaantulon yhteydessä

37. 35. Vapamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



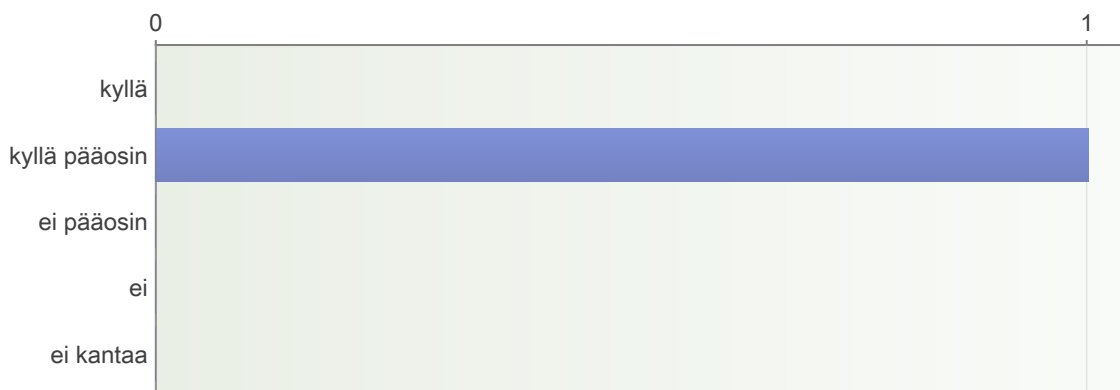
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

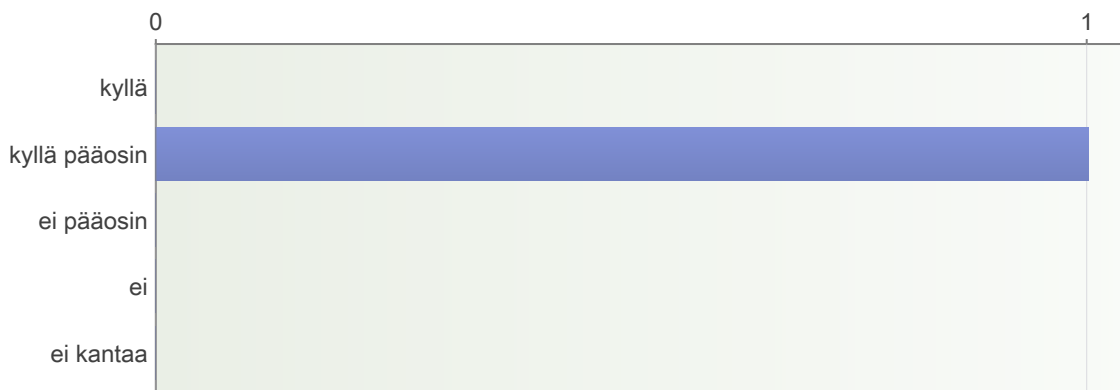


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Akavan mukaisesti: Osakeyhtiöihin siirtyvän henkilöstön asema jää jossain määrin epäselväksi, ja siihen tulisi kiinnittää enemmän huomiota. Henkilöstön palkkojen tulee vastata tehtävien vaativuutta ja suoriutumista. Kattava ja tarkoituksenmukainen henkilöstön edustus eri työryhmissä tulee varmistaa maakuntien toimintoja valmisteltaessa ja toiminnassa. Lisäksi henkilöstön osaaminen uudessa toimintaympäristössä on varmistettava. Kunnan puolella henkilöstön edustajat ovat saaneet sopimusten mukaan riittävät tiedot kunnan talouden seuraamiseen, mikä on edellyttänyt toiminnassa läpinäkyvyyttä. Sama läpinäkyvyys ja henkilöstön edustajien (luottamusmiehen) oikeus on oltava myös yhtiöiden puolella, olivat ne sitten alun perin yksityisiä tai kunnallisia.)

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Akavan mukaisesti: Akava pitää perusteltuna esitettyjä muutoksia Kevan jäsenyhteisöjen eläkemaksun rakenteeseen. Kyseinen malli valmisteltiin maaliskuussa 2016 ennen kuin valinnanvapauteen ja yhtiöittämiseen liittyvät päätökset täsmentyivät. Päätösten täsmennettyä uudistukseen liittyä todennäköisesti henkilöstön suuriakin siirtymiä kunnallisen eläkejärjestelmän piiristä. Tästä syystä tarvitaan jatkovalmistelua.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Akavan lausunnon mukaisesti :
 - Uudistus vaikuttaa voimakkaasti henkilöstön asemaan, minkä vuoksi henkilöstöjärjestöjä on kuultava ja niiden edustus on otettava mukaan konkreettiseen valmisteluun (2 + 2 +2 mallin mukaisesti). Uudistuksen yhteydessä on varmistettava työsuojeluorganisaation riittävä kattavuus ja muutoksesta on laadittava riskienkartoitus.
 - Eri ammattiryhmien ja erityisesti terveydenhuollon eri ammattiryhmien edustus ja kuuleminen tulee näkyä valmistelussa.
 - Erityistä huomiota tulisi kiinnittää organisaatioiden muutosviestintään niin henkilöstölle kuin kuntalaisille. Henkilöstön tiedonsaanti- ja vaikuttamismahdollisuuksista on huolehdittava muutosprosessin kaikissa vaiheissa.
 - Luottamusmiesjärjestelmästä ja luottamusmiesten ajankäytön määräytymisen periaatteista on sovittava valtakunnallisella tasolla. Luottamusmiehille on taattava riittävä ajankäyttö. Tämä koskee myös väliaikaishallintoa. Rahoitus väliaikaishallinnon henkilöstöedustuksen järjestämiseksi on tultava valtiolta.
 - Muutoksen valmistelussa on otettava huomioon, että valtiolta siirtyvän henkilöstön palkkataso ja sen kehittymisedellytykset turvataan. Palkkaharmonisointi tulee toteuttaa nykyisen lainsäädännön ja virka- ja työehtosopimusten pohjalta. Riittävä rahoitus tämän toteuttamiseksi on turvattava.

Myös eläkekysymyksissä näkemyksemme on Akavan näkemyksen mukainen

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Tuo eteen runsaasti edunvalvonnallisia kysymyksiä ja jäsenistön ohjausta/jäsenpalvelua

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoritua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- - Ennaltaehkäisevään työhön sekä terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen on panostettava nykyistä selvästi enemmän. Tälläkin hetkellä neuvola- ja kouluterveydenhuollon resurssit ovat monissa kunnissa (erityisesti kasvukeskukissa) riittämättömät neuvola-asetuksen vaateisiin.
 - On myös luotava toimivat yhteistyön rakenteet, palvelu- ja hoitoketjut

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen keskeisin tavoite, eli ennaltaehkäisevien palvelujen ja peruspalvelujen vahvistuminen ei lakiesityksessä juurikaan konkretisoidu!

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.