

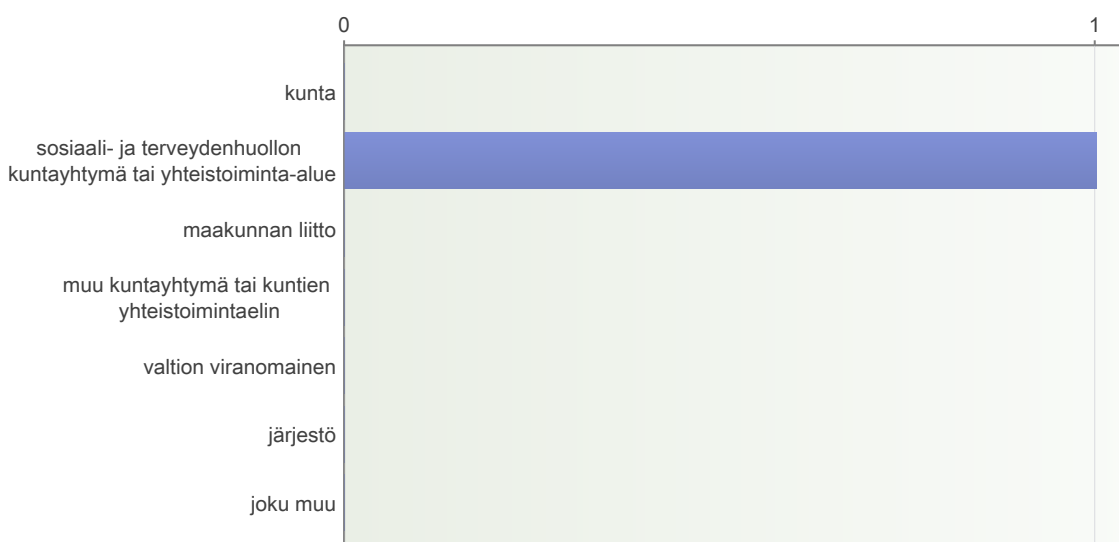
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

| Vastaajatahon virallinen nimi | Vastauksen kirjanneen henkilön nimi | Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot | Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä | Toimielimen nimi |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä | Tiina Torikka | Peruspalvelukeskuksen johtaja Veli Penttilä, veli.penttila@phsotey.fi, puh. 0447195211 | 31.10.2016 | Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän hallitus |

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen tulee olla yksi uudistuksen keskeisistä tavoitteista. Periaatteellisesti uudistus mahdollistaa terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen kun vastuu palvelujen järjestämisestä kootaan suurempien ja harvempien organisaatioiden vastuulle ja palveluja voidaan tuottaa yhdenvertaisemmin maan eri alueilla. Väestöryhmien väliseen yhdenvertaisuuteen vaikuttaa olennaisesti se millä tavoin palvelujen valinnanvapaus toteutetaan. Valinnanvapausmallin tulee tukea terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista.

Kielellinen yhdenvertaisuus tulisi lakiesityksessä huomioida. Ruotsinkielisen väestön kielen lisäksi tulee lakiin huomioida viittomakielen asema väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisessa ja palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden suhteen.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus antaa mahdollisuuksia tehostaa toimintaa ja lisätä tuottavuutta. Olennaista on, että tulevan lainsäädännön tulee mahdollistaa sosiaali- ja terveystalouden aito integraatio. Riskinä on, että palvelutuotannon liiallinen hajautuminen johtaa ylikapasiteetin muodostumiseen ja osaoptimointiin, jolloin kustannusten kasvua ei pystytä hillitsemään. Esityksen perusteluissa tulisi selkeämmin korostaa palveluohjauksen merkitystä, palveluprosessien standardointia ja omavalvontaa, hoito- palvelu- ja kuntoutussuunnitelmien laadintaa, poikkeamiin puuttumista ja toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

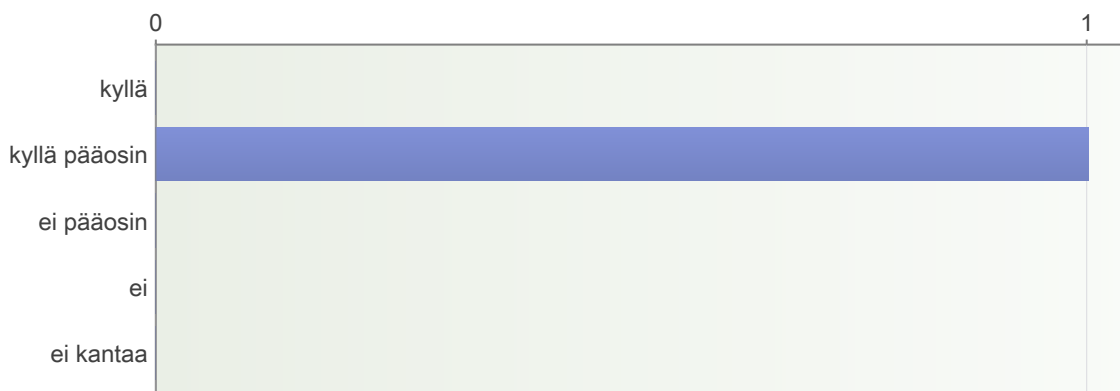
- Lähtökohtaisesti demokratia toteutuu kun päätösvaltaa käyttävät vaaleilla valitut toimielimet. Myös asukkaiden osallistumisoikeuksia koskevat säännökset ovat riittävät.

Keskeinen maakunnan itsehallintoa rajoittava tekijä on verotusoikeuden puuttuminen. Maakunnan talous perustuu valtion osoittamaan rahoitukseen.

Nykyiseen tilanteeseen verrattuna valtion toiminnallinen ja taloudellinen ohjaus tiukentuu merkittävästi, mikä kaventaa maakuntien itsehallinnollista asemaa. Myös valinnanvapautteen liittyvä lainsäädäntö saattaa kaventaa maakuntien itsehallinnollista asemaa.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

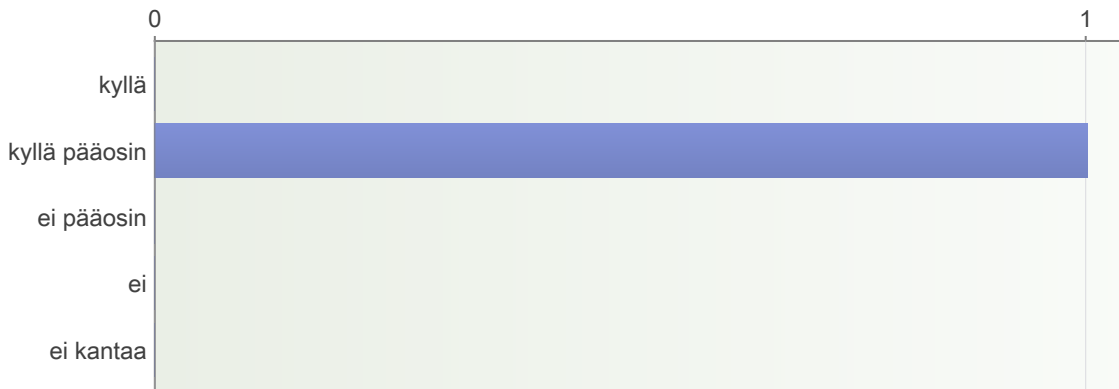


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan johtamisjärjestelmä on esitetystä muodostaan erittäin monimutkainen. Sen lisäksi, että tilaaminen ja tuottaminen on erotettu, ollaan säätämässä velvollisuus yhtiöittää tietyt toiminnot. Samalla maakunnalla on kuitenkin velvollisuus huolehtia siitä, että palvelut tuotetaan myös niiden toimintojen osalta, joissa riittävää palvelutuotantoa ei muutoin synny. Lain tulisi mahdollistaa maakunnan toimialan joustavampi laajentaminen kattamaan myös muita kuin lakisäätteisiä tehtäviä ja tehtäväjakoja sopimisesta kuntien kanssa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnille on säädetty yhteensä 25 lakisäateistä tehtäväaluetta. Kun erityislainsäädäntö on vasta valmistelussa, ei kokonaisuuteen ole mahdollista ottaa kantaa. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien osalta voidaan todeta seuraavaa: Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on jatkossakin merkittävä maakuntien lisäksi kuntien vastuulle kuuluva tehtävä. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon käytössä olevien keinojen lisäksi monilla muilla toimenpiteillä. Kuntien ja maakunnan tehtävät ja vastuut tulee määritellä. Ympäristöterveydenhuolto Ympäristöterveydenhuollon kokonaisuus on jo nykyiselläänkin seudullista toimintaa, joten sen toteutus maakunnallisena yksikkönä on järkevää. Tämä mahdollistaa resurssien joustavan käytön koko maakunnassa, erityisosaamista vaativien tehtävien keskittämisen ja valvonnan valtakunnallisen yhdenmukaistamisen valvontayksiköiden määrän vähentyessä. Ympäristöterveydenhuolto, siten kuin se on lakiesityksessä määriteltä, tulee säilyttää maakunnassa yhtenä kokonaisuutena. Maakuntien organisoitumisen yhteydessä on mahdollista miettiä mahdollisia synergiaetuja laajemmin huomioiden esimerkiksi aluehallintovirastojen tehtävänä oleva alkoholivalvonta. Lainsäädännön tulisi mahdollistaa maakuntien välinen vapaaehtoinen yhteistyö niissä ympäristöterveydenhuollon asioissa, joissa maakunnat katsovat sen tarkoituksenmukaiseksi. Ympäristöterveydenhuoltoa ja siihen liittyvää eläinlääkintähuoltoa yksityiskohtaisemmin koskeva lainsäädäntöpaketti tulee lausunnolle myöhemmin samoin kuin näiden toimeenpanoa koskeva laki. Tässä vaiheessa todettakoon yleisesti, että tärkeitä ympäristöterveydenhuollon sidosryhmiä on siirtymässä aluehallintoon (sosiaali- ja terveydenhuolto, pelastuslaitos, maaseutupalvelut) ja osa yhteistyötahoista on jäämässä kuntiin (ympäristönsuojelu, rakennusvalvonta, alueiden käytön suunnittelu, kaavoitus). Asiakasnäkökulmasta katsoen tulee maakuntien organisaation valmistelussa huolehtia siitä, että yhteydet kaikkiin sidosryhmiin pystytään säilyttämään vähintään nykyisellä tasolla.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

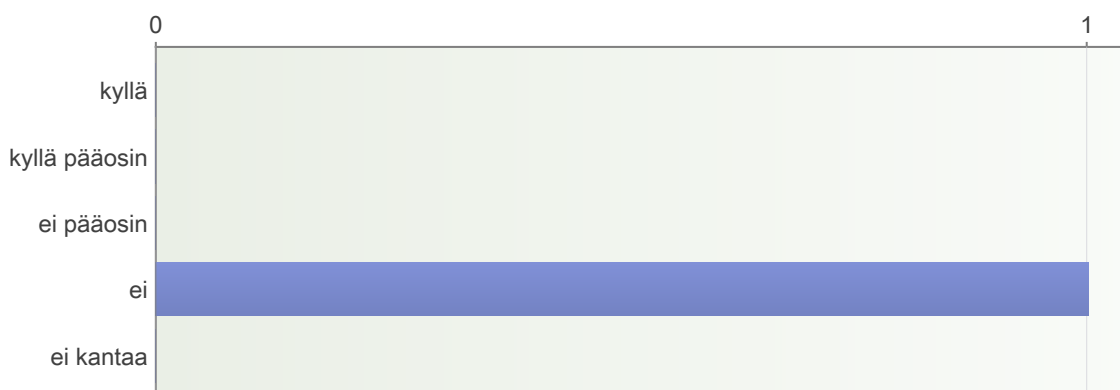


Avoimet vastaukset: kyllä

- Asikkaan yhdenvertainen osallistuminen ja toimijuutta tulisi korostaa. Asiakkaan itsemääräämisoikeus ja mahdollisuus vaikuttaa oman hoitonsa suunnitelmaan, toteutukseen ja arviointiin tulisi korostua.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

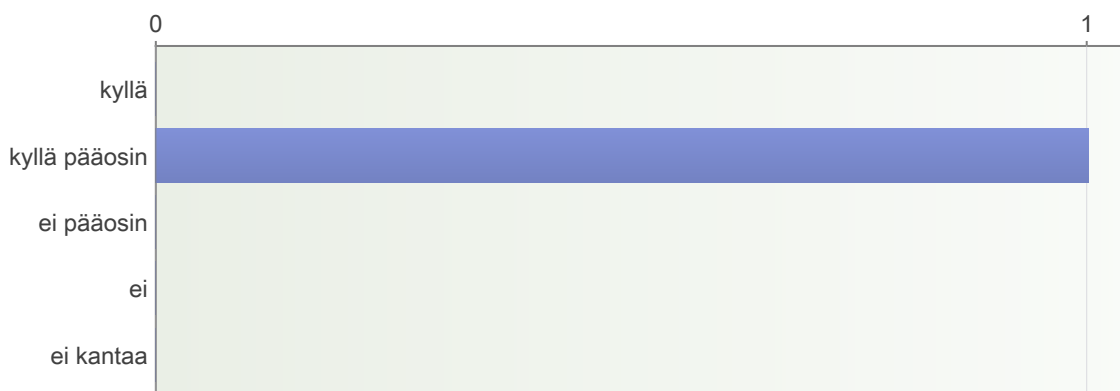


Avoimet vastaukset: ei

- Palvelulaitoksen asema mukaan lukien yhtiöittämisvelvollisuus ei luo hyviä edellytyksiä johtaa maakunnan toimintaa ja taloutta kokonaisuutena. Vaarana keskitettyjen tukipalveluyksiköiden jakautuminen yhtiöitettyjä ja ei-yhtiöitettyjä toimijoita palveleviin toimintayksiköihin, jolloin suuruuden ja keskittämisen etu katoaa. Palvelutuotannon talouden ja kustannusrakenteen läpinäkyvyys voidaan toteuttaa yksinkertaisemmin kuin perustamalla erillinen palvelulaitos.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

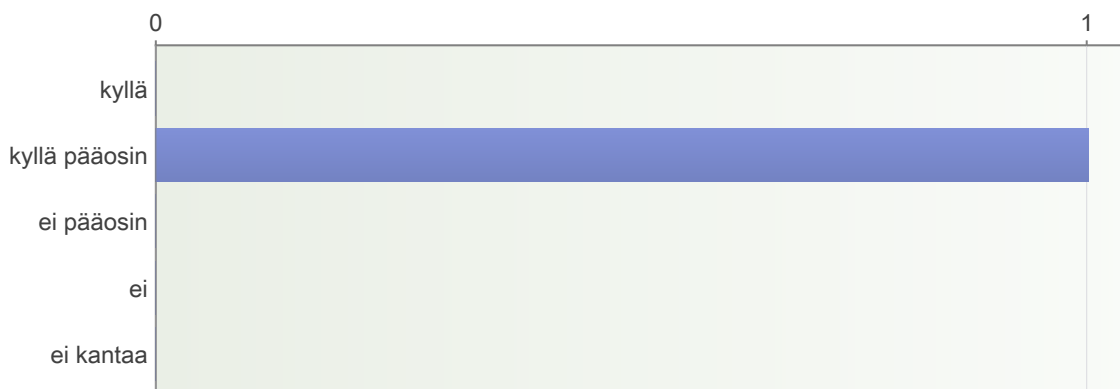
- Yleiskatteellisuuden periaate mahdollistaa päättää saadun rahoituksen käytöstä. Alijäämän kattamisvelvollisuuteen ja lainanotto-oikeuteen liittyvät säännökset ovat tiukat ja ongelmalliset itsehallinnon näkökulmasta.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

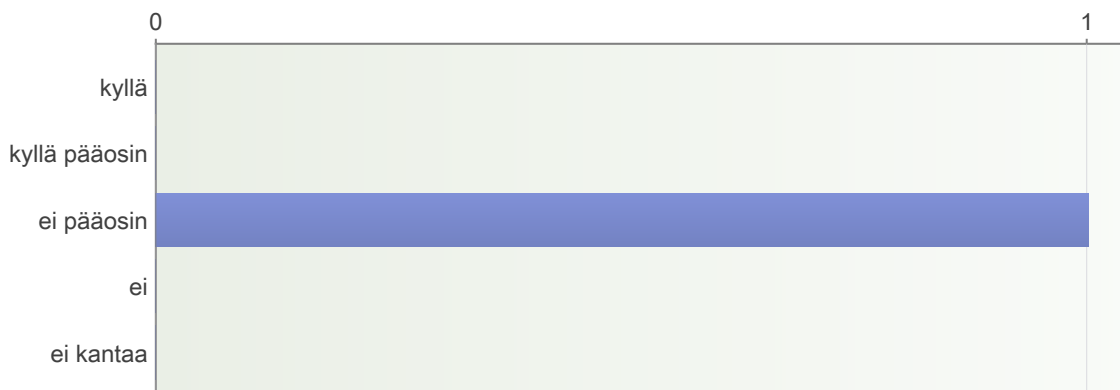


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiluonnokseen sisältyvä periaate on hyväksyttävä. Palvelujen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin on perusteltua lakiluonnoksessa mainittujen periaatteiden mukaisesti. Kun substanssilainsäädäntöä ei ole kaikilta osin käytettävissä, pykälän sisällön tarkempi arviointi ei ole mahdollista. Myös tulevilla valinnanvapauslainsäädännöllä on olennainen vaikutus siihen millä tavoin luonnoksessa mainittu periaate toteutuu.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sopimuksen sitovuus maakuntien välillä on perusteltua. Sitovuus ei ole perusteltua siltä osin kuin valtiolle on annettu toimivaltaa päättää maakuntien yhteistyösopimuksesta.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

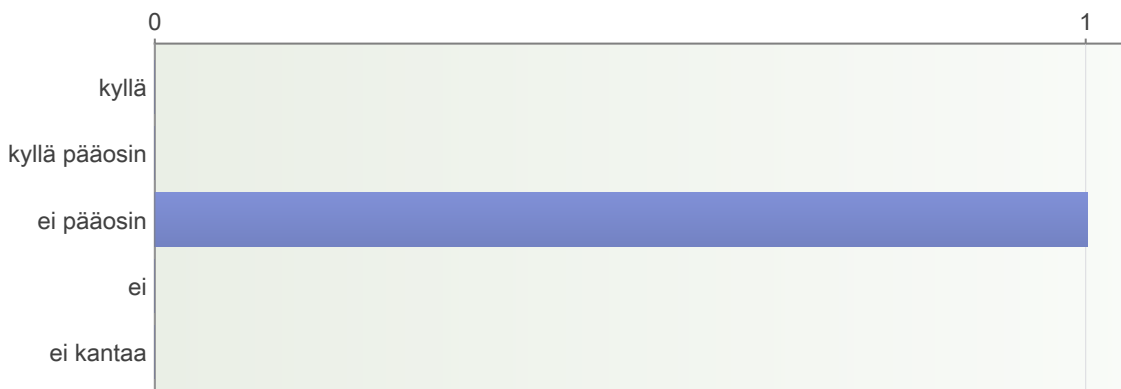


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sote-uudistuksen alkuperäisenä keskeisenä tavoitteena oli vertikaalisen ja horisontaalisen integraation edistäminen ja toteuttaminen. Valmistelun edetessä uudistukselle on esitetty muita tavoitteita, jotka ainakin osittain ovat ristiriitaisia integraatitavoitteen kanssa. Monituottajamalli yhdistettynä yhtiöittämisveloitteeseen vaarantaa integraation toteutumisen. Palveluohjaus ja valvonta tällaisessa toimintaympäristössä on erittäin vaikeaa. Integraation onnistumisen kannalta palveluohjaus on ensiarvoisen tärkeää. Palvelujen integraatiota ei voi toteuttaa ilman tiedon integraatioita. Potilas- ja asiakastietojen riittävät käsittelyoikeudet tulee varmistaa huomioon ottaen arkaluonteisiin tietoihin liittyvä yksityisyyden suoja.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

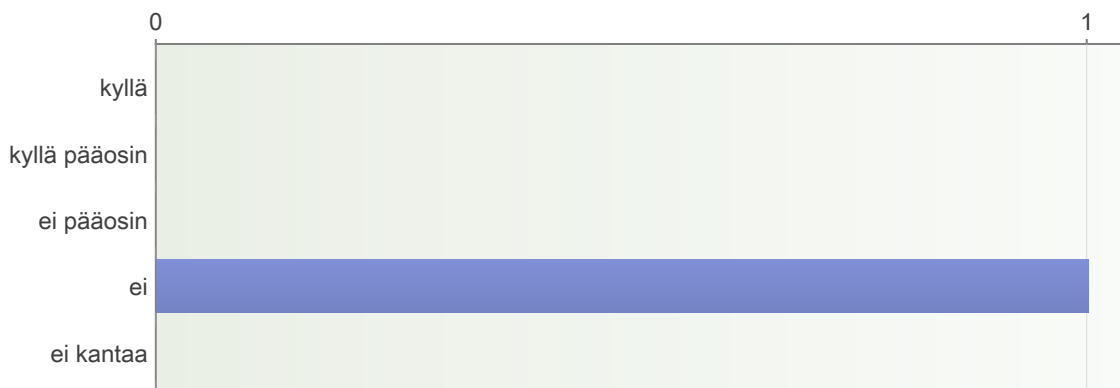


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtion ohjauksen tulee kohdistua strategisiin tavoitteisiin ja maakuntien välisen työnjaon kannalta strategisesti merkittäviin asioihin. Maakuntien toiminnan ohjauksen tulee perustua lainsäädäntöön, ei hallinnolliseen ohjaukseen.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

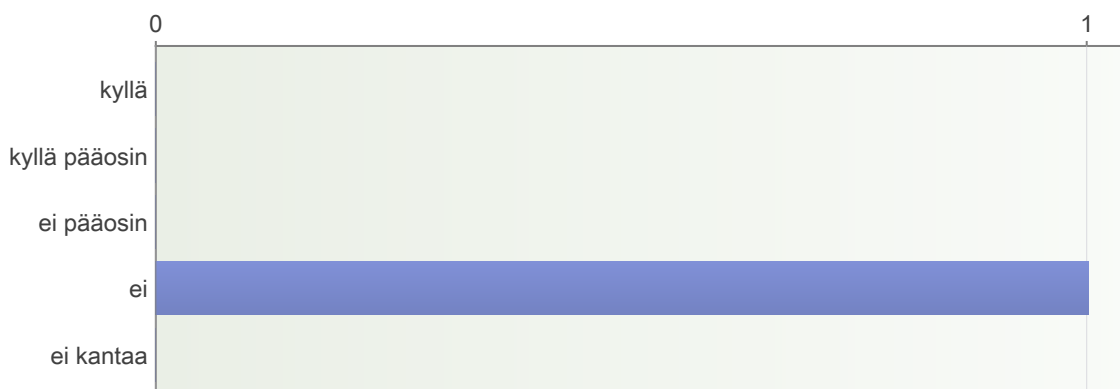


Avoimet vastaukset: ei

- Järjestämisen ja tuottamisen erottaminen synnyttää tarpeetonta ja päällekkäistä hallintoa. Kunnallisessa toiminnassa tilaaja-tuottajamallista on kokeilujen jälkeen luovuttu useassa kunnassa. Tilaamisen ja tuotannon erottamisella ei ole saavutettu tavoiteltuja kustannusäästöjä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Kun valinnanvapautta koskevaa lainsäädäntöehdotusta ei ole vielä käytettävissä, yksityiskohtainen kannanotto ei ole mahdollista. Palvelujen integraation ja julkisen vallan käytön kannalta yhtiöittämisvelvollisuus on

ongelmallinen

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yliopisto ja amk-koulutuksessa tulisi huomio kiinnittää valtakunnalliseen vastuuvetoitteeseen kouluttaa terveydenhuollon ammattilaisia kaikille integroitujen palvelukokonaisuuksien tasoille huomioiden yliopistosairaalat, laajan päivystyksen sairaalat sekä peruserikoissairaanhoidon että perusterveydenhuollon toimijat. Valtakunnallista vastuuvetoitetta tulee tukea yhtenäisillä periaatteilla valtion tukien osalta.

Huomioon ottaen sosiaali- ja terveydenhuollon menetelmien ja tuotteiden nopea kehitysvauhti, maassa tulee olla yksi valtakunnallinen yksikkö, jossa arvioidaan uudet menetelmät ja vahvistetaan yhtenäiset linjaukset. Muussa tapauksessa on riski, että käytännöt maassa eriytyvät ja yhteistyöalueiden välille syntyy tästä johtuvaa epätervettä kilpailua.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

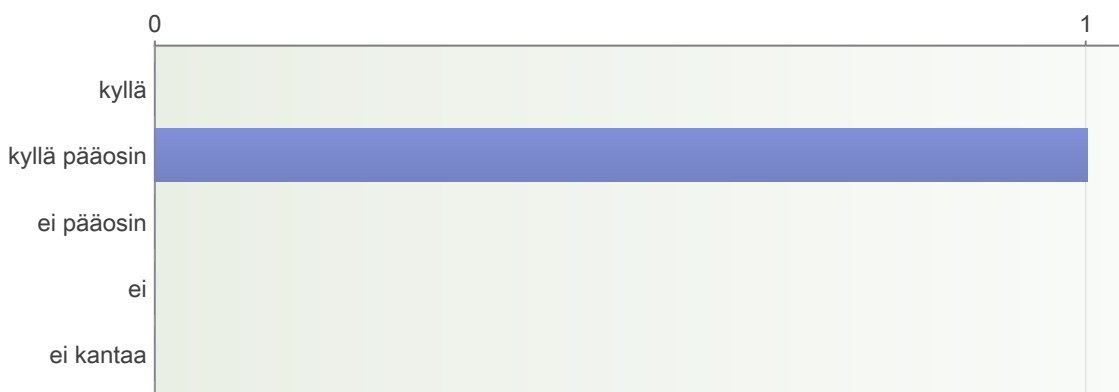
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väli aikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



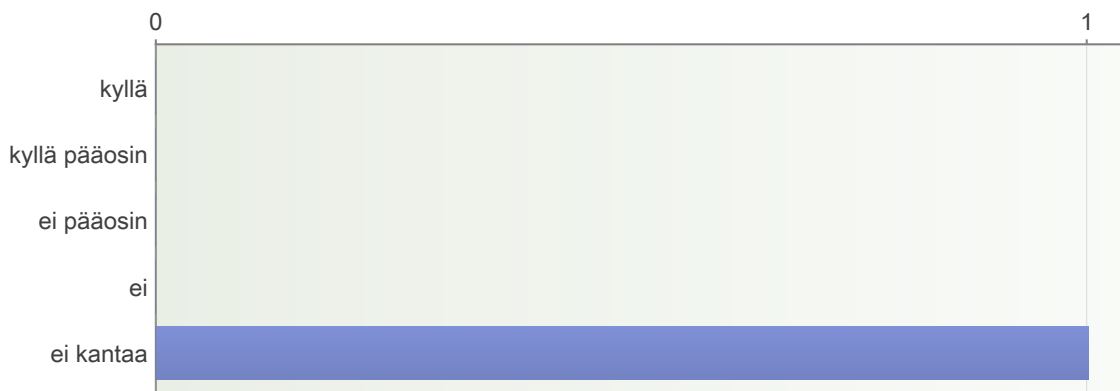
Avoimet vastaukset: kyllä

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

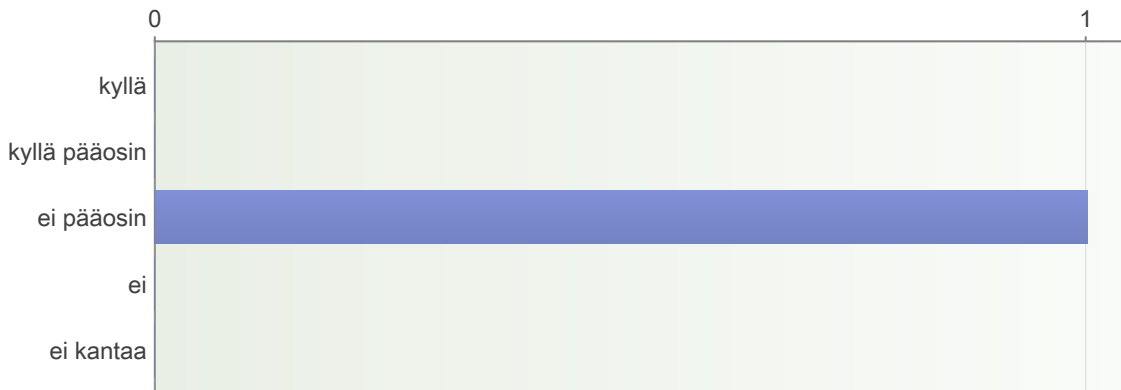
- Muutoksen toimeenpano tapahtuu suurelta osin vuoden 2019 jälkeen. Toimeenpanolle on varattava riittävästi aikaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

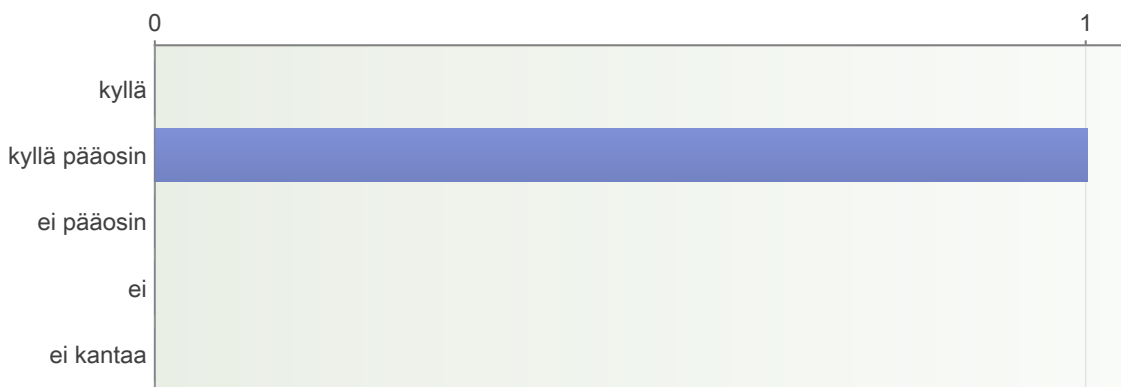


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Aidon itsehallinnon näkökulmasta maakuntien rahoituksen tulisi perustua maakuntien verotusoikeuteen.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

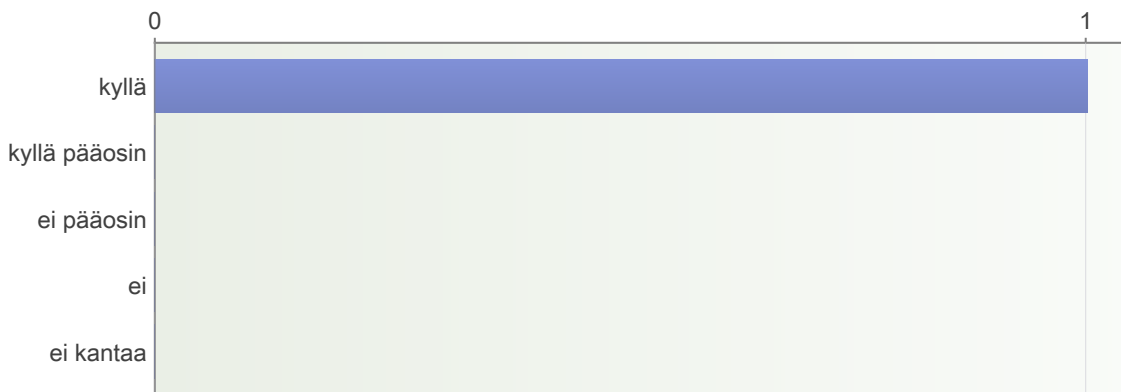
Vastaajien määrä: 1

- Lähtötilanteessa maakuntien välillä on huomattavia eroja siinä kuinka tehokkaasti ja tuottavasti sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut on järjestetty. Tulevassa lainsäädännössä tulee varmistaa se, että ne maakunnat, jotka ovat jo merkittävästi tehostaneet toimintaansa eivät joudu kärsimään tästä. Tulevaisuudessa järjestelmän tulee sisältää riittävät kannustimet, joilla palkitaan toiminnan keskimääräistä parempi tuottavuuden ja vaikuttavuuden kehittäminen.

Tulevaisuudessa rahoituksen tulisi perustua sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen vaikuttavuuteen, ei menotai tarveperusteiseen malliin. Näin vältettäisiin osaoptimoinnin riskit palveluketjussa ja riski kustannusten nousuun. Koko palvelutuotantoketju hyötyisi hyvästä laadusta ja turvallisuudesta tuotanto-organisaatiosta riippumatta. Malli edellyttää laatu- ja turvallisuusmittareita.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



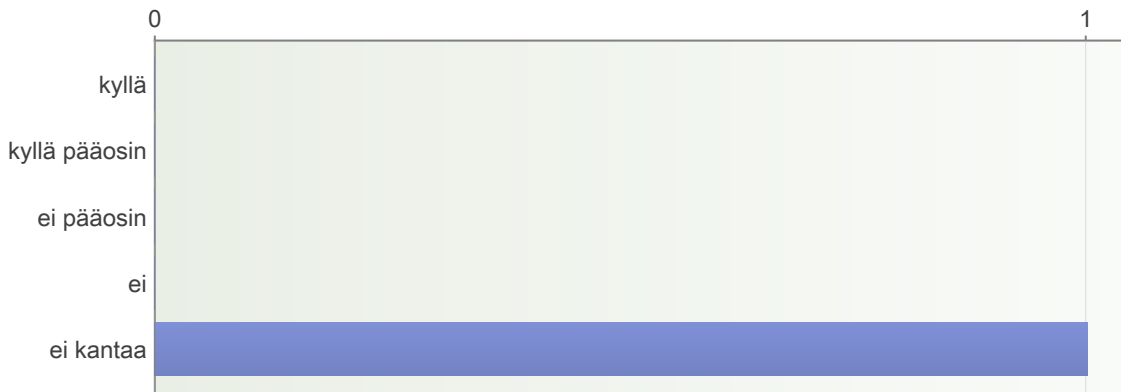
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

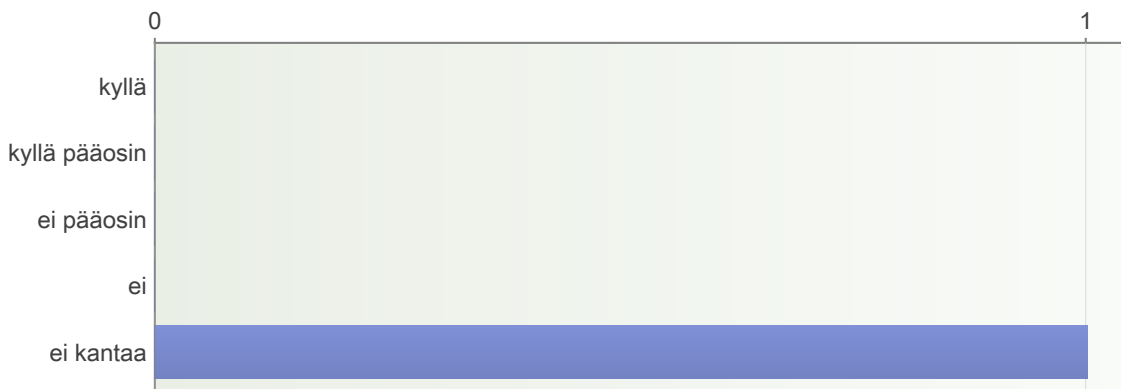
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtiosuusstandardit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



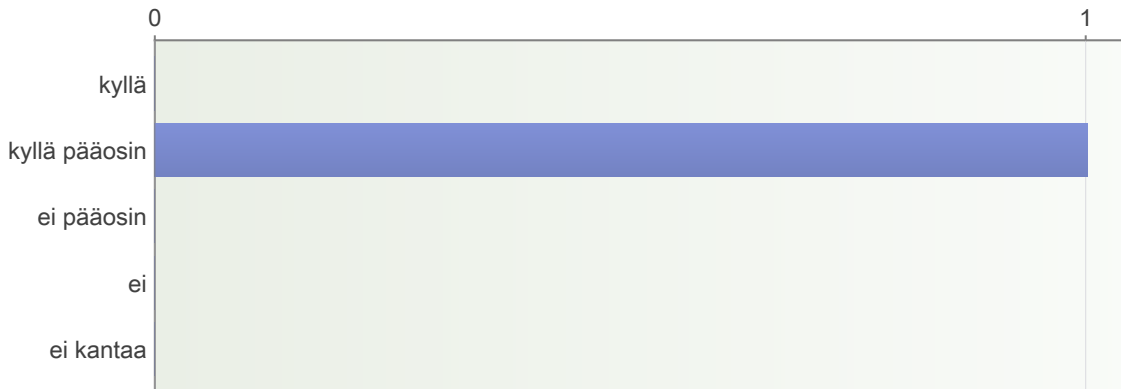
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Itsehallinnon näkökulmasta valtion rahoitukseen perustuva malli on periaatteellisesti ongelmallinen. Järjestelmä ei myöskään sisällä riittäviä kannustimia. Maakunta ei saa taloudellista hyötyä, vaikka toiminta olisi järjestetty keskimääräistä tohokkaammin ja tuottavammin.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

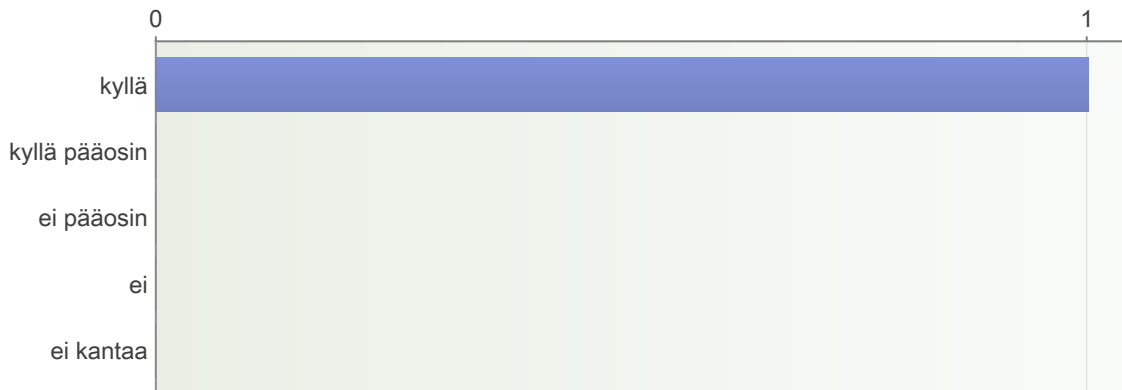
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 10 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyöalueista. Yhteistyöalueisiin kuuluvat maakunnat säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveysyhtymä (nyk. hyvinvointiyhtymä) on nykyisen erityisvastuualuelainsäädännön perusteella tehnyt esityksen Päijät-Hämeen siirtämisestä HUS-erva-alueella. Kun yhteistyöalueet määritellään, Päijät-Hämeen maakunta tulee määrätä kuulumaan siihen yhteistyöalueeseen, johon Helsingin yliopistollinen sairaala kuuluu.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.