

Lausuntopyyntö STM 2015

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kristillisdemokraattinen eduskuntaryhmä

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Sonja Falk

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema organisaatiossa	Matkapuhelin	Sähköposti
Sonja Falk	Poliittinen sihteeri	050 574 1016	sonja.falk@eduskunta.fi

4. Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimitilimessä

Vastaajien määrä: 1

17.12.2015

5. Toimielimen nimi

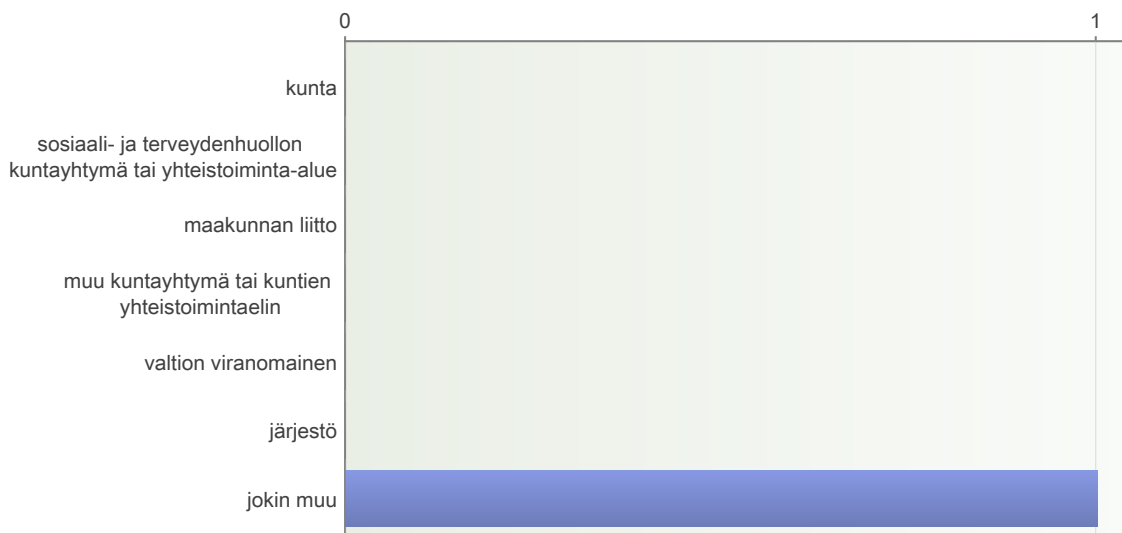
Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Eduskuntaryhmän kokous

6. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

Ei vastauksia.

8. 1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaajien määrä: 1



9. 2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen maakuntajako on luontevin lähtökohta, mutta kuntien toiveille maakunnan vaihdokseen tulee antaa nyt erityinen painoarvo, kun itsehallintoalueita muodostetaan. Erityisen merkittävää kuntien kuuleminen on siksi, että uudistuksessa kuntien nykyistä päätösvaltaa siirtyy hyvin merkittävässä määrin itsehallintoalueille. Vaihdotsiiveet on harkittava tapauskohtaisesti.

10. 3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Ei vastauksia.

11. 4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

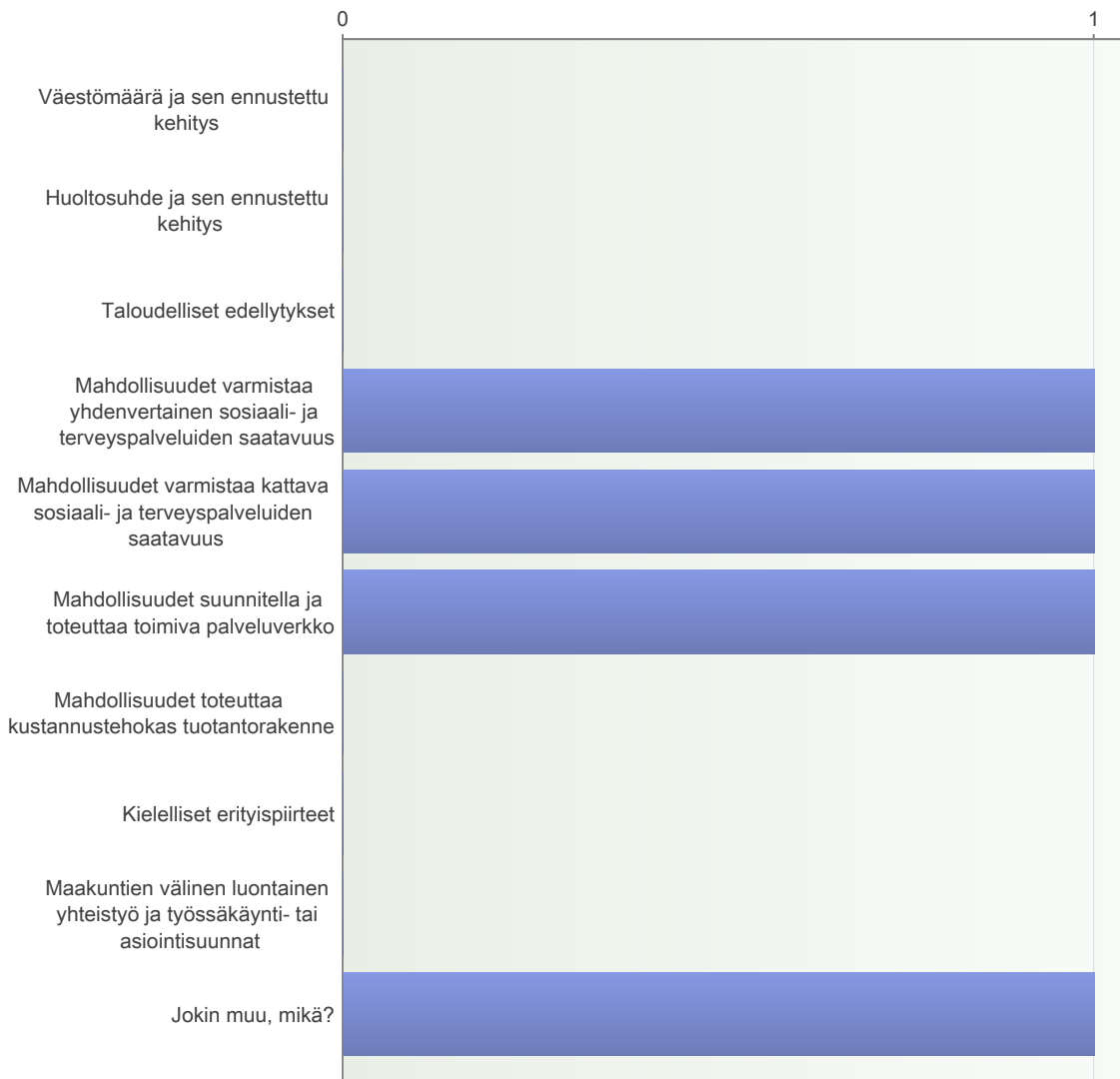
Ei vastauksia.

12. 5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Vastaajien määrä: 1

- Valittu 18/15 hallintomalli ei ole ideaalinen eikä siinä noudatettu sosiaali- ja terveyspalveluiden asiantuntijoiden ensisijaisia neuvoja. Pidämme edelleen 10-12 itsehallintoalueen mallia parhaana ja selkeimpänä. Toteamme kuitenkin, että tulevaisuuden palvelut on mahdollista rakentaa hallituksen valitseman mallin varaan niin, että väestön ikääntyessä ja palvelutarpeen kasvaessa myös heikommassa asemassa olevista kansalaisista huolehditaan. Vastuutahojen määrä vähenee 190:sta 15:een ja valtionohjaus vahvistuu. Oleellisinta uudistuksessa ei ole hallinnon keventäminen, sillä hallintokustannukset sosiaali- ja terveyspalveluiden kokonaiskuluista ovat vain n 1,4 %. Merkittävin tehostamismahdollisuus syntyy palveluiden saattamisessa saman hallinnon alaisuuteen, jolloin hoitoketjut saadaan sujuviksi ja palvelujen painopistettä voidaan siirtää peruspalveluihin ja varhaiseen puuttumiseen. Näemme erityisenä lainsäädännöllisenä haasteena asukkaiden yhdenvertaisuuden ja demokraattisen päätöksenteon takaamisen niillä kolmella itsehallintoalueella, jotka eivät järjestä omia sosiaali- ja terveyspalvelujaan. Näemme, että pitkällä tähtäimellä hallintoa tulee yksinkertaistaa alueita yhdistämällä.

13. 6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: Jokin muu, mikä?

- Kaikki edellä mainitut kriteerit on huomioitava päätöksessä, mutta tärkeintä on on varmistaa alueen mahdollisuudet tarjota kattavat, saavutettavat ja yhdenvertaiset sosiaali- ja terveyspalvelut. Väestömäärä ei yksin ratkaise alueen kykyä varmistaa palvelujen saatavuus.

14. 7. Itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä.

Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Ei vastauksia.

15. 8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Ei vastauksia.

16. 9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Ei vastauksia.

17. 10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveystalvelujen sekä edellä mainittujen tehtävien siirto itsehallintoalueille riittää ensi vaiheessa, mutta pitkällä tähtäimellä on katsottava, kuinka paljon väliportaana hallintoa on mahdollista ja tarkoituksenmukaista keskittää alueille. Portaittainen eteneminen varmistaa, ettei uudistus käy ylivoimaiseksi.

18. 11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntiin jäävien tehtävien välinen yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä?

Vastaajien määrä: 1

- Tämä on haastava, mutta keskeinen kysymys. Yksi pohdittava vaihtoehto on, että kunnalliseen päätöksentekoon tulisi läpäisyperiaatteella velvoite tehdä päätöksistä terveysvaikutusten arviointi. Kunnilla voisi lisäksi olla jonkinlainen säädelty seuranta ja palautemahdollisuus, esimerkiksi vuosittainen arviointikertomus oman alueensa sosiaali- ja terveystalvelujen toiminnasta ja laadusta sekä kuntalaisten hyvinvoinnin mittareista. Kuntakohtaisen tilastoinnin säilyttäminen on edellytys sille, että terveyden ja hyvinvoinnin edistämistä on mahdollista seurata.

Keskeinen kysymys, joka on tähän mennessä jäänyt aluehallinnon uudistuksessa sivurooliin eikä varsinaisesti tule esille tässä kyselyssä, on työttömyyden hoito. TE-keskusten toimintaan ollaan tyytymättömiä eri puolilla maata. Osa kunnista tahtoo ottaa työttömyyden hoidon vastuulleen, mikä on varsin perusteltua, koska pitkittyneen työttömyyden kulutkin tulevat pääsääntöisesti kuntien vastuulle. Kunnat joutuvat myös maksamaan sakkoja työtoimintaan osallistumattomista. Kuntatasolla on lisäksi parhaat yhteistyövalmiudet kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. On syytä selvittää, voisiko työttömyyden hoito olla siirrettävissä kunnille.

19. 12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen valmistelussa on turvattava päätöksenteon sekä alueellinen että poliittinen edustus, ettei itsehallintoalueiden valtuustoihin muodostu pienistä vaalipiireistä tuttuja, kansalaisten demokratiaa kaventavia korkeita äänikynnyksiä. Emme kannata listavaalien käyttöönottoa tai esimerkiksi uusia rajauksia ehdokkuuksiin.

Kannustamme uudistuksen päämäärätietoiseen eteenpäinviemiseen nyt vaalikauden alussa, että aika ei lopu kesken. Uudistuksen vaikutukset ulottuvat yli vaalikauden vuosikymmeniksi eteenpäin. Edessä on vielä ratkaisemattomia kysymyksiä rahoituksesta, omistusjärjestelyistä, palkkaharmonisoinnista, henkilöstön eläkevastuista, sairaalaverkosta, muusta väliportaan hallinnosta, lähidemokratiasta, vaalijärjestelmästä ja lainsäädännön sovittamisesta perusoikeuksiin. Edellytämme, että uudistuksen jatkotyöstämisessä painottuu parlamentaarinen työskentely. Annamme oman rakentavan panoksemme ratkaisujen etsimiseen.

20. 13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kannatamme valtion rahoitusvastuuta ja samalla muistutamme alueiden erilaisuuden tuomista haasteista. Eri verotusmalleihin emme ota tässä vaiheessa kantaa. Rahanjakoon tarvitaan valtionosuusjärjestelmän kaltainen instrumentti tai muu toiminnan ohjaus, joka ottaa huomioon alueiden erilaiset olosuhteet ja palvelutarpeet. On myönteistä, että uudistuksessa lisätään potilasdirektiivinkin edellyttämää valinnanvapautta, mikä ohjaa tuottamaan lääkäriaikoja potilaiden tarpeiden mukaisesti. Asiakkaan joustava mahdollisuus valintaan tulee turvata myös alueiden välille. Raja-alueella asuvien tai toisella alueelle työskentelevien tulee voida joustavasti valita asiointi- tai työssäkäyntialueensa hoitoyksikkö. Valinnanvapaus ja terve kilpailu voivat parantaa palvelujen laatua ja purkaa jonoja. Asiakkaan valinnanvapaus voi auttaa pieniä, paikallisia palvelutarjoajia siltä osin, kun julkisia hankintoja ei enää tarvitse tehdä asiakkaan puolesta. On kuitenkin syytä huolehtia erityisen tarkasti siitä, että hankintoja kilpailutettaessa kasvavilla hallintoalueilla ja valtakunnallisessa hankintayksikössä turvataan myös kotimaisten, pienten yritysten ja palvelutuottajien mahdollisuudet pärjätä monikansallisille yhtiöille, jotka nykyisessä järjestelmässä ovat vallanneet markkinoita.