

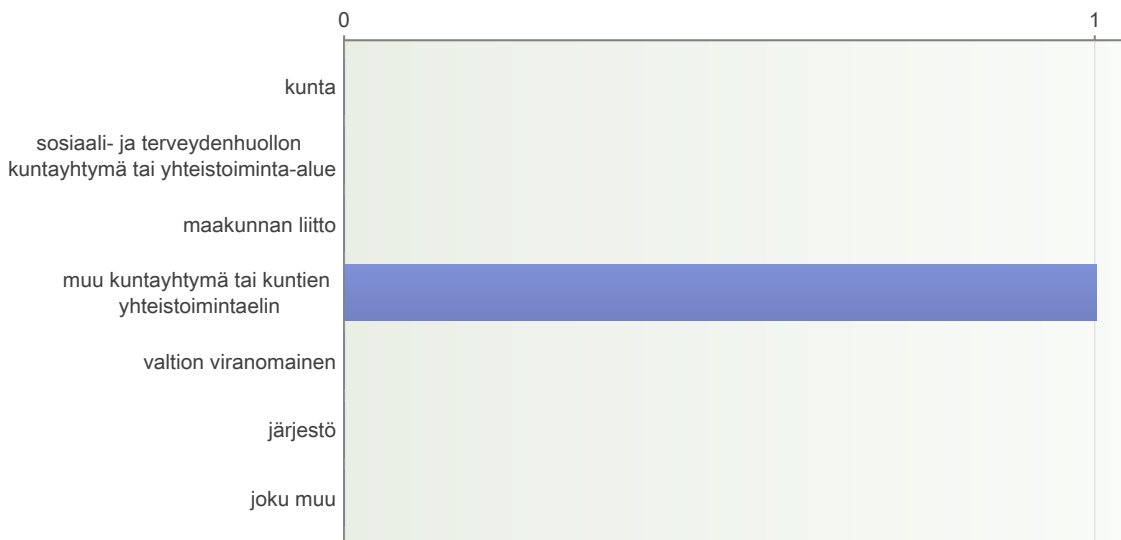
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitos	Jaakko Pukkinen	jaakko.pukkinen@kokkola.fi	9.11.2016	Pelastuslaitos

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Laskennallinen kapitaatiomallin soveltaminen pelastustoimeen merkitsi erittäin merkittävä rahoituksen siirtoa harva-alueilta eteläiseen Suomeen. Tämä rikkoisi voimakkaasti pelastustoimen palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta sekä lähipalveluperiaatetta. Palvelu-tarpeen sekä rahoituksen riittävyyden arviointi tulee toteuttaa huomattavasti ehdotettua väestön määrätietoa laajemmalla tietoaaineistolla.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

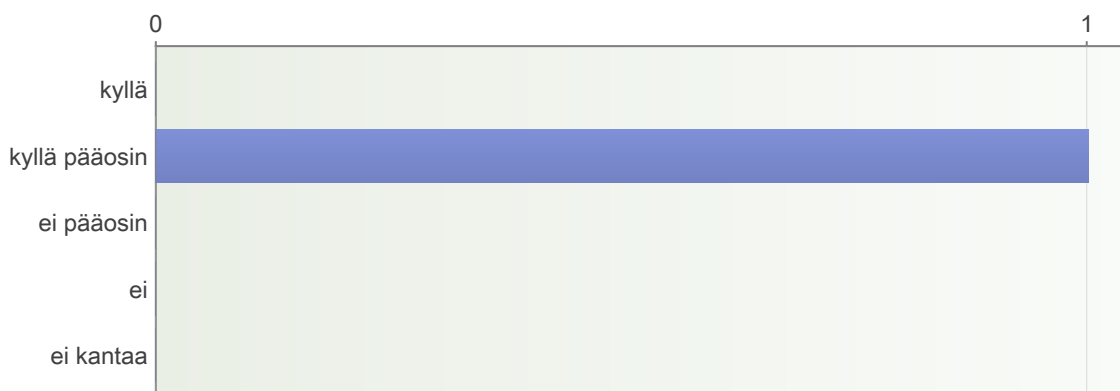
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitykseen sisältyvä lainsäädäntö rajoittaa itsehallintoa merkittävästi ja maakuntien itsehallinto näyttää jäävän selvästi kunnallista itsehallintoa heikommaksi. Mikäli valtionohjaus ulottuu voimakkaasti maakuntien sisäisiin toimintoihin, vie se tilan maakuntien omistajuuden kehittymiseltä koskien esimerkiksi varautumisen yhteensovittamista tai turvallisuusympäristön muutosten ennakoitua. Väärällä tasolla toteutettu valtionohjaus vaarantaisi näin vakavasti niitä lähtökohtia, joiden puitteissa maakunnat tuottaa erittäin toimivia ja joustavia alueelliset piirteet tarkoituksenmukaisella tavalla huomioivia varautumisen ja turvallisuustyön palveluja.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

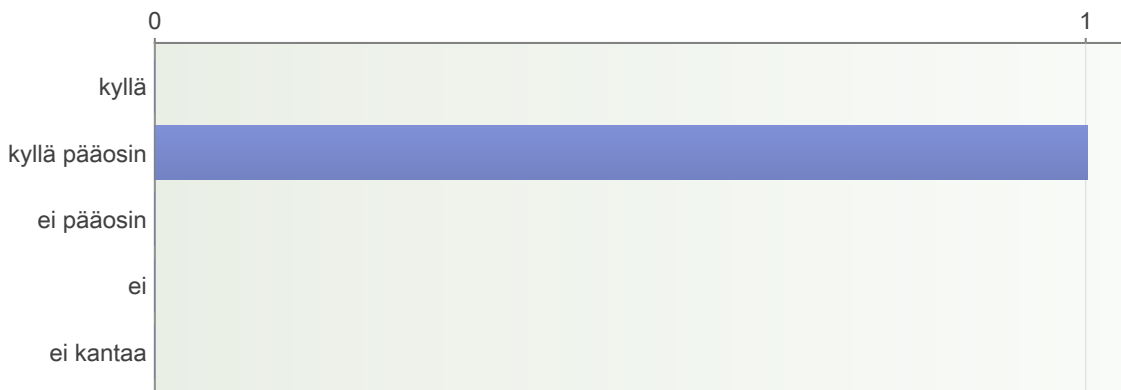


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelutuotannon järjestelyjä arvioitaessa on huomattava, että useat kunnat ovat kokeilleet tilaajan ja tuottajan hallinnollista erottamista omassa toiminnassaan, mutta järjestelyistä on viime aikoina luovuttu niistä saatujen huonojen kokemusten vuoksi. Erottamisella ei myöskään ole saavutettu tavoiteltuja kustannussäästöjä. Maakunnan vastuulla olevan palvelutuotannon kaavamaiselle hallinnolliselle eriyttämiselle lakiluonnoksen mukaisella tavalla ei ole esitetty selkeää syytä eikä va-kuuttavia perusteluita. Tilaaja-tuottaja –mallin käytön kritiikki koskee erityisesti pelastustoimintaa ja ensihoitoa, jotka ovat viranomaispalveluja joilla tuotetaan välitöntä apua hätätilanteisiin eivätkä ne sellaisenaan kuuluisi valinnanvapauden piiriin ja jotka kuuluvat kunkin maakunnan omaan palvelutuotantoon. Pelastuslaitokset määrittäisivät kokonaisuudessaan pelastustoimen ja sosiaali- ja terveystoimen vi-iranomaisten kesken järjestettävät ja tuotettavat ensihoitopalvelut (ensihoidotointi ja ensivastetoiminta) viranomais toiminnaksi ja kilpailuttamisvaatimusten ulkopuolelle, jotta viranomaisyhteistyön ja siihen liittyvien yhteiskunnallinen syner-giaetu ja tehokkuus voidaan varmistaa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Pelastustoimella on vahvaa osaamista hallinnonalat ylittävästä yhteistyöstä häiriö- ja poikkeusoloihin varautumisessa, valmiussuunnittelusta sekä harjoittelusta. Tätä osaamista on perusteltua pystyä hyödyntämään tarkoituksenmukaisella tavalla kuntaorganisaation varautumisessa myös maakuntauudistuksen jälkeen. Maakunnan yhteisen varautumisen yhteensovittamisen tulisi kuulua pelastustoimen vastuulle jokaisessa (18) maakunnassa

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

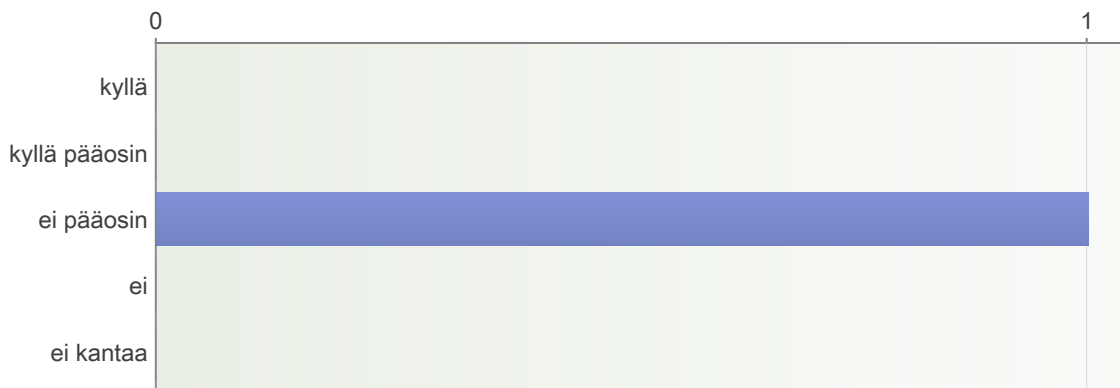
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

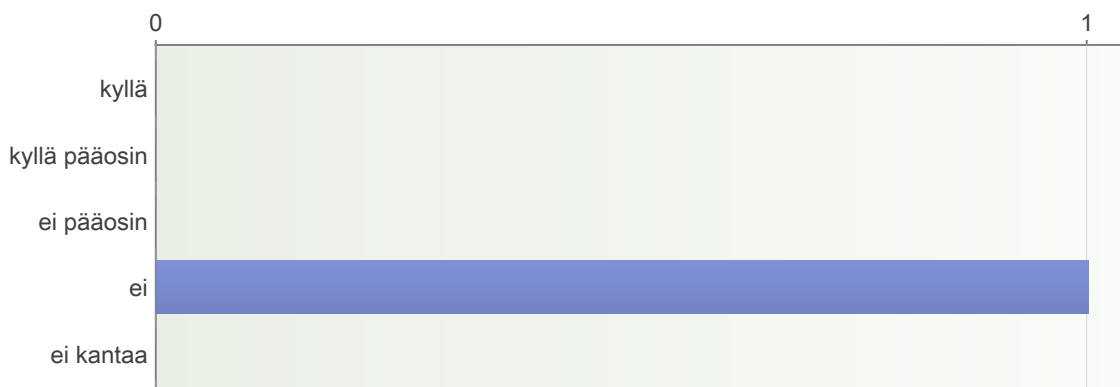


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Jotta pelastuslaitoksella on tosiasiallinen mahdollisuus varautumisen tukeen ja yhteensovittamiseen sekä maakunnan yhteisessä varautumisessa että kunnissa, tulee pelastustoimi asemoida riittävällä vahvuudella kunkin 18 maakunnan konsernihallintoon.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- Kuten jo aiemmin todettu, kapitaatiomalli ei sovi pelastustoimen rahoitustarpeen määrittämiseen. Pelastustoimen palvelut jatkavat lähtökohtaisesti siellä missä ne nytkin ovat sijoitettuna, koska ne ovat sijoitettu ja mitoitettu vastaamaan alueensa tunnistettuja riskejä sekä palvelutarvetta. Olosuhteiden poiketessa voimakkaasti maan eri osissa lainsäädännön tulisi antaa joustoa alueellisesti eriytyneisiin ratkai-suihin esimerkiksi suurilla kaupunkiseuduilla ja harvaan asutuilla alueilla. Liian jäy-kän lainsäädännön ei tule muodosta estettä palvelujen asiakaslähtöiselle kehittä-miselle ja tuottamiselle. Yksityiskohtainen kansallinen

ohjaus heikentää myös mahdollisuuksia asukkaiden tarpeista lähtevään kehitystyöhön. On lisäksi huomioitava, että mikäli valtion ohjaus toteutettaisiin esitetyllä tavalla, valtion olisi merkittävästi liisättävä ohjaustehtäviin suunnattavia resursseja sekä laajennettava osaamista.

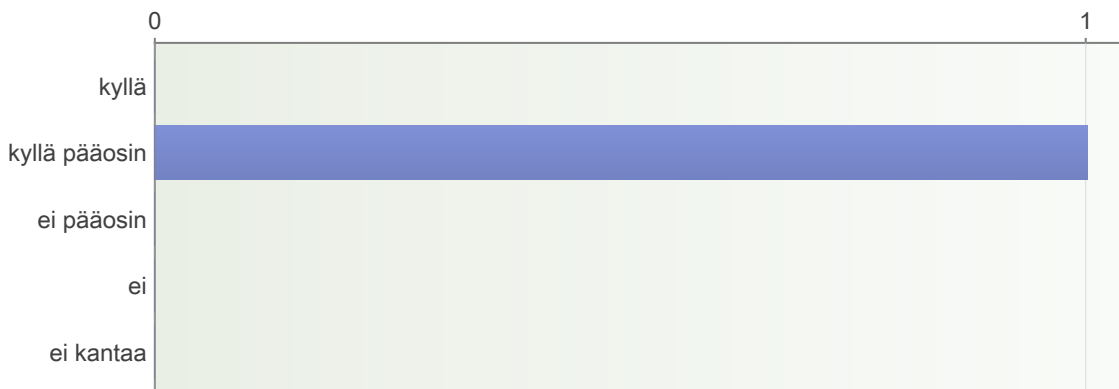
## 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastuslaitoksen ja kuntien eri toimialojen ja eri tehtävien keskinäiset yhteydet ovat vahvoja ja kiinteä yhteistyö on turvattava jatkossakin. Nykyinen yhteistyö ei rajoitu pelastuslaissa säädettyihin tehtäviin, vaan yhteistyötarpeet ovat monenlaisia ja toiminta monimuotoista: yhteistä valmistelua, lausuntojen antamista, asiantuntijatukea, yleistä neuvontaa, jne. Erityisen tärkeää on yhteistyö rakennusvalvonnan kanssa, mutta merkittäviä ovat myös kuntatekniikka, kaavoituksen ja yhdyskuntarakenteen kehittäminen ja opetustoimi. Kunnat ovat myös laajasti hyödyntäneet pelastuslaitosten asiantuntemusta varautumisessa ja valmiussuunnittelussa. Esimerkiksi suuronnettomuuksissa, häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa kunnilla on ollut merkittävä rooli kansalaisten peruspalveluiden tuottajana ja niiden jatkuvuuden turvaajana ja pelastuslaitosten panostaminen kuntayhteistyöhön on siten jatkossakin perusteltua ja tärkeää.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

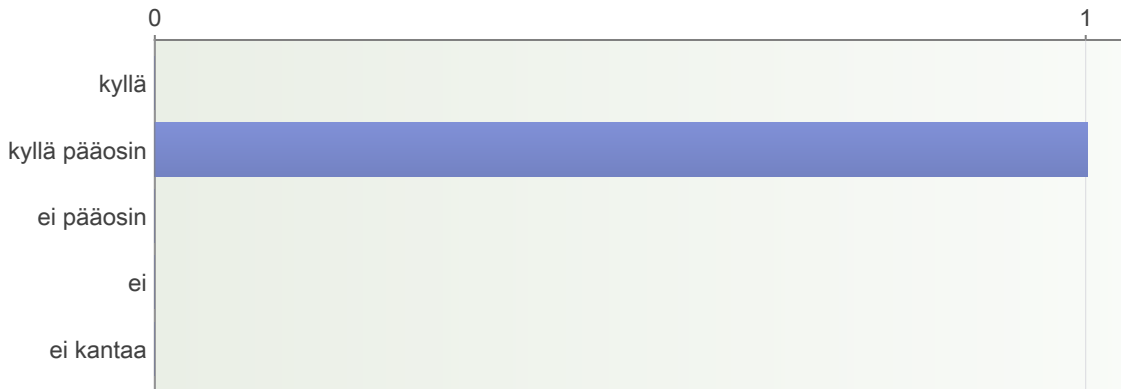


### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Riippumatta pelastustoimen ja ensihoidon aluejaosta on jatkuvasti miehitetyn tilannekeskusten toimintamalli sovitettava yhteistyössä maakuntien kesken. Tilannekeskukset tarjoavat tilannekuvapalvelua toimialueelleen sekä välittävät tilannetietoa muille tarvittaville tahoille.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

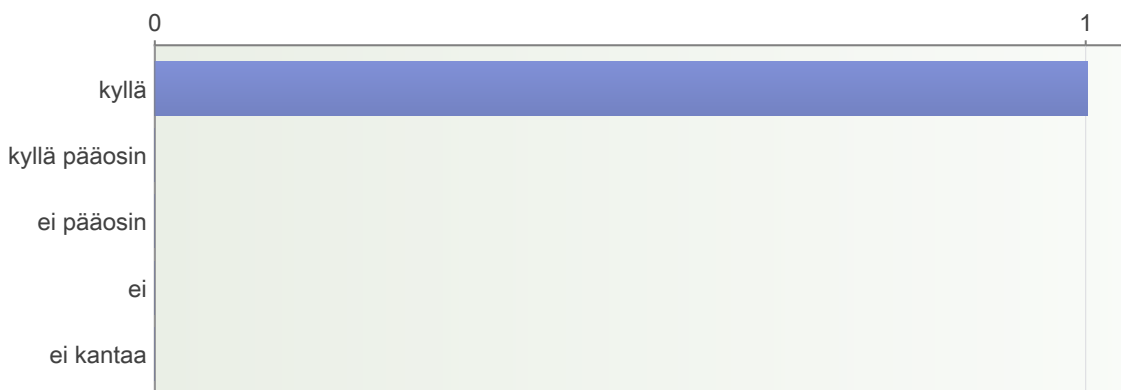
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



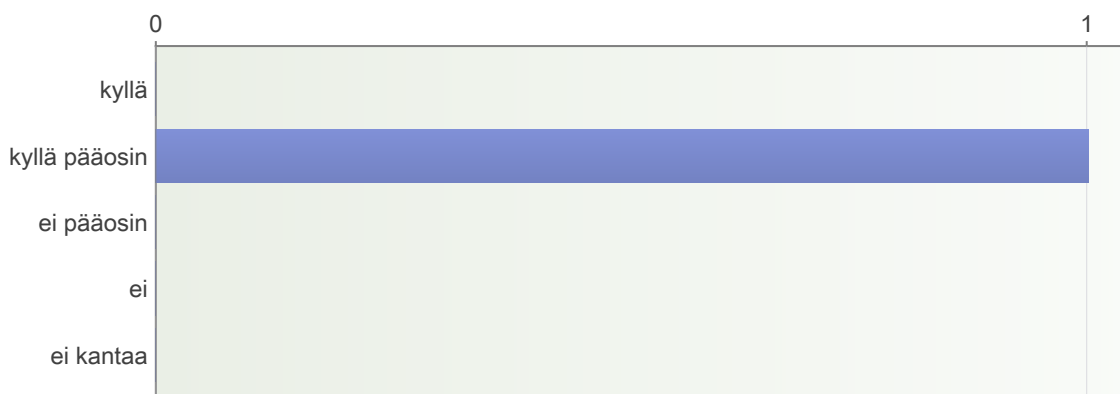
**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Pelastuslaitos katsoo, että pelastustoimen ja ensihoidon organisointi tulee järjestää siten, että se mahdollistaa pelastustoimen toimia ensihoidon tuottajana 18 maakunnan sisäisenä toimintana (in-house). Mikäli

pelastuslaitos ei olisi kiireellisen ensihoidon tuottajana, johtaisi tämä sisäisen turvallisuuden toimijoiden kentässä epätarkoituksenmukaiseen investointien päällekkäisyyteen. Henkilöstön yhteiskäyttö menetettäisiin, ja sitä kautta syntyisi tarve toimialakohtaiseen resurssien lisäämiseen. Toimialojen erittäminen aiheuttaisi uusia haasteita myös suuronnettomuuksien tilanteenaikaiseen hallintaan. Tilaaja-tuottaja –mallin kritiikki koskee erityisesti pelastustoimintaa ja ensihoitoa, jotka ovat viranomaispalveluja joilla tuotetaan välitöntä apua hätätilanteisiin eivätkä ne sellaisenaan kuuluisi valinnanvapauden piiriin. Toimialojen eriyttäminen aiheuttaisi uusia haasteita myös suuronnettomuuksien tilanteenaikaiseen hallintaan

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystoiminnassa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

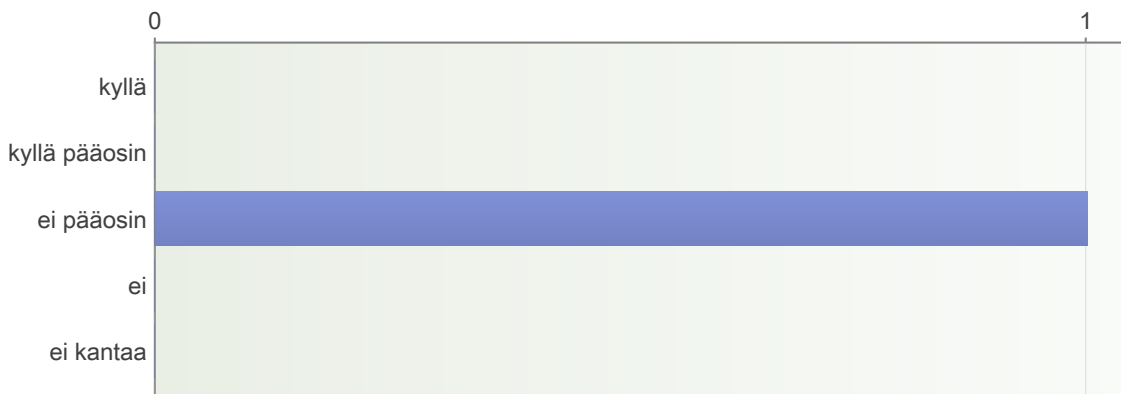


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- ) Pelastuslaitos katsoo, että valtionohjauksen tulisi kohdistua strategiselle tasolle ja palveluita koskevat operatiiviset ammatillista ja alueellista asiantuntemusta edellyttävät asiat tulisi jättää maakuntien omaan päätösvaltaan

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

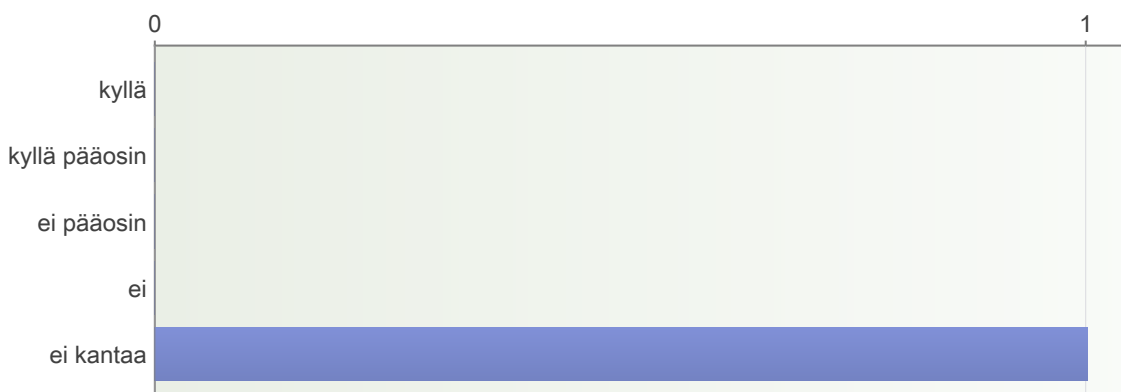


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Eräiden kiireellisten ja usein viranomaistoimivaltaa vaativien palvelutarpeiden järjestämisen ja tuottamisen erottaminen tulisi harkita uudelleen. Tällaisia palveluja ovat mm. pelastustoimen, varautumisen ja kiireellisen ensihoidon palvelut. Vaarana on, että vastuukysymykset ja juridiset toimivaltasuhteet hämärtyvät suhteessa asiakkaisiin ja eri yhteistyötahoihin, jos näitä palveluja tuotetaan erillään järjestämis-vastuussa olevasta maakuntahallinnosta.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**



18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden ja – taloudellisuuden sekä asiakkaiden saaman palvelujen laadun ja synergiahyötyjen saavuttamisen mahdollistamiseksi on lainsäädännöllä huolehdittava että tulevilla 18 pelastuslaitoksella on myös tulevaisuudessa mahdollisuus toimia in-house periaatteella kiireellisen ensihoitopalvelun tuottajina.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

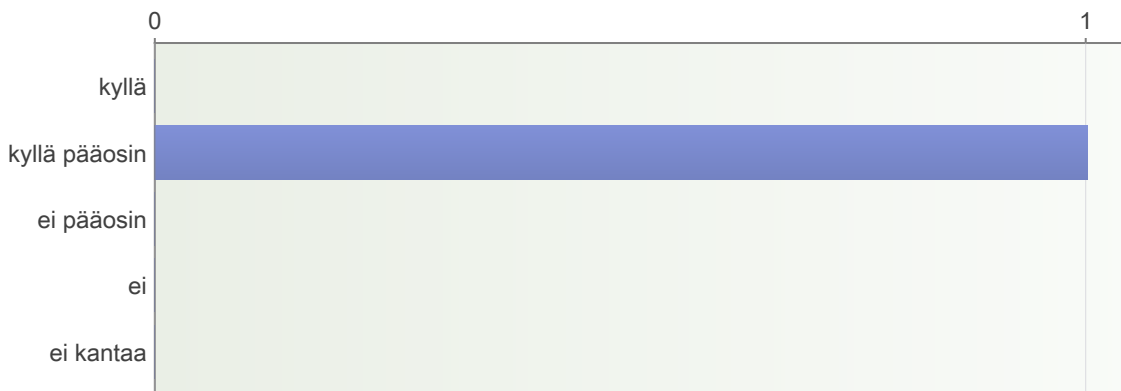
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

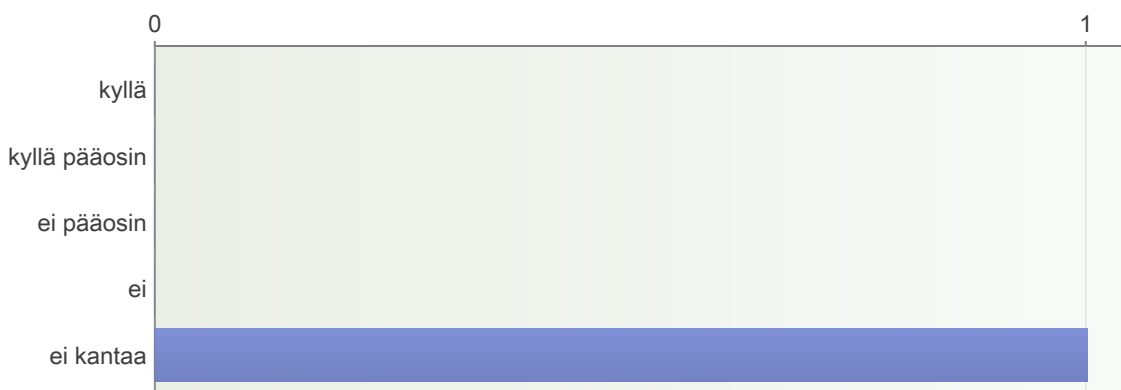


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- ): Lainsäädännön linjausten mukaan tulee turvata myös maakunnille siirtyvän pelastustoimen sopimushenkilöstön (sivutoiminen/toimenpidepalkkainen) ja niihin palveluihin liittyvän hallinto- ja tukipalveluhenkilöstön siirtyminen vanhoina työntekijöinä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



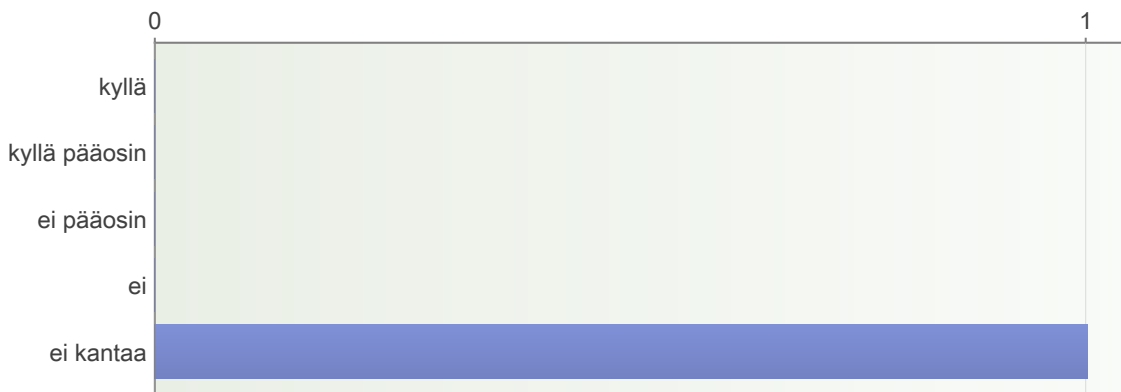
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

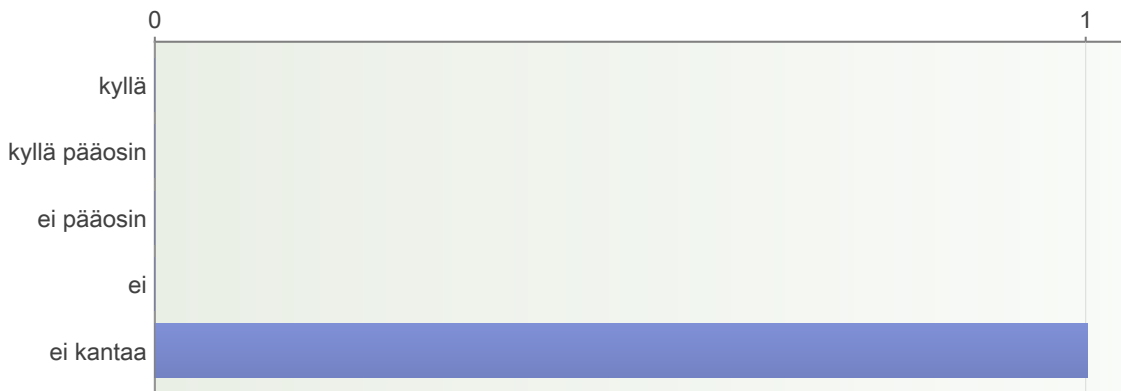
## 27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolain siirtymäsäännöksissä on säädettävä pelastustoimen palvelutason siirtymäjärjestelyistä, jolla turvataan siirtymävaiheen rahoitus sekä varmistetaan, että pelastustoimen palvelutaso ei laske maakunnalliseen järjestelmän siirryttäessä.

## 28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

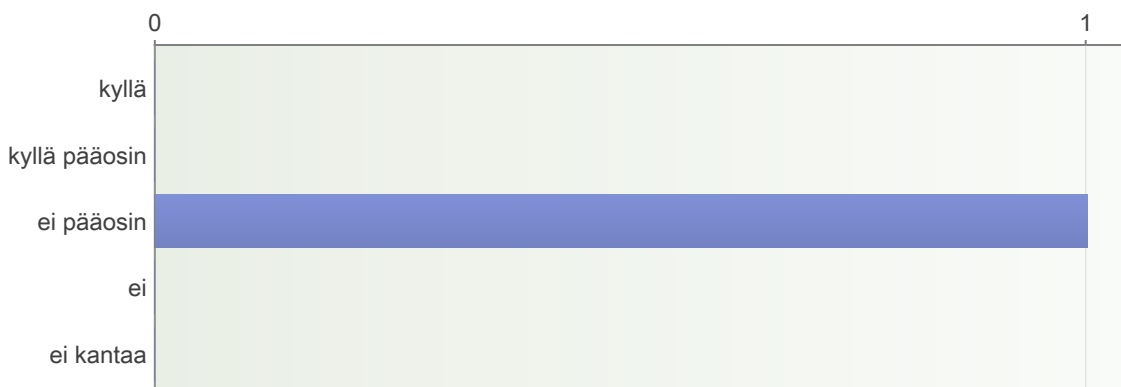
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

## 29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

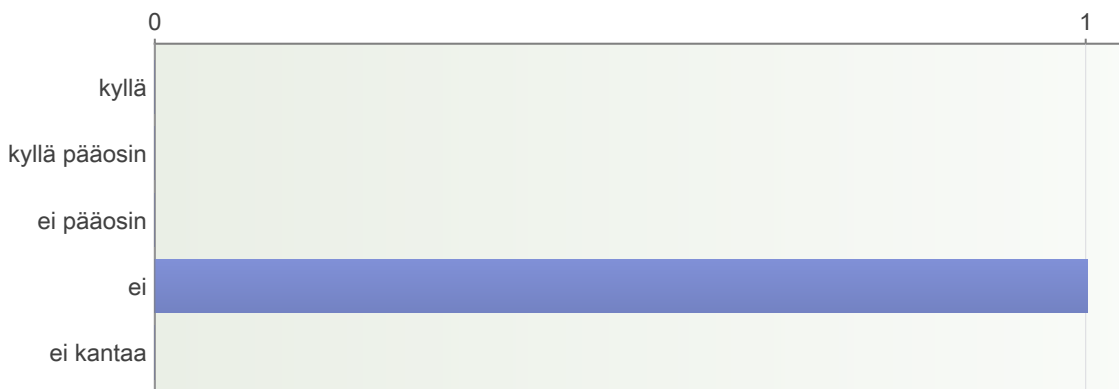


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Pelastustoimen rahoitustarkasteluissa ja kustannusperusteissa tulee huomioida indek-sikorotukset vastaavalla tavalla kuin sotessa on suunniteltu huomioitavan.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- Pelastustoimella ei ole käytössään maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavia tarvetekijöitä ja niiden painokertoimia. Tilanne on ristiriidassa pelastustoimen alueellisiin riskianalyysihin perustuvan palvelumitoituksen kanssa. Tulisikin huolehtia siitä, että rahoitusratkaisut eivät vastaisuudessa irtoa toimintaympäristön palveluille tuomista vaatimuksista. Laskennallinen kapitaatiomalli sellaisenaan merkitsi erittäin merkittävää rahoituksen siirtoa harva-alueilta eteläiseen Suomeen. Tämä rikkoisi voimakkaasti pelastustoimen-palvelujen yhdenvertaista saatavuutta sekä lähipalveluperiaatetta

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



## Avoimet vastaukset: ei kantaa

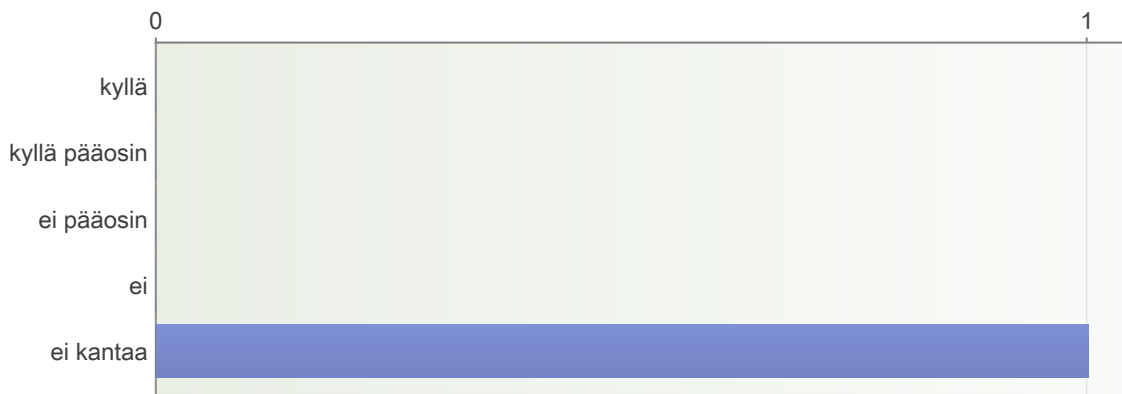
### 32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen menotasoa arvioidessa on huomattava, että kaikki pelastuslaitokset eivät maksa vuokria hallinnoimistaan kiinteistöistä ja nekin jotka maksavat kiinteistöistä, eivät maksa pääsääntöisesti tonttivuokria. Paloasemakiinteistöt sijaitsevat aina kaupunki- ja kuntataajamien keskustoissa eli yleensä kalleimmilla tonttipaikoilla. Tontit ovat yleensä isoja, sillä raskas kalusto ja toiminnot vaativat tilaa. Koska tontti- ja tilavuokrat eivät ole kaupungille ”todellinen” kuluerä, nämä tulevia maa-kuntia rasittavat menot ja toisaalta tulevaisuudessa kunnille hyväksi luettavat tulot puuttuvat tilas-tokeskuksen pelastustoimen tilastoista. Tilastot saattavat sisältää esim. kiinteistön huolto- ja korjaus-kuluja sekä suuremmat investointimenot, mutta ne eivät ole verrannollisia todellisiin, tuleviin tila- ja tonttivuokriin, joita kunnat tulevat maakunnilta laskuttamaan. Alueellisten pelastuslaitosten aloittamisesta eli 1.1.2004 lähtien pelastuslaitoksia kuntien yhteenliittyminä (pl. Helsinki) ei ole koskenut eläkemenoperusteinen maksu (noin 6 % palkkasummasta). Nämä maksut koskien ennen vuotta 2004 ovat jääneet aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kunkin kunnan kuluiksi eli näitä kuluja ei enää 12 vuoteen ole ollut mukana pelastuslaitosten kuluissa. Kuntaliitosten, yhtiöittämisten jne. johdosta useissa kunnissa nämä menot on jyvitetty peruskunnan ja hallintokuntien menoihin ja siten nämä menoerät puuttuvat usean kunnan tilastokeskuksen pelastustoimen menojen tilastoista. Ennen vuotta 2004 aiheutuneet eläkemenoperusteiset maksut olisi syytä jättää aiheuttamisperiaatteen mukaan kuntien menoiksi. Pelastusjohtajat pyytävät lisäksi huomioimaan, että osa kunnista on voimakkaasti ja nopealla aikataululla vähentämässä rahoitustaan alueuudistuksen vuoksi ja pelastuslaitokset joutuvat osin epätarkoituksenmukaisella tavalla sopeuttamaan palvelujaan jo vuosina 2017–2019. Mikäli em. vuodet määritellään siirtymäajan sekä myöhempää rahoitustasoa, antaa se epäedullisen lähtökohdan toimialan todellisen kustannustason arviointiin. Kunnat ovat muun muassa:
  - a) ajaneet investoinnit tulevilta vuosilta alas siten, että vuodesta 2017 lähtien investointien poistopohja ei kasva, joten vuosien 2017-2018 poistot eivät voi määrittää tulevaa investointitasoa
  - b) päättäneet investointien sijasta tehdä välttämättömät hankinnat leasing-rahoituksella, jolloin tulevan maakunnan pelastustoimella lankeaa vuodesta 2020 lähtien suuret leasing – rahoituksen loppulu-nastuskulut.
  - c) kunnat tuntevat nyt joutuvansa eriarvoiseen asemaan sen perusteella onko pelastustoimen ”Isäntä-organisaatio” kunta vai jo valmiiksi maakunta (2 kpl), kun omaisuus siirtyy vastikkeetta, mahdolliset velat jäävät kunnille ja toisaalta kun leasing-vastuut siirtyvät. Tämä mahdollistaa pelastuslaitoksen kaiken olemassa oleva käyttöomaisuuden myynnin rahoitusyhtiölle (ns. sale and lease back), jolloin kunta saa niistä jotain vastinetta, mutta tulevaa maakuntaan rasittaisivat tulevaisuudessa suuret leasing-kulut ja – loppulunastusmaksut.

### 33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



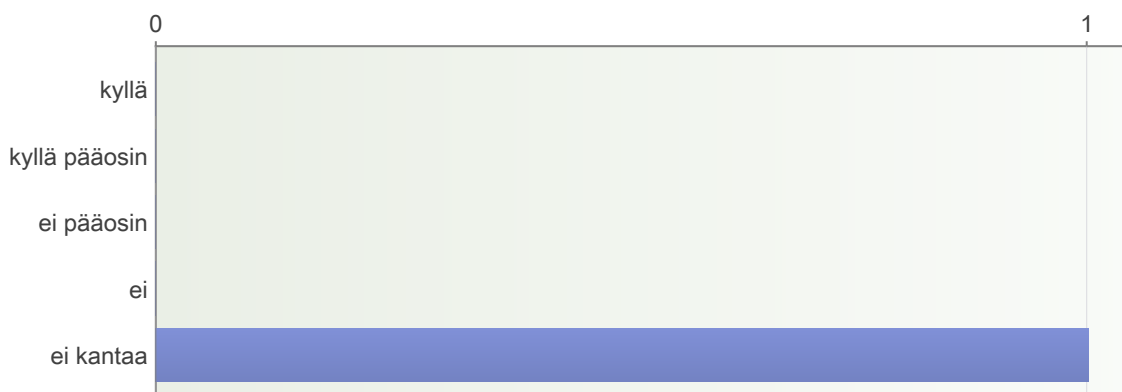
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

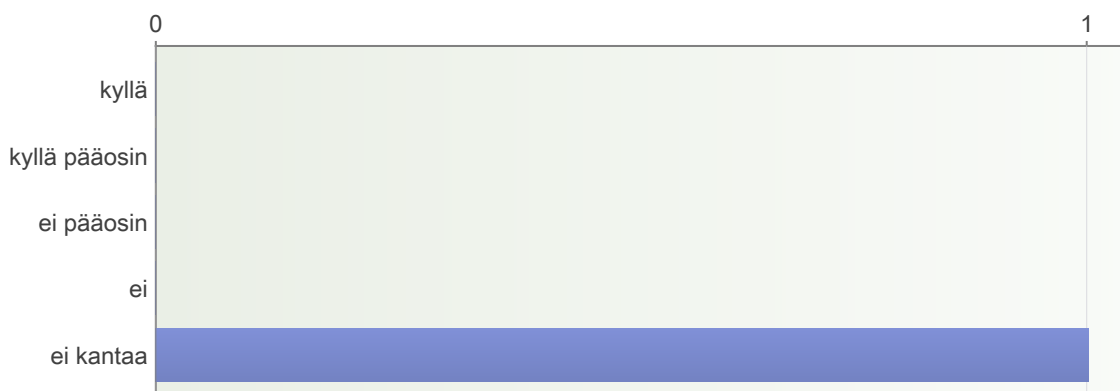
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



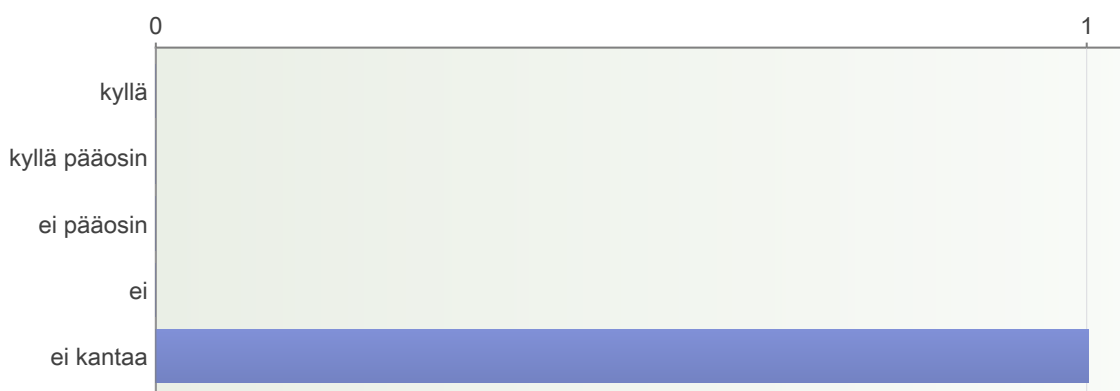
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

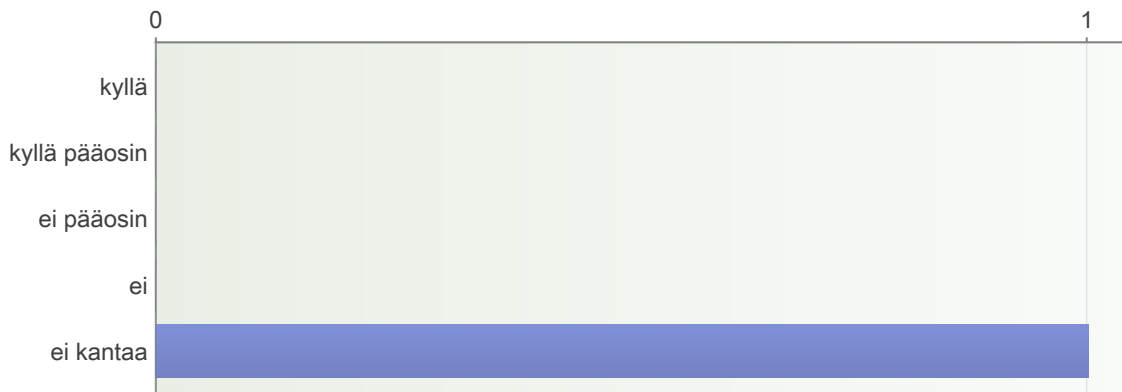


39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

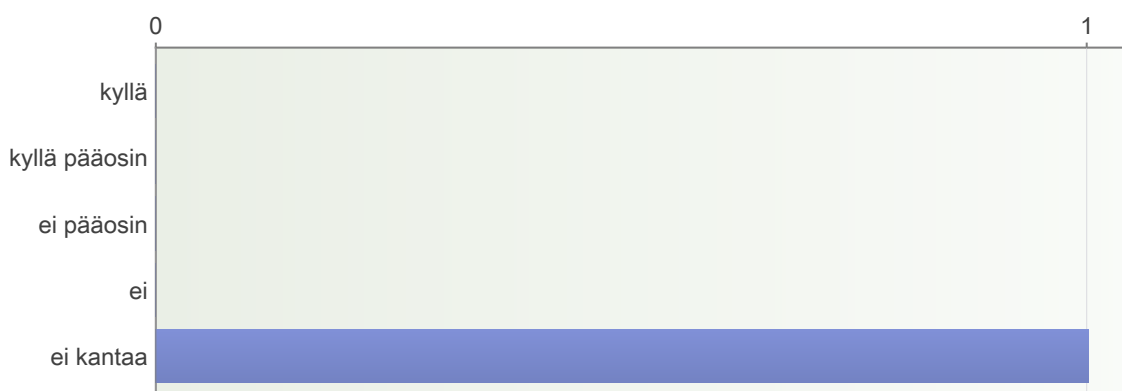
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

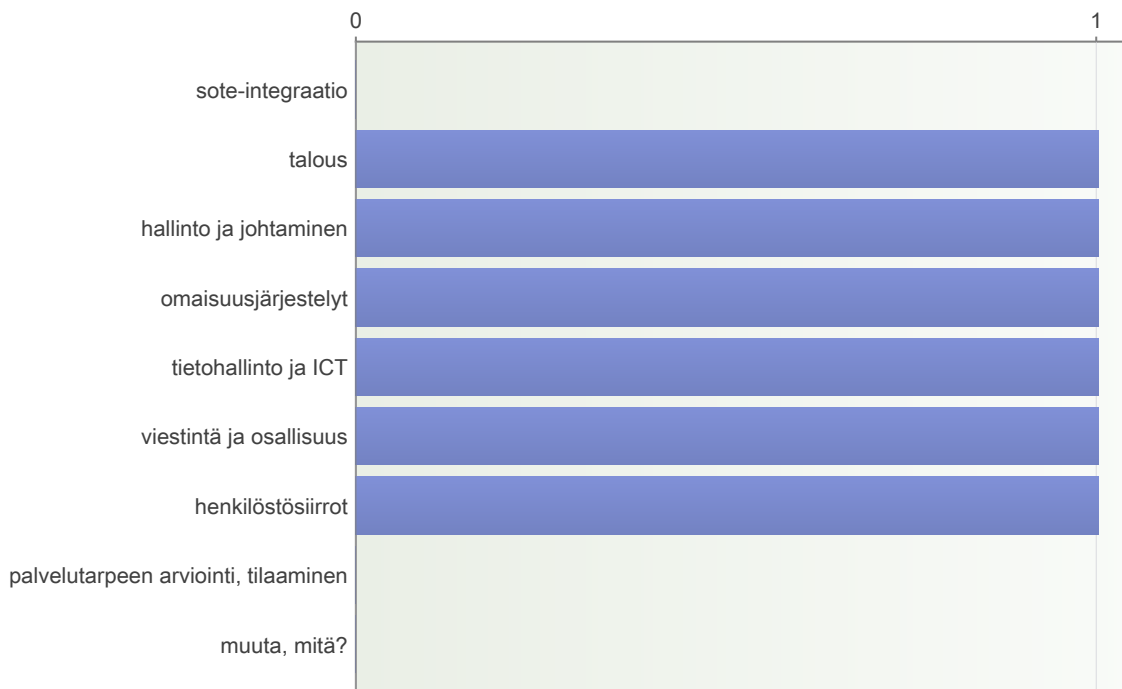
Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



#### 46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastuslaitos on huolissaan, että valmistelussa ei näyttäisi syntyvän missään vaiheessa ennen eduskuntakäsittelyä tilannetta, jossa sote- ja maakuntauudistusta koskeva perustuslainsäädäntö, valinnanvapautta koskeva lainsäädäntö ja maakuntien muita tehtäviä koskeva lainsäädäntö olisivat arvioitavana yhtä aikaa. Myös pelastustoimen järjestämislakiluonnos on lausuntovaiheessa ja lisäksi esimerkiksi varautumisen alueellista toteutusta pohtivan työryhmän tavoitteena on antaa syötteitä useisiin nyt lausunnolla oleviin lakiluonnoksiin sekä myös valmiuslainsäädännön päivittämiseen. Tämä yleistilanne tekee huomattavan vaikeaksi eri lainsäädäntöjen keskinäisen toimivuuden arvioinnin. On todennäköistä, että myöhemmin lausunnolle tulevat lakiluonnokset edellyttävät nyt lausunnolla olevien lakien uudelleen arviointia sekä osittaista päivittämistä. On toivottavaa, että lakien lopullisten muotoilujen eläminen ei tuota kielteisiä vaikutuksia maakuntasuunnitteluun, maakunnallisten toimintojen käynnistämiseen tai maakunnalliseen viranomaisyhteistyöhön. Tilanteen vuoksi toimintojen ja palvelujen jatkuvuuden hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota jo valmisteluvaiheessa

#### 47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalain ja sosiaali- ja terveydenhuoltolain järjestämisestä annetun lain 9§ toinen mom. on saatettava kuulumaan:

” Ensihoidon järjestämisvastuu on jokaisella kahdeksallatoista maakunnalla.”